H. un. 722 u
~~B Hög N 7~~

Digitized by Google

Sebastian Freudensprung.

<36616254300010

<36616254300010

Bayer. Staatsbibliothek

Halle
bey Hemmerde und Schwetschke
1800.

Digitized by Google

Digitized by Google

Lehrbuch

der

algemeinen Geschichte

für

Akademien und Gymnasien

von

Julius August Remer

Hofrath und Professor in Helmstädt.

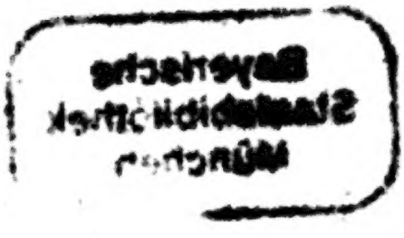
Bayerische Staatsbibliothek München

Halle

bey Hemmerde und Schwetschke

1800.

Digitized by Google



Digitized by Google

Vorrede.

Mein Handbuch der Geschichte schien in der dritten Auflage für ein Lehrbuch zu ausführlich, und manchem jungen Studirenden zu theuer zu seyn. Mehrere hochachtungswürdige Männer munterten mich auf, ein kürzeres Werk zu schreiben, das zum Leitfaden bey Vorlesungen gebraucht werden könnte. Hier ist es.

Eine genaue Vergleichung dieses Buchs mit dem größern Werke wird lehren, daß es nicht bloßer Auszug sey. Ich habe in der Anordnung manches verbessert, mehrere Lücken ausgefüllt und aufgefundene Fehler weggenommen. Meine Meinungen und meine Urtheile sind mir individuelle und subjective Wahrheiten. Es ist nicht nöthig, daß derjenige, der sich dieses Handbuchs bedient, sie zu den seinigen mache. Da

Digitized by Google

das größere Handbuch diesem Lehrbuche zum Commentar dient, so habe ich unterlassen, in demselben die Literatur, die in jenem Werke reichhaltig genug enthalten ist, hinzu zu fügen. Sie würde den Raum sehr beengt haben, und ich mußte ihn äußerst schonen, um das Buch nicht zu vertheuern.

Helmstädt den 31sten May 1800.

Digitized by Google

Inhalt.

Einleitung. §. 1 Erklärung der Geschichte. §. 2 Eintheil. ders. §. 3 Quellen ders. S. 1. §. 4 Hilfswissenschaften derselben. §. 5 Art sie zu erzählen S. 2. §. 6 Fortsetzung S. 3. §. 7 Methode dieses Lehrbuchs S. 4.

Alte Geschichte. Von der Schöpfung der Welt bis auf die Völkerwanderung.

Erstes Buch. Von der Schöpfung der Welt bis auf die Gründung der ersten Völkerschaften. J. d. W. 1 bis 1809.

Erster Abschnitt. Algemeine Beschaffenheit dieses Z. R. §. 1 Chronologische Bemerk. S. 5. §. 2 Geographie. §. 3 Politische und bürgerliche Verhältnisse. §. 4 Religion, Kenntnisse S. 6.

Zweyter Abschnitt. Begebenheiten dieses Z. R. 1stes Kap. Geschichte bis auf die Sündfluth. §. 1 Schöpfung, Sündenfall. §. 2 Erste Geschichte des Menschen S. 7. §. 3 Sündfluth S. 8. 2tes Kap. Gesch. von der Sündfluth bis auf den Anbau der ersten Nationen. §. 1. Noah und seine Söhne S. 8. §. 2 Babylonischer Thurmbau. §. 3 Bestimmung der ersten Wanderungen S. 9.

Zweytes Buch. Von der Gründung der Nationen bis auf Alexanders des Gr. Tod. V. 1809 bis 3660.

Erster Abschnitt. Algemeine Beschaffenheit dieses Z. R. 1stes Kap. Chronologie. §. 1 Schwierigkeiten der Zeitrechnung S. 10. §. 2 Vergleichung der Aeren S. 11. 2tes Kap. Geographie. §. 1 Ausbreitung der Menschen S. 11. §. 2 Asien S. 12.

Digitized by Google

§. 3 Africa S. 15. §. 4 Europa S. 15. 3tes Kap. Politisches Verhältniß der Nationen. §. 1 Umfang der algemeinen Gesch. S. 19. §. 2 Character dieses Zeitraums S. 19. §. 3 Polit. Verhältn. der Hebräer S. 20 §. 4 der Aegyptier. §. 5. der Mittel-Asiaten S. 21. §. 6. Griechenlands und Macedoniens S. 22. §. 7 der westlichen und nordischen Nationen. §. 8 Staats-Zusammenhang S. 23. 4tes Kap. Bürgerliche Verfassung. §. 1 Sitze der Cultur S. 23. §. 2 Regierungsformen überhaupt S. 24. §. 3 Regierungsf. der Hebräer S. 25. §. 4 R. F. der Aegyptier. §. 5 der mittel-asiatischen Reiche S. 26. §. 6. R. F. von Griechenland S. 27. §. 7 Criminal- und Civil-Gesetzgebungen S. 30. §. 8 Gerichte und Richter. §. 9 Kriegswesen S. 31. §. 10 Beschäftigungen der Menschen S. 33. §. 11 Sitten und Gewohnheiten S. 35. 5tes Kap. Religionsverfassung. §. 1 Entstehung der Religions-Systeme S. 36. §. 2. Verbesserung durch Gelehrte S. 38. §. 3 Das jüdische Religions-System S. 39. §. 4 Das ägyptische S. 40. §. 5 Das magische S. 42. §. 6 Das sabäische. §. 7 Das braminische S. 43. §. 8 Das schinesische S. 44. §. 9 Das grtechische S. 45. §. 10 Mysterien S. 46. §. 11. Orakel S. 47. 6tes Kap. Gesch. der Künste und Wissenschaften. §. 1 Entstehung und erste Sitze der Wissenschaften S. 47. §. 2 Mittel, sie fortzupflanzen S. 48. §. 3 Materien, worauf man schrieb S. 49. §. 4 Erste Kenntnisse der Menschen. §. 5. Gesch. der Zeichen- und Bildhauer-Kunst S. 50. §. 6 Steinschneide-Kunst. §. 7 Malerey S. 51. §. 8 Baukunst S. 52. §. 9 Musik S. 53. §. 11 Dichtkunst S. 54. §. 12 Redekunst. §. 13 Geschichte S. 55. §. 14 Geographie. §. 15 Mathematik S. 56. §. 16 Physik und Naturlehre. §. 17 Chemie und Metallurgie S. 58. §. 18 Philosophie S. 59. §. 19 Arzeneykunde S. 60.

Zweyter Abschnitt. Eigentliche Geschichte des zweyten Zeitraums. 1stes Kap. Gesch. der Israeliten. §. 1 Abraham S. 61. §. 2 Isaak und Jakob. §. 5 Die Israeliten in Aegypten S. 62. §. 4 Die Israeliten in der Wüste. §. 5 Josua und die Richter S. 63. §. 6 Könige über das ganze Volk S. 64. §. 7 Die Könige Juda und Israel S. 66. §. 8 Gesch. nach Jerusalems Zerstörung S. 67. §. 9 Gesch. der Staaten um Palästina S. 68. 2tes Kap. Gesch. von Aegypten. §. 1 Dunkle Periode der ägypt. Gesch. S. 69. §. 2 Gewissere Gesch. S. 70. §. 3 Aegypten unter persischer Hoheit S. 71. 3tes Kap. Gesch. v. Syrien und Phönicien. §. 1 Syrien S. 71. §. 2 Phönicien S. 72.

Digitized by Google

4tes Kap. Gesch. der Reiche in Mittel-Asien. 1ste Abth. Aelteste Gesch. v. Babylon. §. 1 Babylons Ursprung S. 73. §. 2 Ptolemäus Canon. S. 74. 2te Abth. Gesch. v. Assyrien. §. 3. Ktesias Erzählung S. 74. §. 4 Gesch. nach Herodot S. 75. 3te Abtheil. Neues babylonisches Reich. §. 5 Nabopolassar und Nebukadnezar S. 75. §. 6 Babylons Untergang S. 76. 4te Abth. Gesch. v. Medien. §. 7 Aelteste Gesch. S. 76. §. 8. Astyages S. 77. 5tes Kap. Gesch. des medo-persischen Reichs. §. 1 Cyrus S. 77. §. 2 Kambyses, Smerdis. §. 3 Darius Hystaspis, Xerxes. §. 4 Artaxerxes Langhand, Darius II. S. 78. §. 5 Artaxerxes II., Arses. §. 6 Darius Codomannus S. 79. 6tes Kap. Gesch. v. Klein-Asien. §. 1 Aelteste Gesch. §. 2. Groß-Phrygien. §. 3 Troas oder Klein-Phrygien S. 80. §. 4 Lydien. 7tes Kap. Gesch. der Griechen. §. 1 Ursprung der Griechen S. 81. 1ste Abth. Aelteste griechische Staaten. §. 2 Sicyon. §. 3 Argos S. 83. §. 4 Arkadien, Achaja, Elis, Messenien S. 84. §. 5 Sparta. §. 6 Thessalien S. 85. §. 7 Böotien S. 86. §. 8 Phocis, Lokris, Doris, Akarnanien. §. 9 Attica. §. 10 Die griech. Inseln S. 87. §. 11 Die griech. Colonien in Klein-Asien. §. 12 Sicilien S. 89. 2te Abth. Gewissere griech. Gesch. §. 13 Sparta's erste Geschichte, Lykurg. §. 14 Athens erste Gesch. Solon S. 91. §. 15 Anfang der pers. Kriege. §. 16 Xerxes Einbruch in Griechenland S. 92. §. 17 Athens Größe S. 93. 3te Abth. Innere Kriege der Griechen. §. 18 Sparta's und Athens Eifersucht. §. 19 der peloponnesische Krieg S. 94. §. 20 Thebens Größe S. 96. §. 21 Griechenl. unter Macedoniens Herrschaft S. 97. 8tes Kap. Gesch. v. Macedonien. §. 1 Aeltere macedon. Gesch. S. 97. §. 2 Philipps Reg. S. 98. §. 3 Alexanders des Gr. Reg. S. 100. 9tes Kap. Gesch. des östl. Asiens. §. 1 Gesch. von Indien. §. 2 Gesch. v. China S. 102. 10tes Kap. Gesch. v. Karthago. §. 1 Aelteste Gesch. §. 2. Sicilian. Kriege S. 103. 11tes Kap. Gesch. der Römer. §. 1 Aelterer Zustand v. Italien S. 104. §. 2 Roms Erbauung und erste Könige S. 105.

Drittes Buch. Gesch. von Alexanders des Gr. Tode bis auf die Schlacht bey Actium. V. 3650 b. 3953.

Erster Abschnitt. Allgemeine Beschaffenheit des dritten Zeitraums. 1stes Kap. Chronol. §. 1 Schwierigkeiten der Chronologie. §. 2 Vornehmste Aeren S. 106. 2tes Kap. Geographie. §. 1 Asien S. 107. §. 2 Africa S. 108. §. 3 Europa S. 109. 3tes Kap.

Politisches Verhältniß. §. 1 Umfang der Geschichte. §. 2 Algem. Character dieser Periode S. 110. §. 3 Polit. Verh. v. Macedon. und Griechenl. §. 4 Syrien und Kl. Asien. S. 111. §. 5 Aegypten. §. 6 Parthien. §. 7 Karthago S. 112. §. 8 Rom S. 113. §. 9 der nördlichen und östl. Nationen S. 114. 4tes Kap. Bürgerl. Verfassung. §. 1 Sitz der Cultur. §. 2 Regier. F. im Oriente. §. 3 Reg. F. v. Karthago S. 115. §. 4 v. Rom S. 116. §. 5 Civil- u. Criminal-Gesetzgebung S. 119. §. 6 Kriegswesen S. 120. §. 7 Beschäftigungen der Menschen S. 121. §. 8 Sitten und Gewohnheiten S. 122. 5tes Kap. Religionsverfassung des 3ten Zeitraums. §. 1 Orientalische Rel. Systeme. §. 2 Griechische Rel. Syst. S. 123. §. 3. Römisches S. 124. §. 5 Karthagisches S. 125. 6tes Kap. Gesch. der Künste und Wissensch. §. 1 Sitz der Wissensch. S. 126. §. 2 Art, die Wissenschaften fortzupflanzen. §. 3 Gesch. der Zeichen-, Bildhauer- und Steinschneide-Kunst. §. 4 Malerey S. 127. §. 5 Baukunst. §. 6 Musik. §. 7 Gymnastik. S. 128. §. 8 Dichtkunst. §. 9 Beredtsamkeit S. 129. §. 10 Philologie. §. 11 Geschichte. §. 12 Geographie S. 130. §. 13 Mathematik S. 131. §. 14 Physik. §. 15 Philosophie. §. 16 Medicin. §. 17 Jurisprudenz S. 132.

Zweyter Abschnitt. Begebenheiten des 3ten Zeitraums. 1stes Kap. Reg. der alexandr. Familie S. 133. §. 2 Zersplitterung der alex. Monarchie S. 135. 2tes Kap. Gesch. v. Macedonien. §. 1 Kassanders Haus. §. 2 Demetrius Haus S. 136. 3tes Kap. Geschichte von Griechenland. §. 1 Aetolischer und achäischer Bund S. 137. §. 2 Griechenlands Besiegung von Rom S. 138. 4tes Kap. Gesch. v. Syrien. §. 1 Erste Seleuciden S. 139. §. 2. Untergang des Reichs S. 140. 5tes Kap. Gesch. v. Judäa. §. 1 Abfall der Juden v Syrien S. 141. §. 2 Asmonäische Könige S. 142. 6tes Kap. Gesch. kleinerer Staaten. §. 1 Gesch. v. Thracien S. 142. §. 2 Pergamum, Bithynien, Kappadocien. §. 3 Pontus S. 143. §. 4 Galatien. §. 5 Beyde Armenien. §. 6. Epirus S. 145. §. 7 Rhodus S. 146. §. 8 Sicilien S. 147. 7tes Kap. Gesch. v. Aegypten. §. 1 die ersten Ptolemäer S. 147. §. 2 die ausgearteten Ptolemäer S. 148. 8tes Kap. Gesch. v. Karthago. §. 1 bis zu Ende des 1sten punischen Kr. §. 2 bis zu Ende des 2ten punischen Kriegs S. 149. §. 3 Dritter punischer Krieg. 9tes Kap. Gesch. der Römer. §. 1 Gesch. bis auf den gallischen Krieg S. 151. §. 2 bis auf den Kr. mit Pyrrhus S. 153. §. 3 Erster punischer Kr. S. 154. §. 4 Zweyter pun. Kr. S. 155. §. 5 Roms große Erober. S. 156. §. 6 Anfang der bürgerl. Unruh. S. 157. §. 7 Er-

ſter Bürgerkr. S. 159. §. 8 Zweyter Bürgerkr. S. 160. §. 9 Das Triumvirat S. 163. 10tes Kap. Geſch. der aſiat. Staaten. §. 1 Parthien S. 165. §. 2 Medien, Baktrien u. a. §. 3. Schina S. 166.

Viertes Buch. Geſch. von der Schlacht bey Actium bis auf die große Völkerwanderung. V. 3953 bis ins 5te J. n. C.

Erſter Abſchnitt. Algem. Beſchaffenheit des 4ten Z. R. 1ſtes Kap. Chronologie. §. 1 Schwierigkeiten d. Chronol. §. 2 Aeren S. 167. 2tes Kap. Geogr. §. 1 Aſien. §. 2 Africa. §. 3. Europa S. 168. §. 4 Conſtantins Eintheil. des Reichs S. 172. 3tes Kap. Politiſches Verhältniß. §. 1 Umfang der Geſchichte. §. 2 Character dieſes Z. R. S. 172. §. 3 Polit. Verhältniß des röm. Reichs. §. 4 der aſiatiſchen Völker S. 173. §. 5 der deutſchen Völker S. 174. 4tes Kap. Bürgerl. Verfaſſung. §. 1 Sitten und Cultur S. 174. §. 2 Roms Regierungsf. S. 175. §. 3 R. F. der deutſchen Völker S. 177. §. 4 Kriegsweſen S. 178. §. 5 Beſchäftigungen der Menſchen S. 179. §. 6 Bürgerl. Sitten. S. 180. 5tes Kap. Religionsbeſchaffenheit. §. 1 Jüdiſche Religion. S. 181. §. 2 Heidniſche Rel. Syſteme. §. 3 Nordiſches Rel. Syſt. S. 182. §. 4 Chriſtl. Rel. S. 184. 6tes Kap. Geſch. der Künſte und Wiſſenſchaften. §. 1 Sitze der Wiſſenſchaften S. 187. §. 2 Geſch. der Bildhauer- und Steinſchneide-Kunſt und Malerey. S. 188. §. 3 Baukunſt. §. 4 Muſik S. 189. §. 5 Gymnaſtik. §. 6 Dichtkunſt S. 190. §. 7 Beredtſamkeit. §. 8 Philologie. §. 9 Geſchichte S. 191. §. 10 Geographie. §. 11 Mathematik. §. 12 Phyſik und Naturgeſchichte S. 192. §. 13 Chemie. §. 14 Philoſophie. §. 15 Arzeneykunde S. 193. §. 16 Rechtsgelehrſamkeit. §. 17 Theologie S. 194.

Zweyter Abſchnitt. Eigentliche Geſchichte des 4ten Z. R. 1ſtes Kap. Römiſche Geſch. 1ſte Abth. Das römiſche Reich im Flor. §. 1 Auguſts Regierung. §. 2 Das auguſtiſche Haus S. 196. §. 3 Von Galba bis Domitian. §. 4 Haus des Nerva S. 198. 2te Abth. Verfall des röm. R. §. 5 Helvidius Pertinax bis Carus S. 200. §. 6 Von Diocletian bis zu Conſtantin S. 202. 3te Abth. Chriſtl. Kaiſer. §. 7 Conſtantins Familie S. 203. 4te Abth. Geſch. des abendländ. Kaiſerthums. §. 9 Theodoſius Haus S. 205. §. 10 Ende des abendländ. Kaiſerth. S. 206. 2tes Kap. Geſch. der Deutſchen. §. 1 Erſte Bekanntſchaft mit den Deutſchen S. 207. §. 2 Von Auguſt bis Do-

mitian S. 208. §. 3 Marcomannischer Kr. S. 209. §. 4 Angriffe der Deutschen auf das röm. R. S. 210. §. 5 Eroberung der römischen Prov. von den Deutschen S. 211. 3tes Kap. Jüdische Geschichte. §. 1 Herodes Haus. §. 2 Untergang des jüdischen Staats S. 212. 4tes Kap. Gesch. der Parther, Perser und Schinesen. §. 1 Gesch. von Parthien S. 213. §. 2 Gesch. der persischen K. §. 3 Schina S. 214.

Mitlere Geschichte. Von der Völkerwanderung bis auf die Reformation.

Erstes Buch. Von der Völkerwand. bis auf Carl den Gr. V. 5ten b. 8ten J. h.

Erster Abschnitt. Algemeine Beschaffenheit des ersten Z. R. 1stes Kap. Chronologie S. 217. 2tes Kap. Geographie. §. 1 Europa S. 218. §. 2 Asien und Africa S. 220. 3tes Kap. Polit. Verhältniß. §. 1 Umfang der Gesch. §. 2 Character dieses Z. R. S. 221. §. 3 Ursachen der Völkerwanderung. §. 4 Polit. Verhältn. des orient. Reichs S. 222. §. 5 des persischen R. §. 6 des arabischen S. 223 §. 7 Frankreichs S. 224. §. 8 der italiänischen Reiche. §. 9 Vandalen, Sueven, West-Gothen. §. 10 der übrigen europ. Staaten S. 225. 4tes Kap. Bürgerl. Verfassung. §. 1 Sitz der Cultur. §. 2 Regierungsform des orient. Reichs S. 226. §. 3 des arab. R. §. 4 des deutschen Staats S. 227. §. 5 Gesetzgebung. §. 6 Kriegswesen S. 232. §. 7 Menschliche Beschäftigungen S. 233. 5tes Kap. Gesch. der Religion. §. 1 Heidnische Rel. S. 235. §. 2 Jüdische. §. 3 Christl. Rel. S. 237. 6tes Kap. Geschichte der Künste u. Wissensch. §. 1 Algem. Beschaff. der menschl. Kenntnisse S. 243. §. 2 Hilfsmittel der Gelehrs. S. 244. §. 3 Gesch. der zeichnenden Künste. §. 4 Baukunst S. 245. §. 5 Musik. §. 6 Gymnastik. §. 7 Dichtkunst, Beredtsamkeit, Kritik S. 246. §. 8 Geschichte S. 247. §. 9 Geographie. §. 10 Mathematik, Physik, Chemie S. 248. §. 11 Philosophie. §. 12 Arzeneykunde. §. 13 Rechtsgelehrs. S. 249. §. 14 Theologie S. 250.

Zweyter Abschnitt. Eigentl. Gesch. des 2ten Z. R. 1ste Abth. Das morgenl. Völker-System. 1stes Kap. Gesch. des morgenl. Kaiserth. §. 1 Theodosius Haus S. 251. §. 2 Leo, Zeno, Anastasius S. 252. §. 3 Justins Haus S. 253. §. 4 Heraklius Haus S. 254. §. 5 Das leo'sche Haus S. 256. 2tes Kap. Gesch. des persischen Reichs. §. 1 Persien im Flor S. 257.

§. 2 Untergang des persisch. R. S. 258. 3tes Kap. Gesch. der Hunnen. §. 1 Aelteste Gesch. der Hunnen S. 258. §. 2 Europäische Hunnen S. 259. §. 3 Attila's Reg. S. 260. 4tes Kap. Gesch. der Araber. §. 1 Arabien vor Muhämmed. §. 2 Muhämmeds Leben S. 261. §. 3 Erste Chalifen S. 262. §. 4 Ommaijadische Chalifen S. 263. §. 5 Erste Abbassiden. §. 6 Araber in Spanien S. 264. 5tes Kap. Gesch. der Bulgaren, Avaren, Chazaren und Ungern. §. 1 Geschichte der Bulgaren. §. 2 Gesch. der Avaren S. 265. §. 3 der Chazaren. §. 4 der Ungern S. 266. 2te Abth. 6tes Kap. Gesch. der Wenden und Slaven. §. 1 Ursprung der Wenden S. 267. §. 2 Stiftung der eigentl. wendischen Staaten. §. 3 Donauische, poln. russische Slaven und Anten S. 268. 3te Abth. deutsches Völker-System. 7tes Kap. Gesch. der Gothen. I. Vor der Theilung. §. 1 Erste Wohnsitze S. 269. §. 2 Ausbreitung S. 270. II. Gesch. des ost-gothisch. Reichs. §. 1 Dieterich S. 270. §. 2 Verfall u. Unterg. des ost-goth. R. S. 271. III. Das west-goth. Reich. §. 1 Entstehung des west-goth. R. S. 272. §. 2 Untergang des west-goth. R. S. 273. 3. das K. Oviedo S. 274. 8tes Kap. Gesch. der Alanen, Sueven und Vandalen. §. 1 Alanen und Sueven S. 274. §. 2 Vandalen S. 275. 9tes Kap. Gesch. der Langobarden. §. 1 Ursprung S. 276. §. 2 Langobardisches R. in Italien S. 277. 10tes Kap. Gesch. der Angelsachsen. §. 1 Ankunft in Britannien. §. 2 Angelsächs. R. S. 278. 11tes Kap. Kleinere deutsche Nationen. §. 1 Gesch. der Geviden. §. 2 Rugier und Heruler. §. 3 Burgunder S. 180. §. 4 Allemannen. §. 5 Thüringer S. 281. § 6 Baiern. §. 7 Friesen. §. 8 Sachsen S. 282. 12tes Kap. Gesch. der Franken. §. 1 Gründung der fränk. Monarchie S. 283. §. 2 Theilung unter Chludwigs Nachfolger S. 284. §. 3 das pipinische Haus S. 286.

Zweytes Buch. Gesch. v. Carl dem Gr. bis an das Ende des 13ten Jahrh. V. 771 bis 1300.

Erster Abschnitt. Algemeine Beschaffenheit des 2ten Z. R. 1stes Kap. Geographie. §. 1 Europa. S. 287. §. 2 Asia, Africa S. 288. 3tes Kap. Polit. Verhältniß. §. 1 Umfang der Gesch. §. 2 Character dieses Z. R. S. 289. §. 2 Carls des Gr. Monarchie S. 290. §. 4. Pol. Verhältn. v. Deutschl. S. 291. §. 5 von Italien. §. 6 Frankreich S. 292. §. 7 beyder Burgundien. §. 8 Englands, Schottlands S. 293.

§. 9. Spaniens. §. 10 der nordischen Reiche. §. 11 der slavischen R. S. 294. §. 12 der donauisch-asiatischen Nat. §. 13 des morgenländischen Kaiserth. S. 295. §. 14 Araber, Türken, Mongolen S. 296. 4tes Kap. Bürgerl. Verfassung. §. 1 Cultur und Sitten S. 297. §. 2 Oriental. Reg. Formen. §. 3 Regier. System der Carolinger S. 298. §. 4 Deutschl. Reg. F. S. 299. §. 5 Reg. F. v. Italien S. 305. §. 6 von Frankreich. S. 306. §. 7 Englands und Schottlands S. 308. §. 8 der spanischen Reiche S. 309. §. 9 der nordischen R. S. 310. §. 10 der wendischen S. 311. §. 11 von Ungern. §. 12. Gesetzgebung u. Gerichte S. 312. §. 13 Kriegswesen S. 314. §. 14 Betriebsamkeit, Handel S. 315. 5tes Kap. Religionsgeschichte. §. 1 Heidnische, muhämmed. jüdische Rel. §. 2 Christl. Rel. S. 319. 6tes Kap. Geschichte der Künste und Wissenschaften. § 1 Allgem. Gestalt der menschl. Kenntnisse S. 326. §. 2 Mittel, die Wissensch. fortzupflanzen S. 327. §. 3 Gesch. der Bildnerey und Malerey. §. 4 Bauk. S. 328. §. 5 Musik. §. 6 Gymnastik S. 329. §. 7 Dichtkunst S. 330. §. 8 Beredtsamkeit. §. 9 Geschichte S. 332. §. 10 Geographie. §. 11 Mathematik S. 333. §. 12 Physik, Naturgesch. Chemie S. 334. §. 13 Philosophie S. 335. §. 14 Arzeneykunde. §. 15 Rechtsgelehrs. S. 336. §. 16 Theologie S. 338.

Zweyter Abschnitt. Eigentliche Geschichte des 2ten

Z. R. 1stes Kap. Gesch. des carolingisch. Hauses. S. 339. §. 2 Ludwig der Schwache S. 340. §. 3 Erste Theilung der Monarchie S. 341. §. 4 Zersplitter. derselben. §. 5 Die letzten Carolinger S. 342. 2tes Kap. Geschichte von Deutschl. §. 1 Conrads I. Reg. §. 2 Sächsisches Kaiserhaus S. 343. §. 3 Fränkisches Kaiserhaus S. 345. §. 4 Schwäbisches Kaiserhaus S. 347. §. 5 Kaiser aus verschiedenen Häusern S. 349. 3tes Kap. Gesch. v. Frankreich. §. 1 Schwache Capetinger. §. 2 Vermehrung der Stärke der Krone S. 351. 4tes Kap. Gesch. v. England. §. 1 Angelsächs. u. dänische Könige S. 352. §. 2 Die normännischen Kön. §. 3 K. aus dem Hause Plantageneta S. 353. 5tes Kap. G. der spanischen Königreiche. §. 1 Arabische R. §. 2 G. v. Leon S. 355. §. 3 G. v. Castilien. §. 4 v. Navarra S. 356. §. 5 v. Aragonien S. 357. §. 6 v. Portugal. 6tes Kap. Gesch. d. nordischen Staaten. §. 1 Aelteste Nachrichten und Sagen S. 358. §. 2 G. v. Dänemark. §. 3 v. Norwegen S. 359. §. 4 v. Schweden S. 360. 7tes Kap. Gesch. der Wenden u. Slaven. §. 1 Deutsche Wenden S. 360. §. 2 v. Böhmen und Mähren S. 361. §. 3 v. Polen, Lithauen, Preußen S. 362. §. 4 v.

Digitized by Google

Rußland. 8tes Kap. Gesch. der donauischen Nationen. §. 1 G. v. Ungern S. 364. §. 2 Bulgar. Gesch. §. 3 Chazar. petscheneger. uzische u. wallachische G. S. 365. 9tes Kap. G. des morgenl. Kaiserthums. §. 1 Verfall des Reichs S. 366. §. 2 die Kommenen. §. 3 Revolut. unter den Engel. S. 367. 10tes Kap. Gesch. der Araber und Türken. §. 1 Das arab. Chalifat S. 368. §. 2 African.-arab. Staaten S. 369. §. 3 Asiatisch-arab. pers. und türkische Staaten S. 370. 11tes Kap. Gesch. der Mongolen. §. 1 Ursprung u. erste Eroberungen S. 372. §. 2 Höchste Größe und Theilung des Reichs S. 373. 12tes Kap. Gesch. der Kreuzzüge. §. 1 Entstehung der Kreuzzüge S. 374. §. 2 Erster Kreuzz. S. 375. §. 3 2ter und 3ter Kreuzz. S. 376. §. 4 Vierter Kreuzz. S. 377. §. 5 Die letzten Kreuzzüge S. 378.

Drittes Buch. Gesch. vom Anfange des 14ten J. h. bis zur Kirchenverbesserung. V. 1300 bis 1517.

Erster Abschnitt. Algem. Beschaffenheit des 3ten Z. R. 1tes Kap. Chronologie. 2tes Kap. Geographie. §. 1 Europa S. 380. §. 2 Asien und Africa S. 381. 3tes Kap. Polit. Verhältn. §. 1 Schauplatz der Geschichte. §. 2 Character dieses Z. R. S. 382. §. 3 Pol. Verhältn. v. Deutschl. §. 4 Italien S. 383. §. 5 Frankreich. §. 6 Burgund und Schweiz. §. 7 Spanien S. 384. §. 8 England, Schottland. §. 9 dem Norden S. 385. §. 10 dem Osten. §. 11 der Osmanen. §. 12 Asien S. 386. §. 13 Staats-Zusammenhang S. 387. 4tes Kap. Bürgerl. Verfassung. §. 1 Sitz der Cultur. §. 2 Reg. F. der Morgenländer S. 387. §. 3 Deutschl. R. F. S. 388. §. 4 der Schweiz. §. 5 der italiänischen Staaten S. 389. §. 6 Frankreichs S. 390. §. 7 Spaniens und Portugals S. 391. §. 8 Englands. §. 9 der nordischen R. S. 392. §. 10 v. Böhmen, Polen, Rußland, Ungern S. 393. §. 11 Civil-, Criminal-, Polizey-Gesetzgebung S. 394. §. 12 Kriegswesen S. 395. §. 13 Betriebsamkeit, Handel S. 396. 5tes Kap. Religionsgeschichte. §. 1 Heidn. muhämmed. jüdische Rel. S. 398. §. 2 Christl. Rel. S. 399. 6tes Kap. Geschichte der Künste u. Wissenschaften. §. 1 Algem. Gestalt der menschl. Kenntnisse S. 403. §. 2 Hilfsmittel der Gelehrsamk. §. 3 Bildhauer- und Steinschneide-Kunst S. 404. §. 4 Malerey, Holzschnitte, Kupferstiche. §. 5 Baukunst. S. 405. §. 6 Musik. §. 7 Dichtkunst und Beredtsamkeit S. 406. §. 8 Kritik u. Philo-

logie. §. 9 Geschichte S. 408. §. 10 Geographie S. 409. §. 11 Mathematik. §. 12 Physik, Naturgeschichte, Chemie S. 410. §. 13 Philosophie. §. 14 Medicin S. 411. §. 15 Rechtsgelehrs. S. 412. §. 16 Theologie S. 413.

Zweyter Abschnitt. Eigentliche Geschichte des 3ten Z. R. 1stes Kap. G. v. Deutschl. §. 1 Heinrich VII., Friedrich, Ludwig VI. S. 414. §. 2. K. aus dem luxemburg. H. S. 415. §. 3. Oestr. Kaiser S. 416. 2tes Kap. Gesch. v. Italien. §. 1 G. v. Neapolis u. Sicilien S. 418. §. 2 G. v. Mailand. §. 3 v. Venedig und Genua S. 420. §. 4 v. Savoyen, Toscana, Mantua, Modena, Montferrat S. 421. 3tes Kap. Gesch. der Schweiz. §. 1 Anf. des Bundes S. 422. §. 2 Völliger Schluß desselben S. 423. 4tes Kap. Gesch. v. Frankreich. §. 1 Erste valesische K. S. 424. §. 2 Wachsthum der Stärke Frankr. S. 426. 5tes Kap. Gesch. v. England. §. 1 Reg. Eduards III. S. 427. §. 2 Krieg der rothen und weißen Rose S. 428. §. 3 Heinrich VII. u. VIII. S. 429. 6tes Kap. Gesch. der span. K. R. §. 1 G. v. Navarra S. 429. §. 2 Aragonien. §. 3 Castilien S. 430. §. 4 Das vereinigte Spanien S. 431. §. 5 G. v. Portugal S. 432. 7tes Kap. Gesch. der italiän. Kr. u. der Ligue zu Cambray. §. 1 Carls VIII. Anspruch auf Neapolis S. 432. §. 2 Ludwigs XII. Kr. gegen Mailand und Neapel S. 433. §. 4 Franz I. Erober. v. Mailand S. 435. 8tes Kap. Gesch. der nord. Reiche. §. 1 G. der calmarischen Union S. 435. §. 2 Unions-Könige S. 436. 9tes Kap. Gesch. der slavischen Reiche. §. 1 G. v. Böhmen S. 437. §. 2 v. Polen. S. 438. §. 3 v. Rußland S. 439. 10tes Kap. Gesch. der donauischen Länder. §. 1 G. v. Ungern S. 440. §. 2 v. Croatien, Dalmatien, Servien, Bosnien, Bulgar. Moldau. S. 441. 11tes Kap. Gesch. des morgenl. Kaiserth. §. 1 Die letzten Paläologen. §. 2 Zerstörung des Reichs S. 443. 12tes Kap. Gesch. der osmanischen Türken. §. 1 Stiftung des Reichs S. 444. §. 2 Große Macht der Türken S. 445. 13tes Kap. Gesch. v. Asien. §. 1 G. der Mongolen. §. 2 Timur-lanks Reich S. 446. §. 3 Asiat. R. nach Timur-lank. S. 447. §. 4 G. des mamelukischen Sultanats. §. 5 G. v. China S. 448.

Neuere Geschichte. Von der Kirchenverbesserung bis auf unsre Zeiten.

Erstes Buch. Von der K. V. bis auf den olivaischen Frieden.

Erster Abschnitt. Algem. Beschaffenheit des 1sten Z. R. 1stes Kap. Chronologie. S. 453. 2tes Kap. Polit. Verhältn. §. 1 Schauplatz der Begebenheiten. §. 2 Character dieses Zeitraums S. 454. §. 3 Deutschl. pol. Verhältn. S. 455. §. 4 Italiens. §. 5 Frankreichs S. 456. §. 6 Spaniens u. Portugals. §. 7 der verein. Niederl. u. der Schweiz S. 457. §. 8 Englands. §. 9 des Nordens S. 458. §. 10 Polens. §. 12 des osman. Reichs und Asiens S. 459. §. 12 Staats-Zusammenh. S. 460. 3tes Kap. §. 1 Cultur u. Sitten. §. 2 Staatsverf. v. Deutschl. S. 460. §. 3 v. Frankr. S. 461. §. 4 Staatsverf. v. Spanien u. Portugal. §. 5 v. England u. Schottland S. 463. §. 6 der vereinigt. Niederl. S. 465. §. 7. v. Dänemark u. Schweden S. 466. §. 8. der östl. Reiche S. 467. §. 9 des osmanischen R. §. 10 Gesetzgebung u. Richteramt S. 468. §. 11 Kriegswesen S. 469. §. 12 Menschl. Beschäftigungen S. 470. 4tes Kap. Gesch. der Religion. §. 1 Heidn. jüdische, muhämmedanische Religion. S. 473. §. 2 Christl. Rel. Kirchenverbesserung S. 474. 5tes Kap. Gesch. der Gelehrsamkeit. §. 1 Algem. Gestalt der Wissensch. S. 480. §. 2 Hilfsmittel zur Fortpflanzung der Wissensch. S. 481. §. 3 G. der Bildhauer- u. Steinschneide-K. §. 4 Malerey S. 482. §. 5 Holzschneide- und Kupferstecher-K. S. 483. §. 6 Baukunst. §. 7 Musik. §. 8 Gymnastik S. 484. §. 9 Dichtkunst, Beredtsamkeit S. 485. §. 10 Philologie S. 487. §. 11 Geschichte S. 488. §. 12 Geographie. §. 13 Mathematik S. 490. §. 14 Physik, Naturgeschichte, Chemie S. 491. §. 15 Philosophie S. 493. §. 16 Medicin S. 494. §. 17 Rechtsgelehrs. S. 495. §. 18 Theologie S. 496.

Zweyter Abschnitt. Eigentliche Geschichte des 1sten Z. R. 1stes Kap. Reg. Carls V., Franz I. und Heinr. VIII. §. 1 Carls V. u. Franz I. Kr. S. 498. §. 2 Carls Zug g. Tunis, 3ter franz. Kr. S. 500. §. 3 Vierter franz. Kr. §. 4 Heinr. VIII. Regierung. §. 5 Schmalkaldischer Kr. S. 501. §. 6 Kr. zwischen Heinr. II. u. Philipp II. S. 504. 2tes Kap. Entstehung der Rep. d. verein. Niederl. Philipp II. Elisabeth. §. 1 Abfall der Niederl. v. Spanien S. 505. §. 2 Englisch-schottisch-spanische Händel S. 507.

§. 3 Portug. Vereinig. mit Spanien S. 509. 3tes Kap. Relig. Kriege in Frankr. §. 1 Franz II. S. 509. §. 2 Carl IX. S. 510. §. 3 Heinrich III. S. 511. §. 4 Heinrich IV. S. 512. 4tes Kap. Begebenh. des Nordens u. Oſtens. §. 1 Dänemark. §. 2 Schweden S. 513. §. 3 Rußland S. 515. §. 4 Polen S. 516. §. 5 Osmanen S. 517. 5tes Kap. Geſch. v. Deutſchland. §. 1 Ferdinand I. Maximilian II. S. 517. §. 2 Rudolf II. S. 518. §. 3 Matthias S. 519. 6tes Kap. Der 30jähr. Krieg. §. 1 Lage der Dinge in Europa S. 519. §. 2 Ausbruch des Kr. S. 520. §. 3 Ausbreitung des Kr. in Deutſchl. S. 521. §. 4 Dänemarks Theilnahme S. 522. §. 5 Guſtav Adolfs Theilnahme S. 524. §. 6 Wechſelſeitiges Glück S. 525. §. 7 Oeſtreich unterliegt völlig S. 526. §. 8 Der weſtphäliſche Friede S. 528. 7tes Kap. Verfall der ſpaniſchen Macht. §. 1 Spaniſch-holländiſcher Krieg S. 530. §. 2 Spaniſch-franz. Kr. S. 531. §. 3 Verſchwindung v. Spaniens Größe S. 532. 8tes Kap. Richelieu's u. Mazarini's Miniſterium. §. 1 Ludwigs XIII. Reg. §. 2 Richelieu's Miniſterium S. 533. §. 3 Ludwig XIV. Mazarini's Miniſterium S. 534. 9tes Kap. Englands innere Unruhen. §. 1 Jakob I. S. 535. §. 2 Carl I. S. 536. §. 3 Engliſche Republ. S. 538. §. 4 Reſtauration S. 539. 10tes Kap. Geſch. des Nordens und Oſtens. §. 1 Chriſtinens R. §. 2 Carl Guſtav S. 540.

Zweytes Buch. Von dem olivaiſchen Frieden bis auf das J. 1740.

Erſter Abſchnitt. Algem. Beſchaffenheit dieſes Z. R.
1ſtes Kap. Chronologie S. 542. 2tes Kap. Polit. Verhältniß. §. 1 Schauplatz der Begebenh. S. 542. §. 2 Character dieſes Z. R. §. 3 Deutſchl. polit. Verhältn. S. 543. §. 4 Frankreich. §. 5 Spanien u. Portugal S. 545. §. 6 Groß-Britannien S. 546. §. 7 Verein. Niederl. §. 8 Schweiz u. Italien. §. 9 Norden und Oſten S. 547. §. 10 Türken u. Aſien S. 549. 3tes Kap. Bürgerl. Verfaſſ. §. 1 Sitten u. Cultur S. 549. §. 2 Regier. F. v. Deutſchl. §. 3 Frankreich S. 550. §. 4 Spanien u. Portugal S. 551. §. 5 Groß-Britannien S. 552. §. 6 Verein. Niederl. §. 7 Dänemark und Schweden S. 553. §. 8 Rußland. §. 9 Polen S. 554. §. 10 Ungern. §. 11 des türkiſchen R. S. 555. §. 12 Geſetzgeb. u. Richteramt. §. 13 Kriegsweſen. §. 14 Bürgerl. Beſchäft. S. 556. 4tes Kap. Geſch. der Religion. §. 1 Heiden, Muhämmedaner, Juden. §. 2 Chriſtl. Religion S. 561. 5tes Kap. Geſch. der Künſte und Wiſſenſch. §. 1 Algem. Geſtalt der Wiſſenſch. §. 2 Hilfsmittel zur Erweit. der Wiſſenſch.

S. 565. §. 3 G. der Bildhauer- und Steinschneide-Kunst. §. 4 der Malerey u. Kupferstecher-K. S. 566. §. 5 Baukunst. §. 6 Musik. S. 567. §. 7 Dichtkunst S. 568. §. 8 Beredtsamkeit. §. 9 Philologie S. 570. §. 10 Geschichte S. 571. §. 11 Geographie. §. 12 Mathematik S. 574. §. 13 Naturlehre, Naturgeschichte, Chemie S. 575. §. 14 Philosophie S. 576. §. 15 Arzeneykunde S. 577. §. 16 Rechtsgelehrs. S. 579. §. 17 Theologie S. 580.

Zweyter Abschnitt. Eigentliche Geschichte dieses Z. R. 1stes Kap. Gesch. bis auf den Fr. zu Breda 1667. §. 1 Leopold Kaiser S. 581. § 2 Portugal u. Spanien S. 582. §. 3 Kr. zwischen Engl. u. Holland. §. 4 Anfang v. Frankr. Größe S. 583. 2tes Kap. Ludwigs XIV. Eroberungskr. §. 1 Erster franz. span. Kr. §. 2 Zweyter franz. Kr. gegen Holland, Deutschl. u. s. w. S. 384. §. 3 Schwedisch-brandenb. dänischer Krieg S. 586. §. 4 Reunions-Kammern S 587. §. 5 Englands Revolution S. 588. §. 6 Dritter franz. Kr. gegen den Kaiser u. s. w. S. 590. §. 7 Unruhen in Ungern u. Türken-Krieg S. 791. 3tes Kap. Einzelne merkwürdige Begebenh. bis 1700. §. 1 Deutschl. S. 592. §. 2 Nordische Reiche S. 593. §. 3 Oestl. Reiche. §. 4 Die Osmanen S. 594. 4tes Kap. Gesch. des spanischen Successions-Kr. §. 1 Verhandl. bis zu Carls II. Tode S. 595. §. 2 Kr. bis zum Treffen bey Blindheim S. 595. §. 3 Kr. unter Josephs I. Reg. S. 597. §. 4 Friede zu Utrecht, Rastadt u. Baden S. 599. 5tes Kap. Der nord. Kr. §. 1 Glück Carls XII. S. 600. §. 2 Sein Unglück. §. 3 Zertrümmerung der schwedischen Macht S. 602. §. 4 Erzwingung des Friedens S. 604. 6tes Kap. Gesch. der Folgen des Utrechter Fr. §. 1 Anne u. Georg I. §. 2 Ludwigs XV. Minderjährigkeit, Alberoni S. 605. §. 3 Der Missisippi-Handel S. 607. 7tes Kap. Kr. über die polnische Kön. Wahl. §. 1 Stanislaw und August II. S. 609. §. 2 Krieg darüber. §. 3 Friede S. 610. 8tes Kap. Einzelne merkw. Begebenh. §. 1 Portugal und Spanien. §. 2 Sardinien. §. 3 Preußen S. 611. §. 4 Dänemark u. Schweden S. 612. §. 5 Rußland. §. 6 Türken-Kriege S. 613.

Drittes Buch. Gesch. vom J. 1740 bis 1800.

Erster Abschnitt. Algemeine Beschaffenheit dieses Zeitraums. 1stes Kap. Chronologie. §. 1 Verbesserter Kalender. §. 2 Französischer Kalender S. 615. 2tes Kap. Polit. Verhältniß. §. 1 Polit. Stärke

der Nationen. §. 2 Polit. Verhältn. v. Groß-Brit. S. 616. §. 2 Frankreich S. 617. §. 4 Oestreich. §. 5 Preußen S. 618. §. 6 Rußland. §. 7 Spanien S. 619. §. 8. Dänemark u. Schweden. §. 9 Die europäischen Republiken S. 620. §. 10 Kleinere westl. Staaten S. 621. §. 11 Deutschl. Staaten S. 622. §. 12 Pol. §. 13 Die Türk. Asien, Africa. §. 14 Verein. Staaten in America S. 623. 3tes Kap. Bürgerl. Verfassung. §. 1 Sitten u. Cultur. §. 2 Regierungsformen S. 624. §. 3 Gesetzgebung und Vollstreckung. §. 4 Kriegswesen S. 630. §. 5 Betriebsamkeit, Handel S. 631. 4tes Kap. Geschichte der Religion. §. 1 Außer-christl. Religionen S. 636. §. 2 Christl. Rel. S. 637. 5tes Kap. Gesch. der Künste und Wissensch. §. 1 Algem. Beschaffenh. der Wissensch. §. 2 Hilfsmittel zur Erweiterung der Wissensch. §. 3 G. der Bildhauer-, Stein- und Stempelschneide-K. S. 643. §. 4 Malerey u. Kupferstecher-K. S. 645. §. 5 Baukunst. §. 6 Musik S. 647. §. 7 Gymnastik. §. 8 Dichtkunst S. 648. §. 9 Beredtsamkeit, Philologie S. 651. §. 10 Geschichte S. 653. §. 11 Geographie, Statistik S. 655. §. 12. Mathematik S. 657. §. 13 Naturlehre, Naturgeschichte, Chemie S. 658. §. 14 Philosophie S. 660. §. 15 Arzeneykunde S. 661. §. 16 Rechtsgelehrs. S. 663. §. 17 Theologie S. 666.

Zweyter Abschnitt. Eigentliche Geschichte dieses Z. R. 1stes Kap. Gesch. des östreich. Successions-Kr. §. 1 Die pragmatische Sanction S. 667. §. 2 Erster schlesischer Krieg S. 668. §. 3 Glück der östr. Waffen S. 670. §. 4 Zweyter schlesischer Krieg. §. 5 Fortf. des östr. franz. Kr. S. 671. §. 6 Groß-Brit. Krieg mit Spanien und Frankreich S. 673. §. 7 Schwedisch-russischer Kr. S. 674. §. 8 Merkw. Begebenh. anderer Staaten S. 675. 2tes Kap. Der 7jähr. Kr. S. 676. §. 1 Ursachen des Kr. S. 676. §. 2 Anfang desselb. S. 677. §. 3 Die J. 1757 u. 1758 S. 678. §. 4 Die J. 1759 u. 1760 S. 680. §. 5 Das J. 1761 S. 682. §. 6 Das J. 1762 S. 683. 3tes Kap. Gesch der nördl. u. östl. Staaten. §. 1 Revol. in Rußland. §. 2 Poln. Unruhen u. russ. türkischer Kr. S. 686. §. 3 Revol. in Dänemark S. 689. §. 4 Revolut. in Schweden S. 690. 4tes Kap. Gesch. der westl. europ. Staaten. §. 1 Portugal. §. 2 Spanien S. 691. §. 3 Frankr. S. 692. §. 4 Groß-Britannien. §. 5 Deutschland S. 693. 5tes Kap. Der baierische Successions-Kr. §. 1 Bewegungen über die baierische Erbfolge S. 693. §. 2 Krieg S. 694. §. 3 Friede zu Teschen S. 695. 6tes Kap. Revol. in Nord-America. §. 1 Anf. der Unruhen S. 695. §. 2 Anf. des

Kriegs S. 698. §. 3 Howe's u. Bourgoyne's Unternehmungen S. 699. §. 4 Frankr. und Span. Theilnahme S. 700. §. 5 Groß-Britannien unterliegt S. 702. §. 6 Der Friede S. 705. §. 7 G. der verein. american. Staaten S. 705. §. 8 Gesch. Groß-Britanniens bis zum franz. Kr. S. 706. 7tes Kap. Gesch. der Begebenheiten während der Regierung Josephs II. u. Leopolds II. §. 1 Josephs innere Regierung S. 707. §. 2 Schelde-Streitigkeit. Baierischer Ländertausch S. 708. §. 3 Kr. d. beyden Kaiserhöfe mit d. Pforte S. 709. §. 4 Schwedisch-russischer Krieg S. 710. §. 5 Ende des Krieges der Kaiserhöfe gegen die Pforte S. 712. §. 6 Aufstand in den östreich. Niederlanden S. 713. 8tes Kap. Westliche europ. Staaten bis 1800. §. 1 Spanien u. Portugal S. 715. §. 2 Groß-Britannien S. 716. §. 3 Revolut. in den verein. Niederl. S. 717. §. 4 Deutschland S. 719. 9tes Kap. Oestliche und nördliche europ. Staaten. §. 1 Schweden S. 720. §. 2 Untergang des Königr. Polen S. 721. §. 3 Tod der K. Catharine II. u. Friedr. Wilh. II. S. 723. 10tes Kap. Revolution in Frankreich. §. 1 Ludw. XVI. Reg. bis zur Ständeversamml. 1789. §. 2 Gesch. bis zum Ausbruche des Krieges 1792 S. 726. §. 3 Gesch. bis zur Aufheb. d. königl. Regierung S. 729. §. 4 Gesch. bis zu Robespierre's Sturz S. 730. §. 5 Geschichte bis zur Gesetzgebung 1795 S. 735. §. 6 Innere Gesch. v. Frankr. bis zum Frieden zu Campo Formido S. 737. §. 7 Auswärt. Begeb. von 1796 bis zum Frieden zu Campo Formido S. 738. §. 8 Gesch. von dem Frieden zu Campo Formido bis zum zweyten Kriege mit Oestreich S. 742. §. 9 Neuer Krieg Frankreichs und Oestreichs S. 745. 11tes Kap. Geschichte der vornehmsten außer-europ. Staaten. §. 1 Persien S. 749. §. 2 Hindistan S. 750. §. 3 Schina. §. 4 Japan. §. 5 Nord-Küste von Africa. S. 751.

Lehrbuch
der
algemeinen Geschichte.

Einleitung.

§. 1. Erklärung der Geschichte.

Die Geschichte, als Wissenschaft betrachtet, ist die Kenntniß historisch-wahrer Thatsachen. Die Regeln zu ihrer Erlernung gibt die Historiomathie; wie Geschichtsbücher verfertigt werden müssen, lehrt die Historiographie; den Werth historischer Bücher gehörig zu schätzen, die historische Kritik; die Natur und den innern Gehalt der Begebenheiten richtig einzusehen, und sie zweckmäßig anzuwenden, die Philosophie der Geschichte. Die Historie der Geschichte erzählt ihre Schicksale. Es fehlt uns noch an guten Schriften für jede dieser Wissenschaften.

§. 2. Eintheilung der Geschichte.

Die Geschichte ist verschieden. 1. Nach den Gegenständen der Erzählung: Geschichte der Staatsbegebenheiten, der Religionen, der Gelehrsamkeit, der Menschheit und der Natur-Revolutionen. 2. Nach ihrer Bildung und ihrem Character: eine philosophisch-pragmatische Geschichte, oder ein Jahrbuch, oder ein historischer Beytrag, Memoire, Biographie und dergl. 3. Nach ihrem Umfange: algemeine Welthistorie, oder besondere Staaten-, Länder-, Städte- u. s. w. Geschichte. 4. Nach der Zeit: die Erzählung der Begebenheiten aller Zeiten, oder einer besondern Periode.

§. 3. Quellen der Geschichte.

Die Quellen der Geschichte sind entweder ungeschriebene, oder geschriebene. Ungeschriebene sind: stumme Denkmale, Fest- und Erinnerungstage, feyerliche Gebräuche, Benennungen der Oerter und

Personen von Begebenheiten, mündliche Ueberlieferungen und Sagen in Liedern und Gedichten. Geschriebene: Inschriften, Urkunden, Diplome, Staats-Jahrbücher, und Schriften von gültigen Augenzeugen. Schriftsteller, die unmittelbar aus diesen Quellen geschöpfet haben, sind Quellen zweyter Art.

§. 4. Hilfswissenschaften der Geschichte.

Folgende Wissenschaften sind Hilfswissenschaften der Geschichte: die Geographie, die Kenntniß der Beschaffenheit der Oberfläche der Erde; die Chronologie, die Wissenschaft, die Zeit zu berechnen. Die mathematische Chronologie lehrt die verschiedenen Maaße und Eintheilungen der Zeit, die Epochen, Aeren, Perioden, Cyklen, Jahre, Monate, Tage; die historische, zu welcher Zeit sich Begebenheiten zugetragen haben. Die Kenntniß der Begebenheiten, sofern sie zu gleicher Zeit geschehen sind, heißt Synchronismus. Die Genealogie ist die Wissenschaft der Abstammung der Geschlechter. Beyde Wissenschaften werden durch Tabellen erleichtert. Die Diplomatik, die Wissenschaft, alte Schriften zu verstehen; die Sphragistik, die Kenntniß der Siegel und Petschafte; die Heraldik, die Wissenschaft von den Regeln und Rechten der Wappen; die Numismatik, die Kenntniß der Münzen; die Statistik, die Kenntniß der Verfassung der Völker, so wohl der ältern, wo man sie Alterthümer nennt, als der neuern.

§. 5. Art sie zu erzählen.

Die algemeine Weltgeschichte erzählt die merkwürdigen Begebenheiten der ganzen Welt, von einer jeden Art, und durch alle Zeitpunkte. Da sie nicht annalistisch, sondern pragmatisch-philosophisch seyn muß, so sind die Materialien, aus denen sie bestehet, nicht allein alle merkwürdige Begebenheiten, sondern auch alles, was den Ursprung, den Zusammenhang und die Folgen einer solchen Begebenheit erklärt. Die Ursachen der Begebenheiten einer Nation sind entweder äußere oder innere. Aeußere Ursachen sind unter andern Nationen vorgefallene Be-

gebenheiten; die innern Ursachen muß man in der innern Verfassung eines Volks, in seinen politischen Verhältnissen seiner Regierungsform, Gesetzgebung, seinem Vertheidigungs-Systeme, seinen vornehmsten bürgerlichen Beschäftigungen, seiner Religion, Aufklärung und seinen Kenntnissen suchen. Die Angabe dieser Umstände macht also einen Theil der Geschichte eines jeden Volks aus. Da auch viele seiner Begebenheiten aus dem Geiste und Character einzelner Personen fließen, so müssen diese richtig geschildert werden.

§. 6. Fortsetzung.

Man kann die algemeine Geschichte ethnographisch und synchronistisch erzählen. Nach der ersten Methode erzählt man die Begebenheiten jeder Nation, ohne andere Nationen darein zu mischen. Die andere hebt die merkwürdigen Begebenheiten aus allen Nationen heraus, und trägt sie nach der Zeitfolge vor. Um das Fehlerhafte beyder Methoden weniger schädlich zu machen, muß man sie mit einander verbinden. Dieses geschieht dadurch, daß man das Ganze der Geschichte so in Perioden theilt, daß jede Periode wieder ein Ganzes ausmacht. Wenn denn in jeder Periode zuerst alles dasjenige synchronistisch gesammelt wird, was uns mit dem Character und der Beschaffenheit der in derselben auftretenden Nationen so bekannt macht, daß uns dadurch die innern Ursachen ihrer Begebenheiten deutlich werden; so erhält man eine algemeine Uebersicht des Ganzen der Periode, welche den Synchronismus wieder herstellt, der durch die ethnographische Erzählung verloren geht. Die hierher gehörenden Dinge werden gefunden, wenn man 1. das politische Verhältniß der Nationen unter einander; 2. dasjenige, was jedem als Menschen und Bürger wichtig ist, als: Regierungsform, Gesetzgebung und Verwaltung, Nahrungszweige und bürgerliche Beschäftigung u. s. w.; 3. die Religionsformen; und 4. die Grade der Aufklärung und Kenntnisse jeder Nation untersucht.

§. 7. Methode dieses Lehrbuchs.

In diesem Lehrbuche ist diesem gemäß die Geschichte in Perioden getheilt, und jede Periode in zwey Abschnitten abgehandelt. In dem ersten ist alles gesammelt, was uns mit dem Character und der innern Beschaffenheit der in der Periode auftretenden Personen bekannt macht, mit Hinzuziehung ihrer Chronologie und Geographie; in dem zweyten werden die Begebenheiten selbst erzählt.

Die Theilung der Geschichte in Perioden ist durchaus nicht willkürlich, sondern sie wird durch obige, nicht zu bestreitende, Regel bestimmt, daß jede Periode ein Ganzes ausmachen muß. Dieses kann nur dadurch erhalten werden, daß man diese Einschnitte bey Begebenheiten macht, die eine algemeine oder eine so große Veränderung in der historischen Welt hervor gebracht haben, daß dadurch die bisherige Gestalt derselben ganz, oder sehr bedeutend verändert, und ein neuer Gang der Begebenheiten angefangen wird. Vermöge dieser Bestimmungen zerfällt die Geschichte durch die totale Veränderung, die durch die große Völkerwanderung in Europa hervor gebracht wurde, in die alte und neue Geschichte, und jede derselben wieder in folgende Perioden:

1. Alte Geschichte. Von der Schöpfung der Welt bis ins fünfte Jahrhundert nach C. G. Erste Per. bis auf die erste Entstehung der Nationen, J. d. W. 1 bis 1809. Zweyte Per. bis auf den Tod Alexanders des Großen, von 1809 bis 3660. Dritte Per. bis auf die Schlacht bey Actium, von 3660 bis 3953. Vierte Per. bis auf die große Völkerwanderung.

2. Neuere Geschichte. Von der großen Völkerwanderung bis auf unsre Zeiten. Erste Per. bis auf Carls des Gr. Regierung, am Ende des achten Jahrh. Zweyte Per. bis auf die Wiederherstellung der Betriebsamkeit und Aufklärung in Europa, von 800 bis ans Ende des dreyzehnten Jahrh. Dritte Per. bis auf die Reformation 1517. Man gibt diesen drey Perioden auch die richtige Benennung der mitlern Geschichte, und der vierten Per., von 1517 bis auf unsre Zeiten, der neuesten Geschichte.

Alte Geschichte.

Von der Schöpfung der Welt bis auf die Völkerwanderung.

Erstes Buch.

Algemeine Geschichte von der Schöpfung der Welt bis auf die Gründung der ersten Völkerschaften.

V. J. d. W. 1 bis 1309.

Erster Abschnitt.

Algemeine Beschaffenheit.

§. 1.

Die älteste Urgeschichte des menschlichen Geschlechts beruht bloß auf Sagen und Ueberlieferung, die wir aus neuern Schriftstellern, Moses, Zoroaster, Sanchuniathon, den schinesischen, thibetanischen, indischen und griechischen Geschichtschreibern nehmen. Die mosaischen Urkunden haben vor den andern unläugbare Vorzüge, ob sie gleich weder von physischen Unrichtigkeiten noch von historischen Unwahrscheinlichkeiten frey sind. Der Thatsachen, die wir daraus nehmen können, ist nur eine geringe Zahl; desto mehr haben sich die Commentatoren hinzu zu thun erlaubt, so daß die Zahl der Hypothesen über den Sinn jeder Angabe sehr groß ist.

Moses gibt der jetzigen Erde das geringe Alter von sechs tausend Jahren; die übrigen Ueberlieferer haben ausschweifende Zahlen, welche die historische Kritik mit Recht verwirft. Aber auch das, was man mosaische Chronologie nennt, ist ein Gebäude irriger Ausleger, und selbst bey diesen herrscht eine große Verschiedenheit ihrer Zahlen, darnach sie der hebräischen oder der samaritanischen Abschrift der mosaischen Bücher, oder der Uebersetzung derselben durch die siebenzig Dolmetscher folgen. Von mehr als hundert verschiedenen Meinungen über Christus Geburtsjahr, steht die höchste und geringste Meinung 1430 Jahre aus einander. Wenn also in diesem Handbuche das Geburtsjahr Christi 3983 nach der Berechnung Pe-

tavs angenommen ist, so ist dieses, wie alle von andern angenommene Berechnungen, eine Hypothese.

§. 2. Geographie.

Die mosaische Urkunde enthält folgende geographische Angaben. 1. Eden oder das Paradies. Wenn Moses Sündenfalls-Geschichte ein Philosophem ist, so fällt auch das Paradies als Ort weg. Diejenigen, die sie für wirkliche Begebenheit halten, suchen das Paradies größten Theils in Asien. 2. Das Land Nod, und die Stadt Hanoch. 3. Der Berg Ararat; nach den angenommensten Meinungen entweder das Gebirge Kurdue, (al Judi,) oder der Masis, oder der Paropamisus. So weit die noahische Fluth reichte, hatte sie Wirkungen auf die physikalische Beschaffenheit des Erdbodens.

§. 3. Politische und bürgerliche Verhältnisse.

Die Menschen wohnten, nach der Urkunde, in mehrern bürgerlichen Gesellschaften. Die Kainiten in Nod. Wir wissen nichts von ihren Regierungsformen, und die Hypothese, daß sie überall eine patriarchalische gewesen sey, ist irrig. Sie waren theils Nomaden, theils Ackerleute und Handwerker. Ihre Lebenslänge übertraf die unsrige zehn Mal. Schon damals war Vielweiberey eingeführt.

§. 4. Religion, Kenntnisse.

Die Vorstellungen, welche die Urkunden von der Gottheit geben, sind sinnlich und anthropomorphisch. Anfangs herrscht darin Polytheismus, der aber in das Unitäts-System übergeht. Schon hier finden wir Orakel, Versöhnung durch Opfer, den Unterschied unter reinen und unreinen Thieren, das Verbot des Mordes, und das Essen des Blutes oder vieleicht des Menschenfleisches. Moses setzt den Anfang der Jehovah-Religion schon unter Enos. 1. Mos. 4, 26.

Die Urkunde rühmt von den Antidiluvianern mancherley Kenntnisse, selbst Metallurgie und Schiffs-Baukunst. Wenn wir dieses auch als wahr annehmen, so folgt daraus doch nicht die ihnen ehemals

beygelegte große Gelehrsamkeit. Wohl nur ein geringer Theil der antidiluvianischen Kenntnisse blieb nach der Fluth übrig.

Zweyter Abschnitt.

Begebenheiten des ersten Zeitraums.

Erstes Kapitel.

Geschichte bis auf die Sündfluth 1656.

§. 1. Schöpfung. Sündenfall.

Natur und Geschichte bieten uns Gründe dar, die beweisen, daß die Erde nicht stets die jetzige Gestalt gehabt habe, und nicht immer von diesem Menschengeschlechte bewohnt sey. Allein Moses und aller anderer alten Schriftsteller Erzählung von der Schöpfung sind Philosopheme, die keiner physikalischen Erklärung fähig sind. Nach dem mosaischen Mythus schufen die Elohim die Erde und ihre Bewohner in sechs Tagen vollkommen gut. Adam und Eva, die Stammältern aller Menschen, waren nach ihrem Bilde geschaffen, hatten die Herrschaft über alle Thiere, und sollten stets in einem glücklichen Zustande im Paradiese leben. Sie verloren dieses Glück, als sie, gegen den Befehl der Elohim, von der Frucht eines verbotenen Baumes aßen. Aus dem Paradiese verstoßen, wurden sie mit der Strafe der Nothwendigkeit, zu sterben, belegt, und überall kam dadurch das physische Uebel in die Welt; denn Adam zeugte Kinder, die seinem Bilde ähnlich waren. Die Erklärungen dieser Philosopheme haben sehr viele Hypothesen hervor gebracht

§. 2. Erste Geschichte der Menschen.

Moses nennt uns drey von Adams Söhnen Kain, Abel und Seth. Kain ermordete Abel, und trennte sich deßwegen von seiner Familie. Unter seinen Nachkommen ist Lamech und dessen Familie besonders merkwürdig. Von Seths Nachkommen nennt

uns Moses nur Noah's Vorältern, die man Patriarchen vor der Sündfluth nennt: Seth, geb. 130, st. 1042; Enos; Kenan; Mehalaleel; Jared; Henoch; Methuselah, 687 bis 1650; Lamech, st. 1651.

§. 3. Sündfluth.

Die Menschen fielen in ein so tiefes Verderben, daß Gott beschloß, sie durch eine algemeine Ueberschwemmung der Erde sämtlich zu vertilgen. Nur Noah und seine Familie, nebst so vielen Thieren, als zum neuen Anbaue des Thierreichs nöthig waren, wurden erhalten. Daß diese noahische Fluth wirkliche Thatsache sey, wird nicht allein durch die Uebereinstimmung mehrerer asiatischen Ueberbleibsel, sondern besonders dadurch unwidersprechlich bewiesen, daß die Geschichte aller Nationen nicht weiter mit einiger Gewißheit hinreicht, als in die Nähe der Sündfluth. Daraus folgt aber weder ihre Algemeinheit und die Vertilgung des ganzen Menschen- und Thiergeschlechts, noch die Wahrheit der übrigen, von Moses angegebenen, Umstände.

Zweytes Kapitel.

Geschichte von der Sündfluth bis auf den Anbau der ersten Nationen.

Von 1656 bis 1809.

§. 1.

Noah wohnte anfangs mit seinen Söhnen Japhet, Sem und Cham am Fuße des Berges Ararat, auf welchem sein Schiff sitzen geblieben war. Sie oder ihre Nachkommen wanderten von da nach Schinear, zwischen dem Euphrat und Tiger. So weit unsre Nachrichten reichen, ist dieses Land der erste Wohnplatz des zweyten Menschengeschlechts, und weder de l'Isle, der ihn auf dem Kaukasus, noch Bailly, der ihn in Nord-Asien findet, haben dazu überzeugende Gründe. Von den Nachkommen der drey Söhne Noah's gibt Moses Verzeichniß; ausführlicher von

Cham und dessen Sohne Kanaan, am ausführlichsten von Sem. Die Nachkommen desselben, von denen Abraham abstammet, sind: Arphaxad, (Kainan,) Salah, Eber, Peleg, st. 1696.

§. 2. Babylonischer Thurmbau.

Die Menschen hatten sich zu Pelegs Zeiten genug vermehrt, um sich sehr ausbreiten zu müssen. Aus Furcht, sich zu zerstreuen, wollten sie einen weit umher sichtbaren hohen Thurm an ihrem Versammlungsorte bauen: allein die Vorsehung, welche die algemeine Bevölkerung der Erde wollte, ließ die Menschen bey ihren Berathschlagungen uneinig werden; worauf ihre Trennung und Zerstreuung erfolgten.

§. 3. Bestimmung der ersten Wanderung.

Moses Geschlechtsregister der Abstammung der Nationen ist jetzt nur noch dem geringsten Theile nach verständlich. Folgende Sätze erkennet aber die historische Kritik als wahre: 1. Das mitlere und südliche Asien, Schina, Nord-Aethiopien und Aegypten sind frühzeitig bevölkert. 2. Aus denselben sind die asiatischen Küsten des mittelländischen Meeres, Klein-Asien, Griechenlands und Italiens Küsten bevölkert. 3. Wir finden frühzeitig Spuren von des nördlichen Asiens und Europa's Bevölkerung, die sich almälig gegen Westen und Süden hinab zog. 4. Nach Moses, (vieleicht neuerm,) Bevölkerungs-Systeme geschah dieses durch von ihm angegebene Zuglinien der Nachkommen der drey noahischen Söhne, von denen uns aber nur die Semiten und Chamiten zum Theil im Auge bleiben.

Zweytes Buch.

Geschichte von der Gründung der Nationen bis auf Alexanders des Großen Tod.

1809 bis 3660.

Einleitung.

Da wir, bey dem Verluste der orientalischen Schriftsteller, außer den jüdischen, von keiner Nation eher etwas erfahren können, als bis sie entweder mit den Israeliten oder Griechen bekannt wird; so ist die Geschichte aller Nationen im Anfange arm, dunkel, Legenden und Sagengeschichte, und fabelhaft. Nur die jüdischen Schriftsteller, und von griechischen algemeinen Historikern Ktesias und Herodot, lebten in diesem Zeitraume, die übrigen sämtlich später. Die israelitischen Schriftsteller haben nur wenig auswärtige Geschichte, und die Griechen sind häufig sehr unzuverlässig in derselben. Denkmale sind viele aus dem ganzen Zeitraume übrig.

Erster Abschnitt.

Algemeine Beschaffenheit dieses Zeitraums.

Erstes Kapitel.

Chronologie des zweyten Zeitraums.

§. 1. Schwierigkeiten der Zeitrechnung.

Die Zahlen in den Büchern des alten Testaments enthalten keine vollständige Chronologie, sind schwer zu berechnen, und weichen von einander ab. Die Griechen sind nachlässige Chronologen, und zählen nach verschiedenen Aeren. Sie sind daher schwer unter sich selbst, und besonders mit den Hebräern zu vergleichen.

Es ist also überall an keine völlig richtige Chronologie für diese Periode zu denken.

§. 2. Vergleichung der Aeren.

Vergleichung der Aeren der Juden, Griechen und Römer, mit den jetzigen Zählungsarten, nach Petav:

Aeren:	J. n. d. Schöpf.	J. v. Chr.	J. d. Per. Julian.
Cecrops Regierung	2426	1557	3156
Ausgang aus Aegypten	2453	1530	3183
Untergang Troja's	2800	1183	3530
Salomo's Tempelbau	2972	1011	3702
Erste Olympiade	3208	775	3938
Erbauung Roms	3230	753	3960
Ptolemäus Aere	3237	764	3967

Zweytes Kapitel.

Geographie des zweyten Zeitraums.

§. 1. Ausbreitung der Menschen.

Die Ausbreitung der Menschen geschah nicht nach den Graden ihrer Vermehrung. Die nomadische Lebensart, die häufige Vertreibung durch Kriege, und Handlungs-Colonien brachten weite Wanderungen in unbesetzte Gegenden hervor, und ließen zwischen den ersten Nationen große Zwischenräume. Die Wanderer blieben sitzen, wo unüberwindliche natürliche oder politische Hindernisse sie aufhielten. Die Kenntniß der Alten in der Geographie war nur geringe. Wo die alten Geographen keine Nachrichten mehr fanden, setzten sie algemeine Namen hin, gegen Norden Scythen, gegen Nord-West Celten, gegen Süden Aethiopier, gegen Osten Indier, gegen Westen das Weltmeer: oder sie dichteten einer Völkerschaft einen Namen von ihnen auffallenden Handlungen an. Die Griechen verdarben ausländische Namen. Alle alte Geographen glaubten, daß das Wasser die Erde umgebe; Ptolemäus das Gegentheil. Die folgenden Angaben, die nur auf diejenigen Länder einen geographischen Blick werfen, die in dieser Periode zum Schauplatze der Begebenheiten dienen, müssen, aus Mangel gleichzeitiger Geogra-

phen, aus weit spätern und aus Historikern genommen werden.

§. 2. Asien.

A. West-Asien. 1. Arabien. Das wüste und felsige wenig, außerordentlich fruchtbar das glückliche. Berge: Horeb, Sinai, Kasius. Wüsteneyen: Sur, Sin, Paran. Nationen: Kuschiten, Kaphthoriten, Kaschluhiter, Horiter, Ammoniter am Jabbok, Moabiter am Arnon, Midianiter, Edomiter, Nabbathäer, Amalekiter, Ismaeliter, Hamarener, Kedarener, Sabbäer, Homeriter, u. a. Am erythräischen Meere die Häfen Elath und Eziongeber. 2. Philistäa, fruchtbar. Nationen: Heviter, Philistäer. Städte: Gerar, Gaza, Askalon, Gath, Asdod, Ekron. 3. Kanaan, Judäa, oder Palästina, am Jordan. Seen: das Salz- oder todte Meer, Genesaret, auch das galiläische Meer oder Tiberias, Sanachonitis, und Phiala. Berge: Libanon, Antilibanon, Hermon, Carmel, Garizim, Tabor, Oelberg, Gilead, Sion. Ein fruchtbares Land. Nationen: Anfangs die Kananiter, darauf die Israeliten, nach deren Stämmen es eingetheilt war, auch noch als es in die Königreiche Juda und Israel zerfiel. Nach der babylonischen Gefangenschaft wurde es in Judäa und Samaria getheilt. St. Jerusalem, Samaria, Thirza, Sichem, Hebron, Gibeon, Jericho, Dan, Bersaba. 4. Phönicien, auch der Name der ganzen Küste bey den Profan-Scribenten. Ein reiches Land; der Purpurfisch. Fl. Adonis, Eleutherus. St. Sidon, Tyrus, Byblus, Berytus, Sarephta. 5. Syrien, auch ein algemeiner Name alles Landes bis selbst jenseits des Euphrats. Fl. Orontes, Chrysagoras. St. Damaskus, Zobah, Gessur, Thadmor oder Palmyra, Baalbeck oder Heliopolis. 6. Klein-Asien, ein reiches, stark bevölkertes Land. Länder: a. Klein-Mysien. Fl. Aesepus, Rhyndakus, Granicus. B. Olympus. St. Parium, Lampsacus. b. Groß-Mysien. Fl. Kaikus. St. Pergamus. c. Klein-Phrygien oder Troas. Fl. Scamander oder Xanthus, Simois. B. Ida. St. Dardanum, Ili-

um oder Troja. d. Groß-Phrygien. Fl. Mäander, Lykus, Marsyas, Halys, Sangarius. B. Dindymus, Berecynthus, Cybele. St. Apamea, Gordium, Kolossä, Laodicäa, Ancyra. e. Lydien oder Mäonien. Fl Paktolus, Kayster. B. Tmolus, Sipylus. St. Sardes, Thyatira, Magnesia, Tralles. f. Karien. g. Lycien. B. Chimära, das chelidonische Vorgebirge. h. Pamphylien. i. Pisidien oder Solimis. k. Isaurien. l. Cilicien, in den taurischen Gebirgen, durch welche die Pylä nach Groß-Asien führten. St. Tarsus, Issus, Mopsvestia. m. Lykaonien. St. Ikonium. n. Cappadocien. o. Pontus. Fl. Lykus, Thermodon. St. Cabira, Trapezus, Amisus, Sebastia. p. Paphlagonien. Fl. Halys. St. Gangra, Sinope. q. Bithynien. St. Prusa, Chalcedon, Nicomedia, Heraklea, Nicäa. r. Die griechischen Colonien: α. Jonier. Vorgeb. Mykale. St. Ephesus, Phocäa, Tejos, Miletus, Smyrna. β. Aeolier. Fl. Hermus. St. Cyme, Larissa. γ. Dorier. St. Cnidus, Halikarnassus. 7. Inseln: Im Propontis: Cyzikus, Prokonesus. Im ägäischen Meere: Lesbus, u. v. a. Die hekataneſischen und arginusischen Inseln: Chius, Samius, das reiche Rhodus, Carpathus, das fruchtbare Cypern. B. Olympus. St. Salamis, Paphos, Amathus. 8. Länder zwischen dem Pontus Euxinus und dem caspischen Meere: a. Colchis. G. Kaucasus. Fl. Korax, Phasis. b. Der cimmerische Bosphorus. St. Phangoria. c. Iberien. Fl. Cyrus. St. Harmozika. d. Albanien. B. Ceraunus. e. Groß-Armenien. Fl. Euphrat, Tigris, Araxes, Phasis. Geb. Moschus, Masis, Niphates, u. v. a. St. Arsamosata, Artaxata, Tigranocerta. f. Klein-Armenien. G. Antitaurus, Amanus. St. Satala.

B. Mittel-Asien. 1. Mesopotamien, (Schinear,) sehr fruchtbar, zwischen dem Euphrat und Tiger. St. Haran, Carchemisch, Kunaxa, Edessa, Karrä, Achar oder Nisibis. 2. Babylonien und Chaldäa. Fl. Euphrat, Tiger. St. Babylon, Ur. 3. Assyrien. B. Choatras, Niphates.

St. Ninive, Calach, Resen, Larissa, Gaugamela, Arbela. 4. Medien, gebirgig. Fl. Araxes, Kambyses. St. Ekbatana, Gazä. 5. Elymais, und 6. Susiana, am Euläus. St. Susa. 7. Persien an den uxischen G. Fl. Medus, Cyrus. St. Pasargadä, oder Persepolis, oder Esthakar. 8. Karamanien. Vorg. Harmozan. St. Karamanä. Diese Länder waren sämtlich sehr fruchtbar. 9. Parthien, zwischen den caspischen und parachoatrischen Gebirgen. 10. Hyrkanien. Fl. Oxus. G. Coronus. St. Hyrcania, Zeudrakarta. 11. Margiana, am saripischen G. Fl. Margus, Oxus. Im Norden die Dahäer und Massageten, scythische Nat. 12. Sogdiana, in den sogdischen und oxischen Geb. St. Maracanda, Oxipetra. 13. Baktrien. Fl. Zariaspes. B. Seriphus. St. Zariaspe oder Baktra. 14. Aria und Ariana. 15. Paropamisus, in dem G. Paropamisus. 16. Dragiana. 17. Arachosia. 18. Das dürre Gedrosia.

C. Süd-Asien. Die Alten nannten alles jenseits des Indus, Indien. Die Griechen lernten es kennen bis an den Hyphasis, nicht bis an den Ganges. Andere Fl. Choaspes, Hydaspes, Acesines. Die Nationen dieses reichen Landes waren sehr zahlreich, als: Aspier, Assacener, Guräer, Mallier, Oxydaker, Musicaner, u. v. a.

D. Nord-Asien. Die Alten nannten die Nationen, die schon damals jenseits des Kaucasus, des kaspischen Meers, des Oxus und Paropamisus nomadisch herum wanderten, Scythen, und dehnten diese Benennung im weitläuftigen Sinne aus bis an den Rhein. Sie schmälerten die Breite dieser Länder und rückten das faule oder Eismeer tief herunter. Das asiatische Scythien wurde getheilt in a. Scythien diesseits des G. Imaus bis westwärts an den Fluß Rha. G. Die rhymnischen, alanischen. Nat. Die Sacen, Essedonen, Alanen, Massageten, u. v. a. b. Scythien jenseits des Imaus. G. Die emodischen, kasischen, auxacischen, annibischen. Die Namen der Nat. sind häufig von den

Griechen erdacht, als: Hyperboräer, Hippophagen, u. a. c. Das asiatische Sarmatien, zwischen dem Rha, Tanais und Palus Mäotis. Zu den hyperboräischen G. gehörten die riphäischen, alanischen, u. a. Nat. Mäotiden, Alanen, Scymniten, Valen, u. a. St. Tanais, Exopolis, Paniardis.

§. 3. Africa.

Africa, (Lybia, Aethiopia,) war ganz umschifft, aber man kannte nur die Küstenländer am arabischen und mittelländischen Meere genau. Herodot beschreibt das innere Africa als dürre und unbewohnbare Wüste. Bekanntere Länder waren: 1. Aegypten, (Chemia, Mizraim,) durch das Ekregma, oder den sirbonischen Meerbusen, und das arabische Meer von Asien geschieden. Der Fluß Nil gab dem breiten Thale seine große Fruchtbarkeit, und zum Theil seine ausschließenden Gewächs- und Thierarten. Das Land wurde in Nomen getheilt; die Eintheilung in Unter-, Mittel- und Ober-Aegypten ist neuer. Delta gehörte zu Unter-Aegypten. St. Canopus, Pelusium, Onuphis, Mendes, Busiris, Tmuis, Sais, Butus, Leontopolis, Bubastus, Memphis, Heliopolis, Tanis, Rhinocorura, Theben, This, Coptos, Hermonthis, Syene, u. s. v. a. Wir finden viele geographische Angaben von Aegypten in den hebräischen Schriftstellern, aber die Bemühungen, sie mit den griechischen zu vergleichen, ist vergeblich. 2. Aethiopien, mehr geographisch als historisch bekannt. 3. Marmarica. St. Lekaspis. Im Süden der Hammons-Tempel. 4. Cyrenaica oder Pentapolis. St. Cyrene. 5. Das Land der Syrten. Fl. Cinyphus, Triton. St. Groß-Leptis. 6. Das eigentliche Africa, ein fruchtbares, kornreiches Land. Fl. Tusca, Bugrada, Triton. Getheilt in a. Byzacia. St. Byzacia, Adrametum, Tapsus. b. Zeugis. St. Karthago, Tunes, Utika.

§. 4. Europa.

Man hatte in dieser Periode schon das atlantische und das chronische oder faule (Eis-) Meer durchschifft,

bis nach den Zinninseln, nach der Bernsteinküste und nach Thule, welches Island oder die norwegische Küste ist. Der Schauplatz der Begebenheiten war in folgenden Ländern: 1. Griechenland, zwischen den ionischen und ägäischen Meeren und Macedonien, ein im Ganzen sehr fruchtbares Land, getheilt in A. Das feste Griechenland, darin: a. Attika, am saronischen Meerbusen und dem Euripus. Fl. Cephissus und Ilissus. St. Athen mit dem Hafen Piräeus, Munychia, Phalerum, Marathon, Eleusis, Rhamnus, Decelia. b. Megara. c. Böotien, (Kadmeis u. a.) Fl. Asopus, Ismenus. B. Cithäron. St. Theben oder Kadmea, Orchomenus, Platää, Leuctra, Chäronea, Lebadia, Thespia. d. Phocis. B. Helicon, Parnassus. St. Elatea, Delphi, Cirrha. e. Lokris, Berg Oeta mit dem Passe Thermopylä. St. Amphissa, Naupaktus. f. Doris am Pindus. g. Thessalien. Fl. Peneus, Aliakmon, Enipeus. B. Olympus, Pelion, Ossa. Thal Tempe. St. Pharsalus, Lamia, Lariſſa. h. Akarnanien. Fl. Achelous. St. Amphilochium, Aktium, Leucas. i. Aetolien. St. Kalydon. k. Epirus. Fl. Acheron, Kocytus. B. Ceraunus und Anticeraunus. Prov. Chaonia, Thesprotia, Molossus. St. Dodona. B. Die Halbinsel Peloponnesus. a. Korinth auf dem Isthmus, zwischen dem saronischen und korinthischen Meerbusen. B. Akrokorinthium. St. Korinth oder Ephyra, Lechäum, Cenchreä. b. Sicyon oder Aegialea. Fl. Asopus. St. Sicyon. c. Argos. Fl. Inachus, Erasinus. St. Argos, Mycenä, Tiryns, Trözen, Nemea. d. Lakonien. Fl. Eurotas, Taygetus. Vorg. Malea, Tänarum. St. Lacedämon oder Sparta, Amyklä, Helos. e. Messenia. Fl. Pamisus. St. Messene, Ithome, Pylus, Ins. Sphakteria. f. Elis. Fl. Peneus, Alpheus, Lariſſus. St. Elis, Olympia. g. Arkadia. Fl. Alpheus, Styx. Der See Stymphalus. B. Erymanthus, Parthenius u. a. St. Tegea, Mantinea, Megalopolis, Orchomenus. h. Achaja. St. Paträ, Dyme, Tritäa. i. Inseln:

Im ionischen Meere: Corcyra, Cephalonia, Zacynthus, Ithaka, Dulichium; die Strophaden, Cythera. Im ägäischen Meere: Euböa. Vorg. Artemisium. Die Quelle Arethusa. St. Eretria, Chalcis. — Scyrus, Lemnus. Im saronischen Meerbusen: Salamis, Aegina. Im Archipelagus und myrtoischen Meere: die Cykladen, Andros, Delos, Naxos, Paros, Melos, Chia; die Sporaden, Anaphe, Thera, Therasia. Das große Kreta. B. Ida, Dikte, Diktynnäus. St. Gnossus, Gortynä, Cydonia. 2. Illyrien. Fl. Drinius, Naro, Savus, Arsia. G. Die albischen, bebischen, scardischen. Nat. Istrier, Japyden, Liburner, St. Scardona; Dalmatier, St. Salona, Epidaurus. Im griechischen Illyrien: die Taulantier, Dassareten u. a. St. Epidamnus oder Dyrrhachium, Apollonia. An der Küste viele Inseln. 3. Macedonien. Fl. Aliakmon, Erigon, Axius, Strymon. B. Hämus, Bermios, Athos. Es bestand aus den Ländern: Emathien, Päonien, Mygdonien, Elymiotis, Pieria, Amphaxitis, Pallene, Chalcidene, u. a. St. Aegiäa oder Edessa, Pella, Methone, Pydna, Dium, Therma, Pallene, Potidäa, Olynthus, Chalcis, Singus, Stagirus, Torone. 4. Thracien. Fl. Strymon, Nessus, Hebrus. B. Hämus, Pangäus, Rhodope. Nat. Bessier, Odrysier, Bistoner, Cikoner, Mädier. St. Amphipolis, Philippi, Abdera, Sestus, Perinthus, Byzantium, Apollonia. Inseln: Thasus, Samothrace. 5. Der taurische Chersones, am Palus Mäotis und dem cimmerischen Bosporus. St. Pantikapäum, Taphros. 6. Italien, (Oenotria, Saturnia, Ausonia, Japygia, Hesperia,) zwischen den Alpen, dem tyrrhenischen, ionischen, und adriatischen Meere. Das reiche, vortreflich angebauete Land wurde getheilt in a. Gallia cisalpina oder togata, von gallischen Nationen bewohnt. α. Gallia transpadana. Fl. Varus, Athesis, Addua, Ticinus. Der See Verbanus. G. Die carnischen, grajischen, penninischen, cottischen Alpen. Zu seinen verschiedenen Nationen gehörten: die Taurmer, Salassier, Orobier, Insubrer,

Euganeer, Cänomaner, Veneter, Carnier u. a. St. Comum, Bergomum, Mediolanum, Ticinum, Vercellä, Brixia, Cremona, Mantua, Petavium, Aquileja. β. Gallia cispadana. Fl. Tanarus, Trebia. G. Die Apenninen. Nat. Ligurer, Ananer, Bojer, Lingoner, Senoner. St. Genua, Placentia, Felsina oder Bononia, Parma, Mutina, Ravenna, Ariminum. b. Mittel-Italien. Fl. Tiberis, Arnus, Vulturnus, Clitumnus, Allia, Velinus, Metaurus, Liris, Nar, Anio, Rubicon. Seen: Trasimenus, Regillus, Fucinus, Vulsinus, Velinus, die pontinischen Sümpfe. Nat. α. Lateiner, nach ihren Hauptstädten Rom, Tusculum, Gabii, Alba, Präneste, Ficana u. s. w. genannt. Der Hafen Ostium. β. Rutuler. γ. Volscer. St. Corioli. δ. Hernicier. ε. Aequier. ζ. Marsier. η. Sabiner. St. Cures, Fidenä. ϑ. Ausoner. St. Minturnä. ι. Picentiner. κ. Campanier. B. Massicus, Tifata, Vesuvius. St. Capua, Liternum, Cumä, Bajä, Puteoli, Paläopolis, hernach Neapolis, Herculanum, Pompeji. λ. Hirpiner. μ. Samniter. St. Aufidena, Beneventum, Caudium. ν. Auruncier oder Ausonier. ξ. Pelignier. St. Corfinium. ο. Marruciner. π. Vestiner. ρ. Picener. St. Ancona. σ. Umbrier. St Spoletum. τ. Prätutianer. υ. Etrurier oder Thuscier, zwölf verbundene Völkerschaften: Clusiner, Tarquinienser, Vejenter, Faliscer, u. s. w. c. Gräcia magna. Fl. Aufidus, Silarus. Erfüllt mit Bergen. Vorgeb. Japygium, Palinurum, und des Hercules, der Scylla. α. Apulien oder Japygien. St. Venusia, Cannä, Argos-Hippium. β. Calabrien oder Messapien, am tarentinischen Meerbusen. St. Tarentum, Brundisium. γ. Lucanien. St. Posidonia oder Pästum, Heraclea, Sybaris, Thurii. δ. Bruttien. St. Rhegium, Croton. 6. Sicilien, (Sicania, Trinacria.) Aeußerst fruchtbar und angebauet. Fl. Himära, Simäthus, Eryces, Simois, Gela. Der Strudel Charybdis. B. Heräus, Cratus, Nebrodes, Eryx, Ma-

ro, Aetna. Vorg. Pelorum, Pachynum, Lilybäum. St. Syracusä, Leontium, Catana, Hybla, Gela, Hyperia oder Agrigentum, Selinus, Panormus, Messana, Tauromenium. 7. Sardinien. Prod. Der Purpurfisch. Fl. Thyrsus. St. Olbia, Corax, Calaris. 8. Kleinere Inseln: Corsica oder Cyrnus, St. Aleria; Melite, Capraria, Pandataria, Caprea, die äolischen, ägatischen, u. a.

Drittes Kapitel.

Politisches Verhältniß der Nationen.

§. 1. Umfang der algemeinen Geschichte.

Unter den Nationen, die in diesem Zeitraume auftreten, sind die Aegyptier, Assyrier, Babylonier, Perser und Griechen die mächtigsten und herrschenden. Viele Aufmerksamkeit verdienen die Hebräer. Der römische und carthagische Staat entsteht. Schina wird schon ein großer, policirter Staat. Die übrigen Nationen sind weniger politisch-wichtig.

§. 2. Character dieses Zeitraums.

Die ersten Nationen entstehen in diesem Zeitraume aus einem oder mehrern zusammen getretenen Stämmen, die, gemeinschaftliche Abstammung, gemeinschaftliche Bearbeitung eines Bodens, Vertheidigungs- oder Angriffsplane, ein tapferer oder kluger Anführer, eine gemeinschaftliche Religion, und andere Gründe vereinigten. Die Geschichte aller Nationen ist anfangs fabelhaft, legendenartig und mythisch. Sie sind sämtlich bey ihrer Entstehung klein, und ihre Kriege wirken häufig ihren Untergang oder ihre Verschlingung durch andere Nationen, wodurch die größern Reiche gebildet werden. Dieses ist besonders der Fall in Asien, wo Revolutionen, wodurch ein vorher unbedeutendes Volk einen großen Staat bildet, von je her gewöhnlich gewesen sind. Die Gründe davon sind: die Leichtigkeit, daß ein vorher tapferes Volk durch den Ueberfluß eines üppigen Himmels-

strichs in Schwelgerey ausartet; die despotische Regierungsform; und die Art der Asiaten Krieg zu führen. Das Gegentheil von denselben Gründen läßt die Staaten in Europa lange Zeit klein. Beschäftigt mit ihrer innern Verfassung und Gesetzgebung, zeigt sich schon in dem Occidente die Liebe zur Freyheit, welche daselbst Freystaaten hervor bringt, so wie die gegenseitige Denkart den Despotismus im Oriente. Nur ein kleiner Theil der Menschen ist in seinen Religionsbegriffen Unitarier; die übrigen sind Vielgötter. Die meisten Nationen sind ohne Aufklärung, Künste und Wissenschaften; aber wir finden sie, so weit die Geschichte reicht, in Aegypten und Mittel-Asien, und frühzeitig in China. Das griechische Genie hebt sie zu einer hohen Stufe. Die Sitten sind bey den nomadischen Nationen einfach, weich in Asien, in Griechenland attisch-schön, rauh und wild in den Norden. Der Occident ist arbeitsam und tapfer, der Orient träge und furchtsam. Der letztere bereichert die Handlung frühzeitig; der erstere nimmt später, aber glücklich, Antheil daran.

§. 3. Politisches Verhältniß der Hebräer.

Die Hebräer sind nie eine herrschende Nation gewesen. Aber ihr Alter, ihr ausgezeichnetes Religions-System, eine frühe, unabgebrochene Reihe von Schriftstellern, die einzigen orientalischen aus diesen Zeiten, machen uns die Nation merkwürdig. Ihre Theilung in zwölf wenig verbundene Republiken schwächte sie gänzlich. Der Widerstand der Priester verhinderte, daß das dagegen angewandte Mittel, die Wahl eines algemeinen Königs unter Saul, von großem Nutzen war. Davids Klugheit endigte diesen Widerstand, seine Tapferkeit gab seinem Reiche durch Ueberwindung der benachbarten Nation eine große Ausdehnung, und seine Weisheit demselben innere Stärke. Aber Salomo's verschwenderische Regierung verzehrte die Kräfte des Staats. Der Druck der Abgaben und des Königs Abgötterey machten den alten Geist der Widerspenstigkeit wieder rege, und nach sei-

nem Tode zerfiel sein Reich in die beyden schwachen Staaten Juda und Israel, die unter schlechten oder unbedeutenden Regenten ein Raub der Assyrier und Babylonier wurden. Seit dieser Zeit ist Judäa stets eine Provinz der großen Reiche in Mittel-Asien gewesen.

§. 4. Aegyptens politisches Verhältniß.

Wenn Aegypten jemals eine große politische Rolle gespielt hat, so ist dieses geschehen, ehe die Griechen es genauer kannten. Sie fanden es in einem langen Kampfe mit Mittel-Asien, in welchem es unterlag. Wahrscheinlich mußte es schon dem Könige von Babylon Nabopolassar Tribut geben; Kambyses bezwang es völlig. Aber es trug das persische Joch unwillig und unter wiederhohltem Abfalle.

§. 5. Politisches Verhältniß von Mittel-Asien.

Nach den griechischen Erzählungen waren in Mittel-Asien drey sehr alte Nationen, die Assyrier, Babylonier und Meder, im Kampfe um die Oberhand. Das assyrische Reich war anfangs das herrschende. Der Babylonier Nabopolassar bezwang es, und desselben großer Sohn, Nebukadnezar, dehnte seine Herrschaft über die syrischen Küsten und Aegypten aus. Aber unter seinen üppigen Nachfolgern wurde Babylon eine Provinz des medo-persischen Reichs. Dieses Reich, eines der größten, welche die Geschichte kennet, fing vom Indus an und reichte bis an das mittelländische Meer. Aber der geringe Werth der Nachfolger seines Stifters Cyrus gab demselben eine innere Schwäche, welche durch seine äußere Ausdehnung selbst vermehrt wurde. Es fiel vor dem ersten Feinde, der es mit mittelmäßigen Kräften angriff, ohne großen Widerstand.

Die übrigen asiatischen Länder spielten keine wichtige politische Rolle. In Klein-Asien hatte das trojanische, und später, aber mehr noch, das lydische Reich politische Stärke. Es wurde von Cyrus besiegt und ganz Klein-Asien wurde eine persische Provinz. Gleiches Schicksal hatte die syrische Küste, deren

Staaten, besonders Tyrus, überall mehr durch ihren, durch Handlung erworbenen, Reichthum, als durch Macht berühmt sind. Schina wurde ein großer policirter, durch seine Schriftsteller wohlbekannter Staat, der aber sein eignes, auf Europa keinen Einfluß habendes, östliches Völker-System hatte. Von Indien kannte man nur den westlichen Theil historisch.

§. 6. Griechenland und Macedonien.

Das weit kleinere Griechenland war zwar von mehrern Nationen bewohnt; aber sie waren durch ein vielfaches politisches Band, einerley Sprache, im Ganzen einerley Regierungsform, die National-Versammlung der Amphictyonen, die aus den Deputirten von zwölf Staaten bestand, das Orakel des griechischen National-Gottes zu Delphi, die olympischen Spiele, und besonders durch den Einfluß der, die übrigen anführenden, Staaten hinlänglich verbunden, um gegen einen auswärtigen Feind als eine Macht aufzutreten, und ihren gemeinschaftlichen Unternehmungen Stärke zu geben. Während ihres Kampfes mit den Persern wurden sie die mächtigste und gefürchtetste Nation, und die Geschichte gibt nie auffallendere Beweise von National- und Personal-Größe, als unter den Griechen. Ihre mächtigsten Staaten waren Sparta und Athen, von denen das erstere, bis in den persischen Krieg, die anführende Macht war, aber darauf Athen weichen mußte. Als die auswärtige Gefahr durch Athens Siege geendigt war, erregte es den Neid der übrigen griechischen Staaten, an deren Spitze Sparta stand und Athen in dem peloponnesischen Kriege besiegte. Das tyrannische verhaßte Sparta wurde wieder von dem thebanischen Epaminondas seiner Herrschaft beraubt. Aber Theben hatte nicht Kräfte genug zu einem anführenden Staate. Philipp, König von Macedonien, griff die uneinigen Griechen an, und nöthigte sie zur Unterwerfung.

Macedonien war ein unbedeutender, den Persern unterworfener Staat. Aus seiner Schwäche

zog es König Philipp II., unterwarf sich viel illyrische und thracische Nationen, und besiegte endlich Griechenland. Sein Sohn, Alexander der Große, erhob die Macedonier durch Bezwingung von halb Asien zu dem allein herrschenden Volke.

§. 7. Westliche und nordische Nationen.

Von den westlichen Nationen nahm allein das Königreich Syrakus Antheil an den persischen und griechischen Händeln, und war überall der mächtigste Staat in Westen. Karthago fing an, seine große Handlung zu gründen, und Rom hatte, als Alexander starb, den größten Theil von Mittel-Italien bezwungen. — Die nordischen nomadischen Nationen brachen häufig in die südlichen Länder, um sich Wohnsitze zu suchen, oder zu rauben. Besonders brachte der Einbruch der Scythen und Cimmerier um 3370 große Veränderungen in West-Europa und West-Asien hervor. Unternehmungen gegen sie scheiterten jedes Mal. Von den celtischen Nationen waren nur die eigentlichen Galen historisch bekannt.

§. 8. Staats-Zusammenhang.

So bald die Nationen sich verfeinerten, entstanden unter ihnen Staats-Zusammenhang und Operationen der Cabinette. Man findet davon schon Beweise in den ägyptischen und babylonischen Kriegen, und noch deutlichere in der persischen und griechischen Geschichte.

Viertes Kapitel.

Bürgerliche Verfassung.

§. 1. Sitze der Cultur.

Clima, Producte, längere und kürzere Dauer der Nationen, die Weisheit, der Irrthum ihrer Gesetzgeber und Religionslehrer, und besonders ihre Beschäftigungen, haben von je her eine große Verschiedenheit ihrer Cultur und Verfeinerung hervorgebracht, so daß viele lange Zeit in völlige Wildheit verfallen

und darin geblieben sind, andere mehrere oder wenigere Grade der Sittlichkeit erhalten haben, und noch andere in Weichlichkeit und Ueppigkeit ausgeartet sind. Völlig roh und wild sind die Nationen, die weder Viehzucht noch Ackerbau treiben; die sich von Viehzucht nährenden sind nie ganz Barbaren; der erste Schritt zur Cultur ist indessen der Ackerbau; die Sitten werden verfeinert und arten selbst in Luxus aus durch Kunstfleiß und Handlung. Diese algemeinen Erfahrungssätze gelten auch in dieser Periode. So lange die Jsraeliten Nomaden blieben, hatten sie ungekünstelte Sitten, die sich unter Salomo verfeinerten. Die Länder in West- und Mittel-Asien und Aegypten lernen wir erst kennen, wenn sie schon in Weichlichkeit gefallen sind. Griechenland, Süd- und Mittel-Jtalien erheben sich aus ihrer Barbarey zu einem vortreflichen Mittel zwischen asiatischem Luxus und nordischer Wildheit. Auf den Küsten des mittelländischen Meers in Europa und Africa waren Anpflanzungen gesitteter Völker. So weit wir das morgenländische Asien kennen, herrschten daselbst weichliche Sitten, verbunden mit einem Grade von Aufklärung. Die nordlichen und westlichen Völkerschaften in Asien und Europa sind uns noch unbekannter; die dem Süden am nächsten wohnenden waren Nomaden.

§. 2. Regierungsformen überhaupt.

Die Regierungsform, die wir gewöhnlich bey den ältesten Nationen finden, ist die eingeschränkte königliche. Die Lage, worin ein sich erst gründendes Volk befindet, macht eine monarchische Form nothwendig. Auszeichnung durch Tapferkeit oder Verstand erhoben erst zum Anführer, dann zum Regenten. Diese Regenten hatten gar keinen oder nur einen schwachen Antheil an der gesetzgebenden Gewalt. Sie waren die ersten Staatsbeamten, obersten Feldherren im Kriege, und Richter im Frieden. Häufig, und bey den Occidentalern immer, waren sie die ersten Vorsteher der Religion. Sie waren Wahlkönige, doch finden wir frühzeitig, auch im Occidente, Erbreiche,

Diese weise Regierungsform änderte sich in dem Oriente in Despotismus, im Occidente in republicanische Formen ab. Die jetzt noch fortdauernden Ursachen des orientalischen Despotismus sind der träge, leicht zu ermüdende Character der Orientaler, und die Leichtigkeit, daselbst Eroberungen zu machen, die den Sieger zum uneingeschränkten Herrn der Besiegten erheben. Im Occidente hingegen fand der Regent bey Unterthanen, die einen durch Gefahren und Arbeit muthigen und festen Character hatten, bey jedem Versuche, sie zu einer Abhängigkeit zu nöthigen, die ihre Väter nicht gekannt hatten, Widerstand, und die zu unvorsichtig unternommenen Versuche, die königliche Gewalt zu erweitern, waren gewöhnlich die Veranlassung, sie völlig aufzuheben und eine republicanische Regierungsform einzuführen. Eine unbedingte Unterwerfung einer besiegten Nation war in Europa sehr selten.

§. 3. Regierungsform der Hebräer.

Die Israeliten erhielten ihre Regierungsform von Moses. Er fand unter ihnen Demokratie mit Aristokratie vermischt, und bauete auf diese Grundlage. Die Nation bestand aus zwölf kleinen Staaten, in denen die höchste Gewalt in den Händen des Volks war, dessen Grund-Eigenthum viele Gesetze in der Maße sicherten, daß selbst ein verlornes Grundstück, nach Verlauf einer bestimmten Zeit, unentgeltlich an sie zurück fallen sollte. Aber die große Gewalt, welche die Stamm- und Familien-Fürsten und Aeltesten und die Priester ausübten, machte die Regierungsform mehr aristokratisch als demokratisch. Nach der mosaischen Constitution war der Hohepriester der eigentliche Regent des Staates, im Namen Jehovah's, der als der König der Israeliten vorgestellt wurde. Der Hohepriester war sein Stellvertreter, der seinen Willen im Orakel erforschte und bekannt machte. Er war ferner der höchste Richter; die Priester und Leviten waren geborne Unterrichter, und, da sie den einzigen gelehrten Stand ausmachten, in dem Besitze

aller wichtigen Aemter. Man nennt diese Regierungsform Theokratie. Bey gefährlichen, besonders Kriegsvorfällen, wählten einige oder alle Stämme einen weltlichen Anführer, der Schophet oder Richter hieß. Als der Priesterstand auch diese Würde an sich riß, so fühlten die Israeliten seinen Druck zu heftig, und änderten ihre Regierungsform in die eingeschränkte königliche ab, mit Abfassung einer Constitutions-Acte, (1. Sam. 10, 25.) Sie wurde in dem Davidischen Hause in dem Königreiche Juda erblich, war aber sehr beschränkt. Als das Land eine babylonische, und darauf eine persische Provinz war, wurde es von Statthaltern regiert. Aber nach der babylonischen Gefangenschaft hatten der Hohepriester und das Synedrium, ein großer Rath aus dem Volke, vielen Antheil an der Staatsverwaltung.

§. 4. Regierungsform von Aegypten.

Wir erhalten aus den widersprechenden Berichten der Griechen keine deutlichen Begriffe von der ägyptischen Regierungsform. Sie scheint sehr eingeschränkt-monarchisch gewesen zu seyn, und noch nach dem Absterben der Könige richtete sie das, (wenig Nutzen stiftende,) Todtengericht. Der Thron war in der königlichen Familie erblich; nach Abgang derselben wählten die Priester und Soldaten, gewöhnlich, aus dem Soldatenstande. Des Königs Titel scheint Pharao gewesen zu seyn. Die Nation bestand aus drey erblichen Hauptkasten: der Priesterschaft, die der einzige gelehrte Stand war; dem Soldaten-; und dem Nahrungsstande. Die beyden erstern und der König scheinen allein Eigenthümer der Ländereyen und Grundstücke gewesen zu seyn.

§. 5. Mittel-asiatische Reiche.

Die asiatischen Reiche Assyrien, Babylon und Persien hatten eine despotische Regierungsform, die den jetzigen glich. Der Despot, von Weibern und Eunuchen umgeben, überließ die Geschäfte seinen Ministern. Die Provinzen wurden von wenig abhängigen Satrapen, oder von tributbaren Königen regiert.

§. 6. Regierungsformen von Griechenland.

Alle griechische Staaten waren anfangs eingeschränkte Monarchien, nahmen aber sämtlich eine republicanische Regierungsform an, die weniger oder mehr demokratisch oder aristokratisch war. Für die algemeine Geschichte ist nur die athenienſiſche und ſpartaniſche Verfassung wichtig.

Athen hatte anfangs eine eingeschränkte königliche Regierungsform, der Theseus feste Form gab, (2754,) indem er Athen zum Bundeshaupte der attischen Oerter, und zum Sitze der Volksversammlungen und heiligen Spiele machte. Er theilte das Volk in Adel, Landbebauer, und Kunstfleiß Treibende; gab dem Adel die höchste Gewalt; und blieb nach Niederlegung der königlichen Würde Richter und Feldherr. Seine Nachfolger hießen wieder Könige, aber die Aristokratie stand fest. Nach Kodrus Tode nannte man den höchsten Staatsbeamten Archon und zog ihn über seine Handlungen zur Rechenschaft; darauf erwählte man diesen Archon nur auf zehn Jahr, und that endlich den letzten Schritt zur republicanischen Verfassung dadurch, daß man die Gewalt des Archons unter neun Personen vertheilte, und sie ihnen nur auf Ein Jahr gab. Da aber die höchste Gewalt sich allein in den Händen des Adels befand, und selbst nicht einmal ein geschriebenes Gesetzbuch da war; so entstanden beständige innere Unruhen und Tumulte. Ein von Draco verfertigtes Gesetzbuch wurde verworfen; Solon übernahm das Geschäft glücklicher und gab dem Staate zugleich folgende Constitution. Die höchste Gewalt war in den Händen der wirklichen Bürger, die in vier Stämme, und nach ihrem Vermögen in vier Classen getheilt waren. Die Staatsbedienten konnten nicht aus der letzten Classe gewählt werden. Die Versammlung des Volks zur Gesetzgebung, gewöhnlich im Pnyx gehalten, hieß Ekklesia, ein darauf gegebenes Gesetz Psephisma, der Vorschlag dazu Programma. Den Vorsitz führten Mitglieder aus dem Senate, die alsdann Epistaten und Proedri hießen. Ein großer Rath von vier hundert Personen bereitete die Geschäfte vor-

her vor, und gab darüber ein Probuleuma. Prytanen, Proedri, und Epistaten aus seiner Mitte, präsidirten darin. Ein engerer Rath, der Areopagus, untersuchte, nach der gewöhnlichen, gleichwohl sehr bestrittenen, Meinung, die Gesetze der Ekklesia und bestätigte sie. Diese solonische Form litt die erste Veränderung, als Klisthenes zehn Stämme, fünf hundert Rathsherren, und vieleicht auch den Ostracismus, oder die Verbannung gefährlicher Bürger, einführte. Wichtiger war es, daß die Bürger der untersten Classe durch Aristides das Recht erhielten, daß die Staatsämter auch aus ihnen besetzt werden konnten, wodurch Athen eine völlige Demokratie wurde. Als endlich auch Perikles dem Areopagus den Einfluß auf die Regierung nahm, so stürzte, durch heftige innere Volksbewegungen, die solonische Verfassung zusammen. Der Staat schwankte zwischen Oligarchie und Aristokratie, doch wurde endlich eine Gattung Demokratie wieder hergestellt. — Die höchste vollstreckende Gewalt wurde von Solon neun jährlich erwählten Archonten anvertrauet, von denen der erste Eponymus hieß. Die Armeen commandirten nicht sie, sondern Generale. Die Demagogen oder Staatsredner hatten großen Einfluß auf die Staatsverfassung.

Sparta's Constitution ist von allen andern so abweichend, und die Nachrichten davon sind von so weit von einander entfernt lebenden Schriftstellern, und so wenig überein stimmend, daß eine von Neuern daraus gezogene Hypothese nie einen algemeinen Beyfall erhalten wird. Hier ist die unsrige. Die Herakliden Eurysthenes und Prokles regierten das von ihnen eroberte Sparta gemeinschaftlich, und ihre Nachkommen setzten dieses fort, so daß der Staat immer zwey Könige hatte. Die daraus entstandenen großen Verwirrungen wurden von Lykurg geendigt, und in Sparta wurde die reinste Demokratie, welche die Geschichte kennt; denn Lykurg gab nicht nur die höchste Gewalt in die Hände aller spartanischen Bürger, sondern bewog sie auch, ihr sämtliches bewegliches Eigenthum dem Staate zu übertragen und es zum alge-

meinen Eigenthume desselben zu machen. Jeder Bürger erhielt davon von dem Staate zur Nutzung so viel, als er für seine Familie gebrauchte, so wie auch so viele Sclaven, als zu der Arbeit dabey, und um dem Spartaner eine völlige Muße zu geben, nöthig waren. Alle lykurgische oder nach ihm hinzu gethane Einrichtungen flossen aus dem Grundsatze: daß der spartanische Bürger gar kein Eigenthum habe, sondern ein Sohn des Staats sey, der ihn ernähren müsse, dem aber auch alles gehöre, was der Bürger in Besitz habe, selbst seine Frau und Kinder; denn der Staat gab und nahm ihm die erste, und erzog seine Kinder. Sie waren so richtig berechnet, daß in diesem Staate allerdings aller Unterschied aufhörte, den Stand und Reichthum hervor bringen, und daß die Rechte der Menschen unter den Bürgern von Sparta völlig wieder hergestellt waren. Aber diese anscheinende Gerechtigkeit war in der That die schreyendste Ungerechtigkeit; denn diese völlige Freyheit und Gleichheit wurden nur durch gänzliche Arbeitlosigkeit erhalten, die aber dieser Zahl von 40000 Menschen nicht anders konnte gegeben werden, als daß einige 100000 Menschen in eine desto schrecklichere Leibeigenschaft gestürzt wurden, da der Herr, dem diese Sclaven, die man Heloten nannte, gegeben waren, nichts verlor, wenn sie aufgeopfert wurden, wie denn auch die Furcht vor ihrer Rache die scheußliche Kryptia nöthig machte. Um zu verhindern, daß die völlige Muße den Spartaner nicht weichlich machte und zur Thatenlosigkeit gewöhnte, belebte Lykurg den Hang zum Kriege so in ihm, daß er keine andere Beschäftigung, Ehre und Vergnügen kannte, als den Krieg. Das spartanische Volk übte seine höchste Gewalt auf der großen und kleinen Ekklesia aus. Die Leitung der Angelegenheiten auf denselben hatte die Gerusia, der aus dreyßig auf Lebzeiten gewählten Personen bestehende Rath der Alten. Die gesetz-vollstreckende Gewalt ließ Lykurg den beyden Königen, welche auch die Armeen commandirten. Entweder er selbst, oder eine spätere Verordnung gab ihnen und der Gerusia eine Controlle durch

die Einsetzung von fünf Ephoren, die almälig die Verwaltung aller Staatsgeschäfte an sich rissen. Da ihnen ihre große Gewalt nur auf kurze Zeit anvertrauet war, so waren die individuellen Besitzer der Freyheit nicht gefährlich. Aber die ephorische Gewalt artete in oligarchische Despotie aus. Lykurgs Regierungsform war nur einem kleinen und wenig reichen Staate angemessen; 400 Jahr behielt sie indessen Sparta, ohne merkliche Veränderungen, bey. Sie traten ein, als der Staat mächtig wurde und sich bereicherte, besonders durch den König Pausanias und durch Lysander.

§. 7. Criminal- und Civil-Gesetzgebungen.

Die ersten Gesetze waren stillschweigende oder verabredete Verträge, die aus dem Gefühle der Billigkeit flossen. Hieraus entstanden Herkommen und Gewohnheitsgesetze, die vielen Nationen lange, und einigen auf immer, zur Richtschnur ihrer Handlungen dienten. Die ersten geschriebenen Gesetze waren größten Theils Sammlungen dieser Gewohnheitsgesetze, bis besonders Kunstfleiß und Handlung ein positives Civil-Gesetz nöthig machten und mehrere Aufklärung eine Verbesserung der Criminal-Gesetze hervor brachte. Wir wissen die Namen vieler Gesetzgeber und besitzen von einigen Bruchstücke, als von Minos, Zaleucus, Charondas u. a., oder das Ganze ihrer Gesetzgebung, als die mosaische und solonische. Bey rohen Nationen sind diese Gesetzgeber Organe der Gottheit. Die ersten Gesetze gingen über das Eigenthum, Ehen, Erbschaft, Wiedererstattung gestohlnen Guts. Die Criminal-Gesetze waren anfangs hart. Doch straften viele Nationen nur Verbrechen gegen den Staat, und überließen angethanes Privat-Unrecht der Privat-Rache, selbst den Mord, über welchen bey vielen Nationen Composition Statt fand. Heilige Oerter waren Asyle. Menschenfreundlich, die Industrie und Bevölkerung vermehrend, beschreibt man uns die ägyptischen Gesetze. Moses Gesetze haben den Zweck, die demokratische Gleichheit, besonders durch Erhaltung des Eigenthums in den Familien, zu befestigen. Der

größere Theil besteht aus Religions- und Sittengesetzen und Gesundheitsvorschriften. Solon suchte vornehmlich ein richtiges Gleichgewicht zwischen den reichen und armen Familien zu erhalten und die Betriebsamkeit zu befördern. Lykurgs Rhetra zwecken größten Theils auf Erhaltung der Gleichheit ab.

§. 8. Gerichte und Richter.

Bey allen Nationen waren die Könige die Richter. Als die Regierungsformen eine bestimmtere Gestalt bekamen, entstand der richterliche Stand. Da bey den Orientalern die Priester die einzigen Gelehrten waren, so waren sie auch die Richter. Bey den Jsraeliten hatten die Aeltesten einen Antheil daran, doch entschied das Volk in wichtigen Sachen. Berühmte ägyptische Gerichte sind: das Gericht der Wahrheit und das Todtengericht. In Athen und in Sparta waren die Ekklesiä das höchste Tribunal; berühmte Gerichtshöfe waren dort: der Areopagus, das Gericht der Epheten, und die Heliäa; hier: das Gericht der Ephoren und die Gerusia. Die Gerichte wurden öffentlich gehalten, besonders auf den Märkten und in den Thoren. Der Prozeß wurde mündlich geführt, nur bey den Aegyptiern handelte man schriftlich.

§. 9. Das Kriegswesen.

Die ersten Kriege waren Raub- und Rachekriege, und daher grausam. Man plünderte die Länder aus, tödtete ihre Bewohner, oder machte sie zu Sclaven. Als man anfing die Kriege aus Staatsgründen zu führen, versetzte man zuweilen die bezwungenen Völker in andere Gegenden. Man focht zuerst zu Fuß, darauf von einem Wagen, später zu Pferde. Der Krieg war schon bey den Orientalern eine Wissenschaft. Aber die Griechen sind die eigentlichen Erfinder der Taktik und Strategie, besonders die Spartaner und Athenienser. Jphikrates, Epaminondes, Philipp, der Verbesserer der so furchtbaren macedonischen Phalanx, und Alexander waren große Taktiker. Die Occidentaler entschieden im Treffen durch Jnfanterie, die Orientaler durch Cavallerie. Diese

gebrauchten auch Streitwagen, Elephanten und andere Thiere. Das älteste künstliche Gewehr scheint die Streitaxt gewesen zu seyn. Die andern angreifenden Waffen waren Bogen, Pfeile, Schwerter, Spieße, Wurfpfeile, und die Schleuder. Zur Vertheidigung trug man Thierhäute, Panzer, Harnische, Schilde, Helme u. s. w. Die ersten Waffen waren aus Kupfer, später aus Eisen. Die Krieger hatten Fahnen und musikalische Instrumente. Nur in Aegypten machten die Soldaten einen besondern Stand aus, (den Heerbann der Landes-Eigenthümer;) bey andern Nationen war jeder Bürger Soldat, und man hatte keine stehende Armeen. Die orientalischen Könige hatten starke Leibwachen. Anfangs erhielten die Krieger weder Sold noch Proviant. Als die Kriege entfernter von der Heimath geführt wurden, und langdauernd waren, gab man beydes. Man gebrauchte auch Miethsvölker. Ein Erdwall oder ein Pfahlwerk und Graben waren die ersten Festungswerke. Schlösser legte man auf Anhöhen an. Man that darauf hölzerne Thürme hinzu, und befestigte endlich kunstmäßig mit Mauern und Thürmen, oft von bewundernswürdiger Stärke. Man näherte sich den Mauern durch Schirmdächer, Schanzkörbe, die Schildkröte, Minen, bewegliche Thürme, und stürzte sie ein durch Sturmböcke, Bohrer, Katapulten und Balisten, und Minen. Wir können uns noch keinen deutlichen Begriff von der Bauart der Kriegsschiffe der Alten in Hinsicht ihrer Ruderbänke machen. Die gewöhnlichen waren von einer bis zu fünf Ruderbänken. Die Ruderer waren sehr frühzeitig Sclaven, die Besatzung sehr schwer bewafnet. Die Phönicier, darauf die Athenienser, hatten die stärkste Seemacht. Die kriegerischen Belohnungen waren: Beute, Kränze, Gemälde, Ehrensäulen, Ehrengesänge, Kronen. Von den Waffen der erschlagenen Feinde errichtete man Trophäen. In den frühern Zeiten wußte man nichts vom Völkerrechte; in der Folge beobachtete man es heilig.

§. 10. Beschäftigungen der Menschen.

Die ersten Beschäftigungen der Menschen waren: Viehzucht, Jagd und Fischerey. Verschiedene verließen auch die erstere auf ihren Wanderungen, lebten bloß von den letztern und den Producten der ungebaueten Natur, und wurden völlige Wilde. Die meisten behielten die erste Lebensart bey, zogen mit ihren Herden von einem Orte zum andern, und hießen Sceniten oder Nomaden. Zu starke Vermehrung nöthigte, oder Einladung eines fruchtbaren Bodens führte almälig sehr viele Nationen zum Ackerbaue, und dieser stufenweise zu Handwerken und zum Kunstfleiße. Er bereicherte schon West-, Mittel- und Ost-Asien und Aegypten, als man diese Länder kennen lernte. Der Handel brachte ihn unter allen Nationen auf die höchste Stufe.

Der erste Handel war Tauschhandel, der aufhörte, als man das Metall zum Zeichen des Preises der Dinge machte. Man wog es anfangs und prägte es dann. Anfangs führte man nur zu Lande Handel durch Caravanen; dann auf den Flüssen, und gab ihm endlich die größte Ausdehnung durch Seehandel. Auch damals, wie immer, war der Handel nach dem östlichen Asien, welches man Indien nannte, der wichtigste. An der andern Seite ging er durch die gadetanische Meerenge ins atlantische Meer. Die Phönicier sind die älteste, uns bekannte zur See handelnde Nation, Sidon handelte früher, aber Tyrus übertraf es weit in dem ausgedehntesten Handel, den seine reichen Manufacturen, besonders Purpur und Glas, unterstützten. Es herrschte auf dem mittelländischen Meere, hatte auf der africanischen Küste, in Sicilien und Spanien, wichtige Pflanzstädte, als: Gades, Karthago u. a., und hohlte Zinn aus Britannien, (Cassiterides,) und Bernstein von Preußens Küste. Der ostindische Handel wurde durch Caravanen und über den arabischen und persischen Meerbusen geführt. Nicht ganz so bedeutend war der syrische Handel. Die Araber handelten frühzeitig in Caravanen. Die Häfen Elath und Eziongeber, die Stapelörter des ostin-

dischen Handels, waren lange in den Händen der Edomiter. Davids Eroberungen setzten ihn in den Stand, die Israeliten zu einem handelnden Volke zu machen. Ihr Haupthandel ging nach Ophir, nicht Spanien, sondern Indien. Er sank nach Salomo's Tode bey dem Verluste der Davidischen Eroberungen. Ob die Aegyptier vor Psammetichs Regierung auf dem rothen Meere gehandelt haben, ist zweifelhaft. Dieser König öfnete auch die Häfen des mittelländischen Meers. Necho ließ Africa umschiffen um 3350, und suchte das rothe Meer mit dem mittelländischen durch einen Canal zu verbinden, welches aber erst unter Darius Hystaspis zu Stande kam. Persiens Staaten handelten durch Caravanen, auf den Flüssen Euphrat und Tiger, und auf den persischen, indischen und mittelländischen Meeren. Der ostindische Handel ging durch Persien. Gerra war sein Stapelort. Sehr alt und wichtig war der Handel der Klein-Asiaten. Einzelne Städte der griechischen Colonien, als: Phocäa, Miletus und andere, behaupteten die Herrschaft auf dem Meere, und legten wichtige Pflanzörter an, als: Massilien. Die griechischen Inseln verbanden mit frühzeitiger Handlung Seeräuberey. Es machte Epoche in dem Handel der dortigen Gegenden, daß der König Minos von Kreta sie zwang, davon abzustehen. Kreta, Rhodus, Samos und Aegina übertrafen die übrigen. Später handelten die Einwohner des festen Griechenlandes, aber die vortheilhafte Lage des Landes an zwey Meeren unterstützte das griechische Genie, das damals schon völlig zur Handlung gemacht war. Korinth wurde durch seine Lage die erste griechische Seemacht; Athen handelte später, aber es übertraf sehr bald alle andere Nationen darin, so wie auch in seinem Kunstfleiße, den seine Gesetze kräftig unterstützten. Seine Seemacht, besonders von Themistokles erhoben, erreichte unter Perikles in den ersten Jahren des peloponnesischen Kriegs ihre größte Höhe. Die Athenienser waren das zur See anführende Volk, hatten sich auf den Küsten des schwarzen Meers weit ausgebreitet, und selbst die persische Flag-

ge durch den cimonischen Frieden aus den vortheilhaftesten Gegenden des Handels vertrieben. Der peloponnesische Krieg endigte auch ihre Macht zur See. Der Handel war ein hauptsächliches Augenmerk des Königs Philipp von Macedonien, und viele seiner Kriege waren Handlungskriege. Unter Alexanders Bemühung um denselben gelang die große Anlage von Alexandrien vortreflich. Nearchs Seereise war eine Handlungs-Speculation. Im Occidente war Syrakus lange der haupthandelnde Staat, dessen furchtbarer Macht zur See der Umfang seines Gebiets nicht gleich kam. Als Karthago anfing seine Handlung auszubreiten, sank die syrakusanische. Jene Republik wurde der herrschende Seestaat auf dem westlichen mittelländischen Meere, und beschränkte schon damals andere Nationen durch Handlungs-Tractate.

§. 11. Sitten und Gewohnheiten.

Nur die Lebenssitten und Gewohnheiten gehören hierher, die allen Nationen gemein waren, oder die eine Nation besonders characterisiren, oder zu irgend einer wichtigen Bemerkung in der Geschichte der Menschheit Gelegenheit geben. — Alle gesittete Nationen hatten geschlossene Ehen, aber die meisten erlaubten Vielweiberey, einige Vielmännerey. Einsperrung der Weiber, Eunuchen und Verhüllung waren Folgen von der erstern. Unverheyrathet und unfruchtbar zu seyn, war Schande, und daher kamen die Adoptionen sehr frühzeitig auf. — Die orientalischen Wohnungen waren prachtvoll. Die griechischen Republicaner wohnten bescheiden in den Städten, zeigten aber ihren Reichthum in ihren Landstädten. Die allen alten Nationen ziemlich gleiche Kleidertracht bestand im Ganzen aus einem fest anliegenden Unterkleide und einem Mantel. Der bis auf die Füße reichende Rock unterschied das weibliche Geschlecht, häufig auch der Schleyer. Gewöhnlich waren sie aus Wolle, zur Pracht aus Baumwolle oder Seide gewirkt. Man zierte sie mit Gold, Edelgesteinen u. s. w.; Purpur war die kostbarste Tracht. Zum Putze gehörten: Gür-

tel, Ketten, Ringe, auch in Nasen und Ohren, der Stab, der Turban, die Schminke. Ueberall ließ man den Bart wachsen. Der üppige Schwelger begleitete die Mahlzeit mit Musik und Tanz, der ernsthafte Denker mit Vorlesungen. Man lag bey Tische; das gewöhnliche Getränk war Wasser und Wein; einige Nationen tranken Bier. Die Einsperrung der Weiber machte die Lebensart überall weniger gesellschaftlich, selbst wenn sie üppig war, wozu die anfangs frugalen Griechen auch ausarteten. Das Hausgeräth war bey den Orientalern prächtig, bey den Griechen geschmackvoll. Man hatte Wagen und Sänften. Die wollene Kleidung und das warme Clima machten das Baden nothwendig, und der Staat unterhielt deßwegen öffentliche Bäder. Räucherwerk und wohlriechende Salben sind ebenfals daher frühzeitig im Gebrauche. Die vornehmsten Lustbarkeiten waren Kampfspiele, Musik und Tanz, aber auch ordentliche Spiele. Die Griechen hatten Schauspiele. Die Bedienung geschah überall nur durch Sclaven, deren Schicksal bey einigen Nationen, z. B. den Athenienſern und Juden, gar nicht hart war. Man verschnitt sie schon. Bey ihrer außerordentlichen Menge waren sie ein wichtiger Handlungs-Artikel. Aus Religionsgründen begruben einige Nationen ihre Todten, andere verbrannten sie. Die Gräber waren heilig. Man betrauerte die Todten und brachte ihnen Opfer, oft Menschenopfer.

Fünftes Kapitel.

Religionsverfassung.

§. 1. Entsteh. d. verschied. Relig.-Systeme.

Die Natur der Sache selbst verstattet uns nicht, eine Untersuchung mit Erfolg darüber anzustellen, wie die Begriffe der ersten Menschen von der Gottheit beschaffen gewesen sind. Was die mosaischen Urkunden davon enthalten, ist ganz anthropomorphisch, und der Vor-

stellung nicht gemäß, die sich der philosophische Denker von der Gottheit macht. Ein ungebildetes Volk bekümmert sich gar nicht oder sehr wenig um einen algemeinen Religionsunterricht, sondern überläßt es einem jeden, der sich einen Begriff von einem schaffenden, erhaltenden, wohlthuenden oder strafenden Wesen machen, oder ihn von andern annehmen will. Alle Völker waren anfangs in dieser Lage, vielleicht diejenigen ausgenommen, welche die ersten Wohnplätze der Menschen nicht verließen. Diese ungeübten Denker konnten keinen Begriff von einem geistigen Wesen haben, das die Summe aller höchsten Kräfte in sich begreift. Ihre Gottheiten waren Kräfte der Natur, die ihnen durch ihre für willkürlich gehaltenen Wirkungen wohlthätig oder schädlich bekannt, und also aus Dankbarkeit oder Furcht verehrt wurden. Je stärker und algemeiner diese Wohlthat oder Schädlichkeit gefühlt wurde, desto größer und ausgedehnter wurde die Verehrung des Wesens, dem man sie zuschrieb. Gegenden, Länder, ganze Erdstriche schufen sich auf diese Art ihre Local-, National-, oder algemeinen Gottheiten. * Positive Form und Bildung erhielten sie und ihr Dienst, durch Personen, die sich desselben eigentlich annahmen, durch die Priester oder durch Gesetzgeber, die ihre Nation über die Art der Verehrung belehrten, die ihrem Gotte angenehm war. Ein Wohnsitz der Gottheit oder Tempel, der aus irgend einem Grunde heilig geworden war, vereinigte mehrere Völker von einerley Abstammung zur Verehrung des Gottes, den man dort anbetete, z. B. des delphischen. Da die Kräfte der wohlthätigen und schadenden Wesen nicht gleich stark waren, so ordnete man sie unter einander, und es hatte nichts widersinniges, sich eines derselben als den Obersten und Regierer zu denken. Diese Verehrung einzelner Theile der Natur, welche man jetzt Fetischmus nennt, scheint das algemeine Religions-System der ältesten Nationen gewesen zu seyn. Die Verehrung der Gestirne ist davon ein Zweig. Ob das Wesen, das man verehrte, selbst Gott sey, oder ob

ein Gott in ihm wohne, wurde erst eine Untersuchung, als nachdenkende Köpfe sich mit den Gründen ihrer Verehrung und der Natur und den Eigenschaften der Gottheiten beschäftigten. Ihre Begriffe, durch Bilder ausgedruckt, welche von dem Menschen und den Bewegungsgründen seiner Handlungen hergenommen, und in einer Dichtersprache vorgetragen wurden, haben bey allen Nationen die anthropomorphischen Mythen und Symbole hervor gebracht, die, vermöge dieser ihrer gleichen Entstehungsart, unter sich eine algemeine Aehnlichkeit haben, aber doch durch das Oertliche, den Character der Nation, unter der sie entstanden sind, und die eigene Vorstellungsart ihres Erfinders, Besonderheiten erhalten haben. Auch sind sie der Inhaltsgattung nach verschieden, theoretische Philosopheme, praktische physische Sätze, Moral und Geschichte. Die Vergötterung verstorbener Menschen erreicht bey weitem nicht das Alterthum der Verehrung der Theile der Natur, da sie das Bewußtseyn der Gründe voraus setzt, warum man ein Wesen zum Gotte machte, welches bey den ersten Fetischen nicht der Fall war. Wohlthaten weiser, erfindsamer, oder tapferer Menschen erregten den Wunsch, und dieser die Hofnung, daß dieser Einfluß auch nach ihrem Tode fortdauern mögte, welches alsdann zu ihrer Verehrung führte. Abbildungen der Gottheit durch die Werke der groben oder feinern Kunst findet man auch bey den rohesten Nationen. Der Orientaler setzte Bilder zusammen, welche die Eigenschaften der Gottheiten ausdrucken sollten; der geschmackvolle Grieche verwarf diese Zusammensetzung, stellte die Gottheiten unter menschlichen Gestalten vor, und fügte Attribute hinzu, ihr Wesen und ihre Natur auszudrucken. Einfalt und Priesterbetrug machten das Bild zur Gottheit selbst.

§. 2. Verbesserungen durch Gelehrte.

Die Untersuchungen über das Wesen der Gottheit machten einen beträchtlichen Theil der Philosophie der Alten aus. Sie endigten den groben Fetischmus: und ob sie gleich nicht den Begriff mit dem Geiste verban-

den, den wir uns dabey denken; so unterschieden sie doch eine feine Extension, die denken und freywillig handeln könne, von einer Extension, die nicht denken könne und bildende Eindrücke annehme. Sie brachten ferner den Begriff eines einzigen höchsten Wesens zurück, wenn auch mit der von ihnen vorgeblich oder wirklich geglaubten Lehre von Untergöttern. In Absicht der Hervorbringung aller Dinge waren sie entweder grobe Materialisten, die eine ewige Bewegung der Materie, durch welche alles entstanden sey, annahmen: oder Anhänger der Emanation, welche ein geistiges Wesen glaubten, dessen Haupteigenschaft die Schnelligkeit der Bewegung oder das Denken sey; Geist und Materie seyen aus demselben geflossen; der Verlust der Bewegung sey der Ursprung der Materie: oder endlich Dualisten, die zwey Grundwesen, Geist und Materie, und eine beständige Wirkung des erstern auf die letztere annahmen, wodurch sie geformt, regiert oder als Weltseele durchströmt werde. Sie dachten sich diesen Geist häufig als ein Feuer oder als eine feurige Luft. Viele dieser Gelehrten glaubten keinen Einfluß eines höhern Wesens auf die Welt. Da eine offenbare Erklärung gegen die herrschende Religion auch damals gefährlich war, so verhüllten sich die griechischen Philosophen in ihren Schriften in Dunkelheit, theilten ihre Meinung nicht allen mit, und hatten eine exoterische und esoterische Lehre.

§. 3. Das jüdische Religions-System.

Moses fand bey den Israeliten den Begriff eines Jehovah, eines einzigen Gottes, Schöpfers und Regierers der Welt schwerlich so rein, als er ihn in sein Religions-System aufnahm und ihn zur Grundlage desselben machte. Sein Gesetzbuch schrieb seinem Volke einen sehr ceremonievollen Gottesdienst, in seinem Gesetzbuche, das vieleicht in spätern Zeiten Zusätze erhalten hat, vor. Der Gott dieser anfänglichen Nomaden wohnte gleichfalls in einem Zelte, der Stiftshütte, bis ihm Salomo den einzigen Tempel bauete, in dem er verehrt werden durfte. Die Hauptfeste wa-

ren: der Sabbath, Ostern, Pfingsten, Lauberhütten, Neumonden, und das schwer zu erklärende Sabbath- und Jobel-Jahr. Die Beschneidung war ein characteristisches Zeichen der jüdischen Religion, und, wie viele andere, ein Gesundheitsgebot. Die Israeliten hatten Orakel, das Urim und Thummim, und Propheten. Man findet keine unbestrittenen Beweise, daß sie die Lehre von einem künftigen Leben angenommen haben. Ihr geistlicher, und zu gleicher Zeit gelehrter, Stand war auf Levi's, und der eigentliche Priesterstand auf Aarons Nachkommen ausschließend eingeschränkt. Ihr Oberhaupt hieß Hoherpriester.

§. 4. Aegyptisches Religions-System.

Wir müssen dasjenige, was wir von der ägyptischen Religionsform wissen, aus unzuverlässigen und weit von einander entfernten griechischen Schriftstellern nehmen, und können uns also nie schmeicheln, dabey zu der reinen Wahrheit zu gelangen. Es kommt noch dazu, daß mit der Zeit griechische Begriffe in die ägyptischen gemischt wurden, und daß das, was von einem Rom gilt, nicht von andern oder allen angenommen werden kann. Hier ist unsre Meinung. Die älteste ägyptische Gottesverehrung war africanischer Fetischmus; jeder Rom hatte seinen besondern Fetisch, ein Thier, ein Gewächs oder Manufact. Theile der Natur, die auf das ganze Land einen wohlthätigen oder schädlichen Einfluß hatten, die Sonne, der Mond, die Gestirne, der Nil, Aegypten selbst, wurden allgemeine Götter. Die Aegyptier beharreten in diesem Religions-Systeme fester, als irgend eine andere Nation, und als sie aufgeklärt waren, war gleichwohl das Wesen ihrer Religion Verehrung der merkwürdigen Theile der Natur, nur daß man jetzt Gründe aufsuchte, die diesen Dienst vernünftig erklärten. Aber aus mehrern Erklärungen, die man darüber gab, mußte nothwendig Verschiedenheit der Begriffe entstehen, die zunahm, als die Griechen ihre Philosophie nach Aegypten brachten, und man dieselbe mit dem alten Religions-Systeme zu vereinigen such-

te. Es ist nicht wahrscheinlich, daß irgend jemand im Stande seyn wird, das ächte ägyptische System rein von diesen neuern Zusätzen darzustellen. Eben so wenig ist es möglich, die Benennungen der ägyptischen Gottheiten mit Gewißheit zu erklären, besonders da die Aegyptier, durch die Hieroglyphen gezwungen, die verschiedenen Eigenschaften einer Gottheit dadurch ausdruckten, daß sie ihr verschiedene Namen gaben. Herodot, der Hauptführer für diese Zeiten, sagt: die acht ersten Götter der Aegyptier hätten die zwölf der zweyten Ordnung gezeugt; diese, alle andere. Aber er nennt sie mit griechischen Namen. Spätere Schriftsteller haben folgende Götter-Benennungen: Mendes oder Athor, die ganze Natur; Phtha, Opas, Neith, Knuph oder Knuph, Namen der höchsten Gottheit und ihrer Eigenschaften; Tithrambo oder Thermuthis, Typhon, Nephtis oder Ajo, Thueris, böse Gottheiten; Osiris, ein National-Fetisch, die Sonne, der Nil, die wirkenden Kräfte der Natur; Isis, ein National-Fetisch, Aegypten, der Mond. Beyde haben, nach ihrer Wirkung in der Natur, verschiedene Namen; Osiris: Amum, Som, Or, der ältere und jüngere Serapis, Harpokrates; Isis: Muth, Methuer, Athyris, Soth, Bubastis, Buto. Die Aegyptier verehrten keine vergötterten Menschen, aber der Fetischmus dauerte in der Anbetung heiliger Thiere fort, denen sie Festtage, Tempel und Priester gaben. National-Fetische dieser Art waren die Ochsen Apis, Mnevis, und Onuphis oder Pacis. Aber jeder Nom hatte seine Thiergottheit. Fetische geringerer Art waren die Gewächse. Die Aegyptier glaubten die Fortdauer der Seele nach dem Tode, mit der characteristischen Bestimmung, daß die Seele Vergnügen an der Fortdauer des Körpers fände und bey ihm wohne. Sie hatten Opfer, prächtige Tempel, wenigstens späterhin, Statüen der Gottheit, zahlreiche Feste, und mancherley Orakel. Ihr Priesterstand war erblich, und der einzige gelehrte Stand.

§. 5. Magisches Religions-System.

Von dem magischen, sehr ausgebreiteten, jetzt noch fortdauernden, Systeme haben wir zwey sich widersprechende Angaben. Nach den Griechen war es Fetischmus; das Ganze die höchste Gottheit, die Sonne und der Mond, das Feuer und die übrigen Elemente, Götter, später die hervor bringende Kraft der Natur, Herodots Mithra, die Benennung der Sonne bey andern. Sie hatten keine Tempel, Altäre, noch Bilder, und opferten der Gottheit auf Anhöhen bloß durch Darbringung, nicht durch Verbrennung der Opfer. Das heilige Feuer war das Symbolum der Gottheit. Die Nachrichten späterer Griechen nähern sich mehr oder weniger den jetzigen Angaben der Magier. Nach denselben war die damalige Religion der Magier von Zerdutsch oder Zoroaster unter Darius Hystaspis Regierung zuerst gelehrt, oder verbessert, schon die jetzige Religion der Parsen. Das Glaubensbuch Zendavesta, (lebendiges Wort,) in den ausgestorbenen Sprachen Zend und Pelvi geschrieben, enthält sie. Ein höchstes, von der Körperwelt verschiedenes Wesen, Zeruane Akerene, (Zeit ohne Beschränkung,) hat durch Honover, (das schaffende Wort,) zwey Gottheiten erschaffen, Ormuzd und Ahriman. Der Letztere, gut geschaffen, wurde böse, aus Neid gegen Ormuzd. Beyde haben die ganze Geister- und Körperwelt geschaffen, und sind darin die Quelle des Guten und Bösen. Aus Ormuzd's Gedanken entstehen die Feruers oder Geister aller Wesen, in denen Leben ist. Sechs Amschaspand sind die Geister der ersten Ordnung: in der zweyten stehen die Jzed, Vorsteher der Theile der Natur, unter denen Mithra der vornehmste ist. Ahriman ist der Schöpfer der Dews, böser Geister. Die Sonne ist die Kebla der Magier, das Feuer ihr Symbol. Der Tod ist eine Folge der Sünde des ersten Menschen. Nach demselben ist ein Mittelzustand und ein Fegefeuer. Einst werden alle Todte auferstehen, und nach einem Umlaufe von 12000 Jahren wird alles gut werden, selbst Ahriman und die Dews. — Die Priester der Perser heißen nach den Griechen Magier,

machten einen erblichen Stand aus, und waren die einzigen Gelehrten.

§. 6. Sabäisches Religions-System.

Das wenig bekannte Religions-System der Sabäer erstreckte sich über Arabien, Phönicien und Syrien. Sein Haupt-Character ist göttliche Verehrung der Gestirne. Der gestirnte Himmel zusammen genommen war ihre höchste Gottheit, welche die spätern Araber Alla Taala nannten, so wie die Untergotter Al Jlahat. Moloch, Chemosch, Baal Peor, waren ammonitische und moabitische Gottheiten. Ihre Haus-Fetische hießen Theraphim. Sie opferten Menschen. Das phönicische Religions-System beschreiben Sanchuniathon und Moschus, aber abweichend, doch sind beyde Dualisten. Baal, der höchste Gott, die ganze sichtbare Körperwelt, hat die Zunamen: Samen, Peor, Zebub, u. a. Astarte ist eine weibliche Gottheit; Dagor ist das Meer. Combabus u. a. sind spätere Gottheiten. In vielen Ländern verehrte Götter waren die Cabiren. Wir kennen mehrere Namen der chaldäischen Gottheiten, als: Mylitha, eine Göttin, Nebo, Rach, Sesach, Turrach, u. a., die in prächtigen Tempeln verehrt wurden. Die Griechen nennen die Priester Chaldäer.

§. 7. Das braminische-Religions-System.

Das braminische, durch ganz Ost-Asien verbreitete, Religions-System ist nach den Angaben der Jndier aus den ältesten Zeiten; die Griechen sagen wenig davon. Es ist in heiligen, in der ausgestorbenen Samscritta-Sprache geschriebenen, Büchern enthalten. Die vornehmsten davon sind die vier Wedams, von denen man jetzt einen Auszug, (Upanischat,) hat. (Recherches hist. et geogr. sur l' Inde p. *Anquetil du Perron*, Berl. 1786.) Ferner: sechs Schastrams; und achtzehn Puranams. Es sind noch jetzt hinlängliche Beweise von Fetischmus unter ihnen, um darzuthun, daß die Verehrung der Körperwelt das erste Religions-System der Braminen gewesen sey, und daß nur nach der Meinung einiger Gelehrten die Gott-

heit ein von der Körperwelt verschiedenes, höchst vollkommenes Wesen sey, auch die Namen der drey höchsten Götter: Brama oder Brúma, Wischnu, und Schiwen, für Benennungen der Eigenschaften dieses höchsten Wesens, Trimurti oder Tritwan, anzusehen wären. Die Volkslehre trennt diese Gottheiten, und ihre Anhänger verfolgen sich einander heftig. Brama's Secte, die älteste, wurde anfangs von Wischnu's Lehre, und darauf von den vereinigten Anhängern dieses Gottes und des Schiwen vertilgt. Die Wischnupati erkennen Schiwen für den höchsten Gott, aber Wischnu für den Regierer der Welt. Schiwen ist die hervorbringende, zeugende Natur, daher seine Abbildung als Lingam. Der Priester kann jeden Körper zum Wischnu machen. Sie haben Halbgötter, Dewerkels, und Schutzgötter, Pudari. Die Seelenwanderung der Bösen ist characteristischer Grundsatz dieser Religion. Ihre Priester hießen gleich anfangs schon Brachmanen, oder Braminen, die einzigen Gelehrten, und die geehrteste Kaste der Indier. Noch nennen die Griechen als gottesdienstliche Personen: Gymnosophisten, Büßer, Mönche, und Samanäer.

§. 8. Das schinesische Religions-System.

Die schinesischen Religions-Systeme haben das glänzende Lob nicht verdient, das ihnen die christlichen Missionare gegeben haben. Ihre älteste Religion war Fetischmus; das Ganze ihre höchste Gottheit, Tien, später Schang-Ti genannt; die Theile der Natur waren Untergottheiten. Sie hatten natürliche und künstliche Fetische. Erst spät erhielten sie Tempel, Götterbilder in Menschengestalt und Priesterorden. Con-fu-tsee, (um 3480,) verbesserte diese Religion nicht in den Lehrsätzen, sondern predigte nur Moral. Dennoch nennt man sie nach ihm. Dieses Religions-System hat fünf heilige Bücher, die Kings heißen. Daß auch unter den Schinesen Gelehrte der Wahrheit näher kamen, und einen einzigen geistigen Gott glaubten, ist gewiß. Ein zweytes Religions-System lehrte Lao-Kiun um 3380. Nach ihm schuf

Tao Eins, Eins schuf Zwey, Zwey Drey, und Drey alle Dinge. Höchste Ruhe ist die höchste und Gottes Glückseligkeit. Diese Religionspartey erhielt starken Beyfall durch ihre vorgegebene Wissenschaft, unsterblich machen zu können.

§. 9. Das griechische Religions-System.

Die ersten in Griechenland herum ziehenden Horden waren zu roh, als daß man ein algemeines Religions-System unter ihnen erwarten könnte. Die aus schon civilisirten Ländern kommenden Colonien brachten ihre Landesreligion mit. Wir können Gründe auffinden, wenn sie auch nicht völlig befriedigend sind, wodurch die Vereinigung dieser Völker von so verschiedener Abstammung zu einer National-Religion bewirkt wurde. Länder und Städte hielten indessen ihre vormals allein verehrte Gottheit vorzüglich heilig. Dichter trugen vornehmlich dazu bey, diesen Religions-Begriff zu bilden, wurden Schöpfer der griechischen Mythologie, gaben aber auch, nebst den Künstlern, der griechischen Volksreligion die anthropomorphische Gestalt, worin wir sie erblicken. Diese Mythen finden wir besonders im Homer gesammelt, Hesiodus hat schon eine völlige Theogonie. Die vornehmsten griechischen Götter sind: Zeus, der höchste Gott, Regierer der Götter und Menschen, aber einem unveränderlichen Schicksale unterworfen; Poseidon, Pluton, Kronos, Phoibos oder Apollo, Arās, Hephästos, Hermās, Dionysos, Hāra, Persephonā, Rhea oder Kybelā, Hestia, Athenā oder Pallas, Aphroditā, Artemis, Dāmātār, Lāto. Da jeder Theil der Natur von einem geistigen Wesen bewohnt wurde, so war die Menge der Untergötter unzählbar. Zu ihnen gehören die Dämonen, Faunen, Nymphen, Erinnyen oder Eumeniden, Musen, Chariten, Mören, u. v. a. Sie hatten vergötterte Menschen oder Heroen, z. B. Herkules, Castor und Pollux, Askläpios, u. a. Man glaubte die Fortdauer der Seele nach diesem Leben, und künftige Strafen und Belohnungen. — Die philosophischen Dichter hielten das Chaos für die Urquel-

le aller Dinge; die Bewegung desselben durch die Sympathie oder Liebe gab den Wesen Form. Thales und Pythagoras philosophirten zuerst über die Natur der Gottheit. Wir reden davon unten. Die Griechen hatten Festtage, Opfer und prächtige Tempel. Der delphische des Apollo war der algemeine National-Tempel der Griechen. Zu dem Characteristischen ihres Gottesdienstes gehörten die heiligen Spiele, öffentliche, den Göttern zu Ehren angestellte Wettkämpfe der Kräfte des Körpers und der Seele. Jede Nation und wichtige Stadt hatten ihre besondern Spiele; aber an vieren derselben, den olympischen, pythischen, nemeischen und isthmischen, nahmen alle Antheil. Die olympischen waren bey weitem die bedeutendsten, und ein politisches Band für Griechenland, nachdem sie Iphitus, König von Elis, 3208 erneuert hatte. Sie wurden bey Olympia in Elis, dem Jupiter zu Ehren, alle vier Jahre gehalten, und waren besonders Kämpfe der Kräfte des Körpers, die pythischen aber, dem Apollo heilig, Wettstreite des Geistes. Unter den Städte-Spielen sind die athenischen, eleusinischen und panathenäischen die merkwürdigsten.

§. 10. Mysterien.

Viele alte Nationen haben außer ihrem öffentlichen Gottesdienste noch einen geheimen, den die Griechen Mysterien nennen. Man kann jeden geheimen Gottesdienst, von dem die Priester die Laien ausschlossen, dahin rechnen. Von den eigentlichen griechischen Mysterien, Thesmophorien, Orgien, Reinigungen, kann man nur muthmaßlich reden, da die angelobte Verschwiegenheit bey denselben in so fern beobachtet ist, daß man nirgend eine genaue Nachricht davon findet. Man weiß indessen, daß Zweck und Verfahren dabey sehr verschieden waren; einige in bloß gottesdienstlichen Cermonien bestanden; andere die Absicht hatten, eine Gesellschaft von Tugendhaften zu vereinigen, wenn sie auch, anstatt derselben, größten Theils nur Fremlinge zogen; einige scheinen endlich wirklich den völlig Eingeweiheten einen Unterricht

ertheilt zu haben, den man dem großen Haufen entzog. Alle drey Zwecke konnten sie zu Werkzeugen machen, die Verwilderung eines Volkes zu verbessern; eine Wohlthat, welche die Griechen von den Mysterien rühmen. Die großen und kleinen eleusinischen waren in Griechenland, und die ägyptischen und cabirischen auswärts die berühmtesten.

§. 11. Orakel.

Keine ältere Nation hatte Aufklärung genug, um nicht zu glauben, daß man den Willen der Gottheit durch Orakel erforschen könnte. Sehr berühmte Orakel waren: das Urim und Thummim der Israeliten, das Orakel des Amun, des Apis, der Astaroth; der Diana zu Ephesus; bey den Griechen, das älteste zu Dodona; das delphische, wo Apollo durch die Pythia antwortete; die Höhle des Trophonius; u. a. Außer diesen unmittelbaren Antworten erklärten die Götter ihren Willen noch durch den Flug der Vögel, Donner, Blitz, u. a. Meteore, die Eingeweide geopferter Thiere, Träume, Loose, den Lauf der Gestirne, u. dergl. Die Wissenschaft, diese Zeichen zu deuten, war in den Händen der Priester, die den Aberglauben um desto sorgfältiger aufrecht erhielten, da er auf jede wichtige oder geringfügige Handlung der Menschen Einfluß hatte.

Sechstes Kapitel.

Geschichte der Aufklärung, der Künste und Wissenschaften.

§. 1. Entstehung und erste Sitze der Wissenschaften.

Der Anfang wissenschaftlicher Kenntnisse unter allen Nationen fällt in vorhistorische Zeiten. Das beständige Fortwohnen auf dem einmal gewählten Boden, und die Vortreflichkeit desselben, die den Menschen Muße gab, waren wohl die Ursache, warum wir sie so frühzeitig bey den Mittel-Asiaten, Indiern, Schinesen und Aegyptiern antreffen. Man hat Spuren, daß im nordlichen Asien einmal ein unterrichtetes Volk

gewohnt hat; aber nichts beweiset, daß dieses in jene frühen Zeiten falle, noch weniger, daß die Wissenschaften von da nach Süd-Asien gewandert sind. Die Griechen und West-Europäer haben von den Mittel-Asiaten ihre Kenntnisse empfangen. Kein Schriftsteller, außer den israelitischen und schinesischen, ist von den asiatischen auf unsre Zeiten gekommen. Die Berichte der Griechen von den Fortschritten der Orientaler in den Wissenschaften sind aus mehrern Gründen unzuverlässig. Clima, Despotie und Monopol der Priester in den Wissenschaften standen zwar der Erreichung der höchsten Stufe entgegen: dennoch haben wir Beweise, daß sie in einigen Theilen derselben große Fortschritte gemacht haben. Besser können wir nach den Ueberbleibseln von ihrer Kenntniß in den Künsten urtheilen, in welchen fehlerhafte Wendung des Genie's und der Einfluß der Religionsbegriffe ihnen einen falschen Geschmack gaben. Vieles kam zusammen, dem vortreflichen Genie der Griechen Aufmunterung und Unterstützung zu geben, wodurch diese Nation in mehrern Theilen der wissenschaftlichen Kenntnisse und der Künste nach den persischen Kriegen einen Grad erreichte, der sie zu Lehrern der Nachwelt erhoben hat. Athen war besonders der Sitz der Wissenschaften. Nur ein an übernatürliche Begebenheiten gewöhntes Volk kann ihre Erfindung einer einzigen Person zuschreiben, da sie nie sämtlich das Eigenthum Eines Menschen seyn können, und nur durch eine langsame Stufenfolge ihr Daseyn erhalten. Auch muß Verbesserung der Kenntnisse, wodurch Wohlstand in die bürgerliche Gesellschaft gebracht wird, immer erst vorauf gehen, ehe die gelehrten Kenntnisse eine ihnen Stärke gebende Pflege erhalten, daher auch nur die Nationen jedes Mal im Besitze der höchsten Aufklärung und der Wissenschaften sind, die Handlung treiben.

§. 2. Mittel, die Wissenschaften fortzupflanzen.

Mündlicher Unterricht, zuerst in Prosa, alsdann in Versen, pflanzte zuerst die Wissenschaften fort. Aber die Erfindung des Schreibens ist so alt, daß sie sich

in der Dunkelheit der ersten Zeiten verliert. Die erste Art, zu schreiben, war die Bilderschrift, als diejenige, auf die der Verstand am leichtesten kommen kann. Vervollkomnet wurde sie, als man die Gemälde abkürzte, und als man Symbole erfand, geistige Gegenstände vorzustellen. Die Aegyptier, die sie am längsten beybehielten, hatten eine gemeine und eine geheime, heilige Bilderschrift, die man die hieroglyphische nennt, und welche Unterabtheilungen hatte. Aus der immer mehr abgekürzten Bilderschrift entstand die Wörter- und Sylbenschrift. Die Erfindung der Buchstabenschrift, der Stolz des menschlichen Verstandes und das größte Geschenk für den Menschen, ist gleichfalls so alt, daß die Geschichte ihr nicht weiter nachspüren kann, als daß die Uebereinstimmung der Alphabete hinlänglich zeigt, daß sie Einen Ursprung gehabt haben. Welche Sprache Noah und seine ersten Nachkommen redeten, wissen wir nicht. Einige Wahrscheinlichkeit ist für einen semitischen Dialect. Die Verschiedenheit der Sprachen entstand durch das Clima, die Verschiedenheit der Gegenstände und der Beschäftigungen. Dichter, Redner und Grammatiker vollendeten ihn. — Wir kennen in Griechenland nur einige hohe Schulen zum Unterrichte der Studirenden, als: die Academie, das Lyceum, u. a. Die Juden hatten so genannte Propheten-Schulen.

§. 3. Materien, worauf man schrieb.

Die Materien, worauf man schrieb, waren Felsen, Steine, Ziegel, Metall, Baumblätter, Baumrinden, Leder, Holz, wächserne Tafeln, Elfenbein, und das ägyptische Papier. Die Griechen reden, aber mit unwahrscheinlichen Umständen, von sehr alten geschriebenen Nachrichten bey den Aegyptiern und Babyloniern. Das älteste, auf unsre Zeiten gekommene, Buch ist das mosaische; wäre der chinesische Schu-King ächt, so wäre er in seinen einzelnen Theilen älter. Als die Bücher zahlreicher wurden, sammelte man Bibliotheken.

§. 4. Erste Kenntnisse der Menschen.

Die Erfahrung lehrt häufig, daß bey rohen Nationen die Künste, die zum Vergnügen dienen, früher angetroffen werden, als die, welche zur bequemen Erhaltung des Lebens nöthig sind. Indessen finden wir, daß, nach den hebräischen ältesten Schriftstellern, nomadische Völker schon frühzeitig künstliche Instrumente zum Ackerbaue, Malen und Weinbaue haben; daß sie die Kochkunst verstehen; daß sie spinnen, weben und färben können. Zu Abrahams Zeiten wußte man das Metall zu graben und zu bearbeiten; man trieb die Astronomie, verschiedene andere Theile der angewandten Mathematik, und die Baukunst. In der Folge wandte man die Wissenschaften zur Unterstützung der Betriebsamkeit und des Kunstfleißes an, wie Aegypten, Mesopotamien und Griechenland beweisen. Die Angaben zahlreicher Handlungsartikel für die Bedürfnisse eines schwelgerischen Lebens thun die große Ausdehnung des Kunstfleißes dar.

§. 5. Geschichte der Zeichen- und Bildhauer-Kunst.

Die asiatischen Nationen trieben die bildenden Künste, aber sie erhielten unter ihnen weder Stärke noch Grazie, beyde gaben ihnen erst die Griechen. Sie hatten in Griechenland vier berühmte Schulen, in Athen, Sicyon, Korinth und Rhodus. Der Schatten hat vermuthlich die Veranlassung zur ersten Zeichnung gegeben. Man formte zuerst aus Thon, goß aber frühzeitiger gut in Erz, als der Meißel mit Geschicklichkeit arbeitete. Die Aegyptier haben aus mehrern Gründen, besonders wegen der symbolischen Zusammensetzung ihrer Gottheiten, niemals einen hohen Grad der Kunst erreicht. Bis auf ihre Bekanntschaft mit den Griechen sind ihre Werke geradlinig, steif, todt, ohne Wahrheit und Schönheit; im Bekleideten mit einem kaum merklichen Schleyer. Sie besserten sich nach griechischen Künstlern. Von den Asiaten haben wir keine Kunstwerke, außer von den Persern. Nach den Beschreibungen der Griechen führte sie ihr Geschmack zu dem Riesenmäßig-Großen

und Phantastischen. Die Ueberbleibsel zeigen einen geringen Grad von Kunst. Aus dem Occidente haben wir Werke von den Etruskern und Griechen. Der fehlerhafte etruscische Styl wurde durch die Bekanntschaft mit den Griechen verbessert. Der alte Styl der Griechen, die vermuthlich von den Phöniciern in der Kunst unterrichtet wurden, hatte wenig Wahrheit, gar keine Schönheit. Mit Phidias, dem Vater der Toreutik im weitläuftigen Verstande, fing der hohe Styl an, wahr, kraftvoll, groß und edel, aber ohne hinlängliche Grazie. Diese that, bisher unnachahmlich, der schöne Styl hinzu, der 3630 mit Praxiteles anfing und in welchem Lysipp arbeitete.

§. 6. Steinschneide-Kunst.

Die Alten schnitten, außer dem Diamanten und Rubine, in alle edle Steine, besonders häufig in den Achatonyx, erhabene Kameen. Alle Orientaler trieben die Steinschneide-Kunst, es ist aber nicht wahrscheinlich, daß wir von ihnen und den Etruskern Werke aus diesen Zeiten haben. Der älteste griechische Steinschneider war Theodor, einer der größten Meister Pyrgoteles.

§. 7. Geschichte der Malerey.

Die Malerey ist jünger als die Bildhauer-Kunst. Sie war anfangs Anstrich mit einer Farbe. Die ältesten Maler hatten noch lange ein einfaches Colorit, von vier Farben. Die Mischung derselben, die Andeutung von Schatten und Licht, und die Erhaltung des Helldunkeln, sind Stufen der Malerey. Man streitet, ob die Alten die Oelmalerey gekannt haben. Sie malten auf einen nassen und trockenen Kalkgrund, auf Mauern, hölzerne Tafeln und Linnen, in Wachs, (Enkaustik,) und in Emaille. Von großem Werthe sind ihre mosaischen oder mußivischen Arbeiten. In den ägyptischen Grotten sind gut erhaltene Gemälde. Der erste bessere griechische Maler war Eumarus. Diese Kunst that durch Phidias und seine Zeitgenossen große Schritte, und erreichte ihre Vollkommenheit durch Apelles, Zeuxis, Parrhasius u. a. Arbeiten. Da

keine eigentlichen Gemälde dieser Künstler auf unsre Zeiten gekommen sind, so kennen wir ihr Lob nur aus den Schriften der Alten.

§ 8. Geschichte der Baukunst.

Die griechischen Beschreibungen der Gebäude der Orientaler beweisen, daß sie auch hier in riesenmäßige Größe ausgeschweift sind. Die Fortdauer der ägyptischen Gebäude zeugt von der außerordentlichen Festigkeit ihrer Bauart, auch sind ihre Verzierungen weniger dem Auge widrig. Die griechischen Gebäude verbinden Natur, Regelmäßigkeit, Pracht und Geschmack mit wahrem Nutzen. Von hebräischen Gebäuden haben wir Beschreibungen, und nach diesen fehlte Salomo's Tempel alles, was ihn zu einem schönen Gebäude machen konnte. Von den colossalischen Gebäuden der Assyrier und Babylonier kennen wir, nach griechischen Beschreibungen, den Belus-Tempel, Semiramis schwebende Gärten, die Palläste und Mauern von Babylon, die vielen Wasserbaue, u. a. Von den ägyptischen Gebäuden bieten noch der Zeit Trotz die Obelisken, Piramyden, Sphinxe, und unterirdischen Grotten. Andere merkwürdige Gebäude, von denen zum Theil Ueberbleibsel da sind, waren: die Mauer von Pelusium, der See Möris, das Labyrinth, die Memnons-Säule, die vortrefliche Stadt Theben, und der Wasserbau zur Leitung des Nils. Wir haben Ueberbleibsel von persischen Gebäuden, besonders der Stadt Persepolis, und von indischen Gebäuden. Phidias gab auch der Baukunst der Griechen vorzügliche Stärke. Bekannte vortrefliche griechische Gebäude sind: der Tempel des olympischen Zeus und der Athänä, der piräeische Hafen, die lange Mauer in Athen; der Dianen-Tempel zu Ephesus, Apolls Tempel zu Milet. Alexander liebte die Baukunst; unter den vielen Städten, die er bauete, war Alexandria, das Werk des kühnen Dinokrates, die wichtigste. Die Verzierungen an den griechischen Gebäuden sind der Natur gemäß und geschmackvoll, vornehmlich die Säulen.

Die erste Erbauung der Schiffe fällt schon in vorhistorische Zeiten. Die Alten bedienten sich mehr der Ruder als der Segel. Die Kauffahrteyschiffe waren klein, mehrentheils rund und aus leichtem Holze gebauet. Man kalfaterte und bemalte sie, und gab ihnen Namen.

§. 9. Geschichte der Musik.

Die Musik, die Ergötzung auch ganz wilder Nationen, wurde Kunst bey allen Völkern, so bald sie civilisirt wurden. Die berühmtesten Männer unter den Hebräern waren zugleich Musiker, da ihr Gebrauch bey dem Gottesdienste die Liebe für sie algemein machte. Sie scheint zu Davids und Salomo's Zeiten, in welchen auch Assaph lebte, die höchste Stufe erreicht zu haben. Von der Musik der übrigen orientalischen Nationen haben wir keine Nachrichten. Die Aegyptier liebten und verstanden sie nicht. Die Griechen bezeichneten mit dem Worte: Musik, im weitläuftigen Verstande, alle schöne Wissenschaften. Die eigentliche Musik wurde mit solcher Theilnahme getrieben, daß man sie zur Bildung des Geistes nothwendig hielt, und daß Unwissenheit darin schimpflich war. Auch gebrauchte man sie bey jeder öffentlichen Feyerlichkeit und Privat-Lustbarkeit, im Kriege, bey der Gesetzgebung. Ihre Verbindung mit dem Theater gab ihr die größte Höhe. Unter den berühmten Musikern sind Namen großer Gelehrten und Dichter. Timotheus lebte zu Alexanders Zeiten, die auch in Aristoxen der griechischen Musik einen Schriftsteller gaben, durch welchen und durch seine Nachfolger wir ihre Theorie kennen lernen. Die Alten hatten besaitete, blasende und schlagende Instrumente, aber schwerlich kannten sie die Geige und den Bogen. Die vornehmsten Instrumente der Griechen waren die Lyre und die Flöte. Die ägyptische Sister war eine Cymbel.

§. 10. Geschichte der Gymnastik.

Die Griechen begriffen alle Uebungen, welche geschickt waren, den Körper zu bilden, unter dem Namen: Gymnastik. Man theilte sie wieder in die Tanzkunst, Orchestik, und Ringekunst, Palästrik.

Die Tanzkunst wurde von allen alten Nationen vorzüglich geübt, und war bey vielen ein Theil des Gottesdienstes, z. B. bey den Juden, Aegyptiern und Griechen. Die Aegyptier hatten figurirte heilige Tänze. Eben dieselben finden wir frühzeitig bey den Griechen. Sie hatten gelernte Tänzer, die für Geld tanzten. Lykurg machte Tanz zu einem Theile seiner Staatserziehung. Ihre Haupttänze waren Waffentänze. Die höchste Stufe der Vollkommenheit erreichte der Tanz, als man ihn auf die Schaubühne brachte. Im weitläuftigen Verstande gehörte die theatralische und die Redner-Action zur Orchestik.

Die in den Kriegen der Alten nothwendige Leibesstärke und Behendigkeit machten die Uebung, wodurch sie erhalten wurden, unentbehrlich. Die Palästrik wurde also in den Gymnasien oder Palästris als eine Kunst gelehrt. Es gehörte dazu: Laufen, Springen, Kämpfen, Ringen, das Werfen des Discus, das Kämpfen mit Cesten, später das Fahren und das Reiten.

§. 11. Geschichte der Dichtkunst.

Clima, Boden, lebhafte Einbildungskraft und Muße machten die Orientaler zur Dichtkunst vorzüglich geschickt. Die hebräischen Gedichte sind die einzigen, die auf unsre Zeiten gekommen sind. Ihre Poetik ist uns völlig unbekannt, aber viele ihrer Dichter, Moses und Hiob, David, Assaph, sind von großem Werthe, und im geistlichen Gedichte hat die Psalmisten noch niemand erreicht. Die übrigen Gedichte sind Lehr- und historische Gedichte, Lobgesänge der Helden, selbst die Fabel, aber keine dramatischen. — Die griechischen Gedichte, die auf unsre Zeiten gekommen sind, hatten schon Vorgänger. Dazu gehörten Linus, Orpheus, Musäus u. a. Die Heldengedichte, von denen man Homer als den Verfasser nennt, sind die ältesten, die wir noch besitzen; gleich nach ihm lebte Hesiodus. Um die dreyßigste Olympiade fängt eine Reihe vortreflicher Dichter in allen Gattungen der Dichtkunst an, von denen nur einige, aber doch

Anakreon und Pindar, auf unsre Zeiten gekommen sind. Die dramatische Dichtkunst ist die Erfindung der Griechen. Ihr Anfang war die Satyre, auf welche Thespis tragische Vorstellungen folgten. Aeschylus schuf die eigentliche Tragödie, der Sophokles und Euripides eine hohe Vollkommenheit gaben. Die Comödie ist neuer. Sie wird in die alte, (persönlich spottende,) mittlere, (verfeinerte,) und neuere getheilt. Wir haben nur aus der ersten die Arbeiten des Aristophanes. Die Vorstellung der Schauspiele geschah mit großer Pracht. Aristoteles schrieb die erste Poetik.

§. 12. Geschichte der Redekunst.

Eingeschränkte monarchische Regierungsformen und Republiken machen einem Volke die Redekunst unentbehrlich. Der mündlich geführte Prozeß brachte die gerichtliche Redekunst hervor; sehr frühzeitig finden wir Ermahnungs- und Unterrichtsreden. Die Schriften der Hebräer enthalten Arbeiten der ersten und zweyten Gattung, besonders in den mosaischen Schriften und den Propheten. Alle griechische große Staatsmänner und Gesetzgeber waren Redner, aber die Athener übertrafen auch hierin die übrigen Griechen; und nicht nur ihre Themistokles, Perikles und Alcibiades, sondern die Dämagogen oder Staatsredner leiteten das Volk durch ihre Beredsamkeit. Die Griechen liebten eine Zeit lang die so genannte sophistische Beredsamkeit, die auch jeden falschen Satz vertheidigen lehrte, bis Isokrates der Vater der bessern Beredsamkeit wurde, in der vortrefliche Arbeiten auf unsre Zeiten gekommen sind. Demosthenes Reden sind bisher noch nicht erreicht. Ueberall wandten die Griechen großen Fleiß auf die Bearbeitung ihrer Sprache, und wir haben vortrefliche prosaische Schriftsteller aus diesen Zeiten.

§. 13. Geschichte der Geschichte.

Ehe ein Volk schreiben kann, bewahrt es häufig seine wichtigen Begebenheiten durch Denkmale und Sagen auf, die gewöhnlich Arbeiten seiner Dichter

sind. Von eigentlichen Geschichtschreibern der Orientaler sind aus dieser Periode die drey Kings, Schu-King, Schi-King und Schu-Tsiu, eine griechische Uebersetzung des Sanchuniathon, und eine Reihe hebräischer Historiker auf unsre Zeiten gekommen. Moses, der an der Spitze der letztern steht, ist ein Geschichtschreiber von großem Werthe, dem seine Nachfolger nicht gleichen, wenn einige unter ihnen gleich Lob verdienen. Der älteste, auf unsre Zeiten gekommene, griechische Geschichtschreiber ist Herodot. Frühere sind verloren gegangen. Herodot ist in der griechischen Geschichte Quelle; in der außergriechischen ist er häufig fabelhaft, welchen Vorwurf Ktesias Ueberbleibsel gleichfalls verdienen. Die Geschichte gewann in kurzer Zeit sehr, und Thucydides und Xenophon, die uns von den vielen verloren gegangenen übrig geblieben sind, gehören zu den Mustern genauer und pragmatischer Historiker.

§. 14. Geschichte der Geographie.

Wir haben oben gesagt, daß die Kenntniß der Alten von der Erde beschränkter war, als die unsrige. Geographische Schriftsteller aus dieser Periode sind nicht auf unsre Zeiten gekommen, außer die partiellen, Hanno und Scylax, und auch diese mit zweifelhafter Aechtheit. Die meisten geographischen Entdeckungen hatte man, wie immer, seefahrenden Nationen, den Phöniciern und Griechen, zu danken. Für die ältesten Zeiten ist Homer, für die spätern Herodot ein guter Führer. Entdeckungsreisen thaten: Himilco, Coläus, Pytheas, Euthymenes, Hanno, Scylax, u. a. Necho's Expedition ist oben angeführt. Kriege, besonders Alexanders indischer Feldzug, vermehrten die geographischen Kenntnisse. Ob die Orientaler Landcharten gehabt haben, wissen wir nicht. Anaximander verfertigte dergleichen, und in der Folge wurden sie gewöhnlich.

§. 15. Geschichte der Mathematik.

Die mathematischen Wissenschaften geben den bürgerlichen Beschäftigungen zu viele Unterstützung,

als daß nicht schon die Orientaler sich um Kenntniß in denselben hätten bemühen sollen. Man schreibt den Phöniciern viele Erfindungen in der Arithmetik zu. Thales und Pythagoras machten sie den Griechen bekannt, und die pythagoräische Schule machte sich verdient um sie, spielte aber mystisch mit den Zahlen. Die Buchstaben der Alten waren auch ihre Zahlen. In der Geometrie hatten die Aegyptier große Kenntnisse. Thales und seine Schüler lehrten sie die Griechen. Die platonische Schule hatte um sie die meisten Verdienste. Die Astronomie wurde von allen Nationen getrieben, von den Babyloniern, Chaldäern und Aegyptiern mehr praktisch als theoretisch. Die letztern verstanden eine genaue Mittagslinie zu ziehen. Die Astronomie mußte sehr frühzeitig das Studium seefahrender Nationen, also auch der Phönicier seyn. Die chinesischen Jahrbücher schreiben ihrer Nation eine große und sehr frühzeitige Kenntniß der Astronomie zu. Thales war der Vater der Sternkunde unter den Griechen. Er berechnete 338 eine Sonnenfinsterniß. Die pythagoräische Schule that ungemeine Fortschritte in der Astronomie und nahm das richtige System von der Bewegung der himmlischen Körper an. Hingegen waren die Platoniker schlechte Astronomen, die sogar die Sternkunde zur Astrologie herab würdigten. Die Kalender sind in dieser Periode erfunden. Die weniger unterrichteten Nationen hatten Mondenmonate und Mondenjahre. Bey mehrerm astronomischen Unterrichte fingen sie an, den Lauf der Sonne und des Mondes mit einander zu vergleichen, und erhielten ein Sonnenjahr. Aber weder die Orientaler und Aegyptier, noch die Griechen sind mit der Berechnung völlig zu Stande gekommen. Die kleinern Theile der Zeit maßen die Alten mit Sonnen- und Wasseruhren. Ungeachtet die großen Massen der orientalischen Gebäude hinlänglich beweisen, daß diesen Nationen eine künstliche Anwendung mechanischer Kräfte bekannt gewesen sey, so beschreibt man uns doch ihre Werkzeuge sehr einfach. Auch die Griechen thaten keine großen Fortschritte in

der Mechanik. Eben so können wir von den wichtigen Wasserbauen der Alten auf ihre hydraulischen, hydrostatischen und hydrodynamischen Kenntnisse schließen, doch erreichten auch diese Wissenschaften bey den Griechen nur eine geringe Stärke. Mit der Optik finden wir die platonische Schule beschäftigt, aber ihre Kenntnisse waren unbedeutend und fehlerhaft. Im Oriente haben wir gar keine Spuren davon.

§. 16. Physik und Naturlehre.

Die Alten erreichten unsre Fortschritte in der Naturkunde nicht, weil sie mehr sich an Speculationen als an Experimente hielten, und bey jeder außerordentlichen Erscheinung eine übernatürliche Wirkung zu erblicken glaubten. Dieses führte sie nun nicht nur zu dem thörichten Studium der Magie, und brachte unter dem großen Haufen damals schon jeden groben Aberglauben hervor, den der Pöbel noch jetzt glaubt; sondern gab auch den Priestern Gelegenheit, bey Geheimhaltung der Entdeckungen, die sie von den Naturkräften gemacht hatten, durch Wunderwerke zu blenden, daher es selbst oft gefährlich war, physikalische Wahrheiten laut zu sagen. Die Aegyptier mußten durch ihre Fetisch-Religion von jeder gründlichen Kenntniß in der Physik abgehalten, obgleich auch dazu geführt werden. Im Moses, Hiob und in den salomonischen Schriften finden sich viele physikalische Kenntnisse, im Salomo selbst Classification der Gegenstände. Unter den Griechen legte sich die ionische Schule auf Naturkunde, die Demokrit viel zu danken hatte. Aristoteles brachte Naturkunde und Naturhistorie in Systeme, und schrieb die erste Zoologie.

§. 17. Chemie und Metallurgie.

Die Chemie ist in einigen ihrer Zweige eine sehr alte Wissenschaft, und die Metallurgie wurde nach den mosaischen Urkunden schon vor der Sündfluth getrieben. Man wandte frühzeitig chemische Operationen auf Handwerke und Manufacturen an, als Glas blasen und färben, Porzellän und Emaille brennen, u. dergl. Dieses thaten besonders die Aegy-

ptier und Phönicier. Eine systematische Wissenschaft wurde die Chemie selbst nicht bey den Griechen. Den Bergbau trieben die Alten auf eine der unsrigen ähnliche Art, aber der Mangel an Maschinen machte ihn beschwerlicher, daher er auch eine Arbeit der Sclaven und Missethäter war. Wir kennen den ägyptischen Prozeß, Gold zu scheiden. Eisen wurde zwar später gewonnen als die weichern Metalle, aber wir finden es schon im Hiob, und die ägyptischen Obelisken beweisen, daß sie es vortreflich verstanden haben, den Stahl zu härten. Der Besitz großer Bergwerke machte besonders die Athener zu geschickten Metallurgen. Auch beweiset die Kunst der Griechen, zu gießen, ihre Geschicklichkeit in Behandlung der Metalle.

§. 18. Geschichte der Philosophie.

Die Griechen bezeichneten mit der Benennung: Philosoph, den gelehrten Mann. Im engern Verstande begriff man unter Philosophie: Logik, Metaphysik, Moral, Natur- und Völkerrecht, Staatskunst, Polizey, und Oeconomie. In den heiligen Büchern der orientalischen Nationen finden wir vieles, was in diese Wissenschaften einschlägt, aber nicht in einer völlig scientifischen Gestalt, sondern in Denksprüche, Verse, Gleichnisse, Fabeln und Symbole eingekleidet. Die Griechen sind das erste Volk, welches philosophische Begriffe wissenschaftlich ordnete, und Thales ist der erste uns bekannte scientifische Lehrer. Mit ihm hießen sechs zu gleicher Zeit lebende speculative Philosophen vorzüglich die Weisen. Da die vornehmsten Lehrer in ihren Meinungen häufig von einander abgingen, so entstanden daraus verschiedene philosophische Schulen oder Systeme. Die vornehmsten waren: die ionische, gestiftet von Thales; aus derselben war Anaxagoras der Erste, der einen von der Welt verschiedenen, mit Vernunft begabten Urheber derselben lehrte: die pythagoräische, gestiftet von Pythagoras: die eleatische, von Xenophanes, welche Parmenides ausbildete; aus derselben die Atomisten Leucipp und Demokrit: die neuere ioni-

sche, gestiftet von dem Vater der praktischen Philosophie und gründlichen Gegner der damals Beyfall findenden Philosophie der Sophisten, Sokrates, dem Opfer der Feinde der Aufklärung, 3584. Xenophon blieb seinen Grundsätzen am getreuesten. Von seinen übrigen Schülern stiftete Aristipp die cyrenäische; Antisthenes die cynische, aus derselben Diogenes; Euklid die megarische; und Phädo die elische Schule. Der würdigste von Sokrates Schülern, Plato, war Stifter der alten academischen Schule, († 3638,) die, bey einem großen Werthe, den Anstrich von Schwärmeren, der auch ihrem Lehrer eigen war, nicht verläugnen konnte. Aus derselben war der Stifter der peripatetischen Schule, Aristoteles, der eine genaue Ordnung in die philosophischen Wissenschaften brachte und der Philosophie zuerst eine Kunstsprache gab.

§. 19. Geschichte der Arzeneykunde.

Es läßt sich nicht bestimmen, ob die Kenntnisse der orientalischen Priester, welche, als die einzigen Gelehrten, auch die Aerzte des Volks waren, die Heilungskunde, auch äußerer Schäden, mehr als empirisch verstanden haben. Daß die Kranken in ihre Tempel gebracht wurden, brachte manchen Aberglauben hervor. In dem jüdischen Gesetzbuche sind viele medicinische und diätetische Vorschriften als Religionsbefehle. Eben das erzählt man von den heiligen Büchern der Aegyptier. Die Aussetzung der Kranken auf die Gassen, um Hilfe von den Vorübergehenden zu erhalten, gibt einen schlechten Begriff von ihrer Heilkunde. Ihre Balsamirungen gaben ihnen keine anatomischen Kenntnisse. Unter den Griechen wurde Arzeneykunde von Priestern empirisch und abergläubisch getrieben, bis Philosophie die Köpfe aufklärte. Die nun entstandene medicinische Theorie wurde von der ionischen Schule zu der so genannten dogmatischen Medicin geformt, die Empedokles ausbildete. Die griechischen Aerzte studirten Pathologie, Semiotik, Diätetik, Therapie, Pharmaceutik und Botanik, und wandten, besonders nach Alkmäon, Fleiß auf die Ana-

tomie. Hippokrates auf uns gekommene Schriften zeugen von großen Einsichten und richtiger Verfahrungsart.

Zweyter Abschnitt.

Eigentliche Geschichte des zweyten Zeitraums.

Einleitung.

Die Geschichte dieses Zeitraums muß ethnographisch, aber mit Rücksicht auf die chronologische Reihefolge der Nationen erzählt werden, welches in folgender Ordnung geschieht: die Geschichte der Israeliten, Kananiter, Aegyptier, Syrer, Phönicier, Babylonier, Assyrier, Meder, Perser, Klein-Asiaten, Griechen, Macedonier, Indier, Schinesen, Carthaginenser, und Römer.

Erstes Kapitel.

Geschichte der Israeliten.

§. 1. Abrahams Geschichte.

Die Israeliten sind ein semitisches, von Abraham abstammendes Volk, dessen Vorfahren nach Peleg heißen: Regu, Serug, Nahor, Tharah, st. 2038. Tharah's Söhne waren: Abraham, Nahor, Haran.

Abram, nachher Abraham, geb. 1947, ein Nomade, zuerst zu Ur, darauf zu Haran in Chaldäa, aus welchem Lande, (in Mesopotamien, oder zwischen dem caspischen und schwarzen Meere,) er mit Sarah, seiner Frau, mit Lot, Harans Sohn, nach Kanaan ging, und sich an dem Jordan niederließ, 2022. Man nannte ihn Heber, den Ankömling, von jenseits, wovon seine Nachkommen den Namen: Hebräer, erhalten haben. Die vornehmsten Begebenheiten dieses rechtschaffenen, religiösen, thätigen Mannes und Herrn reicher Besitzungen sind: ein Zug nach Aegypten; ein Krieg mit mehrern mittel-asiatischen Königen, um Lot zu befreyen; die Geburt seines Sohnes Ismael von der Sela-

vin Hagar; die Einführung der Beschneidung; die Zerstörung der Städte Sodoma und Gomorra; die Geburt Isaaks, 2048, von Sarah; seine zweyte Heyrath mit Keturah, die ihm noch sechs Söhne gebar. Seine Biographie ist aus alten Sagen oder denselben ähnlichen alten Urkunden geschöpft. Abraham wurde durch seine Söhne der Vater sehr vieler arabischer Nationen. Er starb 2122.

§. 2. Isaaks und Jakobs Geschichte.

Isaak, Nomade, wie sein Vater, heyrathete Rebekka, seine Verwandte vom nahorschen Stamme, und hatte mit derselben zwey Söhne, den rauhen Esau, oder Edom, und den verzärtelten Jakob, 2126.

Jakob gab seinem Bruder Ursache, ihn zu hassen, als er durch einen Betrug sich von Isaak zum Oberhaupte der Familie erklären ließ. Er entfloh seiner Rache, erwarb sich in Mesopotamien bey seiner Mutter Bruder Laban Reichthümer und die Töchter desselben, Lea und Rahel, zu Frauen. Bey seiner Rückkehr zum Jordan bekam er in einem glücklichen Kampfe mit einem Elohim den Namen: Israel. Er erhielt die Besitzungen am Jordan. Esau ging nach Arabien und wurde der Stammvater der Edomiter.

Jakob hatte zwölf Söhne: Ruben, Simeon, Levi, Juda, Dan, Naphthali, Gad, Asser, Isaschar, Sebulon, Joseph, Benjamin. Seine Familie machte sich mehrerer Verbrechen schuldig. Der von seinen Brüdern zum Sclaven verkaufte Joseph wurde nach Aegypten geführt, wo er die Gunst des Königs erhielt und zum Minister desselben bey einer großen Theurung ernannt war. Diese Theurung führte auch seine Brüder nach Aegypten, denen er verzieh, und sie nebst seinem Vater nach Aegypten kommen ließ, wo er ihnen das Land Gosen einräumte, 2237.

§. 3. Die Israeliten in Aegypten.

Jakob und Joseph starben in Aegypten. Die Aegyptier haßten und fürchteten die Israeliten, wegen ihrer nomadischen Lebensart, der abweichenden Religion, und der Verwandschaft mit den benach-

harten arabischen Horden, denen sie an Muth und Gewaltthätigkeit glichen. Sie suchten ihren großen Anwachs mit Gewalt und hartem Drucke zu hindern. Während desselben wurde Moses, ein Sohn Amrams, Levi's Enkels, gebohren, 2373, dessen Leben die Tochter des Königs erhielt und ihm eine unterrichtende Erziehung gab. Jehovah ernannte denselben persönlich zum Anführer seines Volks, es von dem ägyptischen Joche zu befreyen und es in die alten Besitzungen seiner Väter zurück zu führen. Der Pharao von Aegypten wurde zur Einwilligung durch zehn Landplagen, besonders durch eine erschreckliche Pest, die alle Erstgeborne tödtete, gezwungen.

§. 4. Aufenthalt der Israeliten in der Wüste.

Die Israeliten verließen Aegypten, mit ihren und einem Theile der Güter der Aegyptier beladen, 2453, (2668.) Nach wunderbarer Rettung von den sie verfolgenden Aegyptiern, führte sie Moses nach dem Berge Sinai, wo er ihren künftigen Staat einrichtete und ihnen ihr Gesetz gab. Zur Strafe der von ihnen begangenen Verbrechen mußten sie vierzig Jahre in dem wüsten Arabien nomadisch herum wandern, dennoch unter einer speciellen Leitung des Jehovah. Moses war ihr weltliches, Aaron ihr geistliches Oberhaupt. Zurück getrieben bey einem Angriffe auf Kanaan von der Mittagsseite, brachen sie über den Arnon in dieses Land, öfneten sich mit Gewalt einen Durchzug, durch die Ammoniter und Moabiter, und eroberten noch unter Moses einen Strich Landes jenseits des Jordans, in welchem sich die Stämme Ruben, Gad und halb Manasse niederließen. Moses starb, ehe sie über den Jordan gingen, 2493; ein weiser Gesetzgeber, ein staatskluger, thätiger Regent, ein vorzüglicher Gelehrter, und von einem unbescholtenen bürgerlichen Character.

§. 5. Geschichte Josua's und der Richter.

Josua, Moses Nachfolger, ging über den Jordan, und eroberte nach dem Treffen bey Gibeon und am Merom den größten Theil des Landes. Die Rech-

mäßigkeit dieses grausamen Vertilgungskrieges läßt sich, wenn überall, noch am besten daraus erklären, daß die Israeliten das Land zurück forderten, das ihren Vorfahren gehört hatte. Die Eroberungen wurden unter die Nachkommen der Söhne des Jakob so getheilt, daß Josephs Nachkommen zwey Stämme, Ephraim und Manasse, ausmachten, und der Stamm Levi, als Priesterstamm, durch alle Stämme Wohnsitze erhielt. Diese zwölf kleinen Staaten waren schwach und unter sich uneinig. Viele Oerter blieben unerobert in den Händen der alten Einwohner. Diese Schwäche verursachte, daß oft einige Stämme oder das ganze Volk von andern Nationen unterjocht wurden, und überall ein anarchischer Zustand eintrat, in welchem selbst der Einfluß des Hohenpriesters unwirksam war. Die Israeliten rissen sich indessen immer wieder los, unter Anführern, welche die Benennung: Richter, führten. Die Namen von folgenden, die wohl nicht sämtlich Regenten des ganzen Volks waren, werden angeführt: Athniel, gegen Kusan Risathaim, König von Mesopotamien; Ehud, nach meuchelmörderischer Ermordung des Königs Eglon von Moab; Samgar; Barak, mit Unterstützung der Prophetinn Debora; Gideon, dessen Sohn Abimelech sich zum Könige über einen Theil der Israeliten machte; Tholah; Jair; Jephtha; Ebzan; Elon; Abdon; Eli, Hoherpriester und Richter zugleich. Damals lebte vielleicht der Krieger Simson. In diesen letztern Zeiten waren besonders die Philistäer glückliche Feinde der Israeliten. Schon mit Eli's Regierung war das Volk unzufrieden. Dennoch wurde die Priester-Aristokratie erhalten, und der Priester Samuel war sein Nachfolger im Richteramte. Er that zwar den Philistäern Widerstand, aber das von seinen Söhnen gedrückte Volk nöthigte ihn, den Saul zum Könige zu machen, 2916.

§. 6. Könige über das ganze Volk.

Sauls Regierung wurde durch die Cabalen der Hierarchie unglücklich. Aus dem kleinsten Stamme Benjamin und aus einer geringen Familie gewählt,

erhielt er zwar durch einen Sieg über die Ammoniter die Anerkennung von dem ganzen Volke, und Samuel mußte die Regierung niederlegen: als sich aber Saul nicht wollte von ihm regieren lassen, einen Eingriff in die Priesterrechte that, und den blutigen, im Namen Gottes gegebenen Befehl, die Amalekiter auszurotten, nicht befolgte; so stellte Samuel im Geheim einen Gegenkönig aus dem Stamme Juda, auf, David, den Sohn Isai, der sich durch die Ueberwindung des Philistäers Goliath und andere tapfere Thaten berühmt machte und des Königs Schwiegersohn wurde. Sie geriethen aber bald in einen innern Krieg. Saul tödtete sich selbst in einem unglücklichen Treffen gegen die Philistäer, 2929.

Nur der Stamm Juda erkannte den David als König, die übrigen Stämme erwählten den Isboseth, Sauls Sohn, der aber nach seines Generals Abner Abfall erschlagen wurde. David, nun König über das ganze Reich, gab demselben eine ungemeine Stärke, und wußte die Freundschaft des Priesterstandes beyzubehalten. Er unterwarf sich die Philistäer, Moabiter, die Könige von Zobah und Damaskus, die Edomiter und Ammoniter, und machte, nach Eroberung von Jebus, Jerusalem zur Residenz der Könige. Er gab seinem Reiche innere Stärke und bereicherte sich durch einen vortheilhaften Handel. Aber seine Regierung näherte sich der Despotie; er überließ sich seinen Leidenschaften, die ihn zu Verbrechen führten, und wurde von den Intriguen des Serai regiert. Sein Sohn Absolon erregte gegen ihn einen Aufruhr, der gedämpft wurde. Er ernannte ohne Volkswahl zu seinem Nachfolger den

Salomo, seinen Sohn, 2969; ein gelehrter Prinz, und großer Freund der Baukunst, der Erbauer des Tempels des Jehovah zu Jerusalem, 2972, aber ein unthätiger, schwelgerischer und verschwenderischer Regent, der seines Vaters Schätze durchbrachte, sein Volk mit Auflagen drückte, und die Jehovah-Religion verließ. Seine Pracht hatte die gute Folge, daß Handwerke und Künste unter den Israe-

liten bekannt wurden, und mehrere Cultur unter ihnen entstand. Er verlor einen Theil der väterlichen Eroberungen, und im Reiche selbst herrschte Aufruhr, der nach seinem Tode, 3009, unter

Rehabeam, seinem Sohne, bey Fortsetzung des Drucks völlig ausbrach. Nur die Stämme Juda und Benjamin blieben dem Davidischen Hause getreu, die übrigen zehn Stämme wählten Jeroboam zum Könige, und der israelitische Staat wurde in die Reiche Israel und Juda getheilt.

§. 7. Der getheilte israelitische Staat.

Könige des Reichs Israel: Jeroboam 3009. Um seine Unterthanen von dem Tempel zu Jerusalem abzuhalten, errichtete er Jehovah Altäre zu Bethel und Dan, zog aber seinem Staate dadurch den Haß der Priesterschaft zu. Nadab, sein Sohn, 3030, erschlagen von Baäsa 3031. Ella, desselben Sohn, 3054, erschlagen von Simri 3055. Gegen ihn Thibni und Amri. Der letztere blieb Sieger, und erbauete die Residenz Samaria. Ahab, sein Sohn, 3067, von seiner Gemahlinn Jesebel verführt. Ahasja, sein Sohn, 3087. Joram, dessen Bruder, 3088, getödtet von Jehu 3100. Unglücklicher Krieg mit Syrien. Joahas, sein Sohn, 3128. Joas, dessen Sohn, 3144. Jeroboam II. 3160. Glücklicher Krieg mit Syrien. Größter Flor des Reichs. Zacharias, sein Sohn, 3201, erschlagen von Sallum 3212, getödtet von Menahem, welcher dem Phul, Könige von Assyrien, Tribut geben mußte. Pekjah, sein Sohn, 3223, erschlagen von Pekah 3225. Ein Theil der Israeliten wurde von dem Könige Tiglath Pilesar nach Assyrien geführt, 3244. Hoseah 3246. Der König Salmanassar überwand ihn bey einem Versuche, sich dem assyrischen Joche zu entziehen, eroberte Samaria und führte Hoseah und die Israeliten in andere Provinzen seines Reichs. In das Land wurden Einwohner aus Kutha gesandt, die sich in Samaria niederließen, und daher Samaritaner hießen. Sie nahmen den Jehovah-Dienst an, verbanden aber ihre Religionssätze damit.

Könige von Juda: Rehabeam. Sisak, König von Aegypten, plünderte seine Staaten. Seine Nachfolger waren, von Vater auf Sohn: Abia 3026, Assa 3029, Josaphat 3070, zwey gute und glückliche Regenten. Joram 3095, verführt von Athalja, seiner Gemahlinn. Ahassja 3099, von Jehu, Könige von Israel, erschlagen. Athalja bemächtigte sich des Throns und rottete die königliche Familie aus, bis auf Joas, Ahassja's Sohn, erhalten und auf den Thron gesetzt von dem Hohenpriester Jojada 3106. Amazia 3146. Usia oder Asarja 3175, vom Aussatze befallen, daher Jotham König 3227. Ahas 3243, Allianz mit Assyrien gegen Israel, die jener Macht den Weg in diese Länder öfnete. Hiskiah 3257. Ein Angriff und die Belagerung von Jerusalem durch Senacherib, König von Assyrien, wurde durch eine schnelle Pest geendigt. Manasse 3286, wurde von Assarhaddon, Könige von Assyrien, lange gefangen gehalten, und blieb desselben Vasall. Ammon 3341. Josias 3343. Als Vasall des assyrischen Reichs, wurde er von Necho, Könige von Aegypten, im Kriege mit Assyrien getödtet, 3374. Joahas. Necho setzte den Bruder desselben, Jojakim, auf den Thron. Palästina war der Schauplatz des babylonisch-ägyptischen Kriegs. Jojakim kam um in dem Versuche der Nationen an der mittelländischen Seeküste, das babylonische Joch abzuwerfen, 3385. Sein Sohn Jechonja wurde von Nebukadnezar mit dem größten Theile seiner Unterthanen in die babylonischen Provinzen geführt. Zedekiah, Josias Sohn, erhielt über den Ueberrest die Regierung, ließ sich aber gleichfalls von Aegypten zum Abfalle verleiten. Nebukadnezar eroberte Jerusalem, ließ Zedekiah tödten, und führte den größten Theil der noch übrigen Einwohner gleichfalls nach den babylonischen Provinzen, 3395.

§. 8. Geschichte nach Jerusalems Zerstörung.

Die Juden wohnten siebzig Jahre in den babylonischen Provinzen, oder in der so genannten babylonischen Gefangenschaft, welche Jahre man verschie-

den berechnet. Ein kleiner Theil war in Judäa zurück geblieben. Cyrus erlaubte ihnen, 3446, nach ihrem Vaterlande zurück zu kehren, und Jerusalem wieder aufzubauen. Aber weder die Reichen, die sich in Mittel-Asien angebauet hatten, noch eine große Zahl entschlossen sich dazu. Ihr Anführer war der Prinz vom davidischen Geblüte Serubabel; der erste Hoheprieſter hieß Josua. Die Hinderniſſe, die ihnen die Samaritaner in den Weg legten, verursachten einen zwischen diesen Nationen fortdauernden Haß. Esra's und Nehemia's Statthalterschaften gaben der Nation mehrere Stärke. Persiens Joch war so gelinde, daß die Juden sich Alexandern ungern unterwarfen. Josephus erzählt eine Legende, warum auch er sie gut behandelte.

§. 9. Geschichte der kleinen Staaten um Palästina.

Aus den jüdischen Geschichtsbüchern sind uns Bruchstücke der Geschichte folgender Nationen bekannt, die sämtlich von David unterjocht wurden:

1. Kananiter, Nachkommen Kanaans, Chams Sohns, wohnten von der Meerküſte bis an den Jordan, an welchem sie sich nach Jakobs Abzuge ausbreiteten. Sie waren in mehrere mit den Phöniciern verschwisterte Nationen vertheilt. Erst David vertilgte sie völlig, oder vertrieb sie.

2. Philistäer, gleichfalls Chamiten, Nachkommen des Mizraim, ein schon zu Abrahams Zeiten civiliſirtes Volk.

3. Arabische Völkerschaften, als: Midianiter, Nachkommen Midians, Abrahams Sohns; Edomiter, Esau's Nachkommen, eine mächtige, durch Handlung reiche Nation. Sie machten sich schon zu Salomo's Zeiten in so fern vom israelitischen Joche frey, daß sie einen Tribut-König hatten, und fielen unter Joram völlig ab. Die Amalekiter, Amaleks, Esau's Enkels, Nachkommen. Moabiter und Ammoniter, beyde Lots Nachkommen. — Ein Theil dieſer Nationen wurde mit den Jſraeliten von den Babyloniern bezwungen, ohne daß man sagen kann, wie weit sie in Arabien eindrangen.

In Arabien wohnten mehrere Stämme, die in den hebräischen Geschichtsbüchern nur genannt werden, als: Ismaeliten, und Sabäer, oder von den neuern muhamedanischen Schriftstellern angeführt werden. Sie sind, nach diesen, Nachkommen des Joktan, Ebers Sohn. Hamyar, Hejaz u. a. werden als Staaten genannt, die damals schon da gewesen sind.

Zweytes Kapitel.

Geschichte von Aegypten.

§. 1. Erste dunkle Periode der Geschichte.

Es ist ein großer Verlust, daß gerade die Periode der ägyptischen Geschichte, in welcher dieses Volk aus vielen Gründen Aufmerksamkeit erregt, und der menschliche Verstand bey ihm seinen eignen Gang nimmt, aus Mangel an Quellen durchaus nicht enthüllt werden kann. Denn die Ueberbleibsel einer alten Chronik und des Manetho und die Nachrichten Herodots und Diodors sind oft so fabelhaft, und immer so unbestimmt und widersprechend, daß man nie zu einer Gewißheit kommen kann. Nur folgende Sätze haben eine historische Wahrscheinlichkeit: Aegypten ist aus Aethiopien von dem chamitischen Stamme Mizraim bevölkert, der von Ober- nach Unter-Aegypten vorrückte. Es stand anfangs unter sehr vielen Regenten, und vielleicht machte jeder Nom einen Staat aus, welcher als eine Dynastie der Chronik und des Manetho aufgeführt wird. Jeder Nom mag auch seine Fetisch-Gottheit, seinen Tempel und seine Priester gehabt haben. Wahrscheinlich haben die Regenten verschiedener Nome zu verschiedenen Zeiten sich andere unterworfen, welches besonders von Memphis und Theben gilt. Auch haben benachbarte Nationen Einbrüche in Aegypten gethan, und entweder über einige oder alle Nome geherrscht. Die Aegyptier waren damals schon ein civilisirtes, unterrichtetes Volk, und die übrig gebliebenen, Erstaunen erregenden, Monumente ihrer Baukunst fallen in die-

se Periode. Von den einzelnen Begebenheiten, die wir aus derselben bey den Schriftstellern finden, können wir um desto weniger etwas sagen, da wir nicht wissen, ob sie nicht Hieroglyphen und Symbole, selbst nicht einmal historischer Sätze, sind. Nehmen wir sie aber als Thatsachen, so fällt bey vielen ihre Erdichtung in die Augen. Alle Schriftsteller nennen den ersten König von Aegypten Menes; Manetho nennt Venephes den ersten Erbauer einer Piramyde, kennt Hykfos, oder Hirtenkönige, und eine auch von Herodot genannte Königinn Nitokris. Herodots Könige scheinen hauptsächlich die memphitischen gewesen zu seyn. Die merkwürdigsten sind: Möris; Sesostris, ein großer Krieger, der Asien siegreich durchzog, und darauf Gesetzgeber, vermuthlich eine Hieroglyphe, auch Manetho und Diodor nennen ihn; Proteus; Rhampsinit; Cheops; Asychis; Anysis, den Sabako, König von Aethiopien, funfzig Jahre lang vertrieb; Sethos, aus dem Priesterstande. Die darauf freyen Aegyptier wählten zwölf Könige, unter welche das Land getheilt wurde. Aber einer aus ihnen, Psammitich, überwand die übrigen mit Hilfe der Phönicier und Griechen, denen er zuerst Aegypten öfnete. Diodors Könige sind theils memphitische, die auch Herodot nennt, theils thebensche: Busiris II., Thebens Erbauer; der gelehrte Osymandyas; Uchoreus, Erbauer von Memphis; Amosis, überwunden von dem Aethiopier Actisanes; Mendes, Erbauer des Labyrinths; Sabako; und gleich nach ihm Psammitich.

§. 2. Aegyptens gewissere Geschichte.

Wenn uns Herodot Aegyptens gewissere Geschichte erzählt, so erblicken wir es als einen Staat mittlerer Größe, und in einen fortgesetzten Krieg mit Mittel-Asien verwickelt. Auf den würdigen Psammitich, 3313, folgte sein Sohn Necho, 3368. In der Bemühung, die Ausbreitung der babylonischen Macht an den syrischen Küsten zu verhindern, wurde Necho von Nebukadnezar bey Karchemisch geschlagen, 3382, und Aegyptens Macht dadurch gebrochen. Psammis

3384. Apries oder Pharao Hophra 3394. Nebukadnezar brach in Aegypten ein und scheint es tributbar gemacht zu haben. Amasis entriß Apries den Thron, 3315. Wir haben nur eine verwirrte Nachricht von der Geschichte dieser Zeit. Amasis beförderte den Wohlstand seines Reiches ungemein, reizte aber den König von Persien Kambyses gegen sich. Er starb vor Ausbruch des Kriegs, 3458. Sein Sohn Psammenit wurde von Kambyses überwunden und getödtet, und Aegypten den Persern unterworfen, 3459.

§. 3. Aegypten unter persischer Hoheit.

Die unitarischen Perser erregten den Haß der abgöttischen Aegyptier durch Religionsverfolgung in solchem Grade, daß sie sich stets bemüheten, das Joch derselben abzuwerfen. Der erste Aufstand unter Darius Hystaspis wurde bald unterdrückt, 3497. Zum zweyten Male ergriffen sie gegen Artaxerxes Langhand die Waffen unter Anführung des Königs Inarus von Libyen. Er wurde zwar überwunden, aber Amyrtäus trieb die Perser aus Aegypten. Pausiris, desselben Sohn, behielt die ägyptische Krone unter persischer Hoheit, 3575. Seine Nachfolger, Psammitich II., Nepherens, Acoris, Psammuthis, Nepherotes, Nektanebis, Tachos, und Nektanebus, kriegten beständig mit den Persern, in Allianz mit Griechen. Nektanebus wurde von Artaxerxes Ochus überwunden, und genöthigt, nach Süden zu entweichen, 3633. Aegypten blieb eine persische Provinz, bis es Alexander eroberte, 3652.

Drittes Kapitel.

Geschichte von Syrien und Phönicien.

§. 1. Geschichte von Syrien.

Syrien oder Aram wurde sehr frühzeitig von Semiten bevölkert. Wir haben nur Bruchstücke von seiner Geschichte, die theils aus jüdischen, theils aus griechischen Schriftstellern genommen sind. Es war in mehrere kleine Staaten getheilt. Das Königreich

Zobah wurde von David in dem zwiefachen nesibinischen Kriege unterworfen. Damaskus entstand durch Resons Abfall von Zobah während dieses Kriegs. Seine Könige Benhadad II. und Hasael fochten gegen Juda und Israel glücklich. Tiglath Pilesar unterwarf sich Damaskus. Andere Staaten, als: Hamath, Gessur, Rehob, Ischtob, Maacha, waren unbedeutender. Nebukadnezar unterwarf sich die ganze syrische Küste. Mit Babylonien wurde sie eine persische Provinz.

§. 2. Phönicische Geschichte.

Phönicien war frühzeitig bevölkert. Sanchuniathon läßt die ersten Menschen daselbst wohnen; Apollodor bevölkert es aus Aegypten, und Agenor, Europa's Vater, ist sein erster König. Aber Kanaans Nachkommen waren der Hauptstamm seiner Einwohner. Unter seinen Staaten waren Sidon und Tyrus die wichtigsten. Sidon war schon bey Josua's Einbruche eine mächtige und reiche Stadt. Die Größe ihres Handels dauerte durch diese ganze Periode fort, und sie behielt tributbare Könige unter den Persern. Tyrus, Sidons Tochterstadt, ist zu einer unbekannten Zeit erbauet. Sie war die reichste Handlungsstadt in der damaligen Welt, und schon zu Davids Zeiten unter dem Könige Hiram ein cultivirter Wohnsitz der Künste und Wissenschaften. Tyrus verließ eine Zeit lang die königliche Regierungsfolge, und wählte Suffeten. Nebukadnezar eroberte die Stadt und zerstörte sie; aber die Einwohner baueten auf der gegen über liegenden Insel eine neue Stadt, die bald den Glanz der alten erhielt. Ihre Könige standen unter persischer Hoheit. Im Treffen bey Salamis war die tyrische Seemacht die stärkste. Alexander konnte Tyrus erst nach einer mörderischen Belagerung unter dem Könige Azelmik erobern, 3652. Es wurde zwar wieder erbauet, erhielt aber nie seine vorige Größe.

Viertes Kapitel.

Geschichte der Reiche in Mittel-Asien.

Einleitung.

Die älteste Geschichte von Mittel-Asien hat, außer den Bruchstücken in den jüdischen Schriftstellern, keine gleichzeitigen Schriftsteller. Aus spätern griechischen Schriftstellern sind auch dergleichen auf uns gekommen. Sie sind aber voll Widersprüche, und oft deutlich fabelhaft. Indessen wissen wir aus ihren gemeinschaftlichen Angaben mit Gewißheit, daß frühzeitig drey Staaten in Mittel-Asien um die Oberherrschaft daselbst kämpften, Babylon, Assyrien und Medien.

Erste Abtheilung.

Aelteste Geschichte von Babylon.

§. 1. Babylons Ursprung.

Moses Erzählung von Babylons Entstehung haben wir oben angeführt. Bey der Zerstreuung der Menschen blieb Nimrod, Chams Enkel, mit denen, die er anführte, daselbst wohnen, bauete verschiedene andere Städte, und errichtete daraus einen Staat. Moses läßt darauf Babylon aus den Augen, und Berosus Fragmente treten an seine Stelle. Nach denselben civilisirte und unterrichtete Oannes, ein Halbgott, die Babylonier, über welche zehn Könige 120 Saros, (nach der größern Rechnung 432,000, nach der kleinern 1138 Jahre,) regierten. Der letzte, Xisuthrus, wurde in einer Ueberschwemmung erhalten, und bauete Babylon. In diesem Reiche herrschten darauf drey Geschlechtsfolgen von Königen, ein chaldäisches, ein arabisches, und ein babylonisches oder titanisches. Er nennt den ersten chaldäischen und den ersten babylonischen König Belus. Die übrigen Griechen nennen den Erbauer von Babylon Belus, und stimmen algemein darin überein, daß dieses Reich den Assyriern unterworfen gewesen sey. Nach Ktesias Erzählung, die am bekanntesten ist, bezwang Ninus, der erste

König von Assyrien, Babylon, und es blieb jenem Reiche unterworfen, bis Belesis, Oberpriester zu Babylon, von dem Könige Sardanapal abfiel, 3108.

§. 2. Ptolemäus Canon.

Ktesias Erzählung wird durch Herodots und anderer Schriftsteller Stillschweigen, und besonders durch Ptolemäus Canon, oder chronologisches Verzeichniß der babylonischen Könige, sehr verdächtig gemacht. Wir sehen aus diesem letztern ausdrücklich, daß Babylon nach diesem vorgegebenen Abfalle Assyrien noch unterworfen gewesen sey Der erste König dieses Verzeichnisses heißt Nabonassar, 3237. Ob er und seine ersten Nachfolger unter assyrischer Hoheit gestanden haben, erhellet zwar nicht daraus; aber nach Mardocempad, 3271, finden wir kurze Regierungen, Zwischenreiche, und dann die Namen der assyrischen Könige in demselben, welches beweiset, daß diese damals wenigstens über Babylon geherrscht haben. Chynila-dan ist der letzte darin genannte.

Zweyte Abtheilung.

Geschichte von Assyrien.

§. 3. Geschichte nach Ktesias.

Moses erzählt bloß die Erbauung von Ninive und Stiftung des assyrischen Reichs von Assur, Sems Sohne. Das Alterthum dieses Reichs wird dadurch außer Zweifel gesetzt. Nach Ktesias Fragmenten und seiner Nachfolger Erzählung wurde das assyrische Reich gestiftet von Belus, 1830. Sein Sohn Ninus unterwarf sich den größten Theil von Asien, und dieses große Reich dauerte 1360 Jahre. Nach andern ist Ninus Stifter des Reichs. Semiramis, Ninus Gemahlinn, setzte seine Siege fort, und erbauete Babel und dessen bewunderswürdige Gebäude. Aber ihr Sohn und Mörder Ninyas und seine Nachfolger ergaben sich der Schwelgerey und Unthätigkeit. Gegen den letzten von ihnen, Sardanapal oder Tonoskonkoleros, ergriffen Arbaces, Statthalter von Medien, und Bele-

sis, Oberpriester zu Babylon, die Waffen, überwanden ihn, und zerstörten die assyrische Monarchie. Aber dieses Reich erhohlte sich wieder, warf das medische Joch ab, und bemächtigte sich von neuem der Herrschaft über Asien. Viele einzelne Theile dieser ktesianischen Erzählung sind deutlich erdichtet. Daß aber das assyrische Reich so alt sey, als das babylonische, sagt auch die mosaische Erzählung; und daß Assyrien einmal über Asien geherrscht habe, Herodot. Die Erzählung von Sardanapals Fall widerlegen der ptolemäische Canon und das nachherige Daseyn des assyrischen Reichs.

§. 4. Geschichte nach Herodot.

Herodot setzt die Entstehung des assyrischen Reichs 760 Jahre später als Ktesias, 2588. Man hat seine Nachrichten mit den jüdischen Schriftstellern und dem Canon verbunden, und folgende Regenten-Reihe angenommen: Phul 3213. Tiglath Pilesar 3245. Salmanassar 3261. Sanherib 3270. Die Griechen legen seine Niederlage nicht Hiskia, sondern dem Könige von Aegypten Sethon bey. Assarhaddon 3271. Saosduchin 3283. Eine Horde Scythen brach damals in Mittel-Asien. Chyniladan 3320. Bey einigen Schriftstellern ist dieser der letzte assyrische König, andere lassen Sarak auf ihn folgen. Nabopolassar, Statthalter von Babylon, rebellirte gegen Assyrien, 3359, und sein Sohn Nebukadnezar und Cyaxares, König von Medien, eroberten und endigten es, 3383.

Dritte Abtheilung.

Geschichte des neuen babylonischen Reichs.

§. 5. Nabopolassar und Nebukadnezar.

Nabopolassar oder Nabuchodonosor stiftete das babylonische Reich, 3359, führte einen nicht glücklichen Krieg mit dem Könige von Aegypten Necho. Nebukadnezar oder Nabokolassar, sein Sohn, 3377,

schlug Necho in der entscheidenden Schlacht bey Karchemisch 3382, und machte sich vermuthlich Aegypten tributbar. Jetzt hinderte ihn nichts mehr, Babylons Herrschaft über die ganze syrische Küste auszubreiten. Einige Schriftsteller schreiben ihm und seiner Gemahlinn Nitokris die der Semiramis beygelegten Gebäude zu. Nach Daniel fiel er in Verrückung.

§. 6. Babylons Untergang.

Schon unter seinem ausgearteten Sohne Evilmerodach, 3420, wurde Babylon von den Medo-Persern angegriffen. Der Krieg dauerte unglücklich fort unter seinen ihm gleichen Nachfolgern Neriglissar, 3423, Laborosoarchod, 3428, Nabonid, (Labynid, Belsazar,) 3429. Cyrus, König der Medo-Perser, eroberte Babylon und bemächtigte sich des babylonischen Reichs, 3446.

Vierte Abtheilung.

Geschichte von Medien.

§. 7. Aelteste Geschichte.

Die medische älteste Geschichte ist, gleich den übrigen, bey den Widersprüchen der Schriftsteller, nicht zu berichtigen. Nach Ktesias waren sie den Assyriern unterworfen, bis Arbaces ihr Joch abwarf. Nach Herodot fielen sie von den Assyriern ab, nachdem diese 520 Jahre über Asien geherrscht hatten. In ihrem anarchischen Staate bemächtigte sich Dejoces der Krone 3295. Er erbauete Ekbatana, und wurde der Gesetzgeber seines Volks. Phraortes, sein Sohn, 3328, unterwarf sich die Perser, und blieb gegen die Assyrier, 3349. Sein Sohn Cyaxares stand vor Ninive, als der schon erwähnte Einbruch der Scythen erfolgte. Sie verbreiteten sich über fast ganz Mittel- und West-Asien, und drückten Medien vier und zwanzig Jahr, bis sich Cyaxares davon durch einen National-Meuchelmord losmachte. Erster Krieg zwischen Medien und Lydien, den eine Sonnenfinsterniß endigte, 3387.

§. 8. Astyages.

Astyages folgte auf seinen Vater, 3390. Herodot und Xenophon erzählen seine Geschichte; der Erste deutlich fabelhaft, der Andere in einem politischen Roman. Nach Herodot verheyrathete Astyages, durch einen drohenden Traum geschreckt, seine Tochter Mandane nur an einen persischen Edelmann Kambyses, und wollte den Sohn, den sie gebahr, Cyrus, durch seinen Minister Harpagus tödten lassen. Aber Cyrus wurde erhalten und unter Hirten erzogen, seine Abkunft aber endlich entdeckt. Er wurde nach Persien gesandt, wo er unter Harpagus Beystande gegen Astyages rebellirte, ihn tödtete, und sich des Throns bemächtigte, 3425. — Nach Xenophons Erzählung hatte Astyages einen Sohn, Cyaxares, und eine Tochter, Mandane, die er an den persischen Fürsten Kambyses verheyrathete. Cyrus, ihres Sohnes, Talente wurden durch eine vortrefliche Erziehung ausgebildet. Nach Astyages Tode folgte ihm Cyaxares. Cyrus führte die Armeen desselben in dem babylonischen und lydischen Kriege an, und eroberte beyde Reiche. Cyaxares nahm ihn zum Mit-Regenten an, und nach seinem Tode behielt er die Krone allein. Cyaxares Daseyn und Regierung werden ungemein durch Daniels Erzählung von Darius dem Meder unterstützt.

Fünftes Kapitel.

Geschichte des medo-persischen Reichs.

§. 1. Cyrus.

Die älteste Geschichte der Perser ist uns wenig bekannt. Cyrus, aus dem Stamme der Achämenen entsprossen, machte sie nach Babylons Eroberung, 3446, zum herrschenden Volke von der Küste des mittelländischen Meers bis an Indien. Die Geschichte dieses grossen Eroberers ist ohne Wahrheit auf unsre Zeiten gekommen. Er besiegte Krösus, König von Lydien, der gegen ihn mit Babylonien alliirt war, und unterwarf sich Klein-Asien. Herodot und Xenophon erzählen seinen Tod völlig verschieden, 3455.

§. 2. Kambyses. Smerdis.

Kambyses, Cyrus Sohn, wird als ein grausamer Tyrann geschildert. Er fügte Aegypten den persischen Staaten hinzu, verlor aber seine Armeen auf den Zügen gegen Meroe und gegen die Ammonier. Spendadates, ein Magier, gab sich während seiner Abwesenheit für seinen von ihm ermordeten Bruder Smerdis aus, und erregte einen Aufruhr. Kambyses starb unterweges, und der falsche Smerdis bestieg den Thron, 3462. Aber der Betrug wurde entdeckt, und der medische Magier durch sieben verschworne persische Große hingerichtet, 3463. Ktesias Erzählung von Cyrus und Kambyses Regierung ist von allem diesem abweichend.

§. 3. Darius Hystaspis. Xerxes.

Darius Hystaspis, einer der Verschwornen, erhielt die Krone. Dieser thätige Regent gab seinem Lande gute innere Einrichtungen, bezwang das rebellirende Babylon, und unterwarf sich Thracien, Macedonien und einen Theil von Indien, scheiterte aber in einem Feldzuge gegen die Scythen jenseits der Ister. Der Abfall der griechischen Colonien in Klein-Asien gab Veranlassung zu dem griechischen Kriege, den wir unten erzählen. Auch Aegypten ergriff damals die Waffen. Sein Sohn Xerxes, 3497, endigte diesen Abfall, setzte aber den griechischen Krieg höchst unglücklich fort. Seit diesen letzten Regierungen wird der Einfluß der Intriguen des Serai auf die Staatsgeschäfte deutlich. Xerxes verlor sein Leben durch dieselben 3510.

§. 4. Artaxerxes Langhand. Darius II.

Sein Sohn Artaxerxes I. Langhand stieg über die Leichen seiner Brüder auf den Thron. Die Griechen zwangen ihn zu dem nachtheiligen cimonischen Frieden. Aegyptens zweyter Abfall, der Aufstand in Baktrien und des Megabyzus waren Folgen der Regierung aus dem Serai. Xerxes II., Artaxerxes Sohn, 3559, wurde von seinem Bruder Sogdianus, dieser wieder von seinem Bastard-Bruder

Ochus oder Darius II. getödtet, 3560. Das Reich war voll Aufrühre; Aegypten ging auf lange Zeit verloren.

§. 5. Artaxerxes II. Arses.

Artaxerxes II. Mnemon, 3579, führte einen gefährlichen Thronkrieg mit seinem des Throns würdigen Bruder Cyrus. Er schlug und tödtete ihn bey Kunaxa, 3583. Zehn tausend griechische Hilfstruppen bey der Armee retteten sich durch einen Erstaunen erregenden Rückzug unter Xenophons Anführung. Dieser innere Zwist erregte einen Krieg mit den Spartanern, welche in Klein-Asien sehr beunruhigende Eroberungen machten. Aber ihre innern Streitigkeiten nöthigten sie, den nachtheiligen antalcidischen Frieden zu schließen. Des Reichs Vortheil litt durch die immer größere Gewalt der Satrapen in den Provinzen. Artaxerxes III. Ochus, Mnemons Sohn, befestigte seinen Thron durch Hinrichtung seiner Brüder, 3618. Er bezwang die rebellirende syrische Küste und Aegypten. Bagoas, sein Verschnittener, vergiftete ihn, und tödtete alle seine Söhne, bis auf Arses, den er auf den Thron setzte, 3646. Er tödtete auch diesen, und gab die Krone dem Darius Kodomannus, einem Prinzen vom Geblüte, 3648.

§. 6. Darius Kodomannus.

Die Schriftsteller schildern uns den letzten Darius als einen gut denkenden, edelmüthigen Prinzen, dessen Kräfte aber nicht zureichten, die Zerrüttung seines Reichs zu verbessern. Von Alexander, Könige von Macedonien, mit einer mittelmäßigen Macht angegriffen, fiel der innerlich kraftlose Staat ohne große Gegenwehr. Bessus, Statthalter von Baktrien, machte gegen Darius eine Verschwörung und ermordete ihn, 3654. Dieses beförderte den Untergang dieses großen Reichs, dessen Staaten sämtlich von Alexander erobert wurden.

Mitlere persische Schriftsteller haben diese persische Geschichte gleichfalls, und von den Griechen ab-

weichend erzählt. Innere Kennzeichen sprechen nicht für ihre Glaubwürdigkeit. An epitome of the ancient history of Persia by *Ouseley*. Lond. 1799. P. I.

Sechstes Kapitel.

Geschichte von Klein-Asien.

§. 1. Aelteste Geschichte.

Das frühzeitig bevölkerte Klein-Asien war bis auf seine Eroberung von den Persern stets in viele kleine Staaten getheilt. In ihre Geschichte läßt sich wenig historische Gewißheit bringen, aber ihre Mythologie hat die größte Berühmtheit. Besonders merkwürdig sind: Groß-Phrygien, Troas und Lydien. Geringere Staaten: Mysien, Carien, Solymis, Lycien, Sipylus, Bebrycien, Cilicien, u. a.

§. 2. Groß-Phrygien.

Die Phrygier gehören zu den ältesten Nationen. Eine mythologische Berühmtheit haben: Nannakus, ihr erster König, noch vor Deukalion; Gordius I.; und Midas I. und II.

§. 3. Troas oder Klein-Phrygien.

Da Homers Gedichte die Hauptquelle der trojanischen Geschichte sind, so kann man in derselben auf keine historische Richtigkeit hoffen. Die Meinungen vom Ursprunge der Trojaner sind vielfach. Ihr erster bekannter König ist Teucer, um 2500. Seine Nachfolger waren: Dardanus, Erichthonius, Tros 2614, Ilus 2674, Laomedon 2714, und Priamus oder Podarces 2760. Die Trojaner hatten mit den Griechen viele alte Streitigkeiten. Der gegenseitige Haß brach aus, als Paris, Priamus Sohn, Helena, die Gemahlinn des Königs Menelaus von Sparta, entführte. Die Griechen vereinigten sich, unter der Anführung des Königs Agamemnon von Mycen, zu einem algemeinen Angriffe der Trojaner. Noch waren berühmte Anführer der Griechen: Achilles, Patroklus, Nestor, Diomedes, Idomeneus, Odysseus oder

Ulysses, Ajax, u. a. Die Trojaner vertheidigten sich, unterstützt von den benachbarten Nationen, zehn Jahre lang, besonders durch die Tapferkeit des Hektor, Priamus Sohn. Die Stadt wurde erobert, entweder durch Verrätherey, oder durch Ulysses List, 2800. Sie wurde zerstört, aber viele Einwohner retteten sich und stifteten Colonien in andern Ländern. Es wurde ein neues Ilium oder Troja gebauet.

§. 4. Lydien.

Auch Lydien, vorher Mäonien, war frühzeitig bevölkert. Wir kennen drey Königsgeschlechter, die in Lydien regiert haben. 1. Atyaden; von Atys, einem Enkel des Manes, der ein Autochthon heißt. Lydus, um 2765, gab dem Lande den Namen. 2. Herakliden, Nachkommen des Herkules und der Omphale. Kandaules wurde von Gyges, Stifter der 3. Mermnaden, getödtet, 3270. Alyattes II. führte mit den Medern Krieg, 3387. Sein Sohn Krösus, 3426, unterwarf sich Klein-Asien bis an den Fluß Halys. Als er sich aber mit Babylonien gegen Medien alliirte, schlug ihn Cyrus und bekam ihn gefangen, 3440. Ganz Klein-Asien wurde eine Beute des Siegers.

Siebentes Kapitel.

Geschichte der Griechen.

§. 1. Ursprung der Griechen.

Für die griechische Geschichte sind schöne Inschriften, besonders die parische Chronik, und viele Schriftsteller auf unsre Zeiten gekommen, von denen aber nur Thucydides und Xenophon aus dieser Periode sind.

Die Griechen bestanden aus vielen Colonien, die aus Thracien, Phönicien, Klein-Asien und Aegypten dahin gekommen waren. Sie machten nicht Ein Volk aus, hatten auch nicht Einen Namen, obgleich der Name: Griechen, wohl alt ist. Alte, weit verbreitete Colonisten waren die Pelasger; wenig jünger die Hellenen, die anfangs in Phthiotis wohn-

ten, sich aber, mit Vertreibung der Pelasger, weit verbreiteten. Diese ersten Bewohner Griechenlandes wanderten in demselben lange ohne Cultur herum, naheten sich, aus Furcht vor den Seeräubern, der Küste nicht, suchten aber einander zu vertreiben, und rieben sich gegenseitig auf. In der Folge kamen reichere und cultivirtere Colonien nach Griechenland. Sie gründeten eingerichtete Staaten, und unterwarfen sich die geringern Colonien. Diese Colonien, die Orakel und Mysterien, die Dichter, und die Errichtung der Versammlung der Amphiktyonen, trugen viel zur Civilisirung der Griechen bey, und wohlthätig war die Reinigung des Meers von Seeräubern durch Minos. Im trojanischen Kriege finden wir die Staaten schon eingerichtet; die Verfeinerung der wilden Sitten hat ihren Anfang genommen; und der Grieche ist nicht mehr ganz ohne Kenntnisse. Bis zu dieser ersten gemeinschaftlichen Unternehmung reicht die erste fabelhafte Periode der griechischen Geschichte in schwer auszudeutenden Mythen, von denen viele nicht historisch sind. Das darauf folgende heroische Zeitalter ist immer noch fabelhaft, aber seine Mythen sind heldenartig. Griechenland litt darin zwey große politische Erschütterungen: die erste bey der Zurückkunft der Sieger von Troja, die häufig nicht aufgenommen wurden; die andere, noch wichtigere, als die Herakliden, Nachkommen des Herkules, ein hellenischer Stamm, sich sehr vieler Staaten bemächtigten. Diese Periode dauerte fort, bis die griechischen Staaten eine republikanische Form annahmen. In dieser Revolution bildete nicht jedes Volk einen einzigen großen Staat, sondern viele zerfielen in so viele kleine Freystaaten, als Städte in dem Lande waren.

Erste Abtheilung.

Aelteste griech. monarchische Staaten.

§. 2. Sicyon.

Sicyon, vorher Aegialea, war ein alter pelasgischer Staat, dessen Zeitrechnung man bis 1820 hinauf führt. Nach des Königs Zeuxippus Tode waren die Priester des karneischen Apoll seine Regenten, 2785. Die Herakliden eroberten ihn 2880.

§. 3. Argos.

Argos war der älteste Wohnsitz der Pelasger, die Inachus um 2127 über das Meer dahin führte. Mythologisch-berühmt sind von seinen Nachkommen: Phoroneus, Argos, und Gelanor, welchen Danaus, Anführer einer ägyptischen Colonie, Vater der Hypermnestra, vertrieb, 2509. Von den Danaiden theilen Prötus und Akrisius das Reich. Der Letztere behielt Argos; der Erstere stiftete das Königreich Tiryns, 2623. Perseus, Akrisius Enkel, Jupiters und der Danae Sohn, tödtete seinen Großvater, und vertauschte deßwegen Tiryns gegen Argos vom Megapenthes. Nachkommen desselben waren: Adrastus, Aegialeus, und Diomedes, der bey seiner Zurückkunft von dem trojanischen Kriege vertrieben wurde. Orestes, König von Mycenä, eroberte Argos. Den Sohn desselben, Tisamenus, vertrieben die Herakliden.

Tiryns wurde wiederum vom Perseus an seinen Sohn Alcäus abgetreten. Er selbst erbauete Mycenä, 2690. Alcäus folgte sein Sohn Amphitruo, mit dessen Gemahlinn Jupiter den Herkules zeugte. Die Mythen vom Herkules kommen weder Einer Person zu, noch sind sie sämtlich historischen Inhalts. Tiryns wurde mit Mycenä unter Eurisstheus wieder vereinigt. Atreus und Thyestes, Söhne des Pelops, Anführer einer reichen Colonie aus Sipylus, bemächtigten sich des Reichs. Ihre Ankunft macht in Griechenland Epoche; aber jeden ihrer Schritte bezeichnet ein Verbrechen. Agamemnon, Atreus Sohn, war der mächtigste Fürst in Griechenland und Anführer der Griechen in dem trojanischen Kriege. Seine Gemah-

linn Klytemnestra, und Aegisth, Thyestes Sohn, tödteten ihn bey seiner Rückkehr. Orest, sein Sohn und Rächer, erwarb sich auch die Königreiche Argos und Sparta. Seine Söhne Tisamenus und Penthilus wurden von den Herakliden besiegt.

Diese Nachkommen des alkmenischen Herkules hatten sich mit den Doriern vereinigt, und einige vergebliche Versuche gemacht, ihre Ansprüche auf den Peloponnes auszuführen. Endlich bemächtigten sie sich des größten Theils desselben unter Anführung des Aetoliers Oxylus, 2880, und stifteten darin die Königreiche Argos, Lacedämon, Messenien und Elis. Argos erhielt Temenus. Meltas, der letzte seiner Nachfolger, wurde von seinen Unterthanen getödtet, und Argos wurde eine republikanische Conföderation, um 3000.

§. 4. Arkadien, Achaja, Elis, Messenien.

Arkadien war der älteste Wohnsitz der Pelasger und ihres Königs Pelasgus. Lykaon, Arkas und Stymphalus sind unter seinen Nachfolgern merkwürdig. Die Pelasger erhielten sich hier gegen die Hellenen und Herakliden. Ihr letzter König, Aristokrates II., wurde in einem Aufruhre getödtet, und Arkadien theilte sich in mehrere Freystaaten, 3302.

Achaja hieß vorher Aegialea. Jon führte eine hellenische Colonie dahin, um 2650. Tisamenus bemächtigte sich des Landes, mit einem Haufen Achäer nach seiner Vertreibung aus Argos. Seine Nachkommen regierten darin in einer Art von Oligarchie.

Korinth, vorher Ephyra, wurde von Sisyphus ausgebauet, 2573. Sein Sohn Glaukus war Bellerophons Vater. Die Herakliden eroberten das Land unter Aletes, 2882. Der Staat wurde eine Aristokratie, und zwey hundert von den Nachkommen des Königs Bacchis regierten ihn. Cypselus und Perianders Tyranney unterbrachen diese Regierungsform eine Zeit lang, 3326 bis 3399.

Elis hatte anfangs nur pelasgische Einwohner. Aethlius führte auch Hellenen dahin, 2400. Endymion, Epeus und Augeas waren seine Nachkommen.

Dius wurde von Oxylus und den Herakliden besiegt. Der König Iphitus wurde der Wiederhersteller der olympischen Spiele, 3208. Auch Elis wurde ein conföderirter Freystaat, 3250.

Pelasger aus Lacedämon bevölkerten Messenien unter der Anführung des Polykaon und der Messene, um 2280. Aber die Hellenen unterwarfen sich die messenischen kleinen Staaten. Aphareus, und seine Söhne Idas und Lynceus, Neleus, und der weise Nestor sind mythologische Personen. Die Herakliden eroberten Messenien unter Kresphontes, 2881. Messenien wurde gleichfalls ein conföderirter Freystaat.

§. 5. Lacedämon oder Sparta.

Lakonien war zuerst ein pelasgischer Staat; dennoch heißt sein erster König, Lelex, ein Autochthon. Lelex und Leleges sind mythische Namen. Seine Enkelinn, Eurotas Tochter, Sparta, heurathete Lacedämon, einen Hellenen. Einer seiner Nachfolger war Tyndarus, Gemahl der Leda, Mutter des Pollux und der Helena, des Castor und der Klytemnestra, 2770. Der Atride Menelaus erhielt mit Helena den Thron von Lacedämon. Ihre Entführung gab Anlaß zum trojanischen Kriege. Orestes, König von Mycenä, war Menelaus Nachfolger, 2808. Seinen Sohn Tisamenus vertrieben die Herakliden, 2881. Lacedämon wurde von Eurysthenes und Prokles gemeinschaftlich regiert, und hatte seitdem zwey Könige. Eurysthenes Nachkommen heißen von seinem Sohne Agiden, und Prokles Nachkommen von seinem Enkel Eurytioniden. Aus dieser Regierungsform entstanden viele Unruhen.

§. 6. Thessalien.

Thessalien war zum Theil mit Wasser angefüllt, bis ein Erdbeben dem Flusse Peneus eine Oefnung verschaffte. Es scheint schon von den Lapithen und Centauren bewohnt gewesen zu seyn, als die Pelasger daselbst ankamen. Thessalien ist der Schauplatz der ältesten Mythen von Japetus, Prometheus,

den Titanen und der Ueberschwemmung des Deukalion, 2470. Sein Sohn war Hellen, dessen drey Söhne, Aeolus, Dorus und Xuthus, und des letztern Söhne, Jon und Achäus, die Stammväter der vier hellenischen Stämme, Aeolier, Dorier, Jonier und Achäer, sind. Zu Aeolus Nachkommen gehören Aeson und Pelias, Könige von Jolkus, Vater und Onkel des Jason, der bey dem Zuge der Argonauten Anführer war. Diese erste gemeinschaftliche Unternehmung der tapfersten griechischen Helden ist eine unerklärbare Mythe. Die angebliche Absicht war, das goldene Vließ aus Kolchis zu hohlen. Jason erreichte dieselbe mit Hilfe der Tochter des Königs Aeetes von Kolchis, Medea, 2721. Im trojanischen Kriege wurden die Thessalier von dem tapfern Achilles, Peleus und Thetis Sohn, Könige von Phthiotis, angeführt. Pyrrhus, Achills Sohn, war sein Nachfolger. Die einzelnen Völkerschaften wurden Freystaaten.

§. 7. Böotien.

Böotien, von Hektenen, Hyanten, Aonen bewohnt, hatte mehrere Namen. Zu ihnen führte Kadmus, ein phönicischer Prinz, eine Colonie, und bauete Kadmeis, 2659, das nachher Theben hieß. Die eigentlichen Böotier, Hellenen, wanderten später ein. Es waren mehrere Staaten in dem Lande; unter denselben Orchomenus, dessen König Eteokles zuerst den Grazien opferte. Kadmūs Ankunft in Griechenland machte daselbst Epoche. Seine Nachkommen und die vornehme Familie der Sparten regierten Theben. Von den Kadmeern sind berühmt: Nykteus, Amphion und Zethus, Labdakus, Lajus, Oedipus und seine Mutter und Gemahlinn Jokaste, seine Söhne Eteokles und Polynices, an deren und ihrer Söhne, Laodamas und Thersander, Kriegen halb Griechenland Theil nahm, bis endlich die Epigonen Thersander auf den Thron setzten. Böotien wurde nach des Königs Xanthus Tode ein conföderirter Freystaat, um 2660.

§. 8. Phocis, Lokris, Doris, Aetolien, Akarnanien.

Phocis, Lokris und Doris waren Staaten der Hellenen, Phocis ihr erster Wohnsitz. Amphiktyon, König der lokrischen Epiknemiden, ist angeblich der Stifter der Versammlung der Amphiktyonen. In Aetolien wohnten die Kureten, ein weit verbreitetes Volk. Aetolus kam mit einer Colonie aus Elis und vertrieb sie. Von seinen Nachkommen sind merkwürdig: Oeneus, Althäa, Dejanira, Meleager. Die kriegerischen Aetolier nahmen frühzeitig eine republikanische Regierung an. Die vertriebenen Kureten gingen nach Akarnanien, in welchem bis dahin pelasgische Leleger herum zogen.

§. 9. Attika.

Attika ist ein sehr alter pelasgischer Staat. Zur Zeit seines ersten Königs, Ogyges, war eine große Ueberschwemmung, 2228. Cekrops kam mit einer ägyptischen Colonie nach Attika, 2426; eine Epoche machende, und als Aere angenommene Begebenheit. Von seinen Nachkommen sind berühmt: Amphiktyon, Erichthonius, Pandion, Aegeus, und Theseus 2754. Die Regierungsform, die dieser Prinz Attika und Athen gab, ist oben beschrieben. Seine Unterthanen verjagten ihn gleichwohl. Attika's ärmerer Boden setzte dasselbe in unruhigen Zeiten wenigern Angriffen aus, als reichere Länder. Der letzte athenische König, Kodrus, opferte sich in einem Kriege mit den Herakliden für sein Vaterland auf, 2913. Sein Sohn Medon erhielt nur den Titel eines Archons. Athen schritt darauf almälig zu einer förmlichen republikanischen Regierungsform, 3297, fort.

§. 10. Die Geschichte der wichtigsten griechischen Inseln.

Die griechischen Inseln, früher bevölkert und früher gesittet, als das feste Griechenland, sind der Schauplatz der ältesten griechischen Mythen. Von folgenden ist die Geschichte vornehmlich merkwürdig:

Kreta, vorher Idäa, Aeria u. s. f., von Daktylen, Kureten und Doriern bevölkert, war das Reich des Saturn, Jupiter, Pluto, Neptun, und

anderer griechischen Götter. Aber es wurde auch frühzeitig ein cultivirter und mächtiger Staat, der auf ganz Griechenland wohlthätig wirkte. Unter den gewissern Königen ist Minos der berühmteste, um 2700. Die Regierungsform, welche er den Kretensern gab, und seine Gesetzgebung sind Beweise seiner Weisheit. Er hob ihre Industrie und ihren Handel und verbreitete seine Macht. Idomeneus, Anführer der Kretenser vor Troja, wurde von ihnen vertrieben. Kreta wurde in der Folge eine Republik.

Rhodus, früher Ophiusa, Telchinis u. s. f., ward von Colonien verschiedener Nationen bevölkert. Tlepolemus, Herkules Sohn, brachte ein heraklidisches Pflanzvolk dahin. Alle Städte nahmen in der Folge eine republikanische Regierungsform an. Die Stadt Rhodus wurde erst im peloponnesischen Kriege erbauet, übertraf aber die andern bald durch den Reichthum ihrer Handlung.

Cypern, auch Amathus, Makaria, Paphus u. s. f., war von phönicischen und andern Colonien bevölkert. Teucer, Telamons Sohn, bauete Salamis, welches unter den neun cyprischen Staaten der wichtigste wurde. Die Perser unterwarfen sich die Insel, die Griechen befreyeten sie eine Zeit lang, aber sie wurde abermals bezwungen. Auch Alexander eroberte sie.

Samos, ein carischer, darauf ein ionischer Staat, war anfangs eine Oligarchie. Polykrates bemächtigte sich darin der Alleinherrschaft, und ließ sie seinen Nachkommen unter der Oberhoheit der Perser. Der Sieg der Griechen endigte beydes.

Durch berühmte Männer sind noch folgende griechische Inseln merkwürdig geworden: Salamis, durch Telamon, Ajax und Teucers Vater; Euböa, durch den gelehrten König Palamedes; Lesbos, durch seinen philosophischen Regenten Pittakus; Lemnos, durch den König Thoas und seine Tochter Hissipile; Aegina, durch den gerechten Aeakus; Ithaka, durch den staatsklugen Ulysses.

§. 11. Geschichte der Griechen in Klein-Asien.

Aus Griechenland gingen Colonien nach Klein-Asien, die daselbst überaus reiche Handlungsstädte erbaueten, und sich in drey Bündnisse, der Aeolier, Jonier und Dorier, vereinigten. Sie waren sämtlich den Persern unterworfen, und häufig von einzelnen Herren regiert. Das äolische Bündniß ist das älteste. Die Aeolier sind ursprünglich Thessalier, die von Achäus, Xuthus Sohn, um 2570 nach dem Peloponnes, und beym Einbruche der Herakliden von Penthilus 1881 nach Klein-Asien geführt wurden, wo sie sich anbaueten.

Jon, Achäus Bruder, führte eine Colonie nach Achaja. Diese Jonier wurden von Tisamenus vertrieben, und gingen 2880 zuerst nach Athen, darauf nach Klein-Asien, woselbst sie die zwölf Städte des ionischen Bundes erbaueten, 2930. Miletus war unter diesen reichen, ihre Handlung weit ausdehnenden, und viele auswärtige Colonien besitzenden Staaten der angesehenste. Ihr Abfall von den Persern erregte die großen griechischen Kriege. Histäus, Tyrann von Milet, errettete Darius Hystaspis und seine Armee von dem Untergange im persischen Kriege. Weil man gegen ihn undankbar war und sein Bruder Aristagoras Streitigkeiten mit dem Statthalter Artaphernes bekam, so hetzten sie die ionischen Städte zum Aufruhre gegen die Perser auf, 3486. Athen schickte ihnen eine kleine Flotte zu Hilfe. Nach einem kurzen Glücke wurden sie von den Persern geschlagen, Milet und alle andere Städte wurden erobert.

Die Dorier waren eine heraklidische Colonie, aus Megara von den Athenienſern vertrieben, 3000. Ihr Bund war der schwächste. Diese Colonien wurden sämtlich durch den cimonischen Frieden 3535 von dem Joche der Perser befreyet, aber der antalcidische Friede unterwarf sie ihnen von neuem 3597 bis auf Alexanders Eroberungen.

§. 12. Sicilien.

Sicilien ist eines der Länder, die am frühzeitigsten in Europa bevölkert wurden. Seine ältesten

Bewohner waren die Cyklopen, Lästrigoner, Sikaner, Elymäer und Sikuler. Später wanderten klein-asiatische und griechische Colonien ein. So war Sicilien in viele kleine Staaten vertheilt, unter denen Syrakus bey weitem der wichtigste und der vornehmste handelnde Staat war. Diese Stadt wurde von dem korinthischen Herakliden Archias 3249 erbauet. Es erhielt frühzeitig eine aristokratische Regierungsform, die öftere Alleinherrschaft unterbrach. Gelon, König von Gela, hatte sich Syrakus bemächtigt, als Xerxes die Griechen angriff, 3503. Um ihn abzuhalten, den Griechen Beystand zu leisten, schloß Xerxes mit den Karthaginensern eine Allianz. Aber Gelon nöthigte sie zu einem nachtheiligen Frieden. Ihm folgten seine Brüder Hiero, 3511, ein Freund der Wissenschaften, und Thrasybulus, 3522, den die Syrakusaner wegen seiner Grausamkeit verjagten, und eine demokratische Regierungsform annahmen, 3550. Gegen das nun mächtige Syrakus rief zuerst Leontium, 3557, darauf Egesta in einem Kriege mit Selinus, 3569, die Athener zu Hilfe, die einen Entwurf machten, sich der Insel zu bemächtigen. Aber ihre Generale Nicias und Demosthenes wurden von den Syrakusanern und dem Spartaner Gylippus geschlagen, und ihre Armee und Flotte wurden zu Grunde gerichtet. Egesta wandte sich nun an die Karthaginenser, die große Eroberungen auf Sicilien machten. Die Verlegenheit der Syrakusaner gab ihrem Generale Dionysius Gelegenheit, sich der Alleinherrschaft zu bemächtigen, 3579. Die Karthaginenser erhielten sich durch einen vierfachen Krieg in ihren Besitzungen in Sicilien, der übrige Theil der Insel gehorchte dem staatsklugen und tapfern Dionysius. Sein Sohn, Dionysius II., 3617, wurde wegen seiner Grausamkeit zweymal vertrieben, das zweyte Mal mit Hilfe des korinthischen Feldherrn Timoleon. Dieser edle Mann zwang auch die Tyrannen der übrigen sicilianischen Staaten zur Niederlegung ihrer Herrschaft, überwand die Karthaginenser, und gab Syrakus seine vorige Stärke wieder.

Zweyte Abtheilung.

Gewissere griechische Geschichte bis auf den cimonischen Frieden.

§. 13. Sparta's erste Geschichte. Lykurg.

Lykurg, zweyter Sohn des Königs Enomus, verwaltete den Staat anfangs als Regent, darauf als Vormund seines Neffen Charilaus. Der Neid trieb ihn aus seinem Vaterlande, in welches ihn die äußersten Zerrüttungen zurück riefen. Er endigte dieselben auf beständig, durch die Einführung der oben beschriebenen Regierungsform, 3100. Sparta ist geehrt, furchtbar und glücklich gewesen, so lange es seinen Verordnungen, die sein freywilliger Tod versiegelte, treu blieb. Den Grund zu Sparta's Größe legte die Unterwerfung von Messenien in zwey blutigen Kriegen: dem ersten, gegen die Könige Euphaes und Aristodemus; dem zweyten, gegen den großen Feldherrn Aristomenes, dessen Thaten und eilfjährige Vertheidigung der Festung Ira geschmückt auf unsre Zeiten gekommen sind. Die Messenier wurden Leibeigne auf einer Hufe der Spartaner, 3314. Die Entflohenen baueten Messene in Sicilien. Glückliche Kriege, besonders unter dem klugen Könige Kleomenes, erhoben Sparta zur anführenden Macht unter den Griechen. Kleomenes Cabale nöthigte seinen Krongehilfen Demaratus, zu den Persern zu fliehen.

§. 14. Athens erste Geschichte. Solon.

Innere Streitigkeiten zerrütteten das unter seinen jährigen Archonten von Aristokraten gedrückte Athen. Zwey Parteyen, an deren Spitze Cylon und Megakles standen, und die drey Arten der Einwohner von Attika, die Diakrier, Pediäer und Paralier, verfolgten einander, und gaben den Nachbarn die Oberhand. Die Megarer entrissen Athen die Insel Salamis, aber Solons und Pisistratus Muth und Klugheit gaben sie ihm wieder. Solons Ruhm vermehrte ein während seiner Archontenschaft durchgesetztes Gesetz, die Schulden der Armen betreffend, (Sei-

sachtheia.) Der Staat trug ihm hierauf die Gesetzgebung auf, und er gab ihm die oben beschriebene Einrichtung, 3391. Allein die Streitigkeit zwischen den vorher genannten Parteyen dauerten fort. Pisistratus, ein staatskluger und tapferer Mann und Beförderer der Wissenschaften, bemächtigte sich der Alleinherrschaft, 3424, und behauptete sich darin, ungeachtet die megaklische Partey, auf der ein Fluch ruhete, ihn zweymal vertrieb. Ihm folgte sein Sohn Hippias, 3457. Sein Bruder Hipparchus verlor sein Leben durch die Verschwörung des Harmodius und Aristogiton, und Hippias wurde von den Nachkommen des Megakles vertrieben, und floh zu den Persern, 3474. Allein die Streitigkeiten dauerten, mit lebhafter Einmischung der Spartaner, beständig fort, bis auf die persischen Kriege.

§. 15. Anfang des persischen Kriegs.

Der vertriebene Hippias fand bey dem Statthalter von Klein-Asien Artaphernes Unterstützung. Dieses bewog die Athener, den Jonern Beystand zu leisten. Um die Griechen dafür zu strafen, schickte Darius gegen sie eine Flotte und Armee, die aber Griechenland nicht erreichten. Ein neues Heer ging unter den Generalen Datis und Artaphernes zur See nach Griechenland, landete auf Euböa und ging nach dem festen Lande herüber. Aber das kleine athenische Heer schlug unter Anführung des Miltiades die persische Armee bey Marathon völlig, und rettete eben so thätig Athen, 3494. Athen war gegen Miltiades undankbar. Von zwey nun gegen einander kämpfenden Parteyen siegte die, an deren Spitze der große Staatsmann Themistokles stand, der seinen Gegner Aristides vertrieb.

§. 16. Xerxes Einbruch in Griechenland.

Xerxes führte in Person ein überaus großes Heer nach Griechenland, dessen Stärke die Schriftsteller aber fabelhaft übertreiben. Seine Armee ging theils zu Schiffe, theils über eine über den Hellespont geschlagene Brücke nach Europa, 3504. Thracien, Ma-

cedonien und Thessalien thaten keinen Widerstand; aber der spartanische König Leonidas vertheidigte den Eingang in Griechenland durch den Paß Thermopylä gegen das persische Heer lange Zeit, und opferte endlich sein Leben auf diesem Altare des Ruhms. Xerxes fand nun in Griechenland bis an den Peloponnes keinen Widerstand; denn selbst die Athener hatten ihre Stadt verlassen, und, nach Themistokles Plane, eine solche Seemacht mit den übrigen Griechen zusammen gezogen, die der persischen Flotte die Spitze bieten konnte. Ihre Flotte, von dem spartanischen Admiral Eurybiades angeführt, aber vom Themistokles in ihren Unternehmungen geleitet, focht mit den Persern bey Artemisium, und schlug sie völlig bey Salamis, 3505. Xerxes selbst verließ darauf Griechenland. Sein General Mardonius wurde bey Platää von dem Könige Pausanias und vom Aristides gänzlich geschlagen, und Griechenland dadurch befreyet. An demselben Tage erhielten Leotychides und Xantippus einen großen Sieg über die persische Flotte und Armee bey Mykale.

§. 17. Athens Größe.

Die Griechen fochten mit ununterbrochenem Glücke gegen die Perser. Des Königs Pausanias Stolz verursachte, daß die Bundesgenossen Sparta die Anführung nahmen und sie Athen übertrugen. Themistokles ließ, gegen Sparta's Willen, Athen von neuem befestigen, und den Hafen Piräeus mit der Stadt zusammen hängen. Sparta und Athen litten unterdessen durch innere Unruhen: das Erstere durch des Königs Pausanias Anschlag, sich mit Hilfe der Perser zum Herrn von Griechenland zu machen, 3507; Athen durch die Bewegungen gegen Themistokles, den Retter Griechenlands, den eine Cabale und Sparta's Haß vertrieben. Cimon commandirte in dem persischen Kriege. Er schlug die Perser in dem Flusse Eurymedon aufs Haupt, und zwang sie zu einem sehr nachtheiligen Frieden, 3535. Athen war jetzt die herrschende Macht in Griechenland, reich durch seine Handlung, mächtig

durch seine auswärtigen Besitzungen, und der Hauptsitz der Künste und Wissenschaften.

Dritte Abtheilung.

Innere Kriege der Griechen.

§. 18. Sparta's und Athens Eifersucht.

Sparta hatte Athens Anwachs stets zu verhindern gesucht. Athen erwiederte die Beweise seines Hasses, besonders nachdem es sein Vertrauen dem Perikles geschenkt hatte, einem Staatsmanne von großen Eigenschaften, dessen richtige Plane Athens Reichthum und Macht auf die höchste Stufe hoben. Aber an der andern Seite verleiteten seine Anordnungen und sein Beyspiel das Volk zur Schwelgerey, entnervten seine Kraft, und nahmen den Gemeingeist durch Bestechungen weg. Die Aufhebung des Antheils des Areopagus an der Gesetzgebung trug nicht wenig dazu bey. Der gegenseitige Haß der Athener und Spartaner brach in einen Krieg aus, 3521, der besonders die Böotier, Bundesgenossen der Spartaner, hart traf. Es kam zwar ein Friede zu Stande, 3538, aber ohne die gegenseitige Erbitterung zu endigen. Athen fuhr zwar fort, seine Macht zu vermehren, aber es drückte zugleich seine Bundesgenossen so sehr, daß sie nur auf Gelegenheit warteten, ihr Joch zu zerbrechen. Vermehrt, und zum Theil erregt, wurden diese Unruhen durch Persiens Bestechungsplan, das sich bey Griechenlands innerm Kriege Ruhe verschaffte.

§. 19. Der peloponnesische Krieg.

Zwischen Korinth, Athens größter Feindinn, und Korcyra entstand ein Krieg, 3551. Athen leistete den Korcyräern Beystand. Athen hatte gegen Potidäa, eine athenische Bundesstadt, aber eine korinthische Colonie, Argwohn, behandelte es hart, und fiel nebst andern Bundesstädten von ihm ab. Sparta leistete Korinth und Potidäa Beystand, und Perikles munterte aus Eigennutz die Athener zur Gegenwehr auf. So entstand der vier und zwanzigjährige pelopon-

nesische Krieg, den man als die erste Ursache des Umsturzes der griechischen Größe ansehen muß, 3553. Die griechischen Staaten waren zwischen Athen und Sparta getheilt. Perikles Plane getreu, erhielten sich die Athener in ihrer Obermacht zur See, und waren daher in den ersten fünf Jahren im Ganzen Sieger, ungeachtet eine Pest in ihren Mauern wüthete, die auch Perikles wegnahm. Nach Eroberung des Hafens Pylos, 3569, baten die Spartaner vergeblich um Frieden. Als aber Brasidas die Athener 3561 bey Amphipolis aufs Haupt schlug, brachte der athenische General Nicias zwar einen Frieden zu Stande, den aber mehrere kriegführende Nationen nicht annahmen. Dieses und Intriguen des jetzigen Lieblings der Athener, des Alcibiades, brachten einen neuen Bruch hervor, 3566. Das übermüthige Athen mischte sich in die Händel zwischen Syrakus und Egesta, und schickte, nach Alcibiades Plane, eine Flotte und Armee nach Sicilien, 3569. Aber eine Cabale stürzte diesen großen Feldherrn, und nöthigte ihn, zu den Spartanern zu fliehen. Die unglückliche Unternehmung auf Sicilien erschöpfte Athen. Alcibiades brachte sein Glück zu den Spartanern, bis ihn seine Ausschweifungen nöthigten, auch aus diesem Staate zu entweichen. In Athen kämpften innerlich Parteyen heftig gegen einander. Alcibiades wurde von der Armee wieder an ihre Spitze gerufen. Der Kampf im Innern wirkte eine Revolution nach der andern. Alcibiades schlug die Spartaner bey Cyzicum völlig, 3573, worauf sie abermals um Frieden baten. Die unbeständigen Athener nahmen dem Alcibiades abermals das Commando, als Lysander ihre Flotte in seiner Abwesenheit geschlagen hatte. Doch blieben sie durch einen neuen Sieg bey Arginusä Meister im Meere. Beyde Nationen waren jetzt auf das äußerste geschwächt, die Spartaner am meisten. Aber Lysander überfiel das überlegene athenische Heer bey Aegospotamos, und richtete es völlig zu Grunde. Athen wurde erobert, 3579, seine Regierungsverfassung wurde über den Haufen geworfen, und die höchste Gewalt

in die Hände von dreyßig Personen gegeben, 3580. Von dieser tyrannischen Oligarchie befreyete es Thrasybulus, und der spartanische König Pausanias bewilligte ihm Frieden und die Wiederherstellung der Demokratie. Athen erhohlte sich auch in der Folge sehr, aber ohne zu seiner vorigen Größe zu gelangen, welches besonders sein inneres Verderbniß verwehrte.

§. 20. Thebens Größe.

Sparta, nun der allein herrschende Staat in Griechenland, mißbrauchte seine Macht mehr als Athen; wie es denn auch von Lykurgs einfacher Staatsverfassung immer mehr abwich. Seine Heere commandirte der rechtschaffene und tapfere König Agesilaus II., 3583. Die Spartaner waren in dem Kriege des Königs Artaxerxes Mnemon mit seinem Bruder Cyrus auf des Letztern Seite. Nach Cyrus Tode machten sie unter Agesilaus so große Eroberungen in Klein-Asien, daß die Perser abermals zu ihrem Bestechungs-Systeme Zuflucht nahmen. Die gegen Sparta aufgewiegelten Nationen, an deren Spitze Athen und Theben standen, 3589, besonders der Athenische General Iphikrates und der persische Admiral Konon, fochten gegen sie so glücklich, daß sie glaubten, mit den Persern einen Frieden schließen zu müssen, dem Antalcidas den Namen gab. In demselben wurden die griechischen Staaten in Europa sämtlich für frey erklärt, aber die klein-asiatischen Colonien den Persern wieder unterworfen, 3597. Sie erhielten durch diesen beschimpfenden Frieden zwar ihre Oberherrschaft in Griechenland, aber die ungerechtesten Handlungen endigten diese Uebermacht auf beständig. Nach Unterdrückung verschiedener kleiner Völker bemächtigten sie sich bey einer in Theben entstandenen Uneinigkeit dieser Stadt, 3606. Pelopidas, ein von ihnen vertriebener Thebaner, entriß sie ihnen wieder. Die Spartaner machten einen ähnlichen Versuch auf den Piräeus, der den Thebanern Athens Beystand gab. Allein Sparta's Verderben kam hauptsächlich von der Hand eines einzigen Mannes. Der vortrefliche the-

banische General Epaminondas führte den Krieg gegen dasselbe mit der entschiedensten Ueberlegenheit. Er schlug die Spartaner bey Leuktra, 3613, und alle mit ihnen verbundene Städte fielen von ihnen ab. Athen alliirte sich nun mit Sparta, und auch die Perser waren auf seiner Seite; aber Epaminondas schlug die Alliirten in dem entscheidenden Treffen bey Mantinea, worin er indessen selbst blieb, 3621. Sparta's Macht war jetzt gebrochen und es konnte den Krieg nicht fortsetzen. Agesilaus starb auf dem Zuge nach Aegypten.

§. 21. Griechenland fällt unter macedonische Herrschaft.

Griechenlands Gestalt war jetzt völlig verändert. Dasjenige Band, wodurch es ehemals stark gewesen war, eine anführende Macht, fehlte ihm. Theben hatte nicht innere Kräfte genug, sich in dieser ersten Stelle lange zu erhalten. Hingegen schuf Philipp, König von Macedonien, an Griechenlands Grenzen eine Macht, die bald so groß wurde, daß es unmöglich war, ihr zu widerstehen. Persiens Sieger wurden von diesem weit schwächern Staate unterjocht; Griechenlands einzelne Staaten waren geringer an Kräften als bey dem persischen Angriffe; auch waren sie damals keinesweges unter sich einig: die Verderbtheit der Sitten seiner Bürger allein, und der völlige Mangel an Gemeinsinn und Vaterlandsliebe machten es zur Gegenwehr unfähig. Die einzige Schlacht bey Chäronea machte Philipp zum Herrn von dem festen Griechenland. Sparta erhielt sich frey von der macedonischen Oberherrschaft, nahm sich aber auch der gemeinschaftlichen Sache nicht an.

Achtes Kapitel.

Geschichte von Macedonien.

§. 1. Aeltere macedonische Geschichte.

Macedonien hieß auch Aemathien, und hatte mehrere Namen. Unter seinen kleinen barbarischen Staaten war Edessa der wichtigste. Caranus, ein Hera-

klide, eroberte es, nannte es Aegea, verbreitete seine Herrschaft über mehrere Nationen, und stiftete auf diese Art das Königreich Macedonien, um 3170. Die ganze Reihe seiner Nachfolger kann nicht berichtigt werden. Nach Herodot ist Perdikkas I. der Stifter des macedonischen Reichs, um 3271. Amyntas I. mußte sich der persischen Oberherrschaft unterwerfen, 3477. Des staatsklugen Amyntas II., 3590, Nachkommen stritten um die Krone mit Einmischung der Thebaner und des Pelopidas, bis dessen Zögling Philipp, Amyntas jüngster Sohn, den Thron bestieg, 3624.

§. 2. Philipps Regierung.

Philipp ist einer der größten Regenten, welche die Geschichte kennt. Nie hat es ein Prinz besser verstanden, Tapferkeit und Kriegskenntniß mit Staatsklugheit zu verbinden. Sein politischer Character hat alle Fehler und Tugenden eines Eroberers, und beyde halfen ihm zur Durchsetzung seiner großen Plane. Er war anfangs Vormund seines Großneffen Amyntas III., setzte sich aber selbst auf den Thron. Argäus und Pausanias, seine Mitbewerber um die Krone, wurden überwunden. Durch kleine Kriege bildete er die Macedonier zu Soldaten, bezwang die Päonier, besiegte die Illyrier, entriß den Athenern die Städte Amphipolis und Potidäa, und bemächtigte sich des reichen Landes zwischen dem Strymon und Nessus. Athen hatte die meiste Ursache, sich ihm zu widersetzen. Allein ungeachtet der Bemühungen des Staatsredners Demosthenes war das Verderbniß des Staats zu groß und Philipps Bestechungskunst zu wirksam, so daß die Athener nie gegen ihn alle Kräfte anstrengten. Sehr früh hatte er sein Augenmerk auf Griechenland gerichtet und vieles vorbereitet, in einem Angriffe auf dasselbe glücklich zu seyn. Er befreyete die Thessalier von den Tyrannen Lykophron und Pitholaus, und suchte, unter dem Vorwande, die Phocier zu bekriegen, die denselben Beystand geleistet hatten, in Griechenland einzudringen, welches die Athener durch Besetzung des Passes Thermopylä abwehrten, 3632.

Seine Eroberungen in Thracien erstreckten sich immer weiter, auch unterwarf er sich das mächtige Olynth. Die Phocier hatten damals den Tempel des delphischen Apoll beraubt. Die Thebaner riefen in dem daraus entstandenen heiligen Kriege gegen die Phocier, Athener und Spartaner Philipp zu Hilfe, der in Phocis einbrach und die Phocier leicht überwand, 3636. Aber er machte dieses Mal keinen weitern Gebrauch von seinem Siege, als daß er sich die beyden Stimmen der Phocier im Amphiktyonen-Gerichte beylegen ließ. Ein neuer Angriff auf Thracien brachte einen abermaligen Krieg mit Athen hervor. Der geschickte und rechtschaffene General Phocion setzte dieses Mal Philipps Glücke Schranken, zog die Perser mit in die Allianz gegen denselben, und zerstörte den macedonischen Handel. Aber Philipp führte mitten in dieser Verlegenheit seinen Plan auf Griechenland aus. Die Lokrer hatten sich des dem delphischen Apoll gehörigen Hafens Cirrha bemächtigt, und die Amphiktyonen trugen Philipp die Bestrafung derselben auf. Der König drang durch Thermopylä, und schlug die vereinigten Athener und Lokrer. Allein anstatt in Lokris einzubrechen, bemächtigte er sich der festen Stadt Elatea. Die meisten Staaten alliirten sich nun gegen ihn; er schlug aber das athenische, thebanische und alliirte Heer in einem entscheidenden Treffen bey Chäronea, 3646, worauf die Griechen keinen weitern Widerstand wagten, besonders da sich Philipp seines Sieges mit großer Mäßigkeit bediente, und die griechischen Staaten nur nöthigte, macedonische Besatzung in ihre festen Oerter zu nehmen und ihn zum obersten Feldherrn in einem Kriege gegen die Perser zu ernennen. Er machte dazu sogleich die Anstalten, die sein Tod unterbrach. Philipps Ausschweifungen hatten seine häusliche Glückseligkeit zerrüttet. Er hatte seine Gemahlinn Olympias verstoßen, und war mit seinem Sohne Alexander zerfallen. Seine Ermordung durch seinen Garde-Hauptmann Pausanias schien mit diesen Streitigkeiten zusammen zu hängen, 3648.

§. 3. Alexanders Regierung.

Alexander war zwanzig Jahre alt, als sein Vater starb. Die von demselben überwundenen Nationen warfen bey seinem Tode das Joch ab, oder wankten, und Attalus, Anführer eines schon von Philipp nach Asien gesandten Heeres, reizte es zum Aufruhre. Alexander nöthigte zuerst die Griechen zu der vorigen Unterwürfigkeit; Attalus wurde hingerichtet; und die Thracier, Triballer, Geten, Illyrier und Taulantier wurden zum Gehorsam gebracht. Griechenland war von neuem abgefallen. Alexander flog dahin, und zwang, nach der Zerstörung von Theben, die übrigen Staaten abermals zur Unterwerfung, 3650. Er ging darauf mit einem mäßigen Heere nach Asien hinüber. Mit Lebensgefahr erfocht er den Uebergang über den Granikus, und eroberte den größten Theil Klein-Asiens, 3650. Nach Wiederherstellung von einer gefährlichen Krankheit durch seinen Arzt Philipp, 3651, schlug er bey Issus den König Darius Kodomannus entscheidend, eroberte sein Lager, und bekam seine Familie gefangen, die er mit dem feinsten Edelmuthe behandelte. Dennoch blähete ihn sein Glück von dieser Zeit an auf, und verdarb seinen Character. Die ganze syrische, phönicische und jüdische Küste fielen in seine Hände, und nur Tyrus kostete eine lange Belagerung. Darius that ihm vergeblich sehr vortheilhafte Friedensvorschläge. Nach Eroberung von Gaza unterwarf sich ihm Aegypten ohne Schwertschlag, 3652. Das Orakel des Ammon, zu welchem er einen Zug that, erklärte ihn für Zeus Sohn, 3653. Nach der Grundlegung zu der Stadt Alexandria ging er nach Ober-Asien über den Euphrat und Tiger, und schlug Darius in dem Treffen bey Gaugamela, 3654. Die Schlacht entschied das Schicksal des persischen Reichs. Darius entfloh nach den nördlichen Provinzen; der Sieger eroberte Babylon, Susa und Persepolis, welches er im Trunke verbrannte. Ein Abfall der Griechen wurde durch den Statthalter von Macedonien Antipater bald geendigt. Darius wurde von Bessus ermordet. Medien, Par-

thien, Hyrkanien, Margiana unterwarfen sich Alexandern, 3655. Allein dieser Prinz glich sich selbst nicht mehr. Sein Stolz hatte keine Grenzen, und das üppige Asien machte ihn und seine Generale zu Weichlingen. Seine Soldaten waren unzufrieden mit der langen Dauer des Krieges, und glaubten sich beleidigt, daß Alexander die Perser gleichfalls als seine Unterthanen behandelte. Eine Verschwörung kostete dem General Philotas durch einen gerichtlichen Ausspruch, und seinem Vater Parmenio, einem der ersten Generale Alexanders, durch einen Meuchelmord das Leben. Er eroberte die noch übrigen persischen Provinzen. Sein Leben war zwischen dem Kriege und den üppigsten Bacchanalien getheilt. Bey einer derselben ermordete er mit eigner Hand seinen Milchbruder Klitus, den Retter seines Lebens, am Granikus. Nach Bezwingung des persischen Reichs wandte er seine Waffen gegen Indien, und unterwarf sich viele Länder bis an den Hydaspes ohne bedeutende Gegenwehr. An diesem Flusse that ihm ein Porus, oder ein König Porus, muthigen Widerstand. Er schlug ihn indessen, und nahm ihn gefangen, ehrte aber den Muth seines Feindes. Am Flusse Hyphasis weigerte sich seine Armee so entschlossen, weiter zu gehen, daß er ihr nachgeben mußte. Er ging bis an den Hydaspes zurück; diesen Fluß mit einer Flotte und Armee hinunter; bezwang die Nationen an beyden Ufern, die Mallier, mit Lebensgefahr; und erreichte das Weltmeer. Die Flotte segelte unter Nearchus um die asiatische Küste nach dem Euphrat; Alexander ging durch Gedrosiens Sandwüsten nach Persien zurück. So ausschweifend seine Feste waren, so stellte er doch die Ordnung wieder her, und machte vortrefliche Einrichtungen. Zu Ekbatana starb Hephästion, sein Liebling, 3659. Auch er endigte bald darauf seine glänzende Laufbahn zu Babylon, 3660. Laster und Verbrechen, wozu ununterbrochenes Glück und schändliche Schmeicheley diesen außerordentlichen Prinzen in so jungen Jahren nur gar zu leicht hinreißen konnten, schänden die letzte Periode seines Lebens. Aber auf

der andern Seite besaß er solche Eigenschaften, und unterschied sich durch solche Thaten, daß er des Namens: der Große, so gar nicht unwürdig ist. Diejenigen, die in ihm den bloßen Weltbestürmer erblicken, haben Arrians Erzählung von ihm nicht aufmerksam gelesen.

Neuntes Kapitel.

Geschichte des östlichen Asiens.

§. 1. Geschichte von Indien.

Das östliche Asien war den westlichen Nationen, von denen wir Schriften haben, wenig bekannt. Indessen war es doch frühzeitig bevölkert. Die Griechen nennen die Gegenden von Asien, wo ihre geographische Kenntniß aufhört, überall Indien, und denken sich die Reise dahin so gefährlich, daß ein Zug nach Indien das größte ist, was sie von ihren Heeren sagen können. So lassen sie Bacchus, Herkules, Sesostris in diesen Gegenden kriegen. Herodot kennt Indien nur aus fremden, oft fabelhaften, Berichten. Nach Ktesias haben die assyrischen Könige mit Indianern gekriegt. Darius Hystaspis besiegte einige indische Nationen, 3480. Als Alexander Indien angriff, war es unter viele Nationen getheilt. Die indischen Schriftsteller reden von weit ältern Zeiten, aber wir kennen sie noch nicht genug.

§. 2. Geschichte von Schina.

Schina's Geschichte kennen wir in einem völligen Zusammenhange aus seinen eignen Schriftstellern. Wie überall, ist seine älteste Geschichte eine Sammlung von Fabeln und Mythen. Nach derselben regierten über Schina durch mehrere Millionen Jahre die Tien-Hoang-Schi, oder Götter, und die Ti-Hoang-Schi und Kiehu-Tehu-Schi, fabelhafte Königsfamilien. Der Gesetzgeber Fo-Hi gehört zu den letztern. Das keinesweges zuverlässige Buch Schu-King fängt mit Yao, aus der Familie U-Ti, an, um 1628. Die folgenden Kaiserhäuser aus diesen fabelhaften Zeiten sind:

die Hia, 1776; Schuang, 2216; Tschehu, 2862; Tong-Schehu, 3301. Erst mit dieser Dynastie fängt mit dem ersten ächten Geschichtbuche, der Chronik Tschün-Tsien, 3301, die Geschichte an, gewisser zu werden. — Desguignes hält die Schinesen für eine ägyptische Colonie. Vielleicht war es umgekehrt.

Zehntes Kapitel.

Geschichte von Karthago.

§. 1.

Karthago oder Karthada ist eine von Phöniciern zu einer ungewissen Zeit erbauete Coloniestadt. Die gewöhnliche Erzählung schreibt die Erbauung der Stadt und des Schlosses der Schwester des Königs Pygmalion von Tyrus, Dido oder Elisa, Witwe des Sigäus, zu, die der Geiz ihres Bruders aus Phönicien trieb, 3098. Nach Dido's Tode schweigen die Schriftsteller über drey hundert Jahre von Karthago. Um 3445 war es schon ein durch die Handlung bereicherter Staat, der durch Eroberung von Sardinien, Corsica und Malta, durch Colonien in Spanien und den Besitz der glücklichen Inseln Meister in den dortigen Meergegenden wurde. 3475 schloß Karthago mit den Römern einen Handlungs-Tractat. Seine fehlerhaften Kriegseinrichtungen brachten schon 3453 einen innern Krieg gegen den General Machäus hervor.

§. 2. Sicilianische Kriege.

Wir haben erzählt, wie die Karthaginenser sich frühzeitig Besitzungen auf Sicilien erwarben. Sie machten sich von der Tributbarkeit der africanischen Nationen los, 3524; euweiterten ihr africanisches Gebiet ungemein, besonders durch den Krieg mit Cyrene, um 3530; und nöthigten die übrigen phönicischen Pflanzstädte, Karthago als das Haupt ihres Bundes zu erkennen.

Eilftes Kapitel.

Geschichte der Römer.

§. 1. Aelterer Zustand von Italien.

Italien wurde hauptsächlich von Galen aus Gallien, Basken aus Iberien, und Griechen bevölkert. Einige Colonien waren aus Asien, vielleicht auch aus Africa gekommen. Nach Dionysius von Halikarnaß wohnten in der Gegend, wo Rom erbauet wurde, anfangs Siculer, darauf Oenotrier, um 2220. Jede große Revolution in Griechenland führte nach Italien griechische Colonien, und Süd- und ein Theil von Mittel Italien wurden von ihnen bevölkert. Die mythischen Erzählungen von den Königen Janus, Picus, Faunus, verstanden schon die römischen Schriftsteller nicht mehr. Faunus Sohn, Latinus, gab seinem Volke den Namen.

Die wichtigsten Nachbarn Roms waren die Etrurier, vermuthlich iberische Basken, die sich selbst Rasennä nannten; ein cultivirtes, in Künsten und Wissenschaften unterrichtetes, eine reiche Handlung treibendes Volk. Zweifelhaft war es schon frühzeitig, ob die Tyrrhener mit ihnen Ein Volk oder eine pelasgische Colonie waren. Sie machten eine Conföderation von zwölf Staaten aus, deren Oberhäupter Lucumonen hießen.

Nach der gewöhnlichen, schon von Dionysius bezweifelten, Erzählung kam Aeneas mit einem Haufen flüchtiger Trojaner unter Latinus Regierung nach Italien, 2800; heyrathete die Tochter desselben, Lavinia; und bauete die Stadt Lavinium, über welche, und über das von seinem Sohne Ascanius erbauete Alba Longa, die Nachkommen seines zweyten Sohnes Aeneas Sylvius, die Sylvier, über vier hundert Jahre herrschten. Numitor, einer von ihnen, wurde von seinem Bruder Amulius vertrieben, und dessen Tochter Rhea Sylvia zur Vestalinn gemacht. Aber sie kam gleichwohl mit den Zwillingsbrüdern Romulus und Remus nieder, die auf eine wundervolle Art erhalten wurden und ihren Großvater wieder auf den Thron setzten.

§. 2. Roms Erbauung und erste Könige.

Numitor schenkte seinen Enkeln einen Erdstrich an der Tiber, auf welchem sie die Stadt Rom auf dem palatinischen Berge erbaueten, 3230 oder 3232. Diese Erzählung von der Erbauung Roms, die Zeitrechnung, und die erste Geschichte desselben überall, sind sehr zweifelhaft. Romulus wurde erster König von Rom; befestigte sich in der Regierung seines Staats durch die Ermordung seines Bruders; gab demselben seine erste Einrichtung; und vermehrte die Zahl seiner Unterthanen, durch Errichtung eines Asyls, durch Vereinigung mit den Sabinern, nach der Raubung ihrer Weiber, und durch glückliche Kriege. Er wurde von dem Senate ermordet, und unter dem Namen: Quirinus, göttlich verehrt. Seine Nachfolger waren: Der weise Numa Pompilius 3270. Er gab den Römern Gesetze und gottesdienstliche Verordnungen, und führte sie zum Ackerbaue und zu bürgerlichen Beschäftigungen. Tullus Hostilius, 3313 erweiterte Roms Besitzungen, besonders durch Bezwingung der Albaner. Horatius Staats-Zweykampf. Ancus Martius 3345. Die Kriege gegen die benachbarten Nationen wurden glücklich fortgesetzt. Rom wurde erweitert und Ostia erbauet. Tarquin der Alte 3370. Er focht glücklich gegen die Lateiner und Etrurier. Die Stadt wurde ausgebauet. Servius Tullius, einer Sclavinn Sohn, Tarquins Schwiegersohn. Er gewann das Volk durch Freygebigkeit und eine die Armen wenig drückende Schatzung, und den Adel eine Zeit lang dadurch, daß er ihm die Leitung der Staatsgeschäfte fast ausschließend in die Hände spielte. Rom wurde das Haupt der lateinischen Städte. Seine Tochter Tullia und Tarquin, sein Schwiegersohn, ermordeten ihn. Tarquin der Stolze, 3451, ein thätiger, staatskluger Regent, der aber seiner Krone über die Gewalt der Aristokraten durch Härte und Grausamkeit mehr Rechte verschaffen wollte. Auswärtiges Kriegsglück und seine genaue Verbindung mit den Lateinern, die er noch enger mit Rom verknüpfte, erhielten seine

Unterthanen eine Zeit lang in Unterwürfigkeit. Aber die Schändung der Lucretia, Gemahlinn des Tarquinius Collatinus, durch des Königs Sohn, Sextus Tarquinius, brachte das Mißvergnügen zum Ausbruche. Collatinus, Lucretius und Brutus erregten einen Aufstand, durch welchen Tarquinius von Rom vertrieben und die königliche Regierung aufgehoben wurde, 3475.

Drittes Buch.

Geschichte von dem Tode Alexanders des Großen bis auf die Schlacht bey Actium.

3660 bis 3982.

Erster Abschnitt.

Algemeine Beschaffenheit des dritten Zeitraums.

Erstes Kapitel.

Chronologie des dritten Zeitraums.

§. 1. Schwierigkeiten der Chronologie.

So wie die Geschichte dieses Zeitraums überall weniger unzuverlässig ist, als die der vorher gehenden, da wir mehrere gleichzeitige Schriftsteller für dieselbe haben: so nehmen auch die Schwierigkeiten der Chronologie ab, besonders da die Römer gute Chronologen sind. Indessen wirkt die Verschiedenheit der Zahlen aus der vorigen Periode fort; die morgenländischen Schriftsteller stimmen in ihren Zahlen nicht mit einander, und nicht mit den Römern überein, und in den römischen Fastis consularibus sind Widersprüche und Lücken.

§. 2. Vornehmste Aeren.

Die Griechen zählen nach den athenischen Archonten, den Olympiaden, und Philipp Aridäus Regierung, 3661; die morgenländischen Schriftsteller bis

auf den heutigen Tag, nach Babylons Eroberung durch Seleucus, 3672, welche Epocha Seleucidarum, Contractuum und Therick Dhilkarnain heißt; die Römer von Erbauung der Stadt Rom, 3230 oder 3232.

Zweytes Kapitel.

Geographie des dritten Zeitraums.

§. 1. Geographische Veränderungen in Asien.

Die Geographen, deren Schriften auf unsre Zeiten gekommen sind, haben größten Theils in dieser Periode oder nach derselben gelebt. In Asiens

1. westlichen Ländern, und zwar a. in Arabien, waren viele alte Nationen verschwunden. Die vornehmsten übrig gebliebenen waren: Idumäer, Nabathäer, Saracenen, Ausitäer, Agräer, Sabäer, Homeriter, Minäer, Panchäer u. a. Städte: Petra, Paran, Thapsakus, Heroopolis, am heroopolitanischen, Elana, am elanitischen Meerbusen, Berenice, Bostra, Zabra, Muza, Ocelis. Bucht Omanum. Vorgeb. Syagrum. b. Das jetzt ausgedehntere Palästina enthielt folgende Länder: α. Judäa. St. Jerusalem, Bethlehem, Askalon, Raphia, Rhinokorura. β. Samaria. St. Sebaste, Neapolis, Joppe. γ. Galiläa. St. Ptolemais, Kana, Kapernaum, Tiberias, Nazareth, Jotapa. δ. Trachonitis. ε. Auranitis. ζ. Ituräa. η. Batanäa. ϑ. Gaulonitis. ι. Gedarene. κ. Gileaditis. λ. Dekapolis. St. Scythopolis. μ. Peräa. ν. Idumäa. ο. Ammonitis. St. Rabba. c. Syrien, wurde eingetheilt in: α. Seleucis oder Antiochene. St. Antiochia, Laodicea, Seleucia, Apamea, Emesa, Daphne. β. Komagene. St. Samosata, Zeugma. γ. Cyrrhestika. St. Cyrrhus, Beroe oder Haleb, Hierapolis, oder Magoz, oder Maboz. δ. Chalcidene. St. Chalcis. ε. Chalibonitis. ζ. Palmyrene. St. Palmyra. η. Cölesyrien. St. Damaskus, Laodicea. 5. Klein-Asien. Die Benennung der Nationen blieb, aber die Eintheilung wurde durch die Reiche gemacht, die nach Alexanders Tode darin entstanden. Eine in ei-

nen Theil von Groß-Phrygien eingewanderte galische Colonie gab demselben den Namen: Galatien. Neu erbauete Städte: Alexandria, Stratonicea, Laodicea, Seleucia u. a.

2. Die Länder in Mittel-Asien machten das grosse parthische Reich aus. Die Hauptstadt desselben Ktesiphon; die Hauptstadt in Parthien selbst Hekatompylos, nach den Griechen. Mesopotamien wurde in die Provinzen Osroene, Mygdonia, Sophanene, das eigentliche, und arabische Mesopotamien getheilt. Neue St. Antiochia, Mygdonia, Seleucia-Babylonia, Hira. Die andern Länder haben keine bekannte wichtige geographische Veränderung.

3. Die Länder des nördlichen, süd- und südöstlichen Asiens, wurden durch Handlungs-Unternehmungen bekannter. Alexander war über den 40sten Gr. nördl. Br. gekommen. In Indien wurden die Länder um die Ufer des Ganges, St. Palibothra, Agara, und die Halbinsel diesseits des Ganges, St. Tagara, Calliena, Muziris, Tyndis, Elaneon, Pattala, u. v. a., bekannt. Es ist zweifelhaft, ob man die Küste jenseits des Ganges gekannt, und welche Länder unter Sina und Serika zu verstehen sind.

§. 2. Africa.

1. Aegypten erhielt viele neue Städte, unter denen Alexandria die vornehmste war. Außer ihr führten noch sechzehn Städte diesen Namen. Andere ägyptische Städte waren: Arsinoe, Myoshormos, Berenice, Ptolemais. Die übrigen Länder an der Küste des mittelländischen Meeres hatten keine bekannte wichtige geographische Veränderung. Durch die römischen Kriege lernte man kennen:

2. Numidien. Fl. Tusca, Rubricatus, Ampsaga, Savus, Mulucha. Berge: Aurasius, Buzara, Tambes. Eingetheilt in: a. Massylien. St. Hipporegius, Cirta, Zama, Thala. b. Massäsylien. St. Tucca.

3. Mauretanien. Fl. Mulucha, Malve, Molachat, Subur, Lix, Sala. B. Atlas, Abyla.

St. Siga, Tingis, Rusadir, Metagonium, Galapha, Sugur, Sitifi, Jol, hernach Cäsarea. Nat. Die weit verbreiteten Gätulier, die Metagoniten, u. v. a.

4. Africa's Küste am atlantischen Meere war den Seefahrern bis an die Küste von Guinea bekannt. Allein die Insel Atlantis ist ein Mythus.

§. 3. Europa.

Der Schauplatz der Begebenheiten erweitert sich in Europa über folgende Länder:

1. Gallia transalpina oder comata, bewohnt von Galen, Aquitanern, Ligurern und Belgiern. Fl. Rhenus, Scaldis, Mosa, Mosella, Sequana, Matrona, Liger, Garumna, Rhodanus, Arar, der lemanische und brigantinische See. Eintheilung: a. Römisches oder narbonensisches Gallien. Nat. Volcäer, Tectosager, Bebrycer, Tolosater, Centroner, Allobroger. St. Tolosa, Narbo, Arelate, Vienna, Geneva, Aquä Sextiä, Massilia. b. Aquitanien. Nat. Santoner, Pictoner, Petrocorer, Cadurcer, Rutener, Averner, Bituriger, Vibiscer, Auscier, Lexovier, Bojer, Segusianer, Aeduer, Senoner, Parisier, Carnuter, Ambivarier, Rhedoner, u. a. m. Armorici war der algemeine Name aller Küstenbewohner. St. Uxellodunum, Burdigala, Avaricum, Vannes, Lugdunum, Bibracte, Lutetia. c. Das celtische Gallien. Nat. Veneter, Velocasser, u. a. St. Rotomagus. d. Belgien. Nat. Mediomatricer, Leucer, Sequaner, Lingoner, Trevirer, Helvetier, Sicambrer, Eburoner, Tüngrer, Aduatiker, Menaper, Nervier, Moriner, Remer, Suessioner, Bellovacer, Vellocasser, u. v. a. St. Vesontio, Solodurum, Aventicum, Eborodunum, u. a.

2. Hispania, oder Iberia, oder Hesperia. Dieses äußerst fruchtbare Land war damals schon wegen seiner Schafzucht berühmt, und hatte ergiebige Bergwerke. Fl. Iberus, Durius, Tagus, Anas, Betis. B. Orospeda, Idubeda, Marianus, das

heilige und olisipoische Vorgebirge und Calpe. Eintheilung: a. Das diesseitige Hispania. Nat. Calläcer, Asturer, Cantabrer, Vaccäer, Vasconer, Edetaner, Celtiberier, Carpetaner, Oretaner, Contestaner, Cosetaner, Ilergeten, u. a. St. Palantia, Pompelon, Saguntum, Segobriga, Numantia, Complutum, Toletum, Neu-Karthago, Tarraco, u. a. b. Das jenseitige Hispanien. Nat. Lusitaner, Turdetaner, Baturier, Turduler, Bastulier, u. a. St. Olisipo, Salmantica, Gades, Tartessus, oder Carteja, (oder) Hispalis, Munda, Corduba. An der Küste die größere und kleinere gymnesische oder balearische Insel, und die pithyusischen, Ebusus und Ophiusa.

Deutschland und Britannien wurden erst in der folgenden Periode bekannter.

Drittes Kapitel.

Politisches Verhältniß der Nationen des dritten Zeitraums.

§. 1. Umfang der Geschichte.

Die aus der alexandrischen Monarchie entstandenen Staaten, Macedonien, Griechenland, Syrien, Aegypten, Parthien und die klein-asiatischen Reiche, sind in Asien, die karthagische Republik in Africa, und die römische in Europa, der vornehmste Gegenstand der Geschichte. Die römischen Kriege machen uns mit vielen abendländischen und africanischen Nationen bekannt. Die Römer wurden das herrschende Volk in Westen, und die Parther in Osten.

§. 2. Allgemeiner Character dieser Periode.

Die Theilung der alexandrischen Monarchie und die Macht der Römer veränderten die politische Gestalt der historischen Welt völlig. Die heterogenen Theile des ausgedehnten alexandrischen Reichs würden immer aus einander gefallen seyn; der Unwerth seiner Nachkommen und die Herrschsucht seiner Generale führten die Zersplitterung sogleich herbey. Die von ihnen gestifteten Reiche hatten keine innere Stär-

ke, und waren unter sich uneinig, welches sie zum Raube der Römer und Parther machte. Als diese beyden Nationen Nachbarn wurden, so hinderten sie einander an ihrer fernern Ausbreitung. Auch beschäftigten nun innere Revolutionen die Römer. Die Gestalt der Religion litt keine algemeine Veränderung. Die Kenntnisse der Menschen nahmen zu; die Künste und Wissenschaften gewannen an Ausdehnung, verloren aber an innerm Werthe. Die rauhen Sitten des Abendlandes wurden verfeinert; orientalische Weichlichkeit nahm in Rom ihren Sitz, und verdarb von da aus die Provinzen, die aber auch Roms Aufklärung und Kenntnisse erhielten.

§. 3. Polit. Verh. von Macedonien und Griechenland.

Kronstreitigkeiten und ein Einbruch der Gallier schwächten Macedonien gleich anfangs äußerst. Es erhohlte sich unter der staatsklugen Familie des Antigonus Gonatas. Aber ein unglücklicher Krieg des Königs Philipp IV. mit Rom brach seine Macht auf beständig, und lieferte es in die Hände dieser Republik. — Griechenlands Städte erhielten bey Macedoniens Verfall zwar größten Theils ihre Freyheit wieder, aber keine von ihnen ihre vorige Stärke. Es war eine weise Maaßregel, daß sie in zwey Bündnisse zusammen traten, nämlich in den achäischen und ätolischen Bund, die aber nur von Wichtigkeit zu seyn schienen, so lange Macedonien schwach war. Ihre steten Uneinigkeiten gaben jenem Reiche ein solches Uebergewicht, daß sie glaubten, sich seiner nicht anders erwehren zu können, als durch die gefährliche Allianz mit den Römern, die ihren Alliirten sehr bald selbst Fesseln anlegten.

§. 4. Polit. Verhältniß von Syrien und Klein-Asien.

Syrien, der ausgedehnteste von den aus der alexandrischen Monarchie entstandenen Staaten, erhielt unter elenden Regenten nie eine innere Stärke. Parthien und Baktrien fielen zeitig ab, und entrissen ihm das mitlere Asien. Völlig herunter setzte es ein unglücklicher Krieg des Königs Antiochus mit den Rö-

mern, der überall in der Geschichte des Orients Epoche macht. Innere Kriege vermehrten die verächtliche Schwäche dieses Staats, bis seine Ueberbleibsel eine römische Provinz wurden. — In Klein-Asien und in den Ländern am schwarzen Meere waren noch verschiedene, zum Theil nicht unbeträchtliche Staaten. Der antiochische Krieg, wodurch das mit den Römern alliirte Reich Pergamum sehr mächtig wurde, und der mithridatische, der den Römern Klein-Asien unterwarf, machen Epoche in seiner Geschichte.

§. 5. Aegyptens politisches Verhältniß.

Die Herrschaft der ersten Ptolemäer war nicht bloß auf Aegypten eingeschränkt, sondern sie besaßen auch große Länder in Asien. Die Handlung, deren Hauptsitz Alexandrien war, bereicherte den Staat ungemein. Aber die folgenden schlechten Regenten verloren alle auswärtige Besitzungen, und mußten zugeben, daß sich die Römer in ihre Angelegenheiten mischten und sie als ihre Vasallen behandelten, bis auch dieses Reich eine römische Provinz wurde.

§. 6. Politisches Verhältniß von Parthien.

Die Parther fielen von Syrien ab, und wurden die herrschende Nation in Mittel-Asien. Da wir ihre Geschichte allein aus syrischen und römischen Schriftstellern stückweise kennen, so wissen wir nur, daß sich ihr Reich gegen Abend bis an den Euphrat erstreckt habe, nicht aber, wie weit es nach andern Gegenden ausgedehnt gewesen ist.

§. 7. Politisches Verhältniß von Karthago.

Karthago wurde durch den ersten Theil dieser Periode die herrschende Macht im Abendlande; aber der kaufmännische Geist, der in diesem Staate herrschte, brachte fehlerhafte Wirkung in sein politisches Verfahren. Innere Parteyen zerrissen den Staat und nahmen den Gemeingeist weg. Sie verhinderten besonders, daß Karthago von Hannibals Glücke gegen Rom gehörigen Gebrauch machen konnte, einen Feind zu demüthigen, der ihm nachher den Untergang brach-

te. Nichts beweiset Karthago's Macht stärker, als daß Roms Größe von seiner Ueberwindung an zu rechnen ist, und daß diese Republik sich nicht gesichert hielt, so lange Karthago nicht völlig zerstört war.

§. 8. Politisches Verhältniß von Rom.

Rom unterwarf sich alle diese Staaten, außer Parthien, und wurde die allein herrschende Macht in allen Ländern um das mittelländische Meer. Die seltene Erscheinung, daß ein so kleiner Staat sich zu einer so außerordentlichen Größe empor schwingt, machen folgende Umstände deutlich. Rom hatte nur kleine Staaten zu seinen ersten Nachbarn, die kein festes politisches Band vereinigte, wenn sie gleich föderative Staaten gewesen zu seyn scheinen. Diese Nationen waren schon wohlhabend und führten ungern Krieg. Es war ein wichtiger Schritt zu Roms Größe, daß es an die Spitze des latemischen Bundes trat. Der Krieg schwächte es nicht, da es die Ueberwundenen zu seinen Bürgern machte. Die Streitigkeiten zwischen dem Adel und dem Bürgerstande erregten mehr Nacheiferung, als daß sie den Gemeingeist sollten geschwächt haben. Da der Krieg bey ihnen die ehrenvolleste Beschäftigung war, so war es nicht zu verwundern, daß sie die besten Soldaten waren und die größten Generale hervor brachten. Die Nationen, auf welche sie nach Bezwingung von Italien stießen, erleichterten durch ihren Character und durch ihre Umstände ihre Besiegung. Endlich erhielten sich die Römer in ihrer kriegerischen, von aller Weichlichkeit entfernten, Lebensart sehr lange. Die Geschichte der Römer hat in dieser Hinsicht drey Perioden. In der ersten, bis nach Pyrrhus Besiegung, in welcher Rom kriegerisch, arm, roh, aber rechtschaffen, standhaft und geschätzt war, mußte es verzweiflungsvolle Kriege vor seinen Thoren führen, wo eine Niederlage den Untergang drohete. Die zweyte Periode endigt der dritte punische Krieg. Rom geht darin mit Riesenschritten zu seiner Größe fort, und bezwingt Gallia cisalpina, Spanien, Macedonien, Sicilien, Klein-

Asien, Griechenland und Karthago. Aber es entfernt sich auch von seiner alten Rechtschaffenheit, setzt seiner Eroberungssucht keine Schranken, und bekommt mit orientalischen Reichthümern orientalische Sitten. In der dritten Periode vermehrt es also zwar seine Eroberungen mit Syrien, den Ländern am schwarzen Meere, Gallien und Aegypten, und wird verfeinert, gelehrt und kunstreich; aber es ergibt sich zugleich der Schwelgerey und Ueppigkeit, und allen den Lastern und Verbrechen, die Mißbrauch ungeheurer Reichthümer hervor bringen. Die Herrschsucht einzelner Bürger mit königlichen Schätzen erregt unabgebrochene Kriege, die es Parthern und Deutschen leicht machen, die römischen Waffen von ihren Grenzen abzuhalten.

§. 9. Polit. Verh. der nördl. und östl. Nationen.

In Spanien und Gallien wohnte ein Stammvolk, dessen algemeiner Name Gälen gewesen zu seyn scheint, welches die Griechen in Kelten, und die Römer in Celten umänderten. Der besondere Stamm, der Spanien bewohnte, hieß Basken, in Gallien wohnten Gälen, und in Belgien Kymren. Sie waren in sehr viele kleine Staaten vertheilt, deren Uneinigkeit unter einander sie zur Beute der Karthager und der Römer machte, wiewohl doch erst nach blutigen, stets erneuerten Kriegen. Die Versuche der Römer, sich in Deutschland und Britannien fest zu setzen, waren vergeblich.

Die nordischen Nationen in Europa und Asien nehmen nur wenig Antheil an den universalistisch-historischen Begebenheiten, außer daß sie ihre Einfälle aus Raubbegier, oder um Wohnsitze zu suchen, fortsetzten.

China war mit den westlichen Staaten in keiner Verbindung. Mit Indien wurde der Handelsverkehr größer.

Unter den policirten Staaten herrschte der genaueste Staats-Zusammenhang.

Viertes Kapitel.

Bürgerliche Verfassung.

§. 1. Sitze der Cultur.

Die Verfeinerung der Sitten breitete sich gegen Abend aus. Im Morgenlande herrschte die größte Ueppigkeit. Der reiche Handel gab den Karthagern die Mittel dazu. Die Römer verleitete der aus dem Oriente gehohlte Reichthum schnell zu orientalischem Luxus; sie zogen aber die eroberten westlichen Provinzen aus ihrer Barbarey. Süd-, Ost- und Mittel-Asien scheinen in Absicht ihrer Cultur sich immer ziemlich gleich geblieben zu seyn.

§. 2. Regierungsformen im Oriente.

Die Regierungsformen der asiatischen Staaten war monarchisch. Die aus Alexanders Monarchie entstandenen Staaten hatten sämtlich einen militärischen Anfang und blieben auch Soldaten-Despotien. Die jüdischen Könige waren eingeschränkt. Das Synedrium erhielt seine völlige Ausbildung oder nahm, nach andern, erst seinen Anfang in dieser Periode. Die griechischen Staaten hatten republikanische Regierungsformen. Die in den achäischen und ätolischen Bund vereinigten Nationen hielten Versammlungen. An ihrer Spitze standen der Strategos und Hipparchos.

§. 3. Karthago's Regierungsform.

Wir kennen Karthago's Staatsverfassung nur aus griechischen und römischen Schriftstellern, die ihre Begriffe und ihre Benennungen hinein mischen. Die gesetzgebende Gewalt war in den Händen des Volks und des Senats, dessen Gewalt anfangs größer war. Er war zwiefach, ein größerer und ein kleinerer, der aus dreyßig Personen bestand und die geheimsten und wichtigsten Geschäfte abthat. Die höchsten Staatsbeamten waren die beyden Suffeten von Karthago; jede Stadt hatte gleichfalls zwey Suffeten. Noch scheinen ein hohes Gerichts-Tribunal, die Hundertmänner, und sein Ausschuß, die Fünfmänner,

Theil an der Regierung genommen zu haben. Es waren, nach den römischen Schriftstellern, dem römischen Prätor, Censor u. a. ähnliche Staatsbeamte in Karthago.

§. 4. Roms Staatsverfassung.

Die Regierungsform in Rom war anfangs eingeschränkt-monarchisch, darauf aristokratisch, endlich demokratisch. Die höchste Gewalt war gleich anfangs in den Händen des Volks, und seine Wahlkönige waren nur seine höchsten Staatsbeamten. Die Majestäts-Rechte übte es schon damals sämtlich im Senate und auf den Versammlungen oder Comitien aus. Es bestand, schon nach der ersten Municipal-Verfassung der Stadt, aus zwey Geschlechtern: Patriciern, oder dem Erbadel, und Plebejern, oder Bürgerlichen Die Patricier waren die Familien, aus denen im Anfange des Staats die Senatoren erwählt waren. Alle Uebrige, Reiche und Arme, waren Plebejer, Bürger. Beyde verbanden das Patronat und die Clientel. Von Anbeginn des Staats war in den Händen des Adels allein ein Zweig der Gesetzgebung, der Senat, die ganze gesetzverwaltende Macht, alle hohe Priesterwürden, die höhern Auspicia, und größten Theils aller Reichthum. Die Aristokratie wurde vollständig, als Servius Tullius durch die Einrichtung, die er den Comitien gab, auch den größten Theil der gesetzgebenden Gewalt in die Hände des Adels spielte. Drückender wurde sie, als kein König mehr zwischen beyden in der Mitte stand. Ein Gesetz verbot dem Adel jede Verschwägerung mit bürgerlichen Familien, und ein anderes lieferte die Schuldner, die nicht bezahlen konnten, als Nexi zu Sclavendiensten in die Hände der Creditoren. Die Bürgerlichen gebrauchten gegen dieses unerträgliche Joch Gewalt. Man mußte ihnen zwey Vorsteher bewilligen, Tribuni plebis, die bey ihren Beschwerden rechtmäßig an ihrer Spitze standen. Durch sie gestärkt, nöthigten sie den Adel, jedes Vorrecht mit ihnen zu theilen. Das Volk war nämlich auf eine

dreyfache Art eingetheilt: 1. in drey, darauf in fünf und dreyßig ländliche und städtische Tribus; 2. in dreyßig Curien oder Kirchensprengel; 3. in fünf (oder sechs) Classen nach dem Vermögen. Diese letztern waren wieder auf eine ungleiche Art in Centurien getheilt, so daß die erste Classe, der Reichsten, hundert, die übrigen vier nur vier und neunzig Centurien hatten. Die Schatzung wurde von jeder Centurie gleich bezahlt. Das Volk gab auf den Comitien nach einer von diesen Eintheilungen seine Stimme, und sie hießen daher Comitia curiata, centuriata und tributa. Die curiatischen waren anfangs die einzigen. Servius Tullius führte die centuriatischen ein, um dem Adel, der die ersten hundert Centurien allein ausmachte, die gesetzgebende Gewalt in die Hände zu geben; die tributischen waren eine Erfindung der Tribunen, um ihm diese Gewalt wieder zu nehmen. Was die meisten Curien, Centurien, oder Tribus beschlossen hatten, war ein den Staat verbindendes Gesetz, (Lex.) Nachdem das hortensische Gesetz, J. d. St. 456, den Adel gezwungen hatte, die Schlüsse auf den tributischen Comitien zu erkennen, war die Demokratie fest gegründet. Das Verfahren auf allen Comitien war sich gleich. Sie wurden auf dem Mars-Felde und an andern Orten gehalten, und die höchsten Magistrats-Personen präsidirten dabey.

Romulus wählte einen Senat von hundert Männern. Diese Zahl wurde hernach auf drey hundert, und später noch weit stärker vermehrt. Alle dem Volke vorzutragende Sachen wurden anfangs im Senate vorbereitet, und durften ohne des Senats Willen nicht auf die Comitien gebracht werden. In der Folge verlor er dieses Vorrecht. Viele Sachen wurden indessen ganz von ihm abgethan, und er stand überall an der Spitze des Volks. Zuweilen übertrug ihm das Volk die höchste Gewalt. Sein Schluß hieß Senatus Consultum; wenn ein Tribun dagegen protestirte, Senatus Autoritas. Die höchsten Staatsbeamten präsidirten im Senate; der erste Stimmge-

beyde hieß Princeps Senatus. Die Senatoren machten eine besondere Volksordnung aus und hatten eine unterscheidende Ehrentracht.

Die römischen Staatsbeamten hießen sämtlich Magistratus. Sie wurden eingetheilt in majores und minores, curules und noncurules, ordinarii und extraordinarii. Nur die größern hatten die auf den Staat so sehr einwirkenden Auspicia majora. Das Volk erwählte sie, und an ihrer Spitze standen anfangs die Könige und nach deren Vertreibung zwey Consuln, die, wie die meisten übrigen Staatsbeamten, nur auf Ein Jahr gewählt wurden. Die Gewalt der Consuln war in Friedenszeiten, und noch mehr an der Spitze der Armeen, groß. Man konnte aber von ihren Verordnungen an das Volk appelliren, außer, wenn ihnen, wie oft geschah, die höchste Gewalt übertragen wurde. So lange die Patricier und Plebejer um das Consulat stritten, wählte man oft statt ihrer Tribuni Militum consulari potestate. Als bürgerliche Consuln wurden, gab man das von ihnen bisher verwaltete Richteramt zwey besondern Staatsbeamten, die Prätor urbanus und peregrinus hießen, anfangs bloß aus dem Adel erwählt wurden, und die nächsten Civil- und Militär-Beamten nach den Consuln waren. Ihre Zahl wurde in der Folge vermehrt. Bey gefährlichen und wichtigen Angelegenheiten wählte man einen Staatsbeamten, von dessen Befehlen keine Appellation Statt fand. Er hieß Dictator; sein Amt dauerte nur sechs Monate. Gewöhnlich erwählte er sich einen Verweser, Magister Equitum. Zur Hebung der Schatzung und zur Aufsicht auf die guten Sitten wurden zwey Beamte auf fünf Jahre gewählt, die Censoren hießen. Alle diese Staatsbeamten hießen majores und curules. Die Tribuni Plebis gehörten nicht zu beyden, aber sie übertrafen alle an Gewalt, sie hemmten alle Schritte der übrigen Staatsbeamten, nahmen den Rathsschlüssen durch ihr Veto die Gesetzkraft, und bemächtigten sich der Führung aller Angelegenheiten im Staate. Wei-

ter hinter diesen standen die Quästoren, Schatzmeister, Aedilen, Bau-Aufseher, u. a. Die Anführer der Armeen in entfernten Gegenden und die Statthalter in den Provinzen hießen Proconsules und Proprätores, ihre Verweser Legaten. Kein römischer Staatsbeamter hatte Besoldung.

Die Einkünfte des römischen Staats waren ordentliche: Tributum, das 586 d. St. aufhörte, und Steuer von beweglichen und unbeweglichen Gütern; und außerordentliche: Beute, Capitation u. dergl. Die Einkünfte waren gewöhnlich verpachtet.

§. 5. Civil- und Criminal-Gesetzgebung.

Im Oriente gaben die Könige die Gesetze; in den Republiken das Volk. Rom erhielt einige wenige Gesetze von Romulus, Numa, und Servius Tullius; allein es hatte keine geschriebenen Gesetze, sondern das Recht wurde nach dem Herkommen, (Mos majorum,) und in dessen Ermangelung nach dem Urtheile der Richter gesprochen. Da Richter und Advocaten aus dem Adel genommen wurden, so verwalteten sie das Recht oft parteyisch. Die Bürgerlichen drangen also auf die Einführung schriftlicher Gesetze und erhielten endlich die Gesetze der zwölf Tafeln nach den Vorschlägen der Decemviri legum scribendarum. Die Edicte der Prätoren erweiterten diese Gesetze.

Die römischen Criminal-Gerichte hießen Judicia publica. Sie wurden anfangs durch einen besonders dazu ernannten Quästor, darauf von dem Prätor untersucht, öfters aber von den Comitien selbst. Man klagte an und vertheidigte durch mündliche Reden. In Civil-Sachen war anfangs der Consul, darauf der Prätor, der höchste Richter, dem Beysitzer aus den Senatoren oder Equites zugegeben wurden. Von diesen war das Judicium centumvirale unterschieden. Der bürgerliche Prozeß wurde durch gewisse vorgeschriebene Formeln geführt.

§. 6. Kriegswesen.

Die Griechen hatten noch verschiedene große Taktiker; aber die Römer trieben die Kriegswissenschaft höher, als irgend ein anderes Volk. Jeder Bürger war bey ihnen geborner Soldat. Nur wohlhabende Bürger dienten unter den Linientruppen, die geringen unter den leichten Truppen. Eine römische Armee bestand aus römischen Bürgern, Lateinern und Hilfsvölkern. Die ersten beyden waren in Legionen getheilt. Jede Legion bestand aus leichten Truppen, Velites, und drey Arten Linientruppen, Hastati, Principes und Triarii. Das Ganze war in zehn Cohorten, diese in drey Manipeln, diese in zwey Centurien getheilt. Die Reiterey, Equites, machte eine eigne, sehr geehrte, Ordnung im Staate aus. Doch dienten auch andere zu Pferde. Sie war in Turmen und Decurien getheilt. Der General nahm sich eine zwiefache Leibwache aus den Bundesgenossen, die Extraordinarii und Ablecti. Die Soldaten bekamen anfangs weder Sold noch Proviant. Anfangs war ein Bund Heu ihre Fahne. Die Cohorten hatten nachher Bilder der Gottheit, mit einer darüber gesetzten Hand, und die Legion einen Adler zur Fahne. Sie waren heilig; die Soldaten schworen ihnen und ihrem General. Verschiedene geschickte Kriegs-Baumeister machten neue Erfindungen, und man kannte die Telegraphie. Die Consuln und Prätoren hatten die höchste Anführung, (luis auspiciis rem gerebant,) der römischen Armeen, aber das Commando, (Imperium,) mußte ihnen besonders auf den Comitien gegeben werden, und hörte bey dem Eintritte in die Stadt auf. Den Titel: Imperator, erhielt der Feldherr von seinen Soldaten nach einem erhaltenen wichtigen Vortheile als eine Ehrenbezeigung, die aber der Senat erst bestätigen mußte. Sein Commando war sehr uneingeschränkt. Die Unter-Generale hießen Legaten. Jede Legion hatte sechs Tribunen; jeder Manipulus eine Centurie. Die Römer befestigten ihre Lager, deren Einrichtung immer dieselbe war. Der Seekrieg wurde zu einer großen Vollkommenheit

gebracht. Man bauete sehr große Schiffe. Die Römer erlernten in den karthagischen Kriegen die See-Taktik.

Militärische Belohnungen waren: Beute, Kronen, Ehrensäulen, Spolia opima, die Supplication, die Ovation, und der Triumph.

Das Völkerrecht wurde von den Römern sehr heilig beobachtet. Besonders dazu bestimmte Priester, die Fecialen, forderten vorher Genugthuung, und kündigten dann den Krieg an. Eben dieselben schlossen auch den Frieden und die Bündnisse.

§. 7. Vornehmste Beschäftigungen der Menschen.

Immer mehr Nationen verließen das Nomaden-Leben und trieben Ackerbau. Er war den Römern ein ehrenvolles Geschäft, bis sie ihre Aecker in Gärten und Landhäuser verwandelten, da denn Africa und Aegypten ihre Kornkammern wurden.

Mit der Verbreitung der Cultur nahm die Zahl der Handwerke und Künste zu. Auch die Geräthschaften, die man im gemeinen Leben brauchte, finden wir fein und geschmackvoll gearbeitet. Die asiatischen, griechischen und karthagischen Manufacturen waren die vorzüglichsten.

Alexandria zog den wichtigsten Theil des ost-indischen Handels an sich, wurde seine vornehmste Stapelstadt, und machte darin Periode. Die Vorkehrungen, durch welche die ersten Ptolemäer, besonders Philadelphus, diesen Handlungszug unterstützten, vermehrten seine Lebhaftigkeit. Ueberall nahm der Handel aus Europa nach Ost-Indien nach Alexanders Zuge zu. Die ägyptischen Schiffe handelten die ganze Seeküste entlang von dem arabischen Meere bis Ost-Indien, gingen aber auch, wie Ocelis zuerst, gerade aus den arabischen Häfen, besonders aus Berenice und Myoshormos, quer über das Meer dahin. Der Handlungszug zu Lande durch Caravanen gab dem erstern nichts nach. Man handelte darauf besonders nach Nord-Indien, den benachbarten Oertern und dem großen Handelsorte Palimbo-

thra, aus den syrischen und klein-asiatischen Küstenstädten. Am Ende dieser Periode entstand ein dritter Handlungsweg über das caspische und schwarze Meer. Wichtige Handlungsörter in den östlichen Gegenden waren noch: Rhodus, Korinth, Ephesus, Smyrna, Antiochia, Seleucia, und einige griechische Inseln. Auf dem westlichen Theile des mittelländischen Meeres und auf dem atlantischen Meere war Karthago die größte Handlungsmacht, die ihren Handel nach den Zinninseln und der Bernsteinküste eifersüchtig verheimlichte. Nach Karthago's Untergang wurde Massilium wichtig. Der Handel von Syrakus blieb nur bis dahin bedeutend. Narbona, Numantia, Gades, Vannes waren reiche Handlungsörter. In Italien handelten die Etrurier und besonders alle Küstenörter in Groß-Griechenland. Die Römer trieben zwar etwas Seehandlung, schlossen auch mit den Karthagern einen Handlungs-Tractat; aber in keinem Staate kann der Handel groß werden, in welchem ein Gesetz, wie in Rom das claudische, dem Adel den Handel untersagt.

§. 8. Sitten und Gewohnheiten.

Die Sitten der Griechen waren völlig in Weichlichkeit und Ueppigkeit ausgeartet. — Nach dem zweyten punischen Kriege verließen die Römer gleichfalls ihre einfachen Sitten, und trieben almälig die Verfeinerung der Wollüste zu einem Grade, den die neuere Sittenverderbniß noch nicht in allen Stücken erreicht zu haben scheint.

Die Römer erlaubten die Vielweiberey nicht, aber die letzten Zeiten machten die Ehescheidung gewöhnlich. Sie adoptirten häufig andere Kinder. Die väterliche Gewalt war ungemein groß. Die Kleidung der Römer war eine Toga und Tunica; im Felde das Sagum oder Chlamys. Die Weiber trugen anfangs eine Toga, darauf eine Stola und Palla. Das wollene Kleid machte auch den Römern das Bad nothwendig, das bald äußerst prächtig wurde. Ihre Bedienung geschah durch eine ungeheure Menge Sclaven.

Wenn diese auf eine rechtsbeständige Art losgelassen wurden, so erhielten sie das Bürgerrecht. Man begrub anfangs in Rom die Todten, nachher verbrannte man sie, mit großer Pracht.

Fünftes Kapitel.

Religionsverfassung des dritten Zeitraums.

§. 1. Orientalische Religions-Systeme.

Die in der vorigen Periode angeführten Religions-Systeme blieben. In Asiens nördlichen Ländern herrschte die schamanische Religion, von der wir in der Folge reden.

Die Israeliten wachten seit der babylonischen Gefangenschaft sorgfältig über den Begriff eines einzigen Gottes. Der Canon ihrer heiligen Bücher ist wahrscheinlich von Esra zuerst gesammelt, und scheint allen, auch den sonst sehr abweichenden ägyptischen Juden gemeinschaftlich gewesen zu seyn. Die Uebersetzung der so genannten siebzig Dolmetscher fällt in diese Periode. Die Religionsparteyen der Pharisäer, Sadducäer und Essäer, und durch die erstern das mündliche Gesetz, entstanden darin. Der Hohepriester Onias bauete einen zweyten Tempel zu Leontopolis in Aegypten. Man hatte viele Synagogen und Bethäuser. — Die Samaritaner blieben in ihrem Lehrbegriffe von den Juden verschieden. Ihr Pentateuch ist älter als diese Periode. Sie hatten einen Tempel auf dem Berge Garizim, und einen Hohenpriester.

§. 2. Griechische Religions-Systeme.

Die griechische Volksreligion litt keine Veränderung. Zu den alten Systemen der Gelehrten kamen mehrere neue. Die Peripatetiker waren Dualisten; Epikur und seine Schule bildeten den atomistischen Lehrbegriff aus. Die Stoiker verbanden gewisser Maßen das Emanations-System mit dem Dualismus, und hatten die unsrer Vernunft angemessensten Begriffe von der Regierung der Welt.

§. 3. Das römische Religions-System.

Numa Pompilius, der den Römern ihr Religions-System gab, war von den Etruriern unterrichtet. Verehrung der Theile der Natur lag dabey, wie überall, zum Grunde, und daher war die Zahl ihrer Götter außerordentlich groß. Sie waren ihnen Schöpfer und Regierer der Welt, an Macht sehr verschieden, Jupiter, dem höchsten Gotte, unterworfen, der aber auch die Vorschriften eines unabänderlichen Schicksals befolgen mußte. Die Obergötter waren: 1. Consentes: Jupiter, Mars, Neptun, Apoll, Mercur, Vulcan, Juno, Vesta, Minerva, Ceres, Diana, Venus; 2. Selecti: Janus, Saturn, Pluto, Bacchus, Sol, Luna, Genius, Rhea oder Ops. Untergötter waren: die Indigetes, Semones, Land-, Wald- und Wassergötter, u. a. Dergleichen sind: Proserpina, Pan, die Faunen, die Sylvanen, die Nymphen, die Satyren, Priapus, Terminus, die Musen, Grazien, Parcen, Horen, Furien, und nur wenige einheimische Heroen, als: Aeneas, Quirinus, Hersilia, u. a. Sie verehrten diese Götter durch Gebete, Opfer, auch Menschenopfer, Fast- und Bußtage und Dankfeste, Supplicationes, Lectisternia oder Götter-Gastmale, Mysterien und Spiele. Zu den Mysterien gehörten die Thesmophorien der Ceres und Proserpina, die Orgien des Bacchus, der Bona Dea, u. a. Die großen Spiele waren die megalensischen, cerealischen, secularischen, capitolinischen, u. a. Sie waren von dreyfacher Art. Die ältesten, circensischen, Wettkämpfe der Schnelligkeit und Leibesstärke, in Laufen, Ringen, Reiten, besonders in Wagenfahren, wurden im Circus gehalten, aber von geringen gedungenen Leuten. Die zweyten, die amphitheatralischen oder Fechterspiele, ernsthafte Gefechte bis auf den Tod, im Amphitheater unter dazu unterrichteten, auf mancherley Art bewafneten Sclaven, anfangs Todten-Opfer-Spiele. Von den dritten, den scenischen, reden wir unten. Die Römer verehrten die Götter in prachtvollen Tempeln, Hainen, Höhlen u. dergl. Ihre Gottheiten ertheilten Orakel, und gaben

ihren Willen sonst auf mancherley Art zu erkennen. Die Erklärung dieser Zeichen war eine von den Etruriern erlernte Wissenschaft, in deren Besitz besonders die von dem Staate dazu angestellten Augurn und Aruspices waren. Die erstern hatten die höhern Auspicia, die Erklärung des Willens der Götter aus dem Vogelfluge und dem Fressen der heiligen Hühner; die Aruspices aus den Meteoren, den übernatürlichen Begebenheiten, und den Opfern. Vorschriften bey übernatürlichen Begebenheiten erhielt der Staat aus Antworten aus den sibyllinischen Büchern, welche die Duumviri, nachher Quindecimviri sacris faciundis, aufschlugen.

Die römischen Priester machten keinen besondern erblichen Stand aus, und verbanden mit der Priesterwürde weltliche Geschäfte. Einige waren dem Gottesdienste überhaupt, andere einzelnen Gottheiten vorgesetzt. Zu den erstern gehörten: das den ganzen Gottesdienst regierende Collegium der Pontifices, und ihr Oberhaupt, der Pontifex maximus, die Augures, Aruspices, Quindecimviri sacris faciundis, die Curiones oder Pfarrer, die Feciales, der Rex sacrorum. Die vornehmsten der letztern waren: die Flamines des Jupiter, des Mars und des Quirinus; die Priesterinnen der Vesta; die Salier, Priester des Mars; u. a. Jede Familie hatte ihre besondern gottesdienstlichen Handlungen. Die Römer hatten ihre Religion so innig mit dem Staate verwebt, und man achtete bey jeder wichtigen Angelegenheit so genau auf die Zeichen der Billigung und Mißbilligung der Götter, daß der Staat in eine Hierarchie ausgeartet seyn würde, wenn die Priester einen besondern Stand ausgemacht hätten. Da aber dieses nicht der Fall war, auch die Erklärung dieser Zeichen in den Händen der Staatsbeamten war; so war sie nur eine Stütze der Aristokratie, und ein Mittel, den Willen des Volks zu leiten.

§. 4. Karthagisches Religions-System.

So weit wir das karthagische Religions-System aus Griechen und Römern kennen, glich es dem phö-

nicischen. Die Gestirne, die Elemente, das Meer, die Flüsse waren Gottheiten oder mit Gottheiten angefüllt. Man nennt als die vornehmsten: die Kabiren, Chronus, Urania, Astaroth, Baal Samen, Asumes, Jolaus, Melkarthus, u. a., und die Heroen: Dido, Anna, Hamilkar, u. a. Aus dem Fetischmus waren übrig die Bätuli und Zeugophorumenoi. Man opferte lange Menschen. Ihre Tempel waren prächtig; von ihren Priestern fehlen uns die Nachrichten.

Sechstes Kapitel.

Fortschritte der menschlichen Kenntnisse, der Künste und Wissenschaften.

§. 1. Sitz der Wissenschaften.

Die alexandrischen Eroberungen verbreiteten die griechischen Künste und Wissenschaften über einen Theil von Asien und über Aegypten, wo sie die Ptolemäer vorzüglich pflegten. Die von ihnen in Alexandria gestiftete Academie der Wissenschaften, die Bibliotheken im Bruchion und Serapeon, und die Wettkämpfe Apollo's und der Musen sind nicht die einzigen Beweise davon. Griechenland selbst blieb noch immer der Wohnsitz der Wissenschaften, besonders Athen und Rhodus. Die Griechen wurden Lehrer der Römer, bey denen, wie bey ihnen, Clima, Freyheit und Genie die Aufnahme der Wissenschaften beförderten und Reichthum ihnen forthalf. Allein mehrere Ursachen vereinigten sich, zu verhindern, daß sie ihre Lehrer je erreichten. Ennius muß als der Vater der römischen Gelehrsamkeit angesehen werden, und Amafanius war ihr erster oder einer ihrer ersten Schriftsteller. — Daß die Karthager die Wissenschaften getrieben haben, ist gewiß. Wir kennen die Parther zu wenig, um ihre Kenntnisse würdigen zu können. Im Ganzen brachte dieser Zeitraum nicht solche große Genies hervor, als der vorher gehende.

§. 2. Art, die Wissenschaften fortzupflanzen.

Die Sprache der Lehrer der Welt, der Griechen, wurde die gelehrte. Man hatte öffentliche Bibliotheken, unter denen die alexandrinischen und die zu Pergamus die größten waren. Die erste römische Privat-Bibliothek hatte Aemilius Paulus um das J. d. St. 590. Die Schulen waren noch Privat-Anstalten. Man hatte schon untergeschobene Bücher.

§. 3. Geschichte der Zeichen- und Bildhauer-Kunst.

Aegyptier, Syrer und Klein-Asiaten lernten von den Griechen in der Kunst, und verbesserten ihren Styl nach dem Beyspiele und der Anweisung derselben. Aber weder in diesen Ländern noch in Griechenland erhielt sich der schöne Styl in gleicher Stärke. Die Kunst ließ oft ihr Haupt sinken, hob es häufig wieder, verlor aber doch im Ganzen. Im Occidente verbesserten auch die Etrurier ihren Styl nach dem griechischen. Etruriſche Künstler verfertigten anfangs für Rom Werke von geringem Werthe. Durch die orientalischen Kriege wurden die Römer mit den Werken der griechischen Kunst bekannt, und befriedigten den wüthenden Mode-Geschmack an denselben nicht nur durch die für sie verfertigten Arbeiten griechischer Künstler, sondern auch durch Ausplünderung der Provinzen und Griechenlands selbst. Rom wurde dadurch der Sammelplatz der herrlichsten Werke, welche die Kunst überall hervor gebracht hat. Aber die Römer selbst wurden niemals darin große Meister.

Die Steinschneide-Kunst erhielt sich auf einem hohen Grade der Vollkommenheit. Die Römer sammelten ihre Meisterstücke eben so begierig, als die Werke der Bildhauerey. Aus beyden sind vortrefliche Werke auf unsre Zeiten gekommen.

§. 4. Malerey.

Apelles hatte der Malerey den höchsten Grad der Stärke gegeben. In dieser Periode verlor sie wieder, wenn auch gleich noch große Meister gefunden werden. Die Maler waren stärker im Colorit, schwächer in Correctheit der Zeichnung und im Ausdrucke.

Man malte sich selbst aus dem Spiegel; aber man verstand nicht, Landschaften zu malen. In Rom blühete die Malerey allein durch griechische Meister. Es sind nur wenige Gemälde aus dieser Periode auf unsre Zeiten gekommen.

§. 5. Baukunst.

Wo griechischer Kunstgeschmack angenommen war, herrschte er auch in der Baukunst, besonders hatte Aegypten vortrefliche Meisterstücke darin aufzuweisen. Aber auch Syrien, Klein-Asien und Griechenland selbst waren voll prächtiger Gebäude. Wir wissen, das Karthago eine herrlich gebauete Stadt war, aber wir haben davon zu wenig Nachrichten. In Rom unternahmen die Könige einige wichtige Baue. Nach den asiatischen Kriegen wurde die Stadt mit einer großen Anzahl prächtiger öffentlicher und Privat-Gebäude geziert, von denen die Ueberbleibsel, besonders der Wasserleitungen und Heerstraßen, Erstaunen erregen. Wir kennen die Namen von mehrern ihrer Baumeister, und Vitruv, dessen Werk über die Baukunst wir besitzen, nennt uns seine verloren gegangenen Vorgänger.

§. 6. Musik.

Die Römer gebrauchten die Musik bey gottesdienstlichen und feyerlichen Handlungen, und bey theatralischen Vorstellungen, aber jede Privat-Person trieb sie nicht so wie bey den Griechen. Viele setzen die Erfindung des Contrapunkts in diese Zeiten. Aristoxenes verwarf die Strenge des pythagoräischen Tonmaaßes, und verließ sich mehr auf das Ohr. Archimedes oder Ktesibius Wasserorgel ist unter den neu erfundenen Instrumenten besonders berühmt.

§. 7. Gymnastik.

Die Tanzkunst erreichte unter den Römern den höchsten Grad der Stärke. Sie hatten gottesdienstliche Tänze und weltliche öffentliche und Privat-Tänze. Den Todtentanz des Archimimen und die theatralischen Mimen erhielten sie von den Etruriern.

Auch die Redner studirten die Mimik oder die Lehre von der Action.

Die Palästrik blieb stets die geschätzteste körperliche Kunst, wenn auch gleich die nunmehrige Kriegsart viele Uebungen derselben zu bloßen Lustbarkeiten machte. Die Römer hatten keine öffentlichen Kampfspiele, aber sie besuchten die griechischen.

§. 8. Dichtkunst.

Die Dichtkunst verlor außerordentlich. Orientalische Dichter waren gar nicht da. Die griechischen Dichter sind weit unter ihren Vorgängern, so wohl in Hinsicht der Wahrheit und Stärke der Gedanken, als in der Erfindungskraft und den Vorzügen des Ausdrucks. Die Ueberbleibsel der Tragiker sind von geringem Werthe. Die mitlere Comödie dauerte anfangs fort, und wurde darauf von der neuen, nach den strengen Regeln des Schauspiels eingerichteten, vertrieben. Das Theater gewann dabey. An Philadelphus Hofe lebten die so genannten Plejaden. Die ersten römischen Gedichte waren Götter- und Helden-Hymnen. Sie bekamen von ihren Nachbarn die fescenninischen Verse und die Satyre, Farcen. Livius Andronicus brachte das erste regelmäßige Trauerspiel aufs Theater, 3744; mit denen man die Farcen, Exodia und Atellanä verband. Diese erste Periode der römischen Dichtkunst, in der Ennius und Plautus hervor tragen, geht bis auf Terenz, mit dem die Reihe der größern römischen Dichter anfängt. Die Römer wandten große Kosten auf ihre scenischen oder theatralischen Spiele. Diese waren: Satyren, Comödien, Tragödien, Mimen und Pantomimen. Ihre prächtigen Theater waren unbedeckte Gebäude.

§. 9. Beredsamkeit.

Der schöne Zeitpunkt der griechischen Beredsamkeit verschwand mit der Freyheit. Mit Demetrius Phalereus fing eine Reihe Redner an, die mehr glänzen als überzeugen wollten, wozu der asiatische Geschmack nicht wenig half. Der römische

Staat suchte anfangs die Einführung der künstlichen griechischen Beredsamkeit zu verwehren. Es verhinderte die frühere Bearbeitung der lateinischen Sprache, daß die ersten Rednerübungen in der griechischen Sprache gemacht wurden. Von den römischen Rednern kommt keiner dem M. Tullius Cicero gleich. Die Griechen hatten viele Schriftsteller über die Beredsamkeit. M. Cato Censor schrieb zuerst unter den Römern eine Redekunst; aber auch hier ist Cicero Meister.

§. 10. Philologie.

Durch die Bearbeitung der griechischen schon in der vorigen, und lateinischen Sprache in dieser Periode, entstand das Studium der Kritik und Philologie, das man damals Grammatik nannte. Im Griechischen hörte man auf, in den verschiedenen Dialecten zu schreiben. Mit Aristoteles fängt eine lange Reihe Sprachlehrer an. Die Lateiner behandelten ihre Sprache erst gegen das Ende dieses Zeitraums kritisch. Cäsar gehört unter die grammatikalischen Schriftsteller.

§. 11. Geschichte.

Aeußerst günstig war das Schicksal der Geschichte, da geschickte, in den Geschäften selbst gebrauchte, Männer darin arbeiteten. Diese goldene Periode fängt mit Thucydides an, und dauert durch diesen ganzen Zeitraum. Die römischen, so genannten großen, von den Priestern geführten, Jahrbücher sind verloren gegangen. Die ersten Geschichtschreiber der Römer waren Dichter. Mit Q. Fabius Pictor fängt eine große Zahl prosaischer Geschichtschreiber an, unter welchen am Ende dieser Periode die ersten Staatsmänner sind. Viele vortrefliche Historiker sind aus diesem Zeitraume auf unsre Zeiten gekommen, z. B. Diodor, Polybius, Cäsar, Sallustius; weit mehrere sind verloren gegangen.

§. 12. Geographie.

Das Studium der Geographie gewann durch die Erweiterung des Zusammenhanges der Nationen

und die Anwendung der Mathematik auf dieselbe. Besonders verdient um sie machte sich die alexandrinische hohe Schule, z. B. Eratosthenes. Man hatte Landkarten und Sphären, und nahm geographische Ausmessungen vor. Indessen kannten die Geographen nur einen kleinen Theil der Erde, hielten nur die temperirte Zone für bewohnt, und hatten daher eine schmale geographische Breite und eine große Länge. Wir haben nur kleine geographische Werke und Ueberbleibsel von größern aus diesem Zeitraume.

§. 13. Mathematik.

Die hohe Schule zu Alexandrien arbeitete mit ungemeinem Erfolge in allen Theilen der Mathematik. Euklides ist noch unser Lehrer in der reinen Mathematik. In der Astronomie gründete man jetzt die Lehrsätze auf Beobachtungen, man maß die Entfernung der Sonne von der Erde, fand die Vorrückung der Nachtgleichen, maß die Schiefe der Sonnenbahn, und vertheidigte das pythagoräische Sonnen-System. In Alexandria war ein Observatorium, das Eratosthenes mit Instrumenten versah. Hipparchus verzeichnete die Fixsterne auf eine Sphäre. Roms erster Astronom, Sulpitius Gallus, lebte erst um 3820. In China verfolgte der Kaiser Tschi-Hoang alle Wissenschaften, auch die Astronomie. Lieu-Pang stellte sie wieder her; aber Lieu-Hia ist in der Astronomie, die er um 3930 schrieb, weit hinter den Griechen. Den griechischen Kalender verbesserte Hipparchus, und Julius Cäsar den römischen. Man hatte in Rom Sonnen- und Wasseruhren. Große Fortschritte that man gleichfalls in der Mechanik, Archimedes Erfindungen darin erregen Bewunderung bis zum Zweifel. Ein eben so starker Meister war er in der Hydraulik und Hydrostatik. Die Kenntniß der Alten in dieser Wissenschaft beweisen viele Wassergebäude, besonders die Wasserleitungen und der ptolemäische Canal. Hingegen waren Optik und Katoptrik noch in ihrer Kindheit. Doch kannte man die Perspektiv.

§. 14. Physik.

Die Naturkunde wurde durch Aristoteles eine systematische Wissenschaft. Allein die Physiker beschäftigten sich noch immer mehr mit Speculationen als Experimenten, sie wandten nicht Mathesis genug auf die Physik an, und hatten zu wenig zureichende Instrumente. Die Nachfolger der Academien und des Pyrrho thaten ihr großen Schaden. Hingegen liebten sie die Epikureer und Stoiker. Die Epikureer belebten das System der Atome und der Wirbelbewegungen wieder.

§. 15. Philosophie.

Die griechische Philosophie fand bey allen cultivirten Nationen Aufnahme. Die alten Schulen dauerten fort, und es kamen mehrere neue hinzu. Dahin gehören: Die von Pyrrho gestiftete skeptische Schule, die, wie die mitlere Academie, völlig an der Möglichkeit zweifelte, das Wahre von dem Falschen zu unterscheiden. Nicht ganz so weit ging die dritte Academie, von Karneades gestiftet. Aus der cynischen Schule entstand durch Zeno die durch ihre vortrefliche Sittenlehre so schätzenswürdige stoische Schule. Die Epikureer, denen der Besitz der Glückseligkeit Tugend war, waren ihre vornehmsten Gegner.

§. 16. Medicin.

Die Arzeneykunst sank in dem zweyten größern Theile dieser Periode. Man theilte die Aerzte, nach ihren Beschäftigungen, in Diätetiker, Pharmaceutiker und Chirurgi; in Absicht der philosophischen Schulen in Empiriker, Methodisten und Pneumatiker. Man studirte fleißig Materia medica, Botanik und Anatomie; Erasistratus und Hierophilus secirten lebendige Menschen. Die Römer hatten lange keine andern geschickten Aerzte als Griechen.

§. 17. Jurisprudenz.

Alle gesittete Nationen haben Fleiß auf ihre Civil- und Criminal-Gesetzgebung gewandt, besonders die Römer, nachdem mit den Gesetzen der zwölf Tafeln

einmal die Bahn eröfnet war. Da sie bey Vermehrung der bürgerlichen Geschäfte bald nicht zureichten, so mußten die Edicte der Prätoren diesem Mangel abhelfen. Diese Ediete, die Senatus Consulta und die auf den Comitien gegebenen Gesetze vermehrten die Zahl der römischen Gesetze ins Unendliche. Noch kamen dazu die Responsa der Rechtsgelehrten. Die Kenntniß der Rechte wurde dadurch sehr erschwert. Der Pontifex maximus Tib. Coruncanius ertheilte darin, J. d. St. 500, zuerst öffentlichen Unterricht. Aber Servius Sulpitius gab der Rechtsgelehrsamkeit um 3920 zuerst eine scientifische Gestalt, und verband Philosophie mit ihr. Die philosophischen Meinungen der folgenden Rechtsgelehrten wurden häufig ein Grund ihrer Abweichungen von einander.

Zweyter Abschnitt.

Begebenheiten des dritten Zeitraums.

Einleitung.

Die Erzählung bleibt ethnographisch, aber die Geschichte der Nationen folgt chronologisch auf einander, wie sie aufhören, da zu seyn, in nachstehender Ordnung: Geschichte 1. der Zersplitterung der alexandrischen Monarchie; 2. der daraus entstandenen Staaten; 3. der Karthager; 4. der Römer; 5. des mitlern und östlichen Asiens.

Erstes Kapitel.

Geschichte der Zersplitterung des alexandrischen Reichs.

§. 1. Regierung der alexandrischen Familie.

Alexander hinterließ eine zahlreiche Familie: seine Mutter, die staatskluge, aber rachgierige und grausame Olympias; Cynane, Philipps Schwester; deren Tochter, die unternehmende Eurydice; Herkules, Alexanders blödsinnigen Sohn; Philipp Arrhidäus, des

Königs Philipp natürlichen Sohn; dieses Königs Töchter Kleopatra und Thessalonice; und Alexanders Witwen Roxane und Statira. Keine von diesen Personen hatte hinlängliche Klugheit, die Regiersucht der Generale des Königs Alexander zu bändigen, und alle, bis auf Thessalonice, wurden ein Opfer derselben und starben keines natürlichen Todes. Die vornehmsten dieser Generale waren: Perdikkas, Antipater, Kassander, Ptolemäus, Meleager, Antigonus, Demetrius, Lysimachus, Seleukus, Eumenes. Nach heftigen Streitigkeiten wurden der schwache Philipp Arrhidäus und der Prinz Alexander, mit welchem Roxane niederkam, zu Königen ernannt; Perdikkas, Leonnatus und Meleager an die Spitze der Geschäfte gestellt; und den übrigen Generalen die Statthalterschaften der Provinzen gegeben. Meleager wurde bald von Perdikkas hingerichtet. Die Griechen ergriffen gegen Antipater, Statthalter von Macedonien, die Waffen, wurden aber besiegt. Perdikkas und Roxane verfuhren willkürlich und grausam, Cynane und Statira gehörten zu ihren Opfern. Eurydice heyrathete den König Arrhidäus. Perdikkas zeigte seine Absicht, sich der Krone zu bemächtigen, deutlich. Als er Antigonus aus seinen Provinzen vertrieb, so ergriffen Antipater, Ptolemäus und andere Generale gegen ihn die Waffen, und er wurde von seinen eignen Soldaten getödtet, 3662. Man ernannte den General Aridäus, und darauf Antipater, zum Vormunde und Reichsverweser. Nach einer abermaligen Vertheilung der Provinzen behielt Antipater Macedonien, Lysimachus Thracien, Ptolemäus Aegypten, Antigonus bekam Asiens Küste, und Seleukus Babylon. Antipater übergab die Vormundschaft bey seinem Tode, 3663, nicht seinem Sohne Kassander, sondern dem General Polyperchon, der aber diesem Amte nicht gewachsen war, die grausame Olympias Antheil an den Geschäften nehmen ließ, und mit derselben das antipatersche Haus verfolgte. Kassander vereinigte sich daher mit Eurydicen und dem ehrsüchtigen Antigonus, dem der einzige wahre Freund des königlichen

Hauses, Eumenes, vergeblich Widerstand gethan hatte. Olympias besiegte zwar Eurydice und Philipp Arrhidäus und tödtete sie, 3666; aber Kassander überwand sie, bekam sie nebst Roxanen gefangen, und ließ Olympias hinrichten, 3668.

§. 2. Zersplitterung der alexandrischen Monarchie.

Kassander bemächtigte sich Macedoniens und eines Theils von Griechenland und heyrathete Thessalonicen. Antigonus breitete sich in Asien aus, und nöthigte Seleukus, zu Ptolemäus zu entfliehen, 3670. In dem daraus entstandenen Kriege focht Antigonus glücklich; der Friede ließ jeden in seinen Besitzungen, 3673. Bald darauf ließ Kassander den jungen König Alexander Aegeus und Roxanen umbringen, 3674; Polyperchon erklärte zwar Herkules zum Könige, aber Kassander bewog ihn, ihn zu tödten, 3675. Griechenland war das Augenmerk der sämtlichen unrechtmäßigen Usurpatoren. Athen wurde von Demetrius Phalereus, unter macedonischer Hoheit, weise regiert. Es rief aber gegen ihn Demetrius Poliorcetes, Antigonus Sohn, zu Hilfe, der es und fast ganz Griechenland eroberte. Antigonus ließ die Prinzessinn Kleopatra hinrichten, aus Furcht, sie möchte Ptolemäus heyrathen. Der Krieg wurde algemein, als Ptolemäus Cypern besetzte. Demetrius schlug die ägyptische Flotte bey Salamis entscheidend, worauf er und Antigonus den königlichen Titel annahmen. Ptolemäus, Seleukus und Lysimachus thaten dasselbe. Kassander nannte sich nie König. Bey Demetrius ungemeinem Waffenglücke schlossen Ptolemäus, Seleukus, Lysimachus und Kassander mit einander ein Bündniß. Antigonus und Demetrius wurden bey Ipsus von Lysimachus und Seleukus geschlagen, und Antigonus wurde getödtet, 3683. Die Sieger bemächtigten sich seiner Staaten. Demetrius entfloh nach Griechenland. Da er das Glück hatte, daß Seleukus seine Tochter Stratonice heyrathete, so eroberte er von neuem Cilicien und einen kleinen Theil von Griechenland. Die Schlacht bey Ipsus entschied die Zersplitterung der alexandrischen Monarchie auf beständig.

Zweytes Kapitel.

Geschichte von Macedonien.

§. 1. Kassanders Haus.

Kassander blieb in Macedoniens Besitz. Er hinterließ diese Krone seinem Sohne Philipp I., 3686. Nach seinem Tode, 3687, stritten seine Brüder Antipater und Alexander um die Krone. Antipater tödtete Thessalonicen, seine Mutter selbst, weil sie seinen Bruder unterstützte. Unter dem Vorwande, Alexandern beyzustehen, mischten sich Pyrrhus, König von Epirus, und Demetrius in diese Streitigkeiten. Demetrius ließ Alexandern umbringen, und bemächtigte sich Macedoniens, 3690. Als er aber nun auch sich seiner väterlichen Länder wieder bemächtigen wollte, alliirten sich Seleukus, Ptolemäus, Lysimachus und Pyrrhus mit einander. Der überwundene Demetrius mußte sich an Seleukus ergeben, 3696, und starb in einer anständigen Gefangenschaft, 3699. Sein Sohn Antigonus Gonatas erhielt sich in den griechischen Besitzungen. Macedonien wurde von Pyrrhus erobert, den Lysimachus wieder vertrieb. Dieser tapfere und geschickte, aber grausame, Regent ließ seinen Sohn Agathokles umbringen, worauf eine Partey den König Seleukus gegen ihn zu Hilfe rief, der ihn bey Korupedion schlug und tödtete, 3702. Seleukus wurde von Ptolemäus Ceraunus ermordet, der sich Macedoniens bemächtigte. Eine Horde Gallier brach in diesen Zeiten in diese Länder. Ptolemäus wurde von ihnen getödtet, 3704. Eben so leicht besiegten sie seine Nachfolger Meleager und Antipater. Der General Sosthenes that ihnen bessern Widerstand, bis sie sich nach Griechenland wandten.

§. 2. Regierung der demetriusschen Familie.

Antigonus Gonatas bemächtigte sich des macedonischen Throns, 3706, von dem ihn gleichwohl Pyrrhus eine Zeit lang vertrieb. Er heilete die Wunden dieses Landes durch eine ruhige Regierung.

Seine Nachfolger Demetrius, 3742, und Antigonus Doson, 3752, glichen ihm. Ihre Besitzungen in Griechenland machten es ihnen zwiefach nothwendig, die dortigen Angelegenheiten zu ihrem Hauptaugenmerke zu machen. Philipp II., Dosons Nachfolger, erbte ein ruhiges und kraftvolles Reich. Griechenlands innere Streitigkeiten gaben ihm Gelegenheit, seine Macht zu vermehren. Dieses Glück und Schmeicheley verdarben den guten Character dieses Prinzen, und verleiteten ihn zu einem willkürlichen und treulosen Verfahren gegen die Achäer, seine Bundesgenossen. Er ließ sich mit Hannibal in ein Bündniß gegen die Römer ein, 3769, die ihn aber durch einen Krieg mit den Aetoliern beschäftigten. Zwar zwang er diese zu einem nachtheiligen Frieden, in welchen die Römer mit eingeschlossen wurden, 3778; aber nach Karthago's Besiegung fanden die Römer bald eine Ursache, ihn von neuem zu bekriegen, 3784. Q. Flamininus schlug ihn bey Cynoscephalä aufs Haupt, und nöthigte ihn zu einem Frieden, der Macedonien tief herunter brachte und es von Rom abhängig machte, 3788. Er ließ sich von seinem natürlichen Sohne Perseus verleiten, seinen vortreflichen Sohn Demetrius hinrichten zu lassen. Perseus, 3806, entging der Rache der Römer nicht lange. Er wurde von Paulus Aemilius bey Pydna überwunden, 3816, und starb in der römischen Gefangenschaft. Die Römer gaben Macedonien eine republikanische, von ihnen abhängige, Staatsform. Es suchte dreymal das römische Joch abzuwerfen. Q. Metellus besiegte es völlig, und machte es zu einer römischen Provinz, 3842.

Drittes Kapitel.

Geschichte von Griechenland.

§. 1. Aetolischer und achäischer Bund.

Die Streitigkeiten der alexandrischen Generale gaben den griechischen Städten Gelegenheit, sich, bis auf die Besitzungen der demetriusschen Familie, wie-

der in Freyheit zu setzen. Die gallischen Horden brachen aus Macedonien in Griechenland. Die Aetolier, Athener, Phocier und Böotier befreyeten Griechenland durch einen entscheidenden Sieg, 3708. Die Stämme der kriegerischen Aetolier waren unter sich verbündet, sie wurden durch den gallischen Krieg berühmt. Viele griechische Nationen schlossen mit ihnen ein Bündniß, und so entstand der erste, so genannte ätolische, Bund. Die achäischen Städte erneuerten ihr ehemaliges Bündniß gleichfalls, und ihr Strategos Aratus brachte Sicyon, Korinth, Athen und andere Städte zu demselben, wodurch der achäische Bund entstand, 3733. Beyde Bündnisse zeigten bald gegen einander gehässige Eifersucht. Die Aetolier hetzten den staatsklugen König von Sparta, Kleomenes, der die lykurgische Staatsform wieder herzustellen wünschte, gegen die Achäer auf. Um dem Glücke dieses merkwürdigen Mannes nicht völlig zu unterliegen, thaten die Achäer den gefährlichen Schritt, den König Antigonus Doson zu Hilfe zu rufen, worauf auch die Spartaner und Aetolier überwunden wurden, und Kleomenes nach Aegypten entweichen mußte. In einem zweyten, dem so genannten Bundesgenossen-Kriege, waren die Achäer nicht glücklicher, 3765, bis sie den König Philipp II. zu Hilfe riefen. Die Aetolier wurden nun zwar zu einem nachtheiligen Frieden gezwungen, 3767, aber Philipp hielt zugleich die Achäer von sich abhängig. Die Römer bewogen die Aetolier zu einem neuen Kriege mit König Philipp, 3772, auf dessen Seite die Achäer abermals fochten, nun unter dem Strategos Philopömen, dem letzten großen Griechen. Die Aetolier unterlagen, bey einem nur schwachen Beystande der Römer, 3778.

§. 2. Griechenlands Besiegung von Rom.

Philipp bekriegte Pergamum und seine Alliirten, die Rhodier, Athener u. a., 3784, die Rom um Hilfe baten. Die Griechen schmiedeten sich durch diese Einmischung größerer Mächte in ihre Streitig-

keiten selbst die Fesseln, die ihnen angelegt wurden. Die Aetolier halfen den Römern mit großer Anstrengung zur Umstürzung der macedonischen Macht, und hofften dafür wichtige Belohnungen. Aber die Römer waren auf sie selbst eifersüchtig, erklärten die griechischen Städte für frey, und gaben den Aetoliern keine derselben, 3787. Nabis, Tyrann von Sparta, veranlaßte von neuem einen Krieg in Griechenland. Die Aetolier, seine Bundesgenossen, ließen ihn ermorden. Sparta trat zum achäischen Bunde. Bey dem nunmehrigen Hasse der Aetolier gegen die Römer ließen sie sich verleiten, mit dem Könige Antiochus von Syrien gegen sie ein Bündniß zu schließen, 3792. Aber die Römer besiegten mit Hilfe der Achäer beyde und unterwarfen sich in dem Frieden die Aetolier völlig, 3795. Da die Allianz mit den Römern und Philopömens Klugheit und Tapferkeit das Ansehen des achäischen Bundes sehr vermehrten, so wurde Roms Eifersucht bald gereizt. Innere Uneinigkeiten und Kriege zerrissen den Bund; Philopömen verlor sein Leben in einem Kriege gegen die Messenier, 3801; und mit ihm fiel die Macht des Bundes. Die Römer mischten sich immer herrischer und ungerechter in die Angelegenheiten desselben. Sie hatten eine starke Partey unter den Achäern, und ein Abfall der Spartaner von dem Bunde brachte endlich einen Krieg hervor. Metellus besiegte die ihr Verderben muthwillig suchenden Achäer. Sein Nachfolger Mummius überwand sie völlig, zerstörte Korinth, und machte Griechenland zu einer römischen Provinz, die man Achaja nannte, 3883.

Viertes Kapitel.

Geschichte des Königreichs Syrien.

§. 1. Erste Seleuciden.

Seleukus Nikator stiftete nach dem Siege bey Ipsus, 3683, das große syro-macedonische Reich, das sich von dem Indus bis ans mittelländische Meer erstreckte. Dieser gute Regent gab seinem Reiche

Wohlstand und innere Kräfte. Ptolemäus Ceraunus ermordete ihn. Keiner von seinen Nachfolgern glich ihm. Diese unthätigen, verdienstlosen Regenten sind: Antiochus Soter 3703. Antiochus Theos 3722; Parthien und Baktrien fielen von ihm während eines Kriegs mit Aegypten ab. Seleukus Kallinikus 3737. Seleukus Ceraunus 3757.

§. 2. Verfall und Untergang des Reichs.

Seleukus Bruder, Antiochus dem Großen, gab sein Vormund Achäus den Thron, 3760. Er focht glücklich gegen Pergamum und gegen die abgefallenen Perser und Meder, und unglücklich gegen Aegypten, weil damals eine Hof-Cabale Achäus zum Abfalle gezwungen hatte, 3767. Antiochus besiegte ihn, nahm den Parthern und Baktriern einige Provinzen, entriß Ptolemäus Epiphanes Palästina und Syrien, und machte Eroberungen in Klein-Asien und Thracien. Die auf diesen Anwachs eifersüchtigen Römer waren Vormünder des Epiphanes; Hannibal war zum Antiochus geflohen, und hetzte ihn gegen sie auf; und die Aetolier baten ihn gegen sie um Hilfe. In dem Kriege, der hieraus 3792 entstand, wurde Antiochus, der Hannibals Plan nicht annahm, aus Griechenland getrieben, und bey Magnesia von Lucius Scipio dem Asiater aufs Haupt geschlagen, 3794. In dem Frieden mußte er alle Länder diesseits des Taurus und Halys abtreten, und so viel Kriegskosten bezahlen, daß sein Reich höchlich geschwächt wurde, 3795. Seine elenden Nachfolger und ihre ununterbrochenen Thronstreitigkeiten vermehrten diesen Verfall in jeder Regierung. Sie sind: Seleukus Philopator 3807. Antiochus Epiphanes 3798; des Römers Popilius Kreis im Sande hemmte den Fortgang seiner Waffen in Aegypten, Judäa fiel von ihm ab, und konnte nicht wieder bezwungen werden. Antiochus Eupator 3820. Demetrius 3822. Alexander Bala 3833. Demetrius Nikator 3838. Antiochus und Tryphon 3839. Antiochus Sidetes 3845. Demetrius abermals 3855. Zebina 3859. Mit diesem

Prinzen und unter sich kriegten und zerrissen den Staat Demetrius Söhne, Seleukus, Antiochus Grypus, und Cyzicenus. Ihre Söhne setzten den Kampf fort. Die Syrer, dieser innern Zerrüttungen müde, riefen Tigranes, König von Armenien, auf ihren Thron, 3889, der Syrien ruhig regierte, bis er in den mithridatischen Krieg verwickelt wurde. Antiochus, Cyzicenus Enkel, nahm damals Syrien ein. Aber Pompejus ließ ihm bloß Komagene und machte das Uebrige zu einer römischen Provinz, 3918.

Fünftes Kapitel.

Geschichte von Judäa.

§. 1. Abfall der Juden von Syrien.

Judäa gehörte seit der Schlacht bey Ipsus zu dem Reiche der Ptolemäer, war der Schauplatz der ägyptischen und syrischen Kriege, und wurde innerlich von den Streitigkeiten über die Hoheprieſter-Würde zerrissen. Ptolemäus I. führte eine große Zahl Juden nach Aegypten. Antiochus der Große eroberte Judäa und gab ihm große Vorrechte, 3781; desto härter behandelte es Antiochus Epiphanes, der auch aus politischen Gründen die Juden nöthigen wollte, die griechische Religion anzunehmen. Gegen diesen Druck ergriffen sie, unter der Anführung des Priesters Matathias und seiner Söhne, die Waffen, 3816. Man nennt diese Familie die Asmonäer und Makkabäer. Der tapfere Judas Makkabäus und Jonathan, sein Bruder, fochten mit Glück gegen die Syrer. Jonathan zwang sie, ihm die Statthalterschaft und das Hoheprieſterthum zu geben. Sein Bruder Simon, 3841, entzog sich der syrischen Herrschaft völlig. Die Religions- und politischen Secten der Phariſäer und Sadducäer entstanden während dieser syrischen Verfolgungen. Johann Hyrkan, Simons Sohn, 3849, gab anfangs Sidetes Tribut, befreyete sich aber bald davon, und unterwarf sich Samaria und Idumäa.

§. 2. Asmonäische Könige.

Aristobulus, Hyrkans Sohn, nahm den königlichen Titel an und eroberte Ituräa, 3880. Unter dem grausamen, aber staatsklugen Alexander, dem Feinde der Pharisäer, 3881, erreichte der Staat die höchste Stufe des Wohlstandes. Salome, seine Witwe, war Regentinn und Vormünderinn ihres Sohnes, des trägen, ungeschickten Hyrkan, 3908. Sein Bruder Aristobulus II. ergriff gegen ihn die Waffen, und rief Pompejus zu Hilfe, der jedoch für Hyrkan entschied, ihn zum Ethnarchen von Judäa ernannte, aber dieses Land Rom tributbar machte, und die eroberten Länder ihm entriß. Hyrkans Minister, Antipater, ein Idumäer, herrschte anstatt seiner, und wußte Cäsars, darauf Cassius Freundschaft zu erhalten. Er wurde von den auf den Idumäer eifersüchtigen Juden vergiftet, 3940. Aber seine Söhne Phasael und Herodes hielten Hyrkan in Abhängigkeit, Antonius erklärte sie zu Tetrarchen. Zwar fiel Antigonus, Aristobuls II. Sohn, mit Unterstützung der Parther in Judäa, tödtete Phasael und ließ Hyrkan verstümmeln, 3944; aber der nach Rom geflüchtete Herodes wurde von den Triumvirn zum Könige von Judäa ernannt, überwand Antigonus, und verdrängte auf diese Art das asmonäische Haus von dem jüdischen Throne, 3947.

Sechstes Kapitel.

Geschichte einiger kleinern Staaten.

§. 1. Geschichte von Thracien.

Thracien wurde frühzeitig von mehrern Nationen bevölkert. Die Perser unterwarfen sich das Land; nach deren Besiegung von den Griechen legten diese viele Pflanzörter daselbst an. Der König Philipp von Macedonien bemächtigte sich des größten Theils von Thracien. Lysimachus errichtete, wie wir erzählt haben, aus demselben und benachbarten Provinzen ein ansehnliches Reich, 3683. In den nach

seinem Tode entstandenen Verwirrungen machten sich die innern Nationen frey. An den Küsten hatten Macedonien, Syrien und Aegypten Besitzungen. Sandales, König der Odryser, vermachte den Römern sein Reich, 3941. Sie wurden almälig Herren des ganzen Landes.

§. 2. Pergamum, Bithynien, Kappadocien.

Philetärus, Lysimachus Statthalter des Schlosses Pergamum in Mysien, fiel von ihm ab, und bemächtigte sich der herum liegenden Gegenden. Seine Nachfolger sind: Eumenes I. 3720. Attalus I. 3742; er nahm den königlichen Titel an. Eumenes II., Alliirter der Römer in dem syrischen Kriege. Die Römer gaben ihm alle dem Antiochus abgenommene Provinzen diesseits des Taurus, wodurch Pergamum der wichtigste Staat in Klein-Asien wurde. Attalus II. 3826. Attalus III. 3846. Er setzte die Römer zu Erben ein, und sie eroberten das Land, nach einem vergeblichen Widerstande seines natürlichen Sohnes Aristonikus. Der Römer Eintritt in Klein-Asien brachte daselbst gar bald große Veränderungen hervor.

Bithyniens älteste Könige waren Vasallen der Perser. Bas, 3651, und Zivotes, 3683, trieben die Macedonier zurück. Von seinen Nachfolgern machten die Römer Prusias II. von sich abhängig, 3802, und Nikomedes III. vermachte ihnen sein Reich, 3909.

Auch Kappadocien war ein persisches Vasallen-Reich. Perdikkas überwand den König Ariarathes II., 3661, aber schon sein Sohn warf das macedonische Joch ab. Seine Nachfolger waren größten Theils würdige Regenten. Mithridates, König von Pontus, bemächtigte sich Kappadociens, 3890. Die Römer gaben es nach seiner Besiegung an Ariobarzanes, dessen Nachfolger Geschöpfe der römischen Staatsparteyen waren.

§. 3. Pontus.

Pontus, ein den Persern tributbares Reich, wurde unter Mithridates II. Alexandern unterwor-

fen, und riß sich nach seinem Tode, 3661, wieder los. Von seinen Nachfolgern war Mithridat VII. einer der größten Generale und staatsklügsten Regenten dieser Periode. Er machte sich zum Herrn der benachbarten Staaten, nach seiner Feinde Erzählung, nicht bloß durch Krieg, sondern auch durch Treulosigkeit und Meuchelmord. Nikomedes III., König von Bithynien, bat die Römer gegen ihn um Hilfe, deren Beamte ihn außerdem schon zum Kriege reizten, 3890. Mithridat überwand in demselben M'. Aquilius, überschwemmte ganz Klein-Asien, ließ 80000 Römer in wenigen Tagen ermorden, und besetzte während des Anfanges der sullanischen Unruhen mehrere Inseln, Griechenland und Macedonien. Als aber Sulla nach Griechenland kam, schlug er die Generale des Mithridates, jagte ihn aus allen seinen Eroberungen, und nöthigte ihn zum Frieden, 3899. Die Strenge, mit welcher Sulla den an den Römern verübten Mord an den klein-asiatischen Städten bestrafte, legte den Grund zu ihrem Verfalle. Zum zweyten Kriege reizte der Proprätor Murena den König, 3902. Zum dritten Male grif er Klein-Asien nach Sulla's Tode an, 3910. Nach einem kurzen Glücke überwand ihn Lucullus, trieb ihn aus Klein-Asien, verfolgte ihn nach Pontus, eroberte auch dieses Land, und zwang Mithridates, zu seinem Schwiegersohne Tigranes, König von Armenien, zu fliehen. Tigranes Weigerung, ihn auszuliefern, zog ihn in den Krieg. Rom rief den immer siegenden Lucull zurück. Gegen dessen Nachfolger Acilius Glabrio eroberte Mithridat fast alle seine Länder wieder; aber Pompejus stellte das Glück der römischen Waffen wieder her. Mithridates zog sich nach der entscheidenden Schlacht bey Dastira, 3918, nach Kolchis; Tigranes schloß mit den Römern Frieden. Mithridates wurde von den Iberern und Albanern unterstützt. Dieser unbezwingbare Greis hatte den Plan, mit einem Heere Scythen die Länder bis nach Italien zu durchwandern, und in Allianz mit den Galliern in Italien einzubrechen. Aber sein Sohn Pharnazes

erregte gegen ihn einen Aufruhr, worauf er sich selbst tödtete, 3921. Pharnazes erhielt das Königreich Bosporus. Er wollte 3937 die väterlichen Staaten wieder erobern, aber Cäsar überwand ihn sehr schnell.

§. 4. Galatien.

Ein Theil der Gallier, die um 3700 in die östlichen Gegenden wanderten, ging nach Klein-Asien, 3711, und eroberte einen beträchtlichen Theil desselben. Attalus I. überwand sie, und schränkte sie auf das von ihnen benannte Galatien ein, 3750. Jede der drey Nationen, der Tolistobojer, Trokmer und Tektosager, hatte eine republikanische Regierungsform, und zwölf höchste Beamte; ein algemeiner Landtag verband sie. Mithridat unterwarf sie sich eine Zeit lang. Dejotarus, einer ihrer höchsten Beamten, erhob sich unter Cäsar zum Herrn von Galatien. Die Römer gaben ihm mehrere Nachfolger.

In Klein-Asien waren noch andere kleine unwichtige Staaten, als: Paphlagonien, Carien, u. a. Eben so waren die Länder zwischen dem schwarzen und caspischen Meere, Kolchis, Iberien, Albanien und Bosporus in mehrere Staaten getheilt, die sämtlich den Römern unterworfen wurden.

§. 5. Verde Armenien.

Die Königreiche Groß- und Klein-Armenien entstanden durch Artaxias und Zadriades Abfall von Antiochus dem Großen, 3794. Tigranes, König von Groß-Armenien, 3989, breitete seine Herrschaft über die benachbarten Nationen aus, und erhielt die syrische Krone. Aber der unglückliche römische Krieg schränkte ihn wieder auf Armenien ein, 3919. Seine Nachkommen waren von den Römern sehr abhängig. — Von Klein-Armenien haben wir wenig Nachrichten. Die Römer schalteten nach Tigranes Besiegung auch über diese Krone.

§. 6. Epirus.

Epirus war von mehrern Nationen bewohnt, unter denen die Molosser sich zum herrschenden

Staate empor hoben. Pyrrhus I., oder Neoptolemus, Achills Sohn, wurde König der Molosser und stiftete den äacidischen Königsstamm. Sein berühmtester Nachfolger war der ehrsüchtige, unruhige Pyrrhus II., einer der größten Feldherren des Alterthums, 3672. Sein Großoheim Neoptolemus raubte ihm eine Zeit lang seine Krone, die ihm sein Schwiegervater Ptolemäus wiedergab. Sein Leben ist eine Reihe von glücklichen und unglücklichen Kriegen. Er eroberte Macedonien, und wurde von Lysimachus daraus vertrieben, 3696. Die Tarentiner riefen ihn gegen die Römer zu Hilfe. Pyrrhus schlug dreymal mit ihnen, unter Lävinus, P. Sulpicius und Decius Mus, ohne wichtige Vortheile in Italien zu erhalten. Die Syrakusaner boten ihm ihre Krone an, 3706. Pyrrhus focht gegen die Karthager glücklich, und bemächtigte sich fast der ganzen Insel. Aber sein willkürliches Verfahren verursachte den Verlust der Liebe seiner Unterthanen und seine Vertreibung aus Sicilien. Curius Dentatus schlug ihn bey seiner Rückkehr nach Italien, und trieb ihn aus diesem Lande, 3708. Er war so glücklich, Antigonus Gonatas aus Macedonien zu drängen, und sich des Landes zu bemächtigen. Da er sich aber in die Händel von Sparta, und darauf von Argos innere Streitigkeiten mischte, verlor er in dem zweyten Orte sein Leben, 3712. Epirus wurde in der Folge eine Republik, und mit Griechenland zugleich eine römische Provinz, 3838.

§. 7. Rhodus.

Rhodus gehörte zu den alexandrischen Eroberungen. Es setzte sich nach Alexanders Tode in Freyheit, wurde durch seinen reichen Handel ein bedeutender Staat, und erhielt mehrere auswärtige Besitzungen, besonders durch den Beystand, den es den Römern in den macedonischen und syrischen Kriegen leistete. Der Staat zerfiel auf eine kurze Zeit mit Rom in dem Kriege mit Perseus. Er litt äußerst in den römischen Bürgerkriegen, und verlor darin seine Größe.

§. 8. Sicilien.

Das unruhige Syrakus fiel nach Timoleons Tode in seine vorige Verwirrung zurück, und zuerst bemächtigte sich Sosistratus, darauf Agathokles, 3667, daselbst der Oberherrschaft. Agathokles, ein vortreflicher Soldat, griff die Karthager in ihrem eignen Lande an, um sie von Syrakus abzuziehen, und brachte ihren Staat dem Untergange nahe, 3674. Da aber seine Armee in seiner Abwesenheit völlig geschlagen wurde, so erhielt er sich gegen sie nur in seinen sicilianischen Besitzungen. Bruttien in Italien wurde von ihm erobert. Er starb, vergiftet, 3702. Neue Unruhen und Kriege gegen die Karthager und Mamertiner, die sich der Stadt Messana bemächtigt hatten, bewogen die Syrakusaner, den Pyrrhus auf den Thron zu rufen, 3706, der mit vielem Glücke focht, aber es zu ihrer Unterdrückung mißbrauchte und vertrieben wurde. Sie erwählten ihren General Hiero zum Könige, 3715, durch dessen weise Maaßregeln Syrakus seinen alten Glanz wieder erhielt. In dem ersten punischen Kriege verließ er bey beständigem Unglücke Karthago's Allianz, und trat zu den Römern über. Was von Sicilien nicht zu seinem Reiche gehörte, wurde römische Provinz. Sein lasterhafter und untauglicher Enkel Hieronymus alliirte sich wieder mit Karthago im zweyten punischen Kriege, 3769, und Syrakus verharrte in diesem Bündnisse auch nach seiner Ermordung. Der römische General Marcellus belagerte die Stadt, und Archimedes Vertheidigung konnte sie nicht retten, 3772. Ganz Sicilien wurde eine römische Provinz.

Siebentes Kapitel.

Geschichte von Aegypten.

§. 1. Die ersten Ptolemäer.

Ptolemäus Lagi, oder König Philipps Sohn, war der beste von Alexanders Generalen. Sein Reich erstreckte sich über Aegypten, einen Theil von

Aethiopien und Arabien, Judäa, Phönicien, Cölesyrien, und einen Theil der südlichen klein-asiatischen Küste. Er gab durch seine Regierung seinen Ländern Wohlstand und innere Stärke. Seine Nachfolger heißen sämtlich Ptolemäus. Philadelphus, sein ihm gleicher Sohn, 3700. Beyde erhoben Alexandrien nicht nur zum Sitze der Handlung und Wissenschaften, sondern auch zur Hauptstadt, die, als solche, auf die Denkart und den Character der Nation einwirkte. Evergetes, Philadelphus Sohn, 3737, erweiterte sein Reich im Kriege gegen Syrien durch beyde Küsten des rothen Meeres.

§. 2. Die ausgearteten Ptolemäer.

Aegypten verlor seine Größe unter den folgenden üppigen, thatenlosen Königen, und durch die beständigen Thronstreitigkeiten, in welche man die Römer mischte. Diese Prinzen sind: Philopator 3763. Epiphanes 3780. Antiochus der Große nahm ihm Palästina und Cölesyrien. Philometer 3803, und gegen ihn sein Bruder Physkon. Lathyrus 3867. Apion, sein natürlicher Bruder, erhielt Cyrenaika, welches er den Römern vermachte. Thronkriege mit Alexander I., 3884. Berenice oder Kleopatra und ihr Gemahl Alexander II. 3903. Die beständigen Kriege um den Thron machen hier die Reihe der ägyptischen Könige verwirrt. Alexander III. 3903. Auletes 3919. Die Römer bemächtigten sich Cyperns. Auletes wurde vertrieben von Berenice II. und ihren Gemahlen Seleukus Cybiosaktes und Archelaus, 3927, und wieder eingesetzt, 3929. Dionysius und Kleopatra 3933. Dionysius bemächtigte sich der Regierung allein. Cäsar tödtete ihn und gab Kleopatra die Krone allein, die ihren Bruder Ptolemäus das Kind heyrathete und vergiftete. Nach des Triumvirs Antonius Ueberwindung nahm Octavianus Aegypten ein. Kleopatra tödtete sich selbst, und Aegypten wurde eine römische Provinz.

Achtes Kapitel.

Geschichte von Karthago.

§. 1. Gesch. bis zum Ende des ersten pun. Krieges.

Karthago war ein mächtiger Staat geworden, der ein ansehnliches Gebiet besaß, als Haupt an der Spitze der übrigen phönicischen Pflanzstädte auf der Küste von Karthago stand, und durch eine ausgebreitete Handlung den auswärtige Besitzungen unterstützten, sich bereicherte. Agathokles glücklicher Angriff zeigte zwar, wo es verwundbar sey, aber es blieb doch siegreich gegen Syrakus, war Herr auf dem Meere, und erhielt seine sicilianischen Eroberungen. Ein gemeinschaftlicher Angriff mit den Syrakusanern auf die Mamertiner in Messana erregte zwischen Karthago und den Römern Uneinigkeit, 3719. Beyde Mächte kämpften von dieser Zeit an mit einander, nicht bloß um die Herrschaft in Westen, sondern um ihr Daseyn. Karthago unterlag in den drey mit Rom geführten so genannten punischen Kriegen. Der erste dauerte vier und zwanzig Jahr. Es büßte im Frieden 3743 Sicilien und alle kleine Inseln im mittelländischen Meere ein. Von schlimmern Folgen war es noch, daß durch diesen Krieg selbst eine Seemacht entstand, die nicht so, wie ein Handel treibender Staat, den Krieg scheuete.

§. 2. Gesch. bis zum Ende des zweyten pun. Krieges.

Die Karthager brachten durch Verweigerung des geforderten Soldes ihre Miethvölker zur Ergreifung der Waffen gegen den Staat. Zugleich fielen die libyschen Städte von ihnen ab, und zuletzt die phönicischen Bundesstädte. Innerlich zerrütteten den Staat die Parteyen der Familien Hanno und Barkas. Aber der große Hamilkar Barkas riß die Republik aus diesem gefährlichen Zustande und überwand die Hilfstruppen und die Africaner, 3746. Die Römer bemächtigten sich während dieses Kriegs treuloser Weise der Insel Sardinien. Bey dem Verluste von Sicilien wandte Hamilkar die Aufmerksamkeit der Kartha-

ger auf Spanien, wo sie schon Colonien besaßen. Er selbst, darauf Asdrubal, 3756, machten in dem südlichen und östlichen Spanien solche ausgedehnte Eroberungen, daß sie bald Roms Eifersucht reizten. Es nöthigte sie zu dem Vertrage, daß sie ihre Eroberungen nicht jenseits des Iberus ausdehnen wollten, und die Stadt Sagunt frey und die Grenzscheidung zwischen beyden Nationen seyn sollte. Als aber Hannibal, Hamilkars Sohn, in Spanien commandirte, so waren seine Eroberungen so groß, daß die in Karthago herrschende barcinische Partey ihm verstattete, Sagunt anzugreifen, welches er, bey der damaligen Beschäftigung der Römer mit dem illyrischen Kriege, nach einer verzweiflungsvollen Gegenwehr eroberte. Der daraus entstandene zweyte punische Krieg brachte Karthago tief herunter, und gab es ganz in die Hände der Römer. Dazu bekam es einen mächtigen und ländersüchtigen Nachbar an Masinissa, Könige von Numidien. Streitigkeiten mit demselben gaben den Römern einen Vorwand, den karthagischen Staat völlig über den Haufen zu werfen.

§. 3. Dritter punischer Krieg.

Die Römer fürchteten Karthago noch nach seiner tiefen Herabsetzung. Auch fing sein Handel sogleich wieder an zu blühen. Sie und die hannonische Partey brachten es zuerst dahin, daß Hannibal aus Karthago verwiesen wurde. Dieser große Mann trug seinen Haß gegen Rom von einem asiatischen Hofe nach dem andern, und wurde zuletzt das Opfer desselben, 3802. Die innern Unruhen und Roms Furcht dauerten gleichwohl fort. Masinissa entriß dem Staate diejenigen Provinzen, wodurch der westliche Landhandel besonders befördert wurde. Die Friedensbedingungen verwehrten Karthago, seinen Ungerechtigkeiten Gewalt entgegen zu setzen, und es bat die Römer vergeblich dagegen um Hilfe. Es kam endlich gleichwohl zum offenbaren Kriege mit dem Könige, 3834, der aber völlig Sieger blieb. Rom machte sogleich Anstalt, diese Umstände zum Unter-

seiner Nebenbuhlerinn zu nützen. Utika unterch den Römern. Die Karthager wandten alle an, ihr Verderben abzuwenden, und erklärch endlich für Roms Unterthanen. Dennoch ine römische Armee an die africanische Küste, ich der treuloseſten Behandlung die Niederreider Stadt und ihre Wiederaufbauung entfernt vom Ufer verlangte. Diese Unterdrückung brachte die Karthager von neuem zur Gegenwehr. Drey Jahre lang vertheidigten sie noch verzweiflungsvoll und mit großem Verluste der Römer ihre Stadt, bis Scipio Aemilianus sie endlich eroberte und völlig zerstörte, 3838. Das karthagische Gebiet wurde die römische Provinz Africa propria. Karthago wurde wieder aufgebauet.

Neuntes Kapitel.

Geschichte der Römer.

§. 1. Geschichte bis auf den gallischen Krieg.

Die Standhaftigkeit des ersten Consuls Junius Brutus, und die Denkart seines Gehülfen Valerius Publicola erhielten die angenommene republikanische Constitution aufrecht, 3475. Die Tarquinier konnten sich Roms weder durch eine Verschwörung noch durch die Waffen der benachbarten Nationen, besonders des Lucumo von Clusium, Porsenna, wieder bemächtigen. Die Namen des Horatius Cocles, Mucius Cordus Scävola und der Clölia wurden in dem Kriege gegen ihn berühmt. Nach Endigung der Gefahr und bey Fortsetzung der Kriege gegen die benachbarten Völker vermehrte der Adel seinen aristokratischen Druck so sehr und behandelte besonders seine Schuldner so hart, daß darüber heftige Bewegungen entstanden, welche die Gewalt der Dictatoren, von denen Titus Lartius 3480 der erste war, eine Zeit lang dämpften. Allein die Unzufriedenheit des Bürgerstandes brach endlich in einen Krieg gegen die Volscer völlig aus, 3491. Er verließ Rom, begab

sich auf den heiligen Berg, und nöthigte den Adel, ihm die Tribuni Plebis als Schutzobrigkeiten zu bewilligen, die bald der angreifende Theil wurden. C. Marcius eroberte die wichtige volscische Stadt Corioli, und hieß davon Coriolanus. Der stolze Krieger zog sich durch seinen Vorschlag, die Plebejaner durch Hunger zur Unterwerfung zu bringen, ein Verbannungsurtheil auf den Comitien nach Tribus zu, die deßwegen eingeführt wurden. Er ging zu den Volscern über und brachte sein Vaterland in die größte Gefahr, 3496. Sp. Cassius schlug zum ersten Male ein agrarisches Gesetz vor, das ihm, und jedem andern, der nach ihm diesen Angriff auf den Adel und die Optimaten wagte, zum Verderben gereichte. Während dieser innern Streitigkeiten fochten die Römer gleichwohl beständig glücklich gegen ihre auswärtigen Feinde. Einer der wichtigsten Angriffe auf die Aristokratie war die Forderung schriftlich abgefaßter Gesetze. Während der hieraus entstandenen heftigen Streitigkeiten war L. Quintius Cincinnatus eine Stütze des Staats. Die Tribunen setzten die schriftliche Gesetzgebung durch. Appius Claudius Beystand durch. Die Römer gingen dabey mit Weisheit zu Werke. Die Zehnmänner, welche die Gesetze in Vorschlag brachten, wurden die einzigen Staatsbeamten, mit Aufhebung des Consulats und des Tribunats, 3533. Nach geendigter Gesetzgebung suchten sie sich mit Gewalt in ihren Aemtern zu erhalten. Allein Appius Claudius, einer aus ihrer Mitte, erregte einen Tumult durch einen Angriff auf die Keuschheit der Virginia. Die Zehnmänner wurden abgesetzt und die vorige Regierungsform wurde erneuert, 3535. Die Tribunen erhielten die Aufhebung des Verbots der Wechselehen zwischen dem Adel und den Bürgerlichen, und verlangten nun auch die Ertheilung des Consulats an Bürgerliche. Um ihnen auszuweichen, wählte man anstatt der Consuln eine Zeit lang Kriegs-Tribunen mit consularischer Gewalt, wozu man auch Plebejer nahm, 3559. Auswärts dauerten Roms Siege fort. Furius Camillus eroberte Veji und Falerii, die

Hauptstädte der Vejenter und Falisker, 3588. Dennoch vertrieben ihn die Tribunen. Aber gleich darauf wurde Rom durch einen Angriff von den sennonischen Galliern seinem Untergange nahe gebracht, 3594. Die Gallier schlugen das römische Heer an der Allia, eroberten Rom, und nur T. Manlius, des nachherigen Opfers der Aristokratie, Wachsamkeit rettete das Capitolium. Camillus befreyete Rom, und rieb das feindliche Heer in einer Schlacht auf.

§. 2. Geschichte bis auf den Krieg mit Pyrrhus.

Die Tribunen erhielten endlich, daß ein Consul aus dem Bürgerstande erwählt wurde, 3618, mit Trennung des Richteramts von dem Consulate. Viele glückliche Kriege unterwarfen Rom den größten Theil des mitlern Italiens, auch wehrten sie verschiedene Angriffe der Gallier ab. Als das Gesetz durchgegangen war, daß die Gesetze, die auf den Comitiis tributis gegeben waren, das ganze Volk verbinden sollten, 3640; als ein anderes den Gläubigern nicht mehr erlaubte, sich der Person ihrer Schuldner zu bemächtigen; und die Bürgerlichen nun zu allen Staatsämtern zugelassen wurden: so hörte zwar die erbliche Adels-Aristokratie auf, aber es entstand eine Aristokratie der Optimaten, die ihre Gewalt mit ihrem Reichthume vermehrte, und endlich die Republik über den Haufen warf. Ein Angriff der Samniter auf Capua verursachte zwischen ihnen und den Römern einen blutigen, siebzig Jahre dauernden, Krieg, 3641, in welchem die schimpfliche Ergebung der Armee bey Caudium, 3663, nicht der einzige Unglücksfall war, der die Römer traf. Kriege mit andern Nationen, besonders ein Abfall der Lateiner, waren damit verbunden. Manlius Torquatus, zwey Decier, und der Hauptbesieger der Samniter, Papirius, wurden darin berühmt. 3650 schlossen die Römer das erste auswärtige Bündniß mit Alexander, König von Epirus. Sie setzten den ersten Fuß in Groß-Griechenland, und bezwangen die Nationen in Mittel-Italien in wiederhohlten Kriegen. Der rechtschaffene Curius Dentatus

zwang die Samniter zum Frieden, 3690. Die Ausübung des Gesetzes, das den Gläubigern verbot, sich der Person der Schuldner zu bemächtigen, mußte erst durch eine abermalige Entweichung der Plebejer auf den Berg Janiculus erzwungen werden, 3696. Als die Römer mit den Tarentinern einen Krieg bekamen, so griffen auch die Samniter wieder zu den Waffen. Tarent rief den König Pyrrhus zu Hilfe, 3704. Nach seinem Abzuge aus Italien, 3710, wurden die Samniter und Tarentiner bezwungen, und Italien wurde von der sicilianischen Meerenge bis an Gallia cisalpina unterworfen.

§. 3. Der erste punische Krieg.

Wir haben oben erzählt, wie Rom in Siciliens Angelegenheiten gemischt wurde, und der erste punische Krieg entstand, 3720. Sie sandten anfangs nur ein kleines Corps Truppen dahin. Als aber der karthagische General Hanno alle Italier in seiner Armee umbringen ließ, so ging der Consul Appius Claudius mit einer Armee herüber, schlug Hiero und die Karthager, und zog den Erstern in Roms Bündniß. Zur Erhaltung ihrer Eroberungen baueten die Römer die erste Flotte, mit der C. Duilius einen großen Sieg erfocht, 3724. Sie trieben die Karthager aus Sicilien, Sardinien und Corsica, und verfolgten sie unter Attilius Regulus nach Africa, 3728. Den großen Erfolg, den dieser General anfangs hatte, endigte seine völlige Niederlage und Gefangenschaft durch den Spartaner Xantippus. Die Karthager blieben, bey mehrern Unglücksfällen der Römer und dem Verluste der Flotte unter Claudius Pulcher, Meister zur See, und Hamilkar Barkas focht nicht unglücklich in Sicilien. Aber die ausdauernde Standhaftigkeit der Römer gab ihnen endlich die völlige Oberhand. Ein großer Sieg des Consuls C. Lutatius bey den ägatischen Inseln zwang die erschöpften Karthager, einen Frieden anzunehmen, in welchem sie den Römern ihre Besitzungen in Sicilien und die kleinen Inseln im mittelländischen Meere abtraten, und eine große Summe Gel-

des zahlten, 3743. Nach dem Frieden entriß ihnen Rom noch Sardinien. 3754 schloß die Republik zum ersten Male den Janus-Tempel, öfnete ihn aber sogleich wieder wegen eines Kriegs mit Illyrien. In einem wichtigen Kriege gegen die cisalpinischen Gallier eroberten die Römer Insubrien und Ligurien, 3759, und Istrien, 3762. 3704 hatte Rom 207,313 dienstfähige Bürger.

§. 4. Der zweyte punische Krieg.

Die Ursachen des zweyten punischen Kriegs waren der harte erste Friede, Sardiniens Wegnahme, und Hannibals Haß, 3765. Dieser große General ging mit seiner Armee über die Pyrenäen und Alpen, und vereinigte sich in Italien mit den gallischen Nationen. Er schlug die Römer am Ticinus, am Trebia und an dem See Trasimenus und drang in Etrurien, 3767. Der Dictator Fabius der Zauderer hielt ihn eine Zeit lang auf. Hingegen litten die Römer bey Cannä 3768 eine noch nie erlebte Niederlage. Aber Hannibal machte keinen gehörigen Gebrauch von dem Siege, und entnervte, durch die Winter-Quartiere in Campanien, 3769, seine Armee. Ob die hannonische Partey seine gehörige Unterstützung verhindert habe, ist doch zweifelhaft. Die Römer thaten ihm von nun an Widerstand. Der Krieg wurde zu gleicher Zeit in Sicilien, wie oben erzählt ist, und in Spanien geführt. Daß die Karthager ihre überlegene Seemacht in diesem Kriege gar nicht gebrauchten, war vieleicht das Werk der barcinischen Partey, die die Mittel zum Landkriege dadurch nicht schwächen wollte. In Spanien fochten die Römer unter Cn. und P. Scipio mit vielem Glücke, bis sie diese Generale verloren, 3772. P. Corn. Scipio gab ihnen von neuem eine entschiedene Oberhand daselbst, und zog durch seinen Edelmuth viele spanische Nationen, und Masinissa, König von Numidia-Massylia, in Roms Bündniß. In Italien verlor Hannibal gegen Marcellus die Oberhand im Felde, 3769. Ein Angriff auf Rom war vergeblich, 3773. Eine Hilfs-

Armee unter seinem Bruder Asdrubal wurde geschlagen, und Asdrubal getödtet, 3777. Die Karthager wurden aus Spanien getrieben; eine römische Flotte plünderte ihre Küste; und Hannibal wurde in eine Ecke von Bruttien gedrängt. Eine andere Hilfs-Armee unter Mago wurde zurück geschlagen. Scipio ging mit einer Armee nach Africa, 3780, und schlug die Karthager und den König von Numidia-Massäsylia, Syphax, mit Masinissa's Hilfe, 3781. Hannibal kehrte nach Africa zurück, wurde aber bey Zama von Scipio völlig geschlagen, 3782. Die Karthager mußten einen Frieden schließen, der sie in Roms Hände lieferte. Sie traten Spanien an die Römer ab, lieferten ihnen ihre Elephanten und ihre Flotte aus, zahlten ihnen 10000 Talente, gaben Masinissa die von Numidien abgerissenen Länder zurück, und versprachen, ohne der Römer Einwilligung keinen Krieg zu führen. Scipio erhielt den Zunamen: der Africaner.

§. 5. Roms große Eroberungen.

Der Zeitpunkt in und nach dem zweyten punischen Kriege ist derjenige, worin der Ruhm und die Hochschätzung der römischen Republik bey ihrer sittlichen Größe den höchsten Gipfel erreichte; das Jahrhundert tugendhafter Männer und edler Helden, denen Rom die ausgedehnten Eroberungen zu danken hatte, die es in dieser Periode machte. T. Quinctius Flamininus, beyde Scipionen, Aemilius Paulus, Q. Cäcilius Metellus, Scipio II. Aemilianus, unterwarfen der Republik Macedonien, Syrien, Griechenland und Karthago. Während dieser Zeit wurde auch das cisalpinische Gallien bezwungen, und die Römer betraten zum ersten Male das jenseitige Gallien als Eroberer, 3829. Damals hörten die Bürger auf, Abgaben zu bezahlen. Aber mit diesen Eroberungen fing mit den Reichthümern, die sich einzelne Bürger dadurch erwarben, die Verderbniß der sittlichen Denkart an. Große Männer werden seltner; Bestechungen, Bedrückung

der Bundesgenossen und Aussaugung der Provinzen sind algemeine Fehler ihrer Generale, so wie eine hinterlistige betrügerische Staatsklugheit und Ländersucht der Character des Staats wird. Männer wie M. Porcius Cato arbeiteten dieser Verderbniß vergeblich entgegen. Der noch unbezwungene Theil von Spanien vertheidigte sich mit großer Tapferkeit gegen die Römer, besonders die Lusitanier unter Viriathus Anführung, der den größten Generalen Widerstand that, und den der Consul Cäpio nicht besiegen, sondern nur ermorden lassen konnte, worauf Lusitanien bezwungen wurde, 3844. Numantia vertheidigte sich lange glücklich, und nöthigte den Consul Mancinus, durch Einsperrung seiner Armee, zum Frieden. Aber der Senat verwarf denselben und Numantia wurde von Scipio Aemilianus nach einer verzweiflungsvollen Gegenwehr erobert und zerstört, 3851. Die Sclaven in Sicilien hatten damals einen algemeinen, mit Mühe gedämpften, Aufstand erregt.

§. 6. Anfang der bürgerlichen Unruhen.

Der beredte Tribun Tib. Gracchus war durch den Bruch des manciniſchen Friedens, den er mit unterschrieben hatte, beleidigt, und wünschte das Elend der Armen zu erleichtern. Er brachte daher ein agrarisches Gesetz in Vorschlag, 3851, gegen welches die Optimaten die heftigsten Bewegungen erregten. Im folgenden Jahre wurde der rechtschaffene Mann von ihnen im Comitio erschlagen, 3853. Seit dieser Zeit wütheten in Rom beständig innere Unruhen. Tiberius fand an seinem Bruder Cajus einen Rächer, dessen Plane viel weiter gingen. Scipio Aemilianus wurde in diesen heftigen Erschütterungen ermordet. Es kam zwischen beyden Parteyen zu einem wirklichen Gefechte, in welchem die Optimaten, unter Opimius Anführung, siegten und C. Gracchus getödtet wurde, 3862. Der aristokratische Druck der Optimaten und der tumultuarische Widerstand der Armen hielten Rom gleichwohl in einer beständigen Unruhe. Während derselben wurde auswärts Pergamum be-

setzt, und Dalmatien, ein Theil der südlichen Küste Galliens, und Thraciens erobert. Ein großes wanderndes Volk, die Cimbern und Teutonen, droheten, in Roms Grenzen einzubrechen. Sie schlugen den Consul Papirius, 3871, wandten sich aber gegen Helvetien und Gallien. Rom mischte sich in die numidischen Händel. Der Krieg, der daraus entstand, legte den Grund zu allen folgenden großen Begebenheiten. Jugurtha, Masinissa's Enkel, Manastabals natürlicher Sohn, ein staatskluger, hinterlistiger, gewissensloser Prinz, hatte sich mit Hinrichtung seiner Vettern zum einzigen Herrn von Numidien gemacht, und durch Bestechungen Roms Einmischung verhindert, 3867. Zwar wurde ihm endlich der Krieg angekündigt, aber er erkaufte von dem Consul Bestia den Frieden, und ging selbst nach Rom, wo er den Senat erkaufte, und auch den letzten Prinzen, Massiva, umbringen ließ. Bey Erneuerung des Kriegs bestach oder schlug er die römischen Generale, bis Q. Metellus gegen ihn gesandt wurde, 3875, der ihn besiegte, und in Mauretanien zu dem Könige Bocchus, seinem Schwiegervater, trieb. Eine Cabale gab darauf das Commando dem rauhen, grausamen, ehrgeizigen Plebejer, und heftigen Feinde des Adels, C. Marius, der aber einer der größten römischen Feldherren war. Sein Quästor war L. Cornelius Sylla, der, Ehrsucht und kalte Grausamkeit ausgenommen, einen völlig entgegen gesetzten Character hatte, aber ein eben so vortreflicher General war. Bocchus wurde von Sylla dahin gebracht, Jugurtha auszuliefern, worüber zwischen Sylla und Marius die erste Eifersucht entstand. Numidien wurde zwischen Rom, Mauretanien und numidischen Prinzen getheilt, 3887. Die Cimbern und Teutonen schwärmten indessen an Roms Grenzen herum, schlugen den Cäpio, 3879, und andere Generale, und erregten in Rom eine solche Furcht, daß Marius, gegen die Gesetze, viermal hinter einander zum Consul erwählt wurde. Endlich suchten sie auf zwey Wegen in Italien einzudringen, 3883; aber Marius schlug die Teutonen bey

Aquä Sextiä, und die Cimbern, nebst Catulus und Sylla, bey Vercellä oder bey Verona, 3884. Beyde Nationen wurden völlig aufgerieben.

§. 7. Erster Bürgerkrieg.

Die beyden Parteyen hatten jetzt Oberhäupter. Sylla stand an der Spitze der Optimaten und des Adels; Marius war der Anführer der gemeinen Bürger, und wurde durch Erkaufungen und Gewalt zum sechsten Male Consul, 3884. Der Tribun Drusus schlug vor, allen lateinischen Bundesgenossen das Bürgerrecht zu geben. Er wurde meuchelmörderisch erstochen und das Gesetz wurde verworfen, 3893. Alle Bundesgenossen ergriffen nun die Waffen; und die Marser standen an ihrer Spitze. Rom war nie in größerer Gefahr gewesen, als in diesem Bundesgenossen- oder marsischen Kriege. Die Römer wurden öfter geschlagen, und es rettete sie weniger das Glück einiger ihrer Generale, besonders des Sylla, als ihre Nachgiebigkeit. Alle Bundesgenossen wurden zu Bürgern aufgenommen, aber man machte daraus besondere Tribus. Sylla stand noch im Felde, als der mithridatische Krieg ausbrach. Er wurde darin zum Anführer von dem Senate ernannt; aber Marius erhielt durch seine Partey, daß ihm das Volk die Anführung übertrug. Allein Sylla marschirte nach Rom, besetzte die Stadt mit Gewalt, und verjagte den Marius, 3896. Die Bewegungen in der Stadt, die der neue Consul L. Cornelius Cinna unterstützte, bewogen den Sylla, sie zu verlassen und mit der Armee nach Asien zu gehen, 3897. Cinna wurde aus der Stadt vertrieben, als er das Gesetz, die Bundesgenossen in die alten Tribus aufzunehmen, durchsetzen wollte; aber er belagerte Rom mit denselben, und rief den Marius zurück. Sie eroberten die Stadt, und füllten sie mit schrecklichem Blutvergießen an. Marius wurde zum siebenten Male Consul, 3897: als aber Sylla nach Besiegung des Königs Mithridat sich Rom näherte, gewann seine Partey sogleich wieder die Oberhand; Marius trank sich todt, 3898;

Cinna wurde von seinen eignen Soldaten erschlagen, 3900. Sylla besiegte den jüngern Marius, schlug den samnitischen General Pontius Teleusinus und besetzte Rom. Marius wurde getödtet, 3902. Sylla ließ sich zum beständigen Dictator ernennen. Der Krieg gegen die marianische Partey wurde von Cn. Pompejus geendigt. Nur Q. Sertorius vertheidigte sich in Spanien. Sylla wüthete gegen die Gegenpartey auf eine unerhörte Art. Er beschränkte durch seine Gesetze die demokratische Form des Staats, legte darauf die Dictatur freywillig nieder, 3905, und starb 3906. Sertorius erhielt sich in Lusitanien, bis er in einer Verschwörung ermordet wurde, worauf Pompejus seine Partey besiegte. Ein Sclaven- und Gladiatoren-Aufruhr unter Spartacus wurde erst nach vielem Verluste von Licinius Crassus gedämpft, 3913.

§. 8. Zweyter bürgerlicher Krieg.

Cn. Pompejus war der entschiedene Liebling des Volks. Man übertrug ihm den Krieg gegen die zahllosen Seeräuber auf dem mittelländischen Meere, mit einer bisher noch nie ertheilten Gewalt, 3917. Er endigte diesen Krieg schnell, 3918. Mit noch größerer Ausdehnung seiner Gewalt gab man ihm darauf das Commando gegen Mithridat, und auch diesen Krieg endigte er glücklich, 3921. Es wäre damals Pompejus leicht gewesen, sich zum Herrn von Rom zu machen, wenn er militärische Gewalt hätte gebrauchen wollen. Eine Verschwörung des Sergius Catilina, sich zum Herrn von Rom zu machen, wurde von dem Consul M. Tullius Cicero, dem großen Redner, mit vieler Klugheit unterdrückt, 3922. Pompejus hatte eine starke Gegenpartey, an deren Spitze der reiche M. Licinius Crassus stand. Diese Parteyen hielten die Constitution indessen aufrecht. Sie fiel aber über den Haufen, als ein Dritter, C. Julius Cäsar, sie zu vereinigen wußte. Dieser Mann, von unvergleichbaren Talenten, war Marius Verwandter, und deßwegen in den Staatswürden

langsamer fortgerückt. Um in der Erhaltung des Consulats von keiner Partey Widerstand zu finden, brachte er zwischen ihnen nicht nur eine Versöhnung zu Stande, sondern es wurde auch unter allen Dreyen ein Bündniß geschlossen, durch welches sie sich der Verwaltung der Angelegenheiten des Staats ausschließend bemächtigten, 3925. Cäsar wurde Consul, und nach Endigung seines Amtes erhielt er die Statthalterschaft in Gallien auf fünf, und darauf noch einmal auf fünf Jahre. Er ging dahin, und Pompejus und Crassus blieben zur Leitung der Angelegenheiten in Rom. Eine entworfene Wanderung der Helvetier veranlaßte in Gallien den ersten Krieg. Er wurde erweitert, als die Gallier Cäsarn gegen den Anführer der Deutschen, Ariovist, zu Hilfe riefen. Cäsar wußte einen Krieg aus dem andern herzuleiten, bis er ganz Gallien bezwungen hatte. Er ging zweymal in Deutschland über den Rhein, 3929 und 3931, und zweymal nach Britannien, 3929 und 3930, ohne in einem von diesen Ländern etwas auszurichten. Die Gallier suchten 3932 unter des Vercingetorix Anführung das Joch abzuwerfen. Cäsar bezwang sie von neuem. Als Cäsars Commando erneuert wurde, 3928, wurden Pompejus und Crassus Consuln, und der Erste erhielt Spanien, der Andere Syrien, in welches die Parther gefallen waren, zu Provinzen. Pompejus blieb in Rom. Crassus führte den Krieg gegen die Parther unglücklich, und verlor darin sein Leben, 3931. Seit dieser Zeit wurde die Einigkeit zwischen Cäsarn und dem von seiner Klugheit unterdrückten und ihn beneidenden Pompejus geringer, und Juliens, Cäsars Tochter, Pompejus Gemahlinn, Tod zerriß ein zweytes Band. Die Parteyen kämpften nun gegen einander in Rom mit Tumult und Blutvergießen. Die Partey der Optimaten brachte es dahin, daß Pompejus zum einzigen Consul erwählt wurde, und seine Provinz bestätigt erhielt, 3932, da man hingegen Cäsarn diese Bestätigung abschlug und seine Vergleichsvorschläge überall zurück wies. Das Volk und die Tribunen waren auf Cäsars

Seite. Fast ohne Vorbereitung zum Kriege drohete der Senat Cäsarn, ihn für einen Feind des Vaterlandes zu erklären, wenn er seine Statthalterschaft nicht niederlegte, und ernannte Pompejus gegen ihn zum Feldherrn. Den Pompejus machten sein Zutrauen auf seine Größe und Mangel an richtiger Beurtheilung seines Feindes unthätig. Cäsar ging plötzlich über den Rubicon und überrumpelte Ariminium, 3935. Pompejus entfloh mit dem Senate von Rom nach Brundusium, und von da nach Epirus. Cäsar sicherte Rom und Italien, ging darauf nach Spanien, ließ sich zum Dictator ernennen, und bezwang Spanien nach einem harten Kampfe. 3936 ging er als Consul nach Epirus über, wo er anfangs wegen des Zurückbleibens eines Theils seiner Truppen in großer Gefahr war. Er siegte in einigen Gefechten, und wurde bey Dyrrhachium geschlagen. Pompejus brachte ihn durch Abschneidung der Zufuhr in große Noth, aber die übermüthigen Optimaten verstatteten ihrem Feldherrn nicht, seinen Einsichten zu folgen. Sie wurden in der Schlacht bey Pharsalus völlig geschlagen, und ihre Armee wurde zu Grunde gerichtet. Pompejus floh zu dem Könige Ptolemäus von Aegypten, der ihn umbringen ließ. Der edle Cäsar bediente sich seines Sieges mit großer Mäßigung. Er ging nach Aegypten, wo ihn seine Leidenschaft für Kleopatra eine lange Zeit unthätig hielt, und den Pompejanern Gelegenheit gab, sich in Africa und Spanien fest zu setzen. Pharnazes Einbruch in Pontus riß ihn los, 3937. Nach schneller Ueberwindung desselben ging er nach Africa, wo der tugendhafte, aber unbiegsame, M. Porcius Cato, Scipio Labienus, und Juba, König von Mauretanien, an der Spitze der Pompejaner standen. Cäsar besiegte sie bey Thapsus, worauf diese Anführer sich selbst tödteten, 3938. Man ernannte ihn in Rom auf zehn Jahre zum Dictator, und gab ihm andere große Vorrechte und Ehrenbezeigungen. Nachdem er daselbst verschiedene vortrefliche Einrichtungen gemacht hatte, ging er nach Spanien, woselbst er, mit großer Ge-

fahr, durch den Sieg bey Munda über Pompejus Söhne Cnejus und Sextus, die Unterwerfung des römischen Gebiets unter Einen Herrn vollendete, 3939. Er wurde in Rom zum beständigen Dictator und einzigen Imperator ernannt, und dadurch wurde die Soldaten-Despotie gegründet. Cäsar war nicht stark genug gegen sein Glück; sein Stolz ließ die Römer ihr Joch fühlen; er wurde nie grausam, aber härter, und mit thörichter Eitelkeit verlangte er den königlichen Titel. Es wurde gegen ihn eine Verschwörung, größten Theils von seinen Verwandten und Freunden, gemacht, und der redliche, von ihm geliebte M. Brutus, ließ sich verleiten, an ihre Spitze zu treten. Die Verschwornen ermordeten ihn am Idus des Märzes, 3940. Rom hat nie einen größern General hervor gebracht; sein zur Güte und Freundschaft gebildetes Herz erlaubte ihm nicht, die Grausamkeiten seiner Vorgänger nachzuahmen, ob ihm gleich sein Gefühl seiner Fähigkeit, Held und Regent zu seyn, verleitete, seinem Ehrgeize viele tausend Menschen aufzuopfern. Er war gelehrt und ein Freund der Wissenschaften; seinen Privat-Character trifft der Vorwurf einer ausschweifenden Wollust.

§. 9. Das Triumvirat.

Das Volk billigte Cäsars Ermordung nicht. M. Antonius und Lepidus, Cäsars Generale, munterten es zur Rache auf, und die Verschwornen mußten nach ihren Provinzen entweichen. Antonius war ein vorzüglicher Feldherr, den aber ungestüme Leidenschaften zum Staatsmanne unfähig machten. Das fehlerhafte Verfahren der Gegenpartey und Cäsars hinterlassene Schätze machten ihn zum Herrn von Rom. Cäsar hatte den C. Octavius, Sohn des C. Octavius und der Atia, einer Tochter der Julia, Cäsars Schwester, zum Erben seines Vermögens und seines Namens eingesetzt. Er war ein ehrsüchtiger, unternehmender, schlauer, falscher und grausamer Mann, der aber seine Laster zu verbergen wußte. Er hatte weder Muth noch Kenntniß des Kriegswesens,

aber er war ein schlauer Staatsmann. Zwischen ihm und Antonius entstanden sogleich heftige Streitigkeiten. Octavian hatte die Veteranen seines Vaters gewonnen, und die Anti-Cäsarianer wollten ihn gegen Antonius gebrauchen. Als daher Antonius den Decimus Brutus aus der Provinz Gallia vertreiben wollte, wurde Octavian als Proprätor nebst den Consuln Vibius Pansa und Aulus Hirtius gegen ihn gesandt, 3941. Sie schlugen ihn bey Mutina; aber beyde Consuln blieben, und Octavian stand allein an der Spitze des Heeres. Antonius zog in den Alpen Lepidus Heer an sich. Octavian erzwang für sich die Ernennung zum Consulate. Vergeblich hoften die Republikaner, daß die cäsarische Partey sich selbst aufreiben sollte. Octavian versöhnte sich mit Antonius, schloß mit ihm und Lepidus ein Bündniß, sich, unter dem Titel: Dreymänner, die Staatsverfassung einzurichten; der höchsten Gewalt zu bemächtigen. Durch eine schreckliche Proscription wurden nun Alle zum Tode verdammt, welche die Triumvirn haßten; unter diesen Cicero. Die Häupter der Republikaner, Brutus und Cassius, hatten sich in Macedonien fest gesetzt. Octavian und Antonius führten ihre Armeen dahin, 3942. Nach dem ersten zweifelhaften Treffen bey Philippi tödtete sich Cassius selbst. In dem zweyten wurde auch Brutus geschlagen und tödtete sich selbst. Neue schreckliche Grausamkeiten folgten auf den Sieg. Octavian ging nach Rom, die Soldaten zu belohnen; Antonius nach dem Oriente, ihn völlig zu bezwingen. Er wurde hier von den Reizen der Königinn Kleopatra so bestrickt, 3943, daß sie alle seine Handlungen leitete und ihm endlich den Untergang brachte. Ein kurzer Krieg mit Octavian über die Austheilung der Belohnungen unter die Soldaten wurde durch die Vermählung der Octavia, Octavians Schwester, mit Antonius beygelegt, 3944. Sextus Pompejus, des großen Pompejus Sohn, hatte sich Siciliens bemächtigt. Er siegte in einem ersten Kriege, 3945, wurde aber in dem zweyten von Octavians tapferm Admiral Vipsanius Agrippa über-

wunden und in Asien auf der Flucht getödtet, 3948. Ueber Siciliens Besitz entstanden zwischen Octavian und Lepidus Streitigkeiten, und Octavian entsetzte den Lepidus seiner Triumvir-Würde. Antonius wurde während dieser Zeit von Kleopatra zu den unverantwortlichsten Handlungen verführt, während daß ein Krieg gegen die Parther sehr unglücklich ablief. Octavian suchte hingegen die Liebe und Hochachtung der Römer auf alle Art zu gewinnen. Als Antonius die römischen Provinzen an Kleopatra und ihre Kinder schenkte, und Octavia förmlich verstieß, so kündigte das römische Volk der Königinn den Krieg an. Der Streit um den Besitz der römischen Welt wurde durch Agrippa's Kriegskunst in dem Treffen bey Actium für Octavian entschieden, 3953. Antonius tödtete sich in Aegypten selbst; Kleopatra fiel in des Siegers Hände. Sie nahm Gift, als sie sah, daß sie August nicht gewinnen konnte. Octavian fügte Aegypten zu dem römischen Gebiete hinzu, das er jetzt allein als Herr besaß, 3954.

Zehntes Kapitel.

Geschichte der Staaten des innern und östlichen Asiens.

§. 1. Parthische Geschichte.

Die Parther, vermuthlich eine scythische Nation, waren Unterthanen des syrischen Reichs. Eine Schandthat des Statthalters Agathokles gab ihnen die Waffen, unter Anführung des Arsaces, in die Hand. Arsaces vertrieb die Syrer aus Parthien und den benachbarten Provinzen. Die Arsaciden, welche die Morgenländer Aschkanianer nennen, stifteten eines der größten Reiche in Asien. Die Griechen geben uns folgende Reihe derselben: Arsaces II. oder Tiridates 3739. Artabanus 3770. Priapatius 3775. Phraates 3809. Mithridates I. 3810. Phraates II. 3847. Artabanus II. 3856. Mithridates II. 3860. Mnaskires 3897. Sinathruces 3907. Phraa-

tes III. 3915 Orodes 3925. Ungereizt griff Crassus die Parther an, und wurde bey Carrä geschlagen und getödtet. Syrien rief die Parther gegen Antonius zu Hilfe. Phraates IV. 3947. Die Römer wurden aus Parthien zurück getrieben. Innerer Krieg zwischen Phraates und Tiridates. Nachtheiliger Friede mit Rom. Phraates wurde von seinem Sohne Phraatices vergiftet, 13 n. C. Auch bey den Morgenländern findet man eine Reihe dieser aschkanischen Könige, aber mit völlig abweichenden Namen.

§. 2. Geschichte von Medien, Baktrien u. a. Staaten.

Atropatus erhielt einen Theil von Medien, unabhängig von Alexanders Herrschaft. Dieses Reich, das man Media Atropatene nennt, dauerte so lange, bis der Parther Phraates IV. 3950 den letzten König Artuasdes seines Throns beraubte.

Baktriens Reich wurde von dem syrischen Statthalter Theodot gestiftet, welcher 3725 von Antiochus Theos abfiel. Es wurde sehr mächtig unter Menander, 3804, aber unter Eukratides von den Parthern zerstört, 3848.

Weniger beträchtliche Staaten waren: Osroene, worin die Abgars regierten, und Abgar Uchomo zu Christi Zeiten; Emesa; Adiabene; u. a.

§. 3. Geschichte von China.

Die Macht der chinesischen Kaiserfamilien in der ersten Hälfte dieser Periode wurde durch ihre Vasallen-Könige sehr geschwächt. Sie waren: die Tschong-Schehu 3212. Ta-Tsin 3727. Hehu-Tsin, gestiftet von Tschi-Hoang-Ti, 3736, einem großen Regenten, den aber die Chinesen hassen, weil er ihre Kings verbrennen ließ. Nach der Hinrichtung des Tseing, seines Enkels, machten sich die Statthalter vieler Provinzen unabhängig, 3776. Sie wurden aber sämtlich von Liehu-Pang, Stifter der Dynastie Han, unterworfen. Seine Nachfolger breiteten ihr Reich gegen Westen aus, und nahmen Antheil an den Angelegenheiten des mitlern Asiens.

Viertes Buch.

Geschichte von der Schlacht bey Actium bis auf die große Völkerwanderung

Von 3953 bis zum fünften Jahrhunderte nach Christi Geburt.

Erster Abschnitt.

Algemeine Beschaffenheit des vierten Zeitraums.

Erstes Kapitel.

Chronologie des vierten Zeitraums.

§. 1. Schwierigkeiten der Chronologie.

Die mancherley Aeren dieses Zeitraums vermehren die Schwierigkeiten, die schon aus den Abweichungen der vorigen Zeiten entstanden. Es ist gleichfalls unmöglich, das Geburtsjahr Christi genau zu bestimmen.

§. 2. Aeren.

Die Aeren, deren sich die Schriftsteller dieser Periode, nebst den ältern, bedienen, sind: 1. Die jüdischen: die Regierung der Makkabäer, 3840; Herodes Regierung, 3944; die Zerstörung Jerusalems, 70 Jahr vor Christi Geburt; die syrischen Proconsuln und die Kaiser. 2. Die spanischen: der Anfang des Triumvirats, Aera hispanica, 3943. Die ägyptischen: die Schlacht bey Actium, Aera aegyptiaca oder actiaca, 3953. Die römischen: die Erbauung der Stadt Constantinopel, 330 nach Christi Geburt. 5. Die syrischen: die antiochisch-cäsarische Aere, 3934. 6. Die christlichen: die Aera diocletiana oder Martyrum, 284 nach Chr.; die Indictions-Epoche; die alexandrinische oder historische Aere, die bis zu Christi Geburt 5501 Jahr rechnet und sie ins Jahr 8 unsrer Rechnung setzt; und die antiochenische, die bis zu Christi Geburt 5493 Jahre zählt.

Julius Cäsar verbesserte das römische Jahr durch Sosigenes. Dieses julianische Sonnenjahr, von 365 T. 1 St., blieb das Jahr aller christlichen Nationen bis ans Ende des sechzehnten Jahrhunderts.

Zweytes Kapitel.

Geographie des vierten Zeitraums.

§. 1. Asien.

Man kannte Asien gegen Morgen bis in das westliche Schina. Zu dem römischen Asien gehörten alle Länder von der Meerküste bis an den Euphrat, Klein-Asien, und die Länder zwischen dem Kaukasus, dem caspischen und schwarzen Meere. Die Eintheilung war verschieden.

§. 2. Africa.

1. Das römische Africa bestand aus den Ländern: Aegypten, Marmarica, Cyrenaica, Africa propria, Mauretania cäsariensis und tingitana.

2. Aethiopien. Die Alten nannten alle schwarze und farbige Nationen in Africa und Asien Aethiopier. Das eigentliche Aethiopien bewohnten viele, größten Theils nomadische Nationen, als: die Nubier, Blemmyer, Megabaren, Memnoner, die goldreichen Makrobier, u. a. Meroe war ein frühzeitig policirter Staat, von welchem die Ammonier vieleicht ein Pflanzvolk waren. Die Nationen, deren Namen man nicht wußte, nennen die Geographen von ihren vornehmsten Nahrungsmitteln, als: Elephantophagi, Struthophagi, Acridophagi. An der Küste wohnten Höhlenbewohner, Troglodyten. Ptolemäus Kenntniß hörte auf mit dem Vorgebirge Prasum und der Insel Menuthias.

3. Das innere Libyen. Darin wohnten die Gätulier am Fl. Subus, Garamanter, Nigritier am Fl. Niger, u. v. a.

§. 3. Europa.

1. Griechenland und Macedonien hatten keine beträchtlichen Veränderungen. Illyrien wur-

de in Dalmatien und Liburnien getheilt. Thracien erhielt viel wichtige Städte, als: Constantinopel, Adrianopel, Trajanopel, Ulpia Pautalia, u. a. Italien wurde vom Arsias und Varus an gerechnet. August theilte es in elf Regionen; Hadrian, Sicilien, Sardinien und Corsica inbegriffen, in siebzehn Provinzen. Andere Eintheilungen sind später gemacht.

2. Gallien wurde in Aquitanien, Gallia Lugdunensis und Belgien getheilt. In Belgien wanderten kurz vor und zu Cäsars Zeiten mehrere deutsche Nationen ein. Es wurde daher eingetheilt in: a. Belgia. b. Das untere Germanien. Nationen: Bataver; St. Lugdunum Batavorum, Trajectum, Noviomagus. Gugerner. Ubier; St. Colonia Agrippina, Tolbiacum, Bonna, Confluentes. c. Das obere Germanien. Nationen: Vangionen; St. Moguntiacum. Nemeter; St. Noviomagus. Triboccer; St. Argentoratum. Einige gallische Städte bekamen andere Namen, als: Colonia Agrippinensis, Augusta Rauracorum, Augusta Trevirorum, u. a. Andere Eintheilungen wurden später gemacht. Sieben südliche Provinzen hießen Septimanien.

3. Hispania wurde in Bätica, Lusitania und tarraconensis getheilt. Eine andere Eintheilung machten die Gerichtssprengel. Städte: Augusta emerita, Norba Cäsaria, Pax Julia, Colonia Augusta, u. a.

4. Britannia. Die morinische Meerenge trennte es von Gallien. Fl. Tamesis, Sabrina, Auvona, Vedra, Tina. Buchten: Abus, Glota, Uxella, u. a. Nationen: Cantier; St. Durovernum, Dubris. Belger; St. Magnus portus, Aquä calidä. Atrebater. Damnonier; St. Uxella. Trinobanten. St. Londinium. Icener. Cornavier; St. Deva. Silluren. Briganten; St. Eboracum. Selgover. u. a. Die Römer trennten ihre Eroberungen durch Linien von den nördlichern Britten, den Caledoniern, Picten, Scoten, u. a. In dem brittischen Meere lagen die cassiteridischen Inseln, und Vectis; in dem caledonischen, die ebudischen und orcadischen Inseln.

5. Hibernia, Juvarna und Jerna, war wenig bekannt, und gehört unbedeutend zum Schauplatze der Geschichte.

6. Germania. Die Germanen oder Deutschen wohnten den Römern jenseits, auch einige diesseits des Rheins und der Donau, in Osten bis an die Weichsel und in Norden durch Dänemark und das südliche Schweden. Fl. Rhenus, Moenus, Nicer, Mosa, Amisius, Luppia, Aliso, Visurgis, Albis, Sala, Viadrus, Suevus, Vistula, Morus, Ister, Tyras. Geb. Die obnobischen, Taunus, Rheticus, Melibocus, Semana, Sudeta, die sarmatischen, asciburgischen, Luna. Waldungen: Hercynia, Bacenis, Cösia, Gabreta, die teutoburgischen. Die deutschen Nationen behielten in diesem Zeitraume weder einerley Namen noch Wohnsitze. Nach Tacitus waren sie in Ingävonen, Istävonen und Hermionen; nach Plinius in Vandiler oder Vindiler, Ingävonen, Istävonen, Hermionen, Bastarner und Peuciner getheilt: nicht Volks-, sondern Beynamen. Nach der wahrscheinlichsten Meinung waren Istävonen: Chamaven, Tubanten, Usipeter, Ansibarier, Bructer, Sigambrer, Marser, Dulgumnier, Casuarier, Tenctrer, Chatten, Mattiacer, Cheruscer und Foser, u. a. Ingävonen: Friesen, Chaucen, Angrivarier, Saxen, und die Völker der cimbrischen Halbküste. Hermionen: die Semnonen, Angeln, Wariner, Reudinger, Turcilinger, Sciren, Heruler, Vandalen, Astinger, Silinger, Burgunder, Ligier, die gothischen Stämme in Süd- und in West-Schweden, Greuthunger oder Ost-Gothen, Taifalen und Therwinger oder West-Gothen, Victofalen und Gepiden; die suevischen Nationen im süd-östlichen Germanien, Quaden, Marcomannen, vieleicht die nachherigen Bojoarier, und Hermunduren. Die Bastarner in Thracien und Sarmatien waren Deutsche und deren Stämme: Atmoner, Sidoner, Peuciner und Carper. Ptolemäus weicht in seinen Benennungen der deutschen Nationen sehr ab. Die Deutschen lebten in ihrem rauhen, waldigen, unangebaueten Lande größten Theils nur von der reichen Jagd und Viehzucht.

7. Zwischen Italien und der Ister lagen, von celtischen Nationen bewohnt: a. Vindelicien. Fl. Rhenus, Ilargus, Lichus, Amber, Aenus. See: Brigantinus. Nationen: Brigantier; St. Brigantium. Licatier; St. Augusta Vindelicorum, Reginum. Estioner; St. Campadunum. b. Rhätien. Fl. Rhenus, Aenus, Athesis. Berge: Die Alpen. Nationen: Lepontier. Breuner. Tridenter; St. Curia, Clavenna, Sublavio, Tridentum, Noreja, Bauxara. c. Noricum. Fl. Aenus, Murus, Dravus. Geb. Cetius und die Alpen. Nationen: Bojer. Tauriscer; St. Lauriacum, Juvavia, Castra Batava.

8. Das europäische Sarmatien. Fl. Tanais, Borysthenes, Hypanis, Tyras oder Danaster. Geb. Der Peuce, Amadorus, die riphäischen, alaunischen, hyperboreischen, carpathischen. Nationen: Veneder, Jazyger und metanastische Jazyger, Roxolaner, Hamaxobier, Alaunen, Tyrageten, Borysthener, Mäotiden, u. v. a., zum Theil mit gemachten Namen. St. Olbia oder Borysthenis. Die Sarmater waren Nomaden.

9. Pannonien. Fl. Ister, Arabo, Dravus, Savus, Murus. B. Cetius, Claudius, Albius. Nationen: Scordisci, Jasi, Serapilli, Carni, u. v. a. Die Römer theilten es in Ober- und Unter-Pannonien. St. Vindobona, Carnuntum, Sirmium, Mursa.

10. Mösien. Fl. Ister, Margus, Drinus, Ciabrus. B. Hämus, Scardus. Nationen: Mösier, Dardanier, Triballier. Die Römer theilten es in das obere und untere Mösien. St. Singidunum, Ulpianum, Naissus, Marcianopolis, Sardica, Noviodunum, Parthenopolis.

11. Dacien. Fl. Tibissus, Marisus, Aluta, Hierassus, Tyras. Geb. Die bastarnischen, die Carpathen. Nationen: Carper, Tibiscer, Teuriscer, Geten, u. v. a. St. Zarmisogethusa, hernach Ulpia Trajana, Zeugma, Alba Augusta, Ulpianum.

12. Im Norden kennen die Geographen den codanischen Meerbusen, die Aestier, die Insel oder Halb-

insel Scandinavien, am Gebirge Sevo, die Hillevionen, Nerigon, die Fennen, Thule, und die streitige Bernstein-Küste.

§. 4. Constantins Eintheilung des Reichs.

Constantin theilte das Reich in vier Präfecturen. 1. Präfectur Orient. Diöcesen: Thracien, Pontus, Asien, Aegypten, Orient. 2. Präfectur Illyrien. Diöcesen: Macedonien, Dacien. 3. Präfectur Gallien. Diöcesen: Gallien, Spanien, Britannien. 4. Präfectur Italien. Diöcesen: Illyrien, Africa, Italien.

Drittes Kapitel.

Politisches Verhältniß der Nationen des vierten Zeitraums.

§. 1. Umfang der Geschichte.

Die algemeine Geschichte erweitert ihre Erzählung über die westlichen europäischen Länder, als Provinzen der Römer, und über die Deutschen und einige nordische Nationen, als Sieger derselben. In Asien fordern das große parthische, nachher persische Reich, einige nord-östliche Nationen, und China Aufmerksamkeit.

§. 2. Character dieses Zeitraums.

Die Umänderung der römischen Regierungsform in Despotismus führte schlimme politische Umstände herbey. Bey einer immer zunehmenden innern Schwächung der Monarchie widerstand sie zwar den Angriffen der Perser gegen Morgen, aber nicht den deutschen und nordischen Nationen gegen Abend. Ein höchst unglücklicher Zeitpunkt nahm seinen Anfang. Die Gestalt der Religion litt durch das Christenthum eine große Veränderung. Die menschlichen Kenntnisse wurden in jedem Jahrhunderte geringer. Nirgends herrschten Cultur und wahre schöne Sitten, sondern entweder Schwelgerey und Luxus, oder Barbarey. Kriege und Druck verheerten und entvölkerten die Provinzen.

§. 3. Politisches Verhältniß des römischen Reichs.

Das in die äußerste Schwäche versunkene römische Reich wurde größten Theils eine Beute seiner Nachbarn. Die Ursachen dieses Verfalls waren: 1. Die völlige Ausartung seiner Bürger zur Weichlichkeit und Unthätigkeit; 2. der gesetzlose Despotismus seiner Regenten; 3. der gänzliche Mangel an Disciplin unter den Soldaten, die den Despoten wählten, und seine einzigen Stützen waren, die er nicht ungestraft beleidigen durfte. 4. Anfangs erwählten die Prätorianer oder die Garde die Kaiser, darauf maßte sich jede Armee des Rechts dazu an. Mehrere Gewählte zerrissen, verwüsteten und entvölkerten das Reich durch die blutigsten Kriege. 5. Die meisten dieser Regenten waren nichtswürdige oder grausame Prinzen, deren Ende immer gewaltsam war. 6. Weichlichkeit und Argwohn der Cäsarn entfernten die römischen Bürger vom Kriegsdienste. Ihre Armeen bestanden anfangs aus Provinzialen, darauf aus in Sold genommenen Barbaren. M. Aurelius war der Erste, der Barbaren in den Dienst nahm, und ihnen erlaubte, sich in den Provinzen niederzulassen. Sie bahnten sich dadurch den Weg zu allen Ehrenstellen, selbst zum Throne. 7. Seit Diocletians Zeiten wurde die Zahl der Hofhaltungen der Kaiser vermehrt, und die Ueppigkeit derselben sog die Länder noch mehr aus. 8. Constantin beging verschiedene Fehler, welche die Schwäche des Reichs vermehrten. 9. Die christlichen Kaiser wurden sogleich Werkzeuge der Intriguen der Geistlichen und ihrer Intoleranz. 10. Die Theilung des Reichs verhinderte die Vereinigung der Kräfte des Ganzen, so daß 11. das orientalische Kaiserthum den Persern mit Mühe widerstand, das abendländische über den Haufen geworfen wurde, da 12., als die deutschen Nationen auf dasselbe getrieben wurden, die elendesten und untauglichsten Regenten auf seinem Throne saßen.

§. 4. Politisches Verhältniß der asiatischen Völker.

Das parthische Reich in Mittel-Asien wurde durch Trajans Waffen und innere Unruhen erschüt-

tert, und die Herrschaft der Arsaciden durch den Abfall der Perser geendigt. Die nun regierenden Sassaniden waren gefürchtete Feinde der Römer. In Ost-Asien war Schina der herrschende Staat. In Nord-Asien kennen wir verschiedene Völkerschaften, besonders aber die Hong-nu oder Hunnen, die, durch Kriege westwärts getrieben, in Europa einbrachen und unter Attila sich alle Nationen bis an Gallien und die Alpen unterwarfen. Aber nach Attila's Tode wurde dieses große Reich wieder zerstört.

§. 5. Politisches Verhältniß der deutschen Völker.

Die zahlreichen deutschen Nationen vereinigte kein festes politisches Band. Die Römer besiegten sie daher in Nord-Deutschland, bis an die Elbe. Aber sie machten sich von ihrem Joche wieder los, und seitdem konnten die Römer nie festen Fuß diesseits des Rheins fassen. Die Nationen diesseits des linken Ufers der Elbe und in Mittel-Deutschland vereinigten sich in der Folge in drey große Bündnisse, der Allemannen, der Franken und der Sachsen. Andere stärkere Nationen rückten aus Nord-Ost gegen das römische Reich, als: die Gothen, Vandalen, Burgunder, Langobarden. Sie plünderten anfangs seine Provinzen, wurden darauf, besonders von den Hunnen, in dasselbe hinein getrieben, und eroberten die Provinzen des abendländischen Reichs sämtlich, von dem morgenländischen verschiedene; besonders brachten die Gothen dem abendländischen Kaiserthume den Untergang.

Viertes Kapitel.

Bürgerl. Verf. des vierten Zeitraums.

§. 1. Sitten und Cultur.

In diesen unglücklichen Zeiten herrschte in Rom grenzenlose Ueppigkeit, in den Provinzen Sclaverey und Armuth, in den übrigen Ländern in Europa Barbarey. Der alte römische Geist war völlig verschwunden. Die Provinzen waren ausgesogen, entvölkert,

und eine leichte Beute der Feinde. Diesen Schaden ersetzten die Verfeinerung der Sitten und Aufklärung nicht, welche die Römer in dieselben brachten.

§. 2. Roms Regierungsform.

Roms Regierungsform wurde durch August eine militärische Despotie. Die damaligen Umstände machten die Einführung dieser schrecklichen Regierungsform möglich; das Volk war der Bürgerkriege-müde; die Schlachten und Proscriptionen hatten die eifrigen Republikaner weggeräumt; der römische Geist war ausgerottet; und Augusts Klugheit wußte sich in dem Besitze der erkämpften obersten Gewalt zu erhalten. Hauptsächlich geschah dieses allerdings dadurch, daß er allein den höchsten Befehl über die Soldaten behielt und ihr einziger Imperator war, auch Rom durch eine starke Leibwache, die Prätorianer, in Unterwürfigkeit erhielt; aber auch dadurch, daß er den Römern ihre Sclaverey verdeckte, alle zehn Jahr die Bestätigung seiner Würde von dem Volke nahm, alle verhaßte Titel vermied, und nur den bisher keine Macht anzeigenden Titel: August, annahm, die Formen der Republik beybehielt, aber die vornehmsten Staatswürden in seiner Person vereinigte, sich, als Princeps Senatus, zum Oberhaupte des Senats machte, dem er wieder Ansehen gab, und die Statthalterschaften in den wichtigsten Provinzen seinen getreuen Legaten ertheilte. Seine lange glückliche Regierung befestigte die Despotie so sehr, daß seine Nachfolger den äußerlichen Schein der Freyheit ohne Gefahr wegnehmen, und schon Tiber sich durch das Gesetz der beleidigten Majestät zum völligen orientalischen Despoten machen konnte. Auch ist durch diese ganze Periode kein ernster Versuch gewagt, diese Despotie zu endigen. Die Erhebung zur Oberherrschaft stand keinem Staatskörper gesetzmäßig und anerkannt zu. Da zur Zeit der Republik die Armeen das Recht hatten, ihrem glücklichen Generale den Ehrennamen: Imperator, beyzulegen, den der Senat alsdann bestätigte; so leiteten sie jetzt daraus das

Recht her, den Oberherrn des römischen Reichs unter dem Titel: Imperator, zu ernennen, den der Senat bestätigen mußte. Die Prätorianer übten dieses Recht allein aus, so lange Prinzen aus dem augustischen Hause da waren; allein die übrigen Armeen entdeckten das Staatsgeheimniß, daß auch sie den Imperator ernennen könnten, und jede Armee maßte sich dieses Rechts an. Wenn mehrere Imperatoren auf Ein Mal erwählt wurden, entschied das Schwert; zuweilen ernannte der Senat den Imperator. Häufig bestimmten die Kaiser ihre Nachfolger selbst, besonders in der trajanischen und diocletianischen Familie. Anfangs war nur Ein Imperator: Marc Aurel theilte den Thron zuerst mit einem Gehülfen; später waren Mehrere zugleich Kaiser. Ihre Titel waren: Imperator, Princeps, Augustus, und Cäsar. Später hießen die Thronfolger Cäsares. Eine Zeit lang behielt das römische Volk einen Schein eines Antheils an der Regierung. Seine völlige Herabsetzung trat ein, als alle Unterthanen des Reichs das Bürgerrecht erhielten. Die Macht des Senats war, nach den Gesinnungen der Kaiser gegen denselben, bald groß, bald sehr geringe, bis sie im dritten Jahrhunderte völlig verschwand.

Die ehemaligen Staatsbedienten blieben dem Namen nach. Die Kaiser übernahmen das Consulat häufig selbst, und bekleideten sich auf beständig mit der consularischen, tribunicischen und censorischen Gewalt. Die Zahl der Consuln wurde durch die suffecti oder minores vermehrt. Zu den ältern Staatsbeamten thaten die Kaiser viele neue hinzu. Unter diesen waren anfangs die beyden, darauf der einzige Präfectus Prätorio bey weitem der wichtigste; anfangs General der Leibwache, und darauf Premier-Minister, dem Kaiser selbst gefährlich, bis Constantin der Gr. vier Präfecti ernannte, sie zu obersten Statthaltern machte, aber ihnen das Commando der Soldaten entzog. Ein wichtiger Staatsbeamter war der Statthalter von Rom, Präfectus Urbis. Die algemeinen Benennungen der kaiserlichen Beam-

ten waren: Comes und Magister. Constantin der Gr. errichtete eine neue höchste Staatswürde, das Patriciat. August theilte mit dem Senate die Verwaltung der Provinzen. Seine Statthalter hießen Legati, Präsides, Präfecti, Rectores. Constantin theilte das Reich in die oben genannten vier Präfecturen. Unter den Präfectis standen die Vicarien, unter diesen die Rectores, Correctores, u. a.

Die Kriege und die grenzenlose Schwelgerey der Kaiser machten die drückendsten Abgaben nöthig. Der Kaiser hatte einen von dem Staats-Aerario getrennten Schatz, der Fiscus hieß.

§. 3. Regierungsform der deutschen Völker.

Die deutschen Nationen hatten theils eine monarchische, theils eine republikanische Regierungsform. Die suevischen und nordischen Völker scheinen sämtlich einzelne Regenten gehabt zu haben. Bey den demokratischen herrschte der höchste Grad bürgerlicher Freyheit. Jeder Vater einer Familie, Mann oder Wehr, war von jedermann unabhängig. Alles, was er besaß, war sein völliges Eigenthum, an dem niemand, auch der Staat nicht, ein Recht hatte. Diese einzelnen Mannen waren unter einander verbunden: 1. durch die Marken-Vereinigung zur gemeinschaftlichen Nutzung eines Strichs Landes: 2. durch Vereinigung zur gemeinschaftlichen Vertheidigung gegen fremde Gewalt; a. unter den Markgenossen, gegen Beeinträchtigung von andern Markgenossen, welches Mannie oder Mannine geheißen zu haben scheint; b. unter allen Marken gegen die Angriffe anderer Völker, welches Heermannie hieß: 3. durch einen gemeinschaftlichen Gottesdienst und Priester. Dieser war in Friedenszeiten das einzige Oberhaupt mit einer ungemeinen Gewalt, die er durch den Kirchenbann aufrecht erhielt. Die Nation bestand damals schon aus Edel- und Gemeinfreyen. Reicheres Eigenthum, Anführung im Kriege, besonders im Geleite, und Besitz der Priesterwürde, hatten diesen Unterschied vermuthlich hervor

gebracht. Schwerlich war aber dieser Adel völlig erblich. Die Nation übte die höchste Gewalt auf National-Versammlungen aus, die der Priester zusammen rief, und darauf präsidirte. Geringere Staatssachen thaten die Edeln allein ab. Im Kriege wählten sie einen algemeinen Anführer für die Heermannie aus dem Adel, den die Römer König nennen. Die Priester standen im Range über ihm. Jede Mannie hatte auf der National-Versammlung gewählte Richter, deren Gewalt die hohen Begriffe von Freyheit wohl nur auf algemeine Mannie-Sachen beschränkten. Diese algemeinen Sätze litten vermuthlich Modificationen bey jeder einzelnen Nation, aber sie sind nicht zu bestimmen.

§. 4. Kriegswesen.

In den römischen Armeen blieb die Form der Legion. Seit Augusts Zeiten war das Heer stehend und in verschiedene Standlager vertheilt. Unter Severus Regierung betrug die Zahl der Legionen zwey und dreyßig. Man vermehrte in den asiatischen Kriegen die Cavallerie, vernachlässigte aber die Infanterie. Der Werth dieser Armeen wurde immer geringer, da sich der Römer selbst den Kriegsdiensten entzog, und sie nur aus in der Provinz geworbenen Leuten oder Barbaren bestanden, und die Disciplin verfallen war. Der Despot war der einzige Imperator; alle übrige commandirende Generale waren seine Legaten, die nur sehr selten und nur im Anfange dieser Periode triumphiren durften. Später kamen die Titel auf: Dux, Magister, und Comes Militiä. Da die Römer Meister der ganzen Küste des mittelländischen Meeres waren, so hatten sie nicht nöthig, große Aufmerksamkeit auf den Seekrieg zu wenden. Indessen unterhielten sie doch Flotten. — Wir haben Schriftsteller von dem Kriegswesen aus diesen Zeiten.

Die deutschen Nationen zogen auf eine zwiefache Art zu Felde, in der Heermannie und im Gelei-te, (Comitatus.) Die Heermannie war das Aufgebot der ganzen Nation in einem von ihr beschlossenen oder

in einem Defensiv-Kriege, worin sie ein algemeiner Feldherr oder ein König, unter dem Priester und der Gottesfahne, anführte. Die Geleite waren Züge junger Krieger unter einem selbst gewählten Anführer, um Beute zu machen und berühmt zu werden. Die Beute wurde durchs Loos getheilt, aber der Anführer bekam einen größern Antheil. Er hielt sein Geleit in Friedenszeiten zusammen, und wurde dazu von der Nation, zu deren äußerer Sicherheit die Geleite dienten, durch Geschenke in den Stand gesetzt. Diese Geleite gingen auch in fremde Dienste. Sie sind innig in die deutsche Staatsverfassung verwebt, und brachten viel Aristokratie in dieselbe. Eine Thierhaut, und ein großes Schild, das zur Belohnung der Tapferkeit mit Blumen bemalt wurde, dienten dem Deutschen zur Vertheidigung; die Streitart, das Schwert und der Wurfpfeil, zum Angriffe. Sie fochten größten Theils zu Fuß, und hatten schon Pauken.

§. 5. Beschäftigungen der Menschen.

Der Ackerbau, die Handwerke und Künste wurden in den römischen Provinzen überall getrieben, und die unterworfenen Nationen wurden, wenn sie bis dahin im Stande der Wildheit gelebt hatten, zur Betriebsamkeit geführt. Allein der Druck und die Aussaugung, welche die Provinzen von dem Despoten und seinen Statthaltern litten; die Verwüstung, welche die äußern und innern Kriege verursachten; verarmten und entvölkerten sie immer mehr, und die Einbrüche der barbarischen Nationen endigten darin alle Betriebsamkeit. Je mehr die deutschen Nationen von den römischen Grenzen entfernt waren, je weniger trieben sie Ackerbau. Ueberall hielten sie aber Arbeit für beschimpfend, und ließen sie allein durch ihre Leibeignen verrichten, die sie schon damals auf eine Hufe ansetzten, und gegen Entrichtung eines Theils des Gewinnes von derselben ihnen den Rest überließen, welches in der Folge ein wesentlicher Theil ihrer Verfassung wurde. Wir haben Schriftsteller über die menschlichen Beschäftigungen, und Plinius Naturgeschichte ist darüber ein vortreffliches Real-Register.

Es beförderte die Handlung, daß die Römer Herren von der ganzen Küste des mittelländischen Meeres waren. Viele Prinzen wandten Aufmerksamkeit darauf, besonders August. Allein die verwüstenden innern Kriege schwächten ihn in der Folge außerordentlich. Alexandria blieb der Hauptsitz der ost-indischen Handlung, die, so wie die bereichernde äthiopische oder africanische Handlung, aus den Häfen Myoshormos und Aden vorzüglich getrieben wurde. Ptolemäus Kenntnisse von der jenseitigen Küste des Ganges beweiset, daß der Handel sich auch bis dahin erstreckt habe. Der morgenländische Handel bereicherte die Städte an den syrischen und klein-asiatischen Küsten sehr. Der asiatische Landhandel blieb, wie in der vorigen Periode, und hatte zu Batne am Euphrat einen wichtigen Markt. Constantinopel wurde, nachdem es zur Residenz erhoben worden, die zweyte Handelsstadt nach Alexandria. Die große Zahl der Einwohner Roms brachte einen starken Waarenvertrieb hervor, und die vornehmsten Leute nahmen Antheil an dem Handel; allein es gehörte doch niemals zu den großen Handelsstädten. Es ist höchst wahrscheinlich, daß die Römer die Küsten der Nord- und Ost-See befahren haben; aber einen Theil der dortigen Producte erhielten sie doch durch Caravanen der Aestier, die an die Donau und an den Rhein kamen. Gegen das Ende dieser Periode erschienen die Bewohner dieser Nordländer mit starken Flotten kleiner Schiffe und verbanden Handlung mit Seeräuberey. Die Römer hatten eine Art Posten.

§. 6. Bürgerliche Sitten.

Die Sitten der Deutschen hatten das Gute und Fehlerhafte, das man bey wilden Nationen immer antrift. Da ihre Großen sich mehrere Frauen kauften, so kann man nicht sagen, daß sie keine Vielweiberey gehabt hätten. Sie behandelten das weibliche Geschlecht vorzüglich gut. Der Hausvater war in seinem einzeln liegenden, mit seinem Eigenthume umgebenen, Hause unumschränkter Herr. Sie haßten

alle ummauerte Städte, hatten aber feste Schlösser. Ihre Kleidung waren Thierfelle und Pelzwerk; ihre Speisen, die Producte der Jagd, der Fischerey, der Viehzucht und der rohen Natur; ihr Getränk war Bier. Die Römer lehrten sie Wein und Leckerbissen kennen. Sie waren sehr gastfrey. Außer den Waffenübungen und dem Tanze liebten sie Würfelspiele ausschweifend. Sie verbrannten ihre Todten und errichteten ihnen rohe Monumente.

Fünftes Kapitel.

Religionsbeschaffenheit des vierten Zeitraums.

§. 1. Jüdische Religion.

Durch Jerusalems Zerstörung wurde zwar der levitische Gottesdienst aufgehoben, aber die jüdische Religion hörte nicht auf. Die Erwartung eines Messias, der ein weltlicher Anführer des jüdischen Volks seyn würde, war ein Haupt-Lehrsatz aller Secten derselben. Die Bekanntschaft mit der neu-platonischen Philosophie brachte verschiedene Schwärmerhaufen hervor, z. B. die Therapeuthen, u. a. Man verabsäumte im Anfange dieser Periode den Grundtext der heiligen Bücher und hielt sich an die Uebersetzung der siebzig Dolmetscher. Aber die Juden kehrten zu einer fleißigen, wenn auch nach falschen Grundsätzen angestellten, Kritik zurück, und so entstanden die jüdische Masora und die verschiedenen Targumim. Die Anhänglichkeit an das mündliche Gesetz wurde vermehrt; es wurde in der Mischnajoth gesammelt, und die Erklärungen desselben wurden angefangen. Die jerusalemische und babylonische Gemara, und also der vollständige Talmud, fallen erst in die folgende Periode. Die römischen Juden hatten zu Cäsarea einen Patriarchen oder Rosch Abbot, bis 429. Aus denjenigen, die das mündliche Gesetz verwarfen, entstand die Secte der Karaiten. Die Erfindung der Kabbala gehört in diese Periode.

§. 2. Heidnische Religions-Systeme.

Die heidnischen Religions-Systeme verloren durch die Ausbreitung des Christenthums, aber die Zahl der Heiden blieb doch bey weitem die überlegenste. Die verschiedenen griechischen gelehrten Religions-Systeme fanden zwar noch Anhänger, aber weniger als die neu-platonische oder eklektische Philosophie, welche sich in viele Zweige theilte und sehr viel Uebel gestiftet hat. Nach derselben waren die aus der höchsten Gottheit emanirten Aeonen und Demiurgen die Urheber der Formen der Körperwelt, die sie, nach sich selbst, weniger oder mehr gut bildeten. Der höchste Gott suchte die Bösen, durch große, in menschliche Körper gesandte, Geister, zu verbessern, unter beständigem Widerstande der Aeonen. Sie glaubten einen starken Einfluß der Materie auf den Geist, der durch Bekämpfung der Sinnlichkeit bezwungen werden könnte, wodurch Schwärmerey der Character aller dieser Secten wurde, so wie die Meinung von der beständigen Einwirkung der Geister auf die Körperwelt, welche durch magische Mittel nach dem Willen der Menschen geleitet werden könnten, sie zur Magie führte.

Die in dem vorigen Zeitraume in Asien herrschenden Religions-Systeme dauerten fort. In Schina kam zu den Systemen des Con-fu-tsee und Lao-Kiun noch im ersten Jahrhunderte das dritte des Fo. Fo, ein indischer Wunderthäter, Sohn des O-mi-to, erschien, um die Menschen zu verbessern und ihre Seelen vor der Verweisung in unreine Thiere zu bewahren. Die höchste Ruhe ist, nach diesem Systeme, die höchste Glückseligkeit, die durch Unterdrückung der Sinnlichkeit erhalten wird. Die Sendung eines höhern Wesens unter die Menschen zu ihrer Besserung war damals der philosophische Lieblingssatz in ganz Asien.

§. 3. Nordisches Religions-System.

Wir kennen ein Religions-System des deutschen Nordens aus der Edda, einer Anweisung zur islän-

dischen Poesie, und den nordischen Sagen; allein wir können nicht bestimmen, welchen deutschen Nationen es eigen gewesen ist, und können seine Local- und National-Modificationen nicht angeben. Das höchste unsterbliche Wesen heißt Alfadur. In einem Helden-Himmel wohnen die Asen, (Asier?) Gottheiten, deren erste Odin, Auden, Wodan, heißt, vielleicht derselbe mit Theut und Lode, und der Gott der Sonne. Noch sind Obergötter: Thor, Gott des Donners; und Frigga, Odins Gemahlinn. Götter zweyten Ranges sind: Baldur, Frey, Tyr, Brage, u. v. a. Göttinnen: Hertha, Freya, u. v. a. Der Urheber des Bösen ist Loke. Halbgötter und Halbgöttinnen sind: die Götter der Berge, der Wälder u. s. w.; die Norner oder Disen; Dvals Töchter, Schicksalsgöttinnen; Alfen, Valkyrier, Schlachtgöttinnen; Nehen; Muspelsöhne; unsterbliche Riesen; u. a. Der Wolf Fenris, und Jrmungardur, die midgardische Schlange, sind unsterbliche Ungeheuer. Die Wohnung der Menschen hieß Manheim; die unsterblichen Riesen wohnten in Jotunheim; die Götter in Asgaard. Einige glaubten eine Art Seelenwanderung; andere, Belohnungen in Walhalla, dem Himmel der Enherium, oder der in der Schlacht gefallenen Helden, wo die Valkyrier sie bedienten, und Strafen in Nastrand, der Hölle des Nidhogur und der Hella. Allem diesem, außer Alfadur, drohete ein Untergang in dem Ragnarokur, da dann eine neue Erde und ein neuer Himmel entstehen würden. Der Gottesdienst wurde anfangs unter freyem Himmel und in Hainen, besonders unter der heiligen Eiche, gehalten, später in Tempeln. Das vornehmste Fest war das Julfest. Sie opferten auch Menschen, und hatten Orakel verschiedener Art. Wie es scheint, hatten nicht alle Nationen Bilder der Gottheiten, wenigstens nicht der National-Götter, wohl aber der Hausgötter. Die Priester der Gallier, nicht der Deutschen, hießen Druiden. Von ihrer großen Gewalt haben wir oben geredet. Eine geringere Gattung waren die Barden, Hymnen- und Lieder-Dichter. Strabo nennt noch die Enhages. Sehr ge-

ehrte Hymnen-Dichter im Norden waren die Scalden. Alle nordische Nationen hatten Priesterinnen von großem Ansehen, die Druidinnen, Runen, Alrunen, Volen heißen.

§. 4. Christliche Religion.

Die christliche Religion wurde von Jesus Christus gestiftet und breitete sich, ungeachtet des Widerstandes und der Verfolgung, die sie leiden mußte, anfangs in Judäa und darauf durch das ganze römische Reich aus. Diese Verfolgung fing unter Nero an, und hörte niemals ganz auf, doch war sie zuweilen vorzüglich stark. Mehrere Gründe brachten sie hervor. Als Constantin der Gr. endlich das Christenthum zur Hofreligion machte, so wurde es sogleich die verfolgende, und vertrieb die heidnische Religion mit Gewalt und Grausamkeit. Im vierten Jahrhunderte kam es zu den Armeniern, Marcomannen, und durch Ulphilas zu den Gothen. Der christliche Lehrbegriff war von dem Stifter der Kirche sehr einfach gegeben, daß nicht Werkheiligkeit und Beobachtung religiöser Ceremonien, sondern ächte, aus Grundsätzen geflossene, Tugend das einzige Mittel zur Vereinigung mit Gott und zur ewigen Glückseligkeit sey. Schon die Apostel erweiterten diesen Lehrbegriff, und die folgenden Jahrhunderte künstelten an demselben, bis sie ihn in unsre Schultheologie verwandelten. Die Annahme vieler jüdischen Grundsätze, und noch mehr die Verbindung der neu-platonischen Philosophie mit dem Christenthume, haben in dasselbe alle die Lehren gebracht, die Christus am heftigsten bestritt. Auch entstanden dadurch gleich anfangs die schwärmerischen Secten der Gnostiker, Montanisten u. a. Wenn ein Gelehrter einen Lehrsatz behauptete, so wurde er auf einer Versammlung der vornehmsten Geistlichen, oder einem Concilio, untersucht, und nicht immer Wahrheit, sondern Cabale und Persönlichkeiten entschieden. Man stritt in dieser Periode besonders über das Wesen und die Natur Christi, bis der jetzige athanasische Lehrbegriff gegen Arius, der Christus für ein Gott un-

tergeordnetes Wesen erklärte, auf dem Concilio zu Nicäa, 325, fest gesetzt wurde. Wichtig waren die Streitigkeiten über den Manichäismus und mit den Donatisten. Macedonius verursachte zuerst Untersuchungen über das Wesen des heiligen Geistes. Aber das jetzige Trinitäts-System war noch nicht algemein angenommen. Die innere Güte der christlichen Religion verschlimmerte sich, als sie die herrschende wurde. Sie wurde verfolgend gegen Heiden und von den Concilien-Bestimmungen abweichenden Kirchen, oder Ketzer: man gebrauchte fehlerhafte Mittel, um Proselyten zu machen; führte den Polytheismus durch Verehrung der Heiligen ein; und lehrte das Volk, den äußern Gottesdienst für das Wesen der Religion zu halten. Man nahm die heiligen Bücher der Juden, als solche, auch für die christliche Kirche an, und sammelte den Canon des neuen Testaments zu einer ungewissen Zeit. Die ersten Ceremonien waren einfach und in den Gemeinden verschieden. Christus hat nur die Taufe und das Abendmal eingesetzt. Man behielt jüdische bey, und nahm bald heidnische auf. In vielen Gemeinden waren anfangs eine Gemeinschaft der Güter und die Liebesmale. Bald verband man mit den Ceremonien mysteriöse Begriffe, und sah sie als Mittel zur Seligkeit an. Viele sehr alte waren schon höchst abergläubig, z. B. der Exorcismus. Als die christliche Kirche die herrschende wurde, verursachten der Stolz, die Prachtliebe, der Eigennutz, und das Verlangen der Geistlichen, Proselyten zu machen, daß viele heidnische Ceremonien aufgenommen wurden. Man bauete prächtige Kirchen, vermehrte die Festtage, verehrte die Heiligen und Märtyrer und ihre Reliquien bis zur Anbetung, begann die Thorheiten mit dem Kreuze, die jetzt noch getrieben werden, und führte die Opfer und Oblationen für die Todten ein. Der Sonntag war sehr frühzeitig der dem Gottesdienste gewidmete Tag. Die ersten Lehrer der Kirche waren einander an Gewalt gleich und hießen Bischöfe oder Aeltesten. Als mehrere bey einer Gemeinde angesetzt wurden, gab man den vornehmsten den Titel: Bischof.

Man wandte aber frühzeitig jüdische Begriffe auf die christlichen Lehrer an, schuf sie zu Priestern um, und trennte ihren Stand von den weltlichen Ständen. Seit Constantins Regierung gewannen die Geistlichen einen großen Einfluß auf die schwachen Regenten; sie erwarben sich reiche Einkünfte, wichtige Immunitäten, ein ausschließendes Richteramt in allen Streitsachen, die sie für geistliche erklärten; wurden Rathgeber in allen weltlichen Angelegenheiten; und machten ihre Kirchen zu Asylen. Als man ihnen einräumte, Versammlungen oder Concilien zu halten, gaben sie auf denselben ihrem Stande Gesetze, und erhielten dadurch ein von den Landesgesetzen verschiedenes Gesetzbuch. Die Bischöfe betrachteten sich bald nicht nur als die Oberhäupter ihrer Geistlichkeit, sondern die Verschiedenheit der Größe der Gemeinden und andere Umstände brachten unter ihnen selbst einen Unterschied des Ranges hervor, den man auch mit den verschiedenen Titeln: Patriarch, Primas, Metropolitan, Exarch, Erzbischof, bezeichnete. Die Canones der nicäischen Kirchenversammlung, und Constantins, mit der weltlichen verbundene, geistliche Eintheilung des Reichs, bestimmten die festen Sitze dieser Hierarchen. Die Bischöfe von Rom, Alexandrien und Antiochien wurden als Patriarchen die Oberhäupter der übrigen Geistlichkeit; zu ihnen wurde 381 der constantinopolitanische, und 451 der jerusalemische hinzu gefügt. Roms Bischöfe gründeten schon in dieser Periode ihre geistliche Herrschaft. Sie waren Bischöfe der größten Gemeinde und der Hauptstadt, seit Constantin Primaten der suburbicarischen Provinzen, und seit 378 geistliche Richter in denselben. Man wandte sich an sie zu Ertheilung theologischer Responsa; sie gaben sie zuweilen in einem gesetzgebenden Tone, und man nannte sie auch Decretalen. Innocentius I., st. 417, irrte sich nicht, daß er Folgsamkeit erhalten würde, wenn er seine Forderung, daß alle kirchliche Angelegenheiten vor seinen Stuhl gebracht werden mußten, auf die Behauptung gründete, daß er Petrus Nachfolger sey. Leo I. wurden 445 die gallischen Bischöfe

unterworfen, aber der Patriarch zu Constantinopel wurde dafür erklärt, ihm gleich zu seyn. Ambrosius that Theodosius den Gr. in den Bann. Einige Kaiser suchten gleichwohl diesen übermäßigen Anwachs der Geistlichen zu beschränken. — Die Schwärmerey, welche die neu-platonische Philosophie einflößte, und die Furcht vor Verfolgungen, trieben viele Christen, besonders in dem Oriente und in Aegypten, in Wüsten und Einöden und zum Eremiten-Leben. In Aegypten traten zuerst mehrere Eremiten in eine Gesellschaft zusammen, welches der eigentliche Anfang des Mönchthums ist. Im vierten Jahrhundert entstanden auch die weiblichen Gesellschaften dieser Art. Beyde gingen nach Europa über. Basilius, Bischof von Neu-Cäsarea, st. 380, gab diesen Gesellschaften zuerst eine Regel, und ließ sie lebenslänglichen Gehorsam gegen dieselben schwören. Der Satz: daß Kasteyungen des Körpers und Entsagung zeitlicher Glückseligkeit ein näherer Weg zur Seligkeit seyen; erhielt durch diese Menschen noch mehrere Stärke. Nicht alle diese Gesellschaften rechneten darunter die Enthaltung vom ehelichen Leben, ungeachtet man es damals schon dem geistlichen Stande aufzudrängen suchte.

Sechstes Kapitel.

Geschichte der Künste und Wissenschaften.

§. 1. Sitze der Wissenschaften.

Roms Eroberung verbreitete wissenschaftliche Kenntnisse und Liebe für dieselben bis an das atlantische Meer; doch waren der Orient, Rom und Italien die Hauptsitze derselben. Augusts Jahrhundert wurde durch ihn und seine Minister, Mäcenas, Messala Corvinus und Asinius Pollio, zu einer der glücklichsten Epochen, welche die menschlichen Kenntnisse gehabt haben. Sie erhielten sich zwar in einer verringerten, aber immer beträchtlichen Stärke, bis nach den Zeiten der Antonine, sanken darauf aber schnell, und

in den letztern Jahrhunderten finden wir weder gründliche Gelehrte noch geschickte Künstler. Die Ursachen dieses Verfalls waren: Mangel an Freyheit im Denken; die Verheerungen der beständigen auswärtigen und innern Kriege; Mangel an wissenschaftlichen Kenntnissen und die wenige Neigung für dieselben bey den Kaisern; die Entfernung der Christen von den so genannten profanen Wissenschaften; der überladene und falsche Geschmack, den der Luxus einführte; und die Verfinsterung des menschlichen Verstandes durch die neu-platonische Philosophie. Die Eroberungen der Barbaren vertrieben sie völlig aus dem Occidente, und nur Rom und Italien behielten einige Ueberbleibsel. Im Oriente dauerten sie in den fränkelnden Umständen fort, und Constantinopel wurde ihr Hauptsitz.

Die griechische Sprache blieb die gelehrte, doch wurde auch vieles in der römischen geschrieben. Die ehemaligen Büchersammlungen nahmen zu, und es wurden viele neue gestiftet. Rom verdankte die erste öffentliche Bibliothek dem Asinius Pollio. Es entstanden mehrere Gesellschaften der Wissenschaften. Vespasian gab zuerst den Schullehrern Besoldungen. Berühmte Schulen waren zu Rom, Constantinopel, Alexandrien, Athen, Berytus, u. a. a. O.

§. 2. Geschichte der Kunst.

Die Römer waren nie selbst große Meister in der Kunst, aber sie schätzten sie sehr hoch und unterstützten sie durch ihre Reichthümer. Unter Augusts Regierung erreichte sie wieder eine Vollkommenheit, die sie seit Alexanders Zeiten nicht gehabt hatte. Aber die Provinzen wurden immer mehr ausgeplündert, besonders von Nero. Asinius Pollio legte die erste Gallerie von Kunstsachen an. Zu den kostbarsten Werken der alten Kunst gehören die murrhinischen Gefäße. Sie war bald stärker, bald schwächer, bis zu Commodus Zeiten. Nun sank sie schnell, und noch mehr nach Gallienus Regierung, welches desto trauriger war, da zugleich die innern Kriege so viele

alte Meisterstücke zu Grunde richteten. Noch mehr geschah dieses, als die barbarischen Nationen in die römischen Provinzen einbrachen. Auch wütheten zelotische Christen gegen die heidnischen Kunstwerke. Constantin plünderte Rom und die Provinzen, um Constantinopel zu schmücken, woselbst doch der ächte Geschmack niemals Wurzel faßte.

Die Steinschneide-Kunst wurde mit eben so abwechselndem Fortgange getrieben, erhielt sich aber länger, als die Bildhauer-Kunst. Auch von Steinen sammelten die Römer Cabinette. Von beyden Werken der Kunst, wie auch von Münzen, sind vortrefliche Stücke auf unsre Zeiten gekommen.

In der Malerey war schon zu Augusts Zeiten der ächte Geschmack verloren. Man malte Landschaften und auf Leinwand. Von der vortreflichen musivischen Arbeit ist vieles auf unsre Zeiten gekommen. Auch malte man auf dreyfache Art in Wachs. Die Römer hatten Pinakotheken oder Gemälde-Gallerien.

§. 3. Baukunst.

Unter den schönen Künsten haben die Römer die Baukunst am höchsten getrieben und ungeheure Summen darauf verwandt. Aber in ihren Gebäuden herrschte schon zu Augusts Zeiten nicht mehr der ächte edle griechische Geschmack, und die folgenden Zeiten fielen noch mehr in das mit Schmuck Ueberladene und in das Gigantesque. Die Ueberbleibsel, deren wir viele haben, und selbst die Ruinen ihrer Gebäude, erregen indessen immer noch unser Erstaunen.

§. 4. Musik.

Die Musik wurde vervollkommnert und erhielt verschiedene neue Erfindungen. Die Musiker blieben in die Pythagoräer und Aristoxener getheilt. Ptolemäus, der Erfinder der großen und kleinen Terzie, suchte sie in eine Mittelstraße zu vereinigen. Das Orchester bey der Theater-Musik wurde von Pylades vollstimmiger gemacht. Einige setzen die Erfindung der Windorgel in diese Periode. Wir haben Schriftsteller über die Musik aus derselben.

§. 5. Gymnastik.

Die Orchestik wurde von den Römern in den Mimen und Pantomimen zu der höchsten Vollkommenheit gebracht. Pylades und Bathyllus, die Erfinder des italischen Tanzes, führten comische und tragische Themata im Tanze mit einer kaum glaublichen Wirkung aus. Die Römer fanden einen so algemeinen Geschmack daran, daß Ritter und Senatoren oft als Tänzer auftraten, und öfters Unruhen darüber entstanden. — Als die Christen die heidnischen Gebräuche annahmen, führten sie auch Tänze und mimische Vorstellungen der Geheimnisse der Religion ein, die bald sehr hoch geschätzt wurden.

Die palästrischen Uebungen waren zwar keine National-Spiele bey den Römern, aber sie hatten doch dafür eine wüthende Neigung, so daß die Parteyen für die blaue oder grüne Farbe der Wettfahrenden im Circus oft Tumult und Aufruhr erregten. Die blutigen amphitheatralischen Spiele hob Honorius auf.

§. 6. Dichtkunst.

Die griechische Dichtkunst war sehr gefallen, doch sind Lucian und der Kaiser Julian Dichter von vielem Werthe. Die schöne Epoche der römischen Dichtkunst fing mit Terenz an; ihr glänzendster Zeitpunkt war Augusts Regierung, aber er ging auch mit derselben vorüber: die folgenden Dichter glichen ihren Vorgängern nicht, und zu Constantins Zeiten hatte die Dichtkunst ihren ganzen Werth verloren. An der Spitze der vortreflichen Dichter, die aus diesen Zeiten auf uns gekommen sind, stehen Q. Horatius Flaccus und P. Virgilius Maro. Aus diesen bessern Zeiten ist kein dramatischer Dichter auf unsre Zeiten gekommen, außer der Comiker Terenz, und eine Sammlung Tragödien, von verschiedenen Verfassern, dem Seneca fälschlich zugeschrieben. Die Pracht der römischen Schaubühnen beweiset ihre Neigung für die Schauspiele. Horaz schrieb eine vortrefliche Anweisung zur Poesie, und Longin ein Buch vom Erhabenen.

§. 7. Beredtsamkeit.

In der griechischen Beredtsamkeit herrschte im Anfange dieser Periode ein richtiger Geschmack, der sich aber bald wieder verlor. Es sind Werke der Redner auf unsre Zeiten gekommen, auch christlicher, deren keiner dem Johann Chrysostomus gleich kommt. Die Reden im Senate und vor Gericht erhielten die römische Beredtsamkeit. L. Annäus Seneca führte einen witzelnden Geschmack in dieselbe ein, und es gefielen von neuem sophistische Redner. Der vortrefliche Rhetor M. Fabius Quinctilianus arbeitete vergeblich gegen den damaligen fehlerhaften Geschmack; C. Plinius Secundus hat ihn vermieden.

§. 8. Grammatik und Kritik.

Grammatiker und Rhetoren nannte man in Rom die Lehrer der schönen Wissenschaften. Quinctilian dehnt den Begriff weiter aus. Das eigentliche Sprach-Studium und die Kritik wurden stark getrieben. Hebräische Philologen waren anfangs nur Juden; später, und ohne großen Erfolg, auch Christen. Von den griechischen und lateinischen Philologen sind viele auf unsre Zeiten gekommen.

§. 9. Geschichte.

Ungeachtet die Historiker dieses Zeitraums mit großen Schwierigkeiten zu kämpfen hatten, die despotische Regierung den innern Zusammenhang der Begebenheiten verheimlichte, und man es nicht wagen durfte, frey zu schreiben; so haben doch vortrefliche Geschichtschreiber in dieser Periode gelebt, und die schöne Epoche der Geschichte dauert fort, bis auf Dio Cassius. Unter denen, die, wie er, auf unsre Zeiten gekommen sind, sind die vornehmsten: Titus Livius, Dionysius von Halikarnaß, C. Cornelius Tacitus, Appianus, C. Suetonius Tranquillus, Fl. Josephus, Arrianus, Plutarchus, und Eusebius. Wir haben historische Dichter von Werth aus diesem Zeitraume. Man sammelte kirchliche Begebenheiten; Eusebius steht an der Spitze der Kirchen-Historiker. Viele haben in der gelehrten Geschichte geschrieben.

Auch hier ist das reichhaltigste Werk des ältern Plinius Geschichte der Natur und der Künste.

§. 10. Geographie.

Die römischen Eroberungen und die ausgebreitetere Handlung bereicherten die geographischen Kenntnisse. Nebst andern Geographen von Werth schrieb Strabo, Gebgraph, Statistiker und Geschichtskundiger, sein unterrichtendes Werk, und Ptolemäus seine mathematische Geographie. Er und Marinus bestimmten zuerst die Länge und Breite der Oerter, und er ist bis auf die neuern Zeiten der Führer aller Geographen gewesen. Die meisten Itineraria, so wohl die annotata als die picta, sind aus dieser Periode. Die peutingerische Tafel gehört zu den letztern.

§. 11. Mathematische Wissenschaften.

Die mathematischen Wissenschaften verloren im Ganzen sehr. Wenn auch die alexandrinische Schule noch viele berühmte Mathematiker hervor brachte, so war sie doch bey weitem das nicht mehr, was sie gewesen war. Wir haben Schriftsteller in der reinen Mathematik. In der Astronomie machten Ptolemäus Schriften Epoche, wenn auch gleich sein falsches System von unserm Sonnen-Systeme dadurch das allein herrschende wurde. Die Schinesen thaten gleichfalls in der Astronomie große Fortschritte. Die Fortschaffung großer Massen beweiset Stärke in der Mechanik. Man kannte Wegemesser und Wasserwagen. Die Optik wurde verbessert. Man hatte Brennspiegel, vieleicht auch Ferngläser. Die mathematischen Wissenschaften gewannen in Rom unter Augusts Regierung sehr.

§. 12. Physik und Naturgeschichte.

In der Naturkunde und Naturgeschichte ist viel gearbeitet, und diese Wissenschaften gewannen, wenn auch gleich die neu-platonische Philosophie durch die thörichten Lehren der Magie ihnen sehr schadete. August legte die erste Naturalien-

Sammlung an. Seneca's Schriften zeugen von vieler physikalischen Kenntniß; noch mehr Plinius Naturgeschichte, der Vergrößerungsgläser, den Salmiak und die Electricität des Bernsteins kannte. In der Zoologie hatte man nur wenig gewonnen.

§. 13. Chemie.

Die Chemie that seit Alexanders Zeiten bis gegen das Ende dieser Periode große Fortschritte. Im dritten Jahrhunderte fing man an, sie in Alchemie zu verwandeln. Zu den vornehmsten chemischen Arbeiten gehörte das Glas. Man kannte die Mittelsalze, und bediente sich der Metalle in der Materia medica. Man arbeitete fleißig in der Metallurgie. Wir haben Nachrichten, wie man im Bergbaue und in der Behandlung der Metalle verfuhr. Nach dem Golde schätzte man das Electrum, das gewachsene, (guldisch Silber?) und gemachte, am meisten.

§. 14. Philosophie.

Die alten griechischen Schulen hatten noch immer viele Anhänger. Es entstand eine besondere aristotelisch-eklektische Schule, und die Akademiker näherten sich dem Plato wieder. Einen weit ausgebreitetern Beyfall, als diese Schulen jemals gehabt hatten, gaben der Hang zum Wunderbaren und der Verfall gründlicher Gelehrsamkeit der Afterphilosophie der Eklektiker oder Neu-Platoniker, die sich in der ganzen cultivirten Welt ausbreitete und ihren bösartigen Einfluß auf alle Wissenschaften zeigte. Sie entstand in Alexandrien durch eine Verbindung des Emanations-Systems, und der Lehren der Magie, von den geheimnißvollen Kräften in der Natur, mit der pythagoräischen und platonischen Philosophie. Apollonius von Tyana brachte sie vornehmlich in Aufnahme. — Man fing in dieser Periode an, Materialien zur Geschichte der Philosophie zu sammeln.

§. 15. Arzeneykunde.

Die Medicin ist mit großem Fleiße getrieben, und wir haben viele gelehrte Aerzte in diesem Zeit-

raume. Die verschiedenen Schulen dauerten fort. C. Galenus suchte sie mit einander zu vereinigen, und beförderte das galenische System. Seine Arbeiten gaben der Anatomie und Physiologie eine verbesserte Gestalt. Man findet weniger geschickte Schriftsteller in der Pathologie, als in der Materia medica, Botanik und Chirurgie, die von der Medicin getrennt blieb. Nach Galenus Zeiten hört der Fleiß der Aerzte merklich auf. Die praktischen erhielten große Belohnungen, und wurden reich. Auch in der Medicin verbreitete die eklektische Philosophie vielen Aberglauben.

§. 16. Rechtsgelehrsamkeit.

Die Rechtsgelehrsamkeit war nun eine systematische Wissenschaft. Atejus Capito, ein Hofmann, und Antistius Labeo, ein Republikaner, stifteten zwey Schulen, von denen die erste mehr der Billigkeit, die andere dem strengen Rechte folgte. Sie hießen, von ihren vornehmsten Lehrern, die sabianische oder cassianische, und die proculianische oder pegasianische. Die schon außerordentlich große Zahl der Gesetze vermehrte die Menge der Constitutionen der Kaiser unübersehbar, welches nothwendig viele böse Folgen haben mußte. Hadrians Edictum perpetuum, um 331, und das Edictum provinciale, um 390, waren von dem Staate autorisirte, des Gregorius und Hermogenes zusammen getragene Kaiser-Constitutionen, Privat-Sammlungen. Theodosius II. Sammlung der Edicte der christlichen Kaiser, 438, ist unter der Benennung des Codicis Theodosiani auf unsre Zeiten gekommen. Man studirte das Recht auf den Universitäten zu Rom, Constantinopel und Berytus. Die Periode ist reich an großen Rechtsgelehrten, als: Cajus, Papinianus, Ulpianus, Paulus u. a.

§. 17. Theologie.

Als gelehrte Christen wurden, fingen sie an, in die einfachen und ungekünstelten Lehren Jesu die Lehrsätze ihrer philosophischen Meinungen einzumischen, und schufen die Wissenschaft, die man Theo-

logie nennt. Da die christliche Religion auf ein Buch gegründet war, so war es unvermeidlich, daß die Erklärer ihre Meinungen in die Erklärung desselben hinein schoben. Die schwärmerischen Lehren der neu-platonischen Philosophie wirkten dabey überall mehr oder weniger, und nach ihren Grundsätzen wurde das System der Theologie aufgebauet. Man suchte nicht den Sinn der biblischen Bücher, sondern man erklärte ihn nach der vorgefaßten Meinung, die man zu ihnen brachte. Origenes wurde im dritten Jahrhunderte der Vater der mystischen Exegesis. Nur wenige schlugen einen andern Weg ein. Indessen wandte man doch Fleiß auf die Bücher des alten und neuen Testaments, commentirte und übersetzte sie. Origenes Octapla, Hieronymus lateinische und Ulphilas möso-gothische Uebersetzung gehören hierher. Von der Entstehung der Haupt-Dogmen haben wir oben geredet. Man nennt die ersten theologischen Schriftsteller Kirchenväter. Sie sind zwar sämtlich angesteckt von dem Geiste der neu-platonischen Philosophie, doch findet man Beweise der Gelehrsamkeit bey ihnen bis zum fünften Jahrhunderte. — Die ächte Sittenlehre Jesu wurde bald verkannt. Die christlichen Sittenlehrer waren entweder Mystiker oder Prediger der Werkheiligkeit.

Zweyter Abschnitt.

Eigentliche Geschichte des vierten Zeitraums.

Einleitung.

Die Erzählungsart bleibt zwar ethnographisch, aber mit der Geschichte der Römer ist die Geschichte der Deutschen, der Juden und der Parther genau verbunden, und nur die schinesische Geschichte davon getrennt.

Erstes Kapitel.

Römische Geschichte.

Erste Abtheilung.

Das römische Reich im Flor.

§. 1. Augusts Regierung.

Die Schlacht bey Actium setzte August in den Besitz der Herrschaft über ein Reich, das sich über alle Länder vom atlantischen Meere bis an den Rhein, über alle Küstenländer am mittelländischen Meere bis an den Euphrat, den Kaukasus, das caspische und arabische Meer, und die africanischen Sandwüsten erstreckte; die Zahl der römischen Bürger betrug 4,063,000; die Einnahme des Staats ungefähr drittehalb hundert Millionen Thaler; die Armee auf 450,000 Mann. Verschiedene Versuche, dem August die Herrschaft zu entreißen, vereitelten seine weisen Maaßregeln, und seine Kriege führte sein tapferer Schwiegersohn Vipsanius Agrippa. Er endigte die Unterwerfung Spaniens durch Bezwingung der Asturier und Cantabrer, 3965. Galatien und Lycaonien wurden erobert, und durch seine Stiefsöhne Drusus und Tiberius wurden Italiens Grenzen, Rhätien, Vindelicien und Noricum, gesichert, 3969. Die Parther wurden zum Frieden genöthigt, 3964. Die Kriege gegen die Araber und Aethiopier waren ohne Erfolg. Von den deutschen Kriegen reden wir unten. Er war unglücklich in seiner Familie, und mußte, nach dem Verluste seiner übrigen Verwandten, den Sohn seiner Gemahlinn, der intriguanten Livia, Tiberius, adoptiren. Der schlaue, aus Ehrsucht grausame, August, ohne Tapferkeit im Kriege glücklich, weise in der Wahl seiner Freunde, klug in seinen Regierungs-Maaßregeln, starb im J. C. 14.

§. 2. Das augustische Haus.

Augusts Haus erhielt sich im Besitze der Herrschaft, ungeachtet die Prinzen aus demselben mit,

an Wahnsinn grenzenden, Ausschweifungen und Grausamkeiten regierten. Tiberius Cl. Nero, schon von August zum Mit-Regenten angenommen, wurde ohne Widerrede als Herr in Rom erkannt, und die Legaten Germanicus und Junius Blässus vermochten die Legionen dazu. Der furchtsame, heimtückische, grausame Tiber ließ seinen Neffen Germanicus gleichwohl nachher vergiften, und verfuhr nach seinem Tode mit der blutigsten Tyranney. Furcht trieb ihn nach der Insel Capreä, wo er in abscheulichen Wollüsten lebte, während daß sein Präfectus Prätorio Aelius Sejanus Rom mit Blut anfüllte, sich der Oberherrschaft zu bemächtigen suchte, und das kaiserliche Haus deßwegen aus dem Wege räumte, aber endlich entdeckt und hingerichtet wurde. Tiber starb 37. Cajus, Caligula genannt, Germanicus Sohn, sein Nachfolger, regierte anfangs mit Beyfall; aber seine folgende Regierung war eine Reihe von Grausamkeiten und blutigen Thorheiten. Ermordet von Chärea, 41. Die Prätorianer setzten Claudius, Drusus Sohn, auf den Thron. Unter diesem einfältigen, von seinen Gemahlinnen Messalina und Agrippina regierten, Regenten wurden Britanniens südlicher Theil und Mauretanien völlig erobert. Agrippina vergiftete Claudius, und erhielt durch die Prätorianer den Thron für ihren Sohn Domitius Nero. Dieser anfangs löbliche Prinz, von Schmeichlern und seiner Mutter selbst verführt, ging zu den wildesten Schweigereyen und der entsetzlichsten Grausamkeit über, von der seine Verwandten und Freunde das Opfer wurden. Der Legat Domitius Corbulo eroberte in einem Kriege mit den Parthern Armenien. Die Eroberungen in Britannien wurden erweitert. Judäa ergriff wegen des Drucks von den Statthaltern die Waffen. Ein in Gallien, Spanien und Rom zu gleicher Zeit entstandener Aufruhr brachte einen algemeinen Abfall hervor. Nero tödtete sich selbst. Mit ihm ging Augusts Haus aus, 68.

§. 3. Galba bis Domitian.

Sulpicius Galba wurde von der spanischen Armee zum Imperator ausgerufen, und von dem Senate bestätigt. Die Armee in Deutschland ahmte dieses erste Beyspiel dieser Art nach, und ernannte ihren Legaten Vitellius gleichfalls zum Imperator. Die Prätorianer, unzufrieden mit Galba's Geiz und Strenge, tödteten ihn, und riefen Salvius Otho zum Imperator aus. Dieser Weichling tödtete sich selbst, als seine Armee bey Bebriacum über die Armee des Vitellius nicht siegte. Gegen den grausamen und wollüstigen Aulus Vitellius gab die Armee in Judäa ihrem Legaten Flavius Vespasianus die Imperator-Würde. Vitellius wurde hingerichtet, 69. Der weise, sparsame, thätige Vespasian gab dem Reiche innern Wohlstand, unterwarf Judäa, verwandelte Komagene in eine Provinz, und bezwang Britannien bis an den Forth und Clyde durch Julius Agricola. Ihm folgte, 79, sein Sohn Titus Vespasianus, ein Prinz, der den Tag für verloren hielt, an welchem er nicht jemanden glücklich gemacht hatte. Die Städte Herculanum, Pompeji und Stabia wurden durch einen heftigen Ausbruch des Vesuvs verschüttet. Sie werden jetzt wieder aufgegraben. Domitianus Vespasianus, Titus Bruder, 81, war einer der grausamsten Tyrannen. Decebalus, König von Dacien, siegte im Kriege gegen die Römer. Domitian erkaufte von ihm, zum ersten Beyspiele, so lange Rom stand, den Frieden, 89. Domitian wurde in einer Verschwörung getödtet, 96.

§. 4. Das Haus des Nerva.

Coceejus Nerva wurde von dem Senate erwählt. Eine Reihe vortreflicher Regenten aus seinem Hause machte das Reich glücklich. Ihm folgte, 98, durch Adoption M. Ulpius Trajanus, der erste Ausländer unter den römischen Kaisern. Dieser vortrefliche Regent hob die Macht des römischen Staats auf den höchsten Gipfel und verdiente den Titel: der beste Fürst. Decebalus wurde überwunden, und

Dacien zur römischen Provinz gemacht. Er kriegte mit den Parthern wegen Armenien, 114, und eroberte dasselbe und Mesopotamien. In einem zweyten Kriege nahm er Assyrien, Babylon und Susa, und drang bis in den persischen Meerbusen. Die Nachrichten, wie er mit diesen Eroberungen verfuhr, sind nicht überein stimmend. Auch fielen sie bey seinem Rückmarsche fast sämtlich wieder von den Römern ab. Trajan starb auf demselben, 117. Aelius Hadrianus, sein adoptirter Sohn, war gleichfalls ein geschickter Regent und ein Gelehrter. Aber seine Eifersucht gegen die Größe seines Vorfahren verleitete ihn zu Fehlern, und seine argwöhnische Denkart zu Grausamkeiten. Er verließ die Eroberungen jenseits des Euphrats, aber seine übrigen Staaten regierte er mit Sorgfalt, durchreisete sie und machte vortrefliche Einrichtungen. Ihm folgte, 138, Titus Antonin, der Vaterliebende. Es fehlen uns die Nachrichten von der ruhigen Regierung dieses vortreflichen Regenten. Seine Nachfolger M. Aurelius Antoninus und Lucius Verus gaben das erste Beyspiel von der Regierung zweyer Imperatoren. Der wollüstige Verus glich dem weisen, tugendhaften, milden, thätigen und gründlich gelehrten M. Aurelius nicht. Doch focht er durch seine Legaten, besonders Avidius Cassius, sehr glücklich gegen die Parther. Er starb beym Ausbruche eines großen Kriegs gegen die Deutschen, von dem wir unten reden, 169. Mehrere Uebel vermehrten damals die Verlegenheit der Römer. Mitten in dem Kriege erregte Avidius Cassius einen bald gestillten Aufruhr. M. Aurelius starb während des deutschen Krieges, 180. Sein Sohn Aurelius Commodus war ein wollüstiger und grausamer Regent. Er kaufte den Frieden von den Deutschen. Seine Ermordung endigte seine unglückliche Regierung, 193.

Zweyte Abtheilung.

Verfall des römischen Reichs.

§. 5. Helvidius Pertinax bis Quintillus.

Das römische Reich fiel nach Commodus Tode in die äußerste Zerrüttung. Die völlig verwilderten Soldaten opferten den, den sie heute auf den Thron setzten, morgen ihrem Hasse, ihrer Furcht oder ihrem Geize auf. In hundert Jahren starben, zum unerhörten Beyspiele in der Geschichte, nur drey Kaiser eines natürlichen Todes, und Leute aus dem geringsten Stande schwangen sich auf den Thron. Diese Prinzen sind: der lobenswürdige Helvidius Pertinax, von den Prätorianern ermordet, 194. Didius Julianus, durch Kauf, mit Pescennius Niger und Septimius Severus zugleich erwählt. Der Letztere behielt die Oberhand, und besiegte auch Clodius Albinus, dem er die Cäsar-Würde gegeben hatte. Severus, ein weiser, aber blutig-strenger Regent, focht glücklich gegen die Parther und Caledonier. Seinen Grundsätzen muß man die übermäßige Gewalt der Soldaten besonders zuschreiben. Bassianus Antoninus, Caracalla genannt, und Septimius Geta, Söhne des Severus, 211. Der grausame Caracalla tödtete seinen Bruder. Er verlor auf einem Zuge gegen die Parther sein Leben, durch Opilius Macrinus, 217, dessen Sohn Diadumenus Mit-Regent wurde. Der Friede von den Parthern wurde erkauft. Eine
2 Weiber-Intrigue setzte 218 Avitus Bassianus, genannt Elagabalus, Caracalla's vorgeblichen
2 Sohn, auf den Thron, 218. Dieser, alle seine Vorfahren an Ausschweifungen übertreffende, die Natur schändende Weichling wurde von den Prätorianern getödtet, 222. Alexander Severus, sein Vetter, edel und gut denkend, aber nicht stark genug für diese Zeiten, und von seiner Mutter Mammäa zu sehr regiert, ein Opfer der Unbändigkeit der Soldaten im deutschen Kriege, 235. Maximus, ein Go-

the, und sein Sohn Maximin. Er war grausam, aber ein guter Soldat, und glücklich gegen die Deutschen. Gegen ihn wurden in Africa die Gordiani, Vater und Sohn, 237, und in Rom Cl. Pupienus, Cälius Balbinus, und Gordian der Enkel zu Imperatoren ernannt. Die erstern Fünfe wurden erschlagen, 238. Der jüngste Gordian regierte unter Leitung seines Schwiegervaters Misitheus sehr löblich, und besiegte die Gothen und Perser. Aber nach Misitheus Tode zwang ihn Philipp, sein Präfectus Prätorio, ihn zum Mit-Regenten anzunehmen, und tödtete ihn, 244. Unter Philipp dem Araber feyerte Rom 248 sein tausendjähriges Jubiläum. Er verlor sein Leben auf dem Zuge gegen Messius Decius, 250. Dieser blieb gegen die Gothen, 251. Trebonianus Gallus wurde von den Soldaten erschlagen, 253, so wie Aemilius Aemilianus, 253. Ihm folgten Licinius Valerianus und dessen Sohn Gallienus. Valerian fiel in dem persischen Kriege in des Königs Sapor Hände, 261, und starb nach einer schrecklichen Behandlung. Dieses ist der Zeitpunkt der höchsten Verwirrung im römischen Reiche. Die Allemannen, Franken, Gothen und Heruler fielen in seine Provinzen; Gallienus Verschwendung, Grausamkeit und schlechtes Kriegsglück verursachten einen fast algemeinen Abfall von ihm; und man zählt gewöhnlich, aber mit Unrecht, dreyßig Personen, die in den Provinzen den Imperator-Titel angenommen haben. Von ihnen deckte Odenat zu Palmyra, und nach seiner Ermordung seine Gemahlinn Zenobia, das Reich gegen die Perser. Gallienus mußte Acilius Aureolus als Mit-Regenten erkennen, und wurde im Aufruhre erschlagen, 268. Sein Nachfolger, Claudius II., ein vorzüglicher Regent, tödtete Aureolus, starb aber bald an der Pest, 270. Quintillus, sein Bruder, tödtete sich selbst. L. Domitius Aurelianus rettete das Reich vom Untergange, durch seine Siege über die deutschen Nationen, und beruhigte es durch die Ueberwindung der

Zenobia und anderer Neben-Regenten. Dennoch wurde dieser weise und großmüthige, aber strenge Prinz in einer Verschwörung umgebracht, 275. Sein gleichfalls ruhmwürdiger Nachfolger, Cl. Tacitus, verlor sein Leben auf eine zweifelhafte Art, 276, so wie sein Bruder Florianus, 277. Der vortreffliche Aurelius Probus, ein eben so glücklicher Feldherr gegen die Deutschen und Perser, als weiser Regent, wurde wegen seiner strengen Kriegszucht erschlagen, 282. Aurelius Carus, gleichfalls ein guter und glücklicher Regent, schlug die Perser völlig. Der Blitz oder eine Verschwörung tödtete ihn, 283. Von seinen beyden Söhnen Carinus und Numerianus wurde der Letztere von Aper ermordet, und von Diocletian gerächt, 283. Carinus verlor sein Leben, als er Diocletians Thronbesteigung verhindern wollte, 284.

§. 6. Diocletian bis Constantin.

C. Valerius Diocletianus, ein tapferer und weiser, aber strenger Regent, der dem Reiche von neuem Stärke gab, theilte den Thron mit Maximianus Herculius. Carausius empörte sich in Britannien, und nöthigte die Kaiser, ihn als August zu erkennen, 289. Die Kaiser ernannten zwey Cäsarn, Maximianus Galerius und den vortreflichen Constantius Chlorus. Diese Vermehrung der Regenten hatte mehr böse als gute Folgen. Die Kriege wurden glücklich geführt gegen die Deutschen, die Mauren und Perser, und die Grenzen bis an den Tiger ausgedehnt. Alectus, Carausius Mörder, und andere Gegenkaiser wurden überwunden. Diocletian und Maximian legten die Regierung nieder, 304, und die nunmehrigen Imperatoren, Galerius im Oriente, Constantius im Occidente, ernannten Severus und Maximinus Daza zu Cäsarn. Aber nach Constantius Tode riefen die Soldaten seinen Sohn Constantinus zum Imperator aus, 306. Galerius ernannte Severus dazu; Maxentius, Maximians Sohn, wurde von den Prätorianern dazu erho-

ben; und Maximian nahm die Würde von neuem an. Severus wurde von den beyden Letztern überwunden und getödtet, 307. Galerius ernannte Licinius Licinianus zum August, und Maximus nahm diesen Titel gleichfalls an, so daß jetzt sechs Augusti waren, 307. Maximian zerfiel mit seinem Sohne, floh von einem Hofe zum andern, und wurde von Constantin, nach einer wiederholten Verschwörung, hingerichtet, 310. Galerius starb, 311. Maxentius wurde in einem Kriege mit Constantin getödtet, 312. Maximin starb, 312, und das Reich blieb zwischen Constantin und Licin getheilt. Constantin nahm die christliche Religion an, 312, beruhigte das Abendland, und schützte die Grenzen gegen die Deutschen. Er zerfiel mit Licinius, und nöthigte ihn in dem ersten Kriege, einen Theil seiner Länder abzutreten, 314. Bey einem zweyten Bruche bekam er ihn gefangen, 323, und ließ ihn, gegen sein eidliches Wort, hinrichten.

Dritte Abtheilung.

Christliche Kaiser.

§. 7. Constantins Familie.

Fl. Valerius Constantinus des Großen Staats-Operationen, und besonders seine Annahme der christlichen Religion und die Verlegung der Residenz nach Constantinopel, brachten so große und weitgreifende Veränderungen in dem Reiche hervor, daß eine neue Periode mit denselben in der römischen Geschichte anfängt. Seine Regierung war, wie sein Character, eine Mischung von einigen guten und vielen bösen und fehlerhaften Handlungen. Außer den fast überall schädlichen innern Veränderungen sind das Concilium zu Nicäa, die Hinrichtung seines Sohnes Crispus, und Kriege mit den Deutschen und Sarmaten die wichtigsten. Er starb 337. Seine drey schwachen, schwelgerischen und grausamen Söhne theilten das Reich. Constantin II. erhielt Spanien, Gallien und Britannien; Constantius II. den Orient; und

Constans Italien, Illyrien und Africa. Ihre apanagirten Vettern Dalmatius und Annibalius und andere Prinzen vom Hause wurden ermordet. Die Regierung der Brüder war eine Reihe von Unglücksfällen. Constantin wurde von Constans in einem Angriffe auf seine Länder in der blutigen Schlacht bey Aquileja getödtet, 340. Der General Magnentius rebellirte gegen Constans und ließ ihn hinrichten, 350, besiegte auch dessen Neffen Nepotianus, wurde aber von Constans überwunden und getödtet. Das Reich litt gewaltig in diesen, mit großer Grausamkeit geführten, Kriegen. Constantius erklärte seinen ihm gleichenden Vetter Gallus zum Cäsar, ließ ihn hinrichten, und gab diese Würde dem tugendhaften Bruder desselben, Julianus, der damals glücklich gegen die Deutschen am Rhein focht, 355. Die Perser, Quaden und Jazygen kriegten mit Constantius. Julians Armee rief ihn zum Imperator aus; Constans starb auf dem Marsche gegen ihn, 361. Julian verließ die christliche Religion und wandte sich zur heidnischen. Diese Handlung ausgenommen, war er ein vortreflicher Regent, der dem Staate besonders durch eine sparsame Oekonomie große Verbesserungen gegeben haben würde, wenn er nicht sein Leben bald in einem Kriege gegen die Perser verloren hätte. Mit ihm ging Constantins Haus aus, 363.

§. 8. Jovianus bis zum Tode Theodosius I.

Julians Nachfolger, Jovian, erkaufte durch Abtretung der Provinzen jenseits des Euphrats von den Persern den Frieden. Ihm folgten die Brüder Valentinian und Valens, 364. Der Hauptverfall des römischen Reichs fing unter diesen Prinzen an. Valentinian und seine Generale, Theodosius der Vater und Sohn, fochten bis an Valentinians Tod nicht unglücklich gegen die Deutschen. Er hatte seine beyden Söhne Gratian und Valentinian II. zu Nachfolgern, 376. Den Orient traf unter dem untauglichen Valens ein desto traurigeres Schicksal. Die Gothen wurden von den Hunnen in Thracien ge-

trieben. Zum Kriege gereizt, tödteten sie Valens im Treffen, 378, und verwüsteten das Reich erschrecklich. Die Gothen waren seit dieser Zeit die Geißel des römischen Reichs, ob sie gleich damals Theodosius zur Unterwerfung zwang. Er wurde zum Mitkaiser erklärt, 379. Diese Prinzen, von Geistlichen regiert, vermehrten die Verwirrung in ihrem Staate durch ihre verfolgende, oft blutige, Intoleranz gegen Heiden und Ketzer. Der üppige Gratian wurde, 383, von Maximus getödtet, der als Kaiser erkannt, aber in einem Kriege mit Valentinian II. von Theodosius getödtet wurde. Valentinian wurde von dem Franken Arbogast ermordet, der Eugenius zum Kaiser ernannte, 392. Theodosius überwand Beyde, 394. Der Kaiser Theodosius der Gr. war nicht frey von den Fehlern seiner Zeit, der Schwelgerey und Intoleranz, aber er gehörte doch unter die besten Regenten, und der römische Staat erhohlte sich unter ihm. Nach seiner Verordnung regierten zwar nach ihm seine Söhne Arcadius in dem Oriente, und Honorius in dem Occidente, wie dieses schon vorher der Fall gewesen war; aber das Reich sollte doch als ein einziger Staat betrachtet werden. Er starb 395.

Vierte Abtheilung.

Geschichte des römischen abendländischen Kaiserthums.

§. 9. Theodosius Haus.

Den minderjährigen Kaisern Arcadius und Honorius waren Vormünder gegeben: dem Erstern, Rufinus; dem Letztern, Stilicho. Beyde Minister waren ehrsüchtige Männer; beyde Prinzen schwach und einfältig. Die West-Gothen fielen seit 400 unter Alarich und Rhadagais verschiedene Mal in Italien ein, aber Stilicho trieb sie zurück. Hingegen brachen die Alanen, Vandalen und Sueven in Gallien mit Erfolg ein. Die Armee in Britannien riefen Constantin, einen gemeinen Soldaten, und seinen Sohn

Constans zum Kaiser aus, und Honorius mußte sie anerkennen, 408. Stilicho lockte, wie man erzählt, die Gothen abermals in Italien, und wurde deßwegen hingerichtet. Alarich eroberte Rom zweymal, und ließ es plündern. Er starb, als er nach Sicilien gehen wollte, 410. Adolph führte die Gothen nach Gallien, wo sie sich um Narbona niederließen. Der General Constantius hatte daselbst den Kaiser Constantin getödtet. Britannien und Armoricum entzogen sich der römischen Herrschaft, und die Burgunder ließen sich im Elsaß nieder. Constantius wurde Mitkaiser, starb aber 422. Der elende Hühnerwärter Honorius starb 423. Der orientalische Kaiser Theodosius II. überwand Johannes, der im Occidente den Purpur genommen hatte, trat aber dieses Reich Valentinian III., Placidiens, Honorius Schwester, Sohn, unter seiner Mutter Vormundschaft, ab. Valentinian war ein untauglicher, schwelgerischer Regent. Die Vandalen eroberten Africa, herbey gerufen von dem Statthalter Bonifacius, 429. Spanien nahmen Sueven, Alanen und West-Gothen; Gallien West-Gothen, Burgunder und Franken ein. Doch behielten die Römer in beyden Ländern Besitzungen. Ein algemeiner Feind, Attila, König der Hunnen, drohete diesen sämtlichen Staaten. Aetius, der letzte große römische General, rettete sie durch den Sieg bey Chalons an der Marne, 451. Der wollüstige Valentinian wurde in einem Aufruhre erschlagen, 455.

§. 10. Ende des occidentalischen Kaiserthums.

Das occidentalische Kaiserthum war jetzt auf Italien und einige unbeträchtliche Küsten-Districte in andern Provinzen beschränkt, und näherte sich seinem Untergange schnell. Die letzten abendländischen Kaiser sind: Petronius Maximus, erschlagen in dem Kriege mit Genserich, Könige der Vandalen, der Rom plünderte, 455. Avitus, abgesetzt von dem General Ricimer, in dessen Händen unter den folgenden Prinzen alle Gewalt war, 456. Majorianus, ein vorzüglicher Regent, gleichwohl abgesetzt von Ri-

einer, 461. Severus. Nach seinem Tode, 465, blieb der Thron zwey Jahre lang unbesetzt. Anthemius 467. Eine große gemeinschaftliche Unternehmung beyder Reiche gegen Genserich lief fruchtlos ab. Ricimer empörte sich auch gegen ihn. Olybrius 472. Ricimer starb. Glycerius 473; abgesetzt von Julius Nepos, 474. Er wurde von dem General Orestes abgesetzt, welcher seinen Sohn Romulus Augustulus zum Kaiser ernannte, 475. Ein Haufen Deutscher, die in römischem Solde standen und von Odoacer, dessen Vaterland nicht bekannt ist, angeführt wurde, forderte von Orestes Ländereyen in Italien, und ergriff die Waffen, als er es ihnen abschlug. Odoacer überwand und tödtete Orestes und nahm Augustulus gefangen, der im Privat-Stande starb. Da der Sieger den Titel eines Imperators nicht annahm, endigte diese Katastrophe das abendländische Kaiserthum und Roms Oberherrschaft, 476.

Zweytes Kapitel.

Geschichte der Deutschen.

§. 1. Erste Bekanntschaft mit den Deutschen.

Herodot kannte die Deutschen schon geographisch. In der Geschichte treten sie zuerst als Feinde der Römer auf, in dem Kriege gegen die Cimbern und Teutonen. Der Name: Germanen, ist das deutsche Heermannen oder Wehrmannen, zuerst den Tungrern von den Römern aus Unwissenheit in der Sprache beygelegt. Der Name: Thuiskonen, Thuistonen, Thuisken, kommt bey den Griechen und Römern gar nicht vor. Der Unterschied zwischen Nord- und Süd-Deutschland, oder den Istävonen und Ingävonen und den Hermionen, war von Anfang an so groß, ja größer, als jetzt. Als Cäsar Gallien bekriegte, lernte er Süd-Deutsche, Hermionen und einen mächtigen Völkerbund, die Sueven, kennen. Arioviſt, Anführer mehrerer sueviſchen Völkerschaften, vielleicht eines Geleits, wurde von den Sequanern gegen die Aeduer

zu Hilfe gerufen, 3912. Die Gallier baten Cäsarn gegen seinen Druck um Beystand, der ihn über den Rhein zurück trieb, 3926. Cäsar ging über diesen Fluß: das erste Mal gegen die Sigambrer, 3929; zum zweyten Male gegen die Sueven, 3931; jedes Mal ohne Erfolg.

§. 2. Von August bis auf Domitian.

Die Römer kriegten seit Cäsars Zeiten stets mit den Deutschen, ohne in Deutschland bleibende Eroberungen machen zu können. Auch finden wir seitdem Deutsche in römischen Diensten. Die Ubier veranlaßten, daß Agrippa 3945 über den Rhein streifte. Während der Bürgerkriege brachen deutsche Nationen häufig in Gallien ein. Durch die Eroberungen von Rhätien, Vindelicien und Noricum, 3969, wurden die Römer auch an der Donau Nachbarn der Deutschen. Stehende Armeen, Festungen und Linien deckten die Grenzen. Augusts Stiefsohn, Drusus, that vier Feldzüge gegen sie, 3972 bis 3975, drang zu den Friesen, Catten, Marcomannen, Usipetern, Chaucen, Cattuaren und Cheruscern, bis an die Elbe, starb aber auf dem vierten Rückzuge auf dem Campus sceleratus. Aliso und Veterum wurden die Haupt-Standlager. Tiber ging abermals bis an die Elbe, und focht mit den Longobarden. L. Domitius ging über diesen Fluß. Um die Deutschen in Abhängigkeit zu erhalten, blieb ein Herr diesseits der Weser stehen. Aber mehrere Nationen machten gegen die Römer einen Bund, griffen sie, unter der Anführung des Cheruscer-Fürsten Herrmann, an, und rieben die große Armee gänzlich auf. Da damals auch die Dalmatier, Pannonier und andere Nationen gegen die Römer im Aufstande waren, so gerieth Rom in große Furcht. Aber die Deutschen gingen nicht über den Rhein. Tiber brach in ihre Länder, ohne darin stehen zu bleiben. Unter dessen Regierung fiel Germanicus viermal in Deutschland, 14 bis 17, schlug Herrmann auf dem idistaviſischen Felde, und in einem zweyten Treffen, 17. Germanicus fand es nicht thunlich, in Deutschland

stehen zu bleiben, ungeachtet Streitigkeiten zwischen Herrmann und Segest ihn unterstützten. Herrmann führte Krieg mit Marbod, einem suevischen Könige, der an der Spitze der Marcomannen, Quaden, Semnonen und Langobarden stand, oder Nord-Deutschland mit Süd-Deutschland. Der überwundene Marbod wurde seines Throns von Catualda beraubt. Herrmann selbst wurde in einer Verschwörung getödtet, 21. Mit ihm starb der Ruhm der Cheruscer. Catualda wurde von Vibilius vertrieben. Er ging mit einem Theile seiner Unterthanen in das römische Gebiet. Diese erhielten in der Folge Länder am Marus, und Vannius zum Könige, der aber verjagt wurde und Sido und Vangius zu Nachfolgern hatte, 50. Der Krieg zwischen den Römern und Deutschen am Rhein dauerte unter Claudius und Nero's Regierung fort. Cl. Civilis, ein batavischer Fürst, erregte nach Nero's Tode einen großen Abfall von den Römern, 69. Mehrere deutsche Nationen standen ihm in seiner Unternehmung bey, unter der Gottesfahne der Rune Velleda. Wir kennen die Friedensbedingungen nicht.

§. 3. Marcomannischer Krieg.

Als der dacische König Decebalus die Römer angriff, waren die donauischen Deutschen seine Bundesgenossen. Damals war die Rune Banna berühmt, 85. Domitian focht gegen sie unglücklich; Nerva besiegte sie. Trajan erweiterte Roms Grenzlinien am Rhein. Unter Marc Aurel traten viele suevische und süd-deutsche Nationen, Marcomannen, Quaden, Hermunduren, Nariscer, Vandalen, Astinger, mit sarmatischen Völkerschaften, Jazygen, Roxolanern, Alanen, und vielen andern, in ein großes Bündniß gegen Rom, drangen über die Donau, und kamen bis Aquileja, 166. Mehrere Umstände machten diesen Krieg für Rom sehr gefährlich, und Marc Aurel focht nicht immer glücklich. Er wußte aber das Bündniß zu trennen und jede Nation zu einem besondern Frieden zu bewegen. Bey dem Marsche des Kaisers gegen Cassius erneuerten die Marcomannen den Krieg,

177. Commodus erkaufte den Frieden und zog alle Besatzungen jenseits der Donau zurück.

§. 4. Angriffe der Deutschen auf das römische Reich.

Nach Commodus Regierung schweigen die römischen Schriftsteller von den Deutschen bis auf Caracalla. Die großen Veränderungen, die während dieser Zeit in Deutschland vorgegangen waren, hatten vieleicht auswärtige Kriege verhindert; denn wir finden nun die ehemaligen deutschen Nationen in große Bündnisse vereinigt, und bisher unbekannte Völkerschaften an die römischen Grenzen gerückt. Zu den ersten gehörten in Ober-Deutschland die Allemannen, am Mittel-Rhein die Franken; zu den andern die Gothen. Caracalla focht mit den Allemannen um 213, Maximin überwand sie und drang tief in Deutschland. Die Franken werden in einem Kriege mit Gordian um 237 zuerst genannt. Die Gothen kriegten zuerst mit Caracalla um 215, und wurden bald die fürchterlichsten Feinde des Reichs. Carpen, Burgunder und Heruler brachen zugleich mit ihnen in die donauischen Provinzen. Die Gothen tödteten den König Decius, und plünderten bis in Griechenland und Klein-Asien. Die Verwirrungen des Reichs nach Valerians Gefangenschaft droheten schon damals, es in die Hände der Deutschen zu liefern, 359. Die Allemannen und Juthungen brachen in Italien, die Gothen und die Heruler plünderten im Oriente fort, und ihr Glück schwellete ihre Haufen an. Aber Claudius jagte die Allemannen aus Italien, und schlug die Gothen und Heruler, die Pest und Hunger vollends aufrieben. Aurelian vollendete die Rettung des Reichs, trieb die Marcomannen aus Italien, besiegte die Vandalen, und schlug die Juthungen, Carpen, Gothen und Allemannen. Doch überließ er den Gothen Dacien, 268. Probus war sehr glücklich gegen die Deutschen. Er drang tief in Deutschland ein, zerstörte ihre Festen, und versetzte viele Deutsche in römische Provinzen, 278. Nach Pontus verpflanzte Franken entflohen von da, und kehrten durch einen

gewaltigen Seezug in ihr Vaterland zurück, 284. Der große Bund der Sachsen kriegte zum ersten Male mit den Römern zu Carausius Unterstützung. Ein innerer Krieg in Ober-Deutschland gab Maximian und Diocletian Gelegenheit, einige Länder am Rhein und an der Donau, Dacien, und andere Länder zu erobern, 291. Galerius besiegte die Marcomannen und Carper, und versetzte ihre Reste in römische Provinzen. Constantius entriß den Franken Batavien, 293. Constantin focht glücklich mit den Deutschen, und nahm die von den Gothen vertriebenen Vandalen in Dacien auf. Sehr fehlerhaft zog er die Truppen von den Grenzen weg, und verlegte sie in die Städte. Unter seinen Söhnen verwüsteten die Franken Gallien, bis sie Julian zurück jagte, der auch die Allemannen besiegte. Constantius II. focht glücklich gegen die Quaden und Juthungen, und stand den Sarmaten gegen ihre leibeignen Unterthanen, die Limiganten, bey. Den gothischen Krieg gegen Valens, 378, haben wir oben erzählt. Sie blieben in Thracien als römische Unterthanen wohnen. Die Franken, Allemannen und Sachsen ängstigten Gallien.

§. 5. Eroberung der röm. Prov. von den Deutschen.

Nach Theodosius Tode konnten die Römer den Deutschen nicht ferner widerstehen. Auch begnügten sie sich nun nicht, die Provinzen auszuplündern, sondern sie entrissen sie den Römern gänzlich und ließen sich darin nieder. Die Vandalen, Sueven und Alanen eroberten Spanien, und die Vandalen hernach Africa; die West-Gothen Süd-Gallien und Süd-Ost-Spanien; die Angeln und Sachsen Britannien; die Franken Nord-Gallien; die Burgunder Länder am Rhein; und ein vermischter Haufe Heruler, Rugier, Gothen und anderer, unter Odoacers Anführung, Italien.

Drittes Kapitel.

Jüdische Geschichte.

§. 1. Herodes Haus.

Herodes der Große war ein tapferer, staatskluger, aber grausamer Regent, Mörder seiner eignen Familie. Mit großer Klugheit zog er sich aus den Gefahren, in die ihn die römischen Bürgerkriege brachten. August erweiterte seine Staaten. Er bauete den Tempel zu Jerusalem, prächtiger, als er vorher war. Jesus Christus ist unter ihm geboren, 3983. Sein Reich wurde von August unter seine Söhne Archelaus, als Ethnarchen, Philipp und Antipas, als Tetrarchen, getheilt, J. C. 2. Archelaus wurde wegen seiner Tyranney abgesetzt und seine Tetrarchie in eine römische Provinz verwandelt, 6. Der Druck der kaiserlichen Procuratoren oder Statthalter erregte schon unter Pontius Pilatus innere Unruhen. Nach Philipps Tode, 34, erhielt Herodes Agrippa, Herodes des Gr. Enkel, seine Tetrarchie, 37, den Königstitel; die Tetrarchie des abgesetzten Antipas, 40; und von Claudius das ganze väterliche Reich, 41. Judäa erhohlte sich unter diesem guten Regenten. Sein Bruder Herodes wurde König von Chalcis. Nach Agrippa's Tode, 44, wurden seine Staaten wieder römische Provinz. Sein ihm sehr ungleicher Sohn, Agrippa II., erhielt anfangs Chalcis, 47; darauf Philipps Tetrarchie, 53.

§. 2. Untergang des jüdischen Staats.

Die Tyranney und Habsucht der Statthalter vermehrten den Haß der Juden gegen das römische Joch. Der Uebermuth und die Ungerechtigkeit des Gessius Florus erregten endlich einen algemeinen Aufstand, 66. Die Juden führten den Krieg anfangs glücklich; Nero sandte Fl. Vespasianus mit einer Armee gegen sie, dem die Uneinigkeiten der Parteyen den Sieg erleichterten. Sein Sohn Titus belagerte Jerusalem. Ungeachtet die Parteyen darin gegen einander wütheten, so vertheidigten sie doch die Stadt mit solcher Hart-

näckigkeit, daß Titus sie nur mit ihrer und des Tempels Zerstörung erobern konnte, 70. Dieser Menschen fressende Krieg endigte den jüdischen Staat auf beständig. Die Juden wurden in andere Länder zerstreuet. Ein Aufruhr derselben in Aegypten endigte auch den Gottesdienst in dem dortigen Tempel. Agrippa behielt sein Reich. Er starb 90. Die Juden machten einige vergebliche Versuche, ihr Land wieder zu erobern. Der Aufruhr Bar Cochabs, als Hadrian die Stadt Aelia Capitolina und einen Jupiters-Tempel auf Jerusalems und des Jehovah-Tempels Grund und Boden erbauen ließ, endigte sich mit einem entsetzlichen Menschen-Verluste auf jüdischer Seite. Julian konnte seine Absicht, den Tempel wieder herzustellen, nicht ausführen.

Viertes Kapitel.

Geschichte der Parther, Perser und Chinesen.

§. 1. Geschichte von Parthien.

Parthien wurde von innern Unruhen erschüttert, die ihm endlich den Untergang brachten. Seine Könige waren: Phraates IV., getödtet. Phraates V. 13. Orodes II., umgebracht. Vonones 14, vertrieben. Artabanus, König von Medien, Stifter eines neuen arsacidischen Stammes, 16. Gotarzes 41. Bardanes 43, ermordet. Gotarzes abermals 47. Vonones II. 50. Vologeses I. 50; Krieg mit den Römern über Armenien, welches von dieser Zeit an der Zankapfel zwischen den beyden Nationen wurde. Pacorus II. 90. Coshroes 112; unglücklicher Krieg mit dem Kaiser Trajan, der fast das ganze Reich eroberte und Parthamaspates auf den Thron setzte. Coshroes abermals 117. Vologeses II.; unglücklicher Krieg mit den Römern; vertrieben durch Moneses, und zurück gerufen. Vologeses III. 189. Artabanus IV. Artaxerxes, nach den römischen Schriftstellern ein Perser, nach den Morgenländern ein Prinz von aschkanischem Geblüte, stieß Artabanus vom Throne, 226.

§. 2. Geschichte der persischen oder sassanidischen Könige.

Artaxerxes, Ardschir Babekan bey den Morgenländern, war der Stifter der Dynastie der Könige von Mittel-Asien, welche die römischen Schriftsteller Perser, die Morgenländer Sassaniden und Coschruniden nennen. Er selbst und sein Sohn Scha-pur oder Sapores, 238, waren glückliche Regenten, die ihr Reich durch glückliche Kriege gegen die Römer erweiterten. Hormutz I. oder Hormisdas 273. Baharam I. oder Varanes 274. Baharam II. 276. Baharam III. 293. Narsi oder Narses 294. Hormutz II. 293. Scha-pur II. 308, ein thätiger und gegen die Römer glücklicher Regent. Ardschir II. 380. Scha-pur III. 383. Baharam IV. 388. Jezdedsjerd I. 399. Baharam V. 420. Die euthalitischen Hunnen griffen Persien unter diesem, bey den Morgenländern sehr berühmten, Regenten zum ersten Male an. Baharam VI. 450. Ferutz oder Pheroses 457. Balasch oder Obalas; er mußte den Hunnen Tribut geben, 488.

Die kleinen Staaten: beyde Armenien, Iberien, Pontus, Albanien, Bosporus, Medien, Edessa, Adiabene, Komagene, Chalcis u. a., waren theils von den Römern, theils von den Parthern abhängig.

§. 3. Schina.

Die Dynastie Han gab Schina verschiedene gute Regenten. Ausgeartet, wurde unter Hien-Ti Schina in drey Reiche getheilt, 220, die Wu-Ti wieder vereinigte und die Familie Tßin stiftete. Diese Prinzen waren schlechte Regenten. Die Tatarn Goli eroberten 386 die nördlichen Provinzen, wo sie mehrere Reiche stifteten. Der letzte Tßin, Kong-Ti, wurde von Lieu-Yu vom Throne gestoßen, welcher in Süden ein Reich stiftete, welches auch U-tä oder das Reich der fünf Familien heißt. Seine Linie Song regierte darin bis 479.

Mittlere Geschichte.

Von der Völkerwanderung bis auf die Kirchenverbesserung.

Digitized by Google

Einleitung.

Die mitlere Geschichte zerfällt in folgende drey natürliche Perioden: 1. Von der Völkerwanderung bis auf Carls des Gr. Regierung; vom fünften bis zum neunten Jahrhunderte. 2. Von Carls des Gr. Regierung bis zu Ende des dreyzehnten Jahrhunderts, zu welcher Zeit die Aufklärung, Künste und Wissenschaften die ersten großen Fortschritte thaten, Industrie und Aemsigkeit zunahmen, die Macht des Papstes erschüttert wurde, und in mehrern europäischen Staaten sich Begebenheiten zutrugen, die es nöthig machen, daß man eine neue Periode darin anfängt. 3. Vom Ende des dreyzehnten Jahrhunderts bis auf die Reformation.

Erstes Buch.

Geschichte von der Völkerwanderung bis auf Carls des Großen Regierung.

Vom fünften bis zum achten Jahrhunderte.

Erster Abschnitt.

Algemeine Beschaffenheit dieses Zeitraums.

Erstes Kapitel.

Chronologische Bemerkungen.

Die christlichen, römischen und griechischen Schriftsteller gebrauchen noch die in der vorigen Periode genannten Aeren. Ferner zählen sie nach den Regierungsjahren der Kaiser und Könige, und nach den

Indictionen. Die Aere der Geburt Christi wurde von dem Abte Dionysius 530 erfunden, aber erst spät in öffentlichen Schriften gebraucht. Wir zählen jetzt die Jahre nach Beda's Berechnung von 720. Unter Justinian I. hörte man auf, das Jahr mit den Namen der Consuln zu bezeichnen. Die muhämmedanischen Schriftsteller zählen von dem Tage und Jahre der Flucht Muhämmeds von Mecca nach Medina. Diese Aere fängt mit dem 16ten Julius 622 an, und heißt Hadschred. Ihre Jahre sind Mondenjahre. Die asiatischen Schriftsteller bedienen sich häufig der jezdedsjerdischen Aere, der Zerstörung des persischen Reichs. Das Jahr wurde nicht überall mit Einem und demselben Tage angefangen.

Zweytes Kapitel.

Geographische Stellung der Nationen.

§. 1. Europa.

Der Zweck dieser geographischen Uebersicht geht nur auf eine algemeine Angabe, welche Nationen in dieser Periode den Schauplatz der Begebenheiten bewohnten.

1. Europens östliche Länder. Griechenland, Macedonien, Illyrien, Dalmatien, Thracien, Mösien, Dacien, Pannonien und Bosporus gehörten zum griechischen Kaiserthume. Aber in seinen nördlichen und westlichen Ländern hatten sich Deutsche, Slaven und asiatische Nationen niedergelassen, von denen die slavischen Nationen, Slavinen, Chrobaten, Serblier und Bosnier, und die Asiaten, Wlachen, Bulgaren, Avaren, Chazaren und Petscheneger u. a., darin sitzen blieben. 2. In den Ländern zwischen der Donau und den Alpen wohnten Rugier, daher sie Rugeland hießen. Später wanderten in Noricum Slaven, in Vindelicien Allemannen ein. 3. In Italien rückten die Ost-Gothen ein, später in seinen obern Theil die Longobarden. Der südliche, Rom, und die Inseln blieben den Kaisern

unterworfen. 4. In Gallien ließen sich drey deutsche Nationen nieder; den östlichen und nördlichen Theil bis an die Loire besetzten die Franken, den süd-östlichen die Burgunder, und den südlichen und westlichen die West-Gothen. Die Franken, Sieger der West-Gothen und Burgunder, gaben dem Lande den Namen: Frankreich. Es heißt Neustrien, im Gegensatze von Deutschland, welches Austrasien heißt. Neustrien nennt man auch besonders das Land zwischen der Maas und Loire. Britten, die sich an der nord-westlichen Küste niederließen, gaben Bretagne den Namen. Die Pagus oder Gauen entstanden. 5. In Hispanien blieben von den eingewanderten Alanen, Vandalen, Silingiensern, Sueven und West-Gothen nur die beyden letztern übrig. Die ersten bewohnten den nord-westlichen, die andern den mitlern und süd-östlichen Theil, und breiteten sich von da über Süd-Frankreich aus. Im achten Jahrhunderte drängten die Mauren die West-Gothen in die nördlichsten Provinzen. 6. In Süd-Britannien wanderten Angeln, Jüten und Sachsen ein. Später nannte man das Land England. Im östlichen Britannien blieben Kymren wohnen. Die Scoten, eine galische Nation, aus Irland, gaben Nord-Britannien den Namen. In Irland wohnten Galen. 7. In Deutschlands östliche Länder bis diesseits der Elbe waren Wenden gerückt; von da bis an den Rhein, die Donau und die schwedischen Gebirge wohnten folgende deutsche Nationen: die Baiern, Allemannen, an der Donau; die Thüringer, an der Saale; die Sachsen, zwischen der Elbe, Weser, dem Rhein und der Nord-See; die Friesen, an der Nord-See; die Dänen; die Suethans oder Schweden; und die Nerigonen. 8. Von der Elbe bis gegen Asiens Grenze, und noch jenseits der Donau wohnten Wenden, die in drey große Stämme, Wenden, Slaven und Anten, getheilt waren. Die eigentlichen Wenden wohnten zunächst an der Elbe; die Slaven ost- und südwärts von ihnen; die Anten an der Dniester. 9. Durch den europäischen, Norden und von dem finnischen

Meerbusen bis an den Ob, ingleichen in einem breiten, südwärts laufenden Striche, wo Europa und Asien zusammen grenzen, wohnte der ausgebreitete Volksstamm, die Finnen oder Suomi. Zu ihnen gehörten viele jetzt noch in Nord-Asien wohnende Nationen, alle Völkerschaften ugrischen Ursprungs, die Permier, Lappen, Ingern, Esthen, Liven und eigentliche Finnen. 10. Süd-westwärts von ihnen wohnten die Letten, zu denen die Preußen, Curen, Szamaiten und Litthauer gehören.

§. 2. Asien und Africa.

1. Vor den großen arabischen Eroberungen gehörten zum griechischen Kaiserthume: Klein-Asien, halb Armenien, die Länder zwischen dem Euphrat und mittelländischen Meere. Die Länder zwischen dem caspischen und dem schwarzen Meere dienten den asiatischen Nationen, die hinter einander in das griechische Kaiserthum rückten, zum Durchzuge und kurzen Wohnplatze. 2. Das persische Reich faßte Mittel-Asien in sich und breitete sich gegen Osten aus. 3. Gegen Norden von demselben wohnten Hunnen, die von andern nomadischen Völkern, die gegen Nord-Ost wohnten, gegen Westen gedrückt wurden; die Sien-Pi, Topa, Scheu-Schan, Ti-kiue oder Türken. In Osten lag das große chinesische Reich. Die Provinzen des abendländischen Kaiserthums wurden größten Theils, das persische Reich ganz, und viele nord-östliche Länder, Provinzen des großen arabischen Chalifats.

Auf der Küste von Africa ließen sich Vandalen nieder. Nachdem sie wieder eine kurze Zeit zu dem morgenländischen Kaiserthume gehört hatte, eroberten sie die Araber, so wie auch Aegypten und alle bekannte africanische Länder. Die Berbern waren eine eingeborne Nation.

Drittes Kapitel.

Politisches Verhältniß der Nationen.

§. 1. Umfang der Geschichte.

Die Geschichte erstreckt sich über Mittel- und West-Asien, die Küste von Africa und alle europäische Länder, den Norden noch größten Theils ausgeschlossen. Wichtiger als vorher wird uns das nord-östliche Asien, wegen der Einwirkung seiner Begebenheiten auf die große Völkerwanderung. Die morgenländischen Römer und die Perser waren anfangs die herrschenden Nationen in Osten, darauf wurden es weit entschiedener die Araber. Im Abend waren, nach der kurzen hunnischen Periode, die Franken die herrschende Nation. Von den übrigen Staaten waren die gothischen anfangs sehr mächtig; weniger wichtig waren die Vandalen, nach Genserich die Langobarden, Burgunder, Angelsachsen, Sachsen, Friesen, Thüringer und die slavischen Nationen. Die historische Welt war unter Deutsche, Slaven, morgenländische Römer und Araber getheilt.

§. 2. Character dieses Zeitraums.

Die Völkerwanderung und die Eroberungen der Araber gaben der Welt eine völlig andere Gestalt. Diese Veränderung war so algemein und so vollständig, daß die Geschichte dergleichen nicht noch einmal erzählt. Wir erblicken durch sie allenthalben neue Regierungsformen, neue Gesetze, neue Sprachen, neue Sitten, selbst neue Kleidung, und für Länder und Menschen neue Namen. Die erobernden Nationen, Deutsche und Araber, waren Barbaren. Die unter den erstern beständig geführten Kriege zerstörten die von ihnen gestifteten Reiche, bis auf wenige, wieder. Diese Kriege und ihre fehlerhafte Regierungsform erhielten die Barbarey und eine tiefe Unwissenheit unter ihnen. Im orientalischen Reiche erstickte der Einfluß bigotter Geistlichen gleichfalls alle Aufklärung, und ununterbrochene Kriege ließen die Araber bis gegen das Ende dieses Zeitraums in der Bar-

barey. Die grobe Unwissenheit der Laien gab den Geistlichen Gelegenheit, die christliche Religion noch immer mehr in ein Gewebe von Aberglauben und zu ihrem Vortheile erfundener Satzungen zu verwandeln. Dieser Zeitraum gehört zu den traurigsten, welche die Geschichte kennt. Dennoch findet man darin einige große hervor stechende Genies, einen ost-gothischen Dieterich, Muhämmed, und Carl den Großen.

§. 3. Ursachen der Völkerwanderung.

Man versteht unter der großen Völkerwanderung das algemeine Vordringen der nördlichen und östlichen Nationen gegen Westen und Süden, vom vierten bis ins siebente Jahrhundert. Dieser algemeine Völker-Tumult hatte folgende Ursachen: 1. Die Einwanderungen der nordischen nomadischen Nationen in die Süd-Länder waren immer gewöhnlich gewesen. 2. Die Einbrüche der deutschen Nationen in die römischen Provinzen wurden in den letztern Zeiten aufmunternd glücklich. 3. Diese Einbrüche waren anfangs nur Streifzüge; almälig ließen sich deutsche Nationen in den römischen Provinzen nieder. 4. Dieses vermehrte sich, als die Sian-Pi die Hunnen gegen Westen und in das römische Gebiet drängten, welches sie selbst angriffen und die Gothen und andere Nationen in dasselbe trieben. Den Gothen, die in das Herz des Reichs drangen, muß der Untergang desselben vornehmlich zugeschrieben werden. 5. Die untauglichsten Regenten auf dem abendländischen, und höchst mittelmäßige Prinzen auf dem morgenländischen Throne beschleunigten diesen Untergang.

§. 4. Politisches Verhältniß des orientalischen Reichs.

Das orientalische Reich gehörte, bey dem Umfange seiner oben genannten Provinzen, zu den größten Staaten, welche die Geschichte kennt. Allein diese Länder waren durch beständige Kriege, Druck, Religionsverfolgung und Achtlosigkeit verwüstet, entvölkert und verarmt. Ihre Regenten waren, mit weniger Ausnahme, unthätige Wollüstlinge, oder Tyrannen, oder bigotte Werkzeuge einer verfolgenden,

das Blut der Unterthanen vergießenden und Aufstand erregenden Religionspartey. Keine Kaiserfamilie saß fest auf dem Throne. Da kein gesetzmäßiger Wahlkörper da war, so hob das Schwert der Soldaten, oder die Intrigue der Geistlichkeit, Leute von der niedrigsten Geburt aus dem Kriegsstande auf den Thron; stets Ausländer, da Weichlichkeit und kaufmännischer Geist die Constantinopolitaner von dem Kriegsstande entfernt hielten. Sogar die Parteyen des Circus raubten oft dem Kaiser den Thron. Zu Justinians Zeiten gab das Reich einen Blick von Stärke, die es aber der Personal-Größe der Generale Belisarius und Narses und der Schwäche seiner abendländischen Feinde zu danken hatte. Seinem mächtigen und gefährlichen Nachbar, den Persern, mußte es den Frieden abkaufen, bis innere Unruhen diesen Staat schwächten. Noch weniger konnte es sich gegen die Araber vertheidigen, die ihm fast alle asiatische Provinzen und die ganze Küste von Africa entrissen. Die Local-Lage von Constantinopel, die Uneinigkeit unter den Griechen, und die Thätigkeit der leoschen Kaiserfamilie erhielten es auf diesen Trümmern. Der Besitz des reichen Constantinopels, das auch als Hauptstadt den Besitz des Throns entschied, war stets die vornehmste Sorge der Kaiser. Einige abendländische Regenten erkannten die Oberhoheit der römischen Kaiser an und nahmen von ihnen Titel an.

§. 5. Das persische Reich.

Das persische, große und mächtige, Reich konnte seine ganze Stärke gegen das morgenländische Kaiserthum wenden, da seine örtliche Lage es gegen andere Nachbarn deckte, die ohne dies nicht furchtbar waren. Aber unter Cosbru II. brachten es innere Unruhen und ein unglücklicher Krieg mit Heraklius schnell tief herab. Diese Unruhen dauerten fort und machten es zu einer Beute der Araber.

§. 6. Das arabische Reich.

Die Araber wurden durch Muhämmed in ein Volk vereinigt, und unter seinen Nachfolgern die

herrschende Nation in Asien. Sie eroberten Palästina, Phönicien und Syrien, Persien, viele Länder am Indus, in Mittel-Asien und am caspischen Meere, einen Theil von Klein-Asien, Aegypten, die Küste von Africa, und fast ganz Spanien. Die Möglichkeit, solche erstaunlich ausgedehnte Eroberungen in einer kurzen Zeit zu machen, läßt sich daraus erklären, daß dergleichen Revolutionen in Asien überall gewöhnlich sind; Religions-Enthusiasmus die schon kriegerischen Araber noch mehr anfeuerte; die Griechen ohnmächtig, und gegen den Wechsel der Herrschaft gleichgültig waren; Persien innere Zerrüttungen zur Gegenwehr unfähig machten; und jede Eroberung die Stärke der Araber, durch die große Zahl derjenigen, die auch ihre Glaubensgenossen wurden, vermehrte. Aber bey der unübersehlichen Ausdehnung ihres Reichs wurde die Macht der Statthalter in den Provinzen zu groß. Es entstanden innere Kriege; Carl Martell hemmte im Abendlande den Fortgang der arabischen Waffen, Spanien riß sich von dem asiatischen Chalifat ganz los, und die Chalifen verloren den kriegerischen Geist.

§. 7. Frankreich.

Die Franken wurden unter ihren ersten Königen das herrschende Volk im Abendlande. Sie verbreiteten ihre Waffen über den größten Theil von Frankreich, die burgundischen und allemannischen Länder am Rhein, und Thüringen. Die Theilung des Reichs, der geringe Werth ihrer Regenten, und die Fehler der Regierungsform hemmten den fernern Anwachs der fränkischen Macht, bis sich die pipinische Familie durch das Majorat der Regierung bemächtigt hatte. Die Franken fochten nunmehr wieder mit ihrer vorigen Ueberlegenheit, trieben die Mauren zurück, unterwarfen sich die Baiern und Friesen, und, unter der neuen Königsfamilie der Carolinger, die Sachsen, mehrere slavische Nationen, bis in die Nähe der Elbe und Theiß, die Langobarden, und Spanien bis an den Ebro. Außer dem römischen hatte das Abendland noch kein so ausgedehntes Reich gekannt.

§. 8. Italiänische Reiche.

Der ost-gothische König Dieterich stiftete ein mächtiges Reich, zu welchem Italien, Sicilien, Dalmatien, Istrien, Rhätien, Noricum, Pannonien, halb Allemannien, und ein Theil der südlichen französischen Küste gehörte. Aber innere Streitigkeiten unter seinen Nachfolgern gaben das Reich nach einer kurzen Dauer in die Hände der Griechen. Die Langobarden entrissen ihnen wieder den obern und mittlern Theil von Italien. Aber ihr Reich wurde bey einer sehr fehlerhaften Regierungsform nie mächtig, und am Ende dieser Periode von den Franken erobert.

§. 9. Vandalen, Sueven, West-Gothen.

Die Vandalen gingen durch Spanien nach Africa's Küste, wo der König Genserich ein Reich stiftete, das nur seine Personal-Größe furchtbar machte. Unter seinen untauglichen Nachfolgern verfiel es, und wurde von den Griechen erobert.

Von den in Spanien eingewanderten Alanen und Sueven wurden die erstern durch unglückliche Kriege aufgerieben; die Sueven mußten sich den West-Gothen unterwerfen. Das west-gothische Reich erstreckte sich über alle Länder jenseits der Pyrenäen, einen Theil von Süd-Gallien und der Küste von Mauretanien. Allein der Staat litt von Anfang durch innere Streitigkeiten; die Franken eroberten den größten Theil der gallischen Provinzen; die letzten katholischen Könige waren bloße Werkzeuge der Geistlichkeit; und innere Streitigkeiten machten endlich das Reich zur Beute der Araber, bis auf einen Strich am biscayischen Meere. Die West-Gothen behielten hier einen kleinen Staat, den sie bey den innern Uneinigkeiten der Araber erweiterten. Das von ihnen gestiftete Chalifat wurde nie mächtig.

§. 10. Die übrigen europäischen Staaten.

Der Einbruch der Hunnen in das westliche Europa unter Attila dehnte die Herrschaft derselben bis in Frankreich aus. Aber bey Attila's Tode wurde sein großes Reich sogleich zersplittert. Keine von den

übrigen Nationen erhielt eine bedeutende politische Stärke. Die Gepiden, Rugier und Heruler wurden gänzlich aufgerieben; die Allemannen, Burgunder, Thüringer, Baiern, Friesen und Sachsen wurden Unterthanen der Franken; die Dänen waren in verschiedene Staaten getheilt, unter denen der lethraische der wichtigste war; unter den Staaten der Schweden war das upsalaische Reich der Inlinger das bedeutendste. Die Angelsachsen waren in sieben kleine Reiche getheilt. Unter den nord brittischen Ständen waren die Scoten und Picten die stärksten; das heremonische Reich war in Irland das wichtigste. Kein slavischer Staat hatte eine große Stärke. Die Bulgaren, Avaren, Chazaren, Petscheneger, die ugrischen und hunnischen Nationen kriegten mit dem griechischen Kaiserthume und unter sich selbst.

Viertes Kapitel.

Bürgerliche Verfassung.

§. 1. Sitz der Cultur.

Die rohe Wildheit der deutschen Eroberer vertrieb aus ihren Eroberungen alle Cultur und Verfeinerung der Sitten. Der fortdauernde Geist des Krieges erhielt diese Barbarey unter ihnen, aber doch nicht in gleichem Grade. Italien behielt immer einige Cultur. Nicht ganz ungebildet blieben die West-Gothen, Franken und Angelsachsen; roher die Nationen in Deutschland. Mehrere Sittlichkeit schreibt man den Wenden an der Ost-See zu. Hinter diesen wohnten nur nomadische Nationen. In Constantinopel schwelgte ein üppiger geschmackloser Hof; die Provinzen waren in Armuth versunken. Die Araber erhielten gegen das Ende dieses Zeitraums Verfeinerung und gefällige Sitten.

§. 2. Regierungsform des orientalischen Reichs.

Die Regierungsform des orientalischen Reichs blieb eine militärische Despotie, und der Soldat im Besitze, die Krone zu vergeben, überließ aber sein

Recht zuweilen der Geistlichkeit, weil, seitdem Leo I. sich, zum ersten Male von allen Kaisern, von dem Patriarchen hatte krönen lassen, man diese Handlung zur nothwendigen Bedingung des rechtmäßigen Besitzes des Throns machte. Die Krone blieb zuweilen eine Zeit lang bey einer Familie, aber sie war nie constitutionsmäßig erblich. Schwelgerisch und sorglos ließen die Kaiser die Geschäfte in den Händen der Minister, der Mönche, Verschnittenen und Weiber.

§. 3. Regierungsform des arabischen Reichs.

Die Regierungsform der Araber war eine geistliche Despotie. Muhämmed war, vermöge seiner göttlichen Sendung, Beherrscher derjenigen, die seine Lehre annahmen. Seine Nachfolger traten vollkommen in seine Stelle, nannten sich auch Chalifah Ressul Allah, Stellvertreter des Gesandten Gottes, waren das höchste geistliche Oberhaupt, oder die obersten Imane und die höchsten weltlichen Regenten, oder Emiru'l Mumenine. Mehr als Einen Chalifen erkennen, war also Ketzerey. Das Reich war anfangs ein Wahlreich, und Muhämmeds hinterlassener Staatsrath, die Zeche, wählte den Chalifen. Allein der Chalif Moawijah machte den Thron in dem Hause Ommaijah erblich, den ihm das Haus Al Abbas entriß.

§. 4. Regierungsformen der deutschen Staaten.

Die Regierungsform in den von Deutschen gestifteten Staaten war überall eingeschränkt-monarchisch. Die höchste und gesetzgebende Gewalt war in den Händen der Landeseigenthümer, und der König besaß selbst die gesetzvollstreckende Gewalt beschränkt. Die in die römischen Provinzen einwandernden Deutschen waren theils Edelfreye, theils Gemeinfreye. Die ersten kriegten an der Spitze eines Geleits, die andern allein. Man betrachtete das eroberte Land als Beute. Bey seiner Theilung erhielt, nach deutschen Grundsätzen, ein jeder freyer Mann ein Grundstück so zum freyen Eigenthume, daß er damit verfahren konnte, wie er wollte. Ein solches freyes Eigen-

thum hieß Allodium. Der Gemeinfreye empfing es mit eben den Rechten, als der Edelfreye; allein dieser letztere erhielt es billig größer, da er mehr zu der Eroberung des Landes beygetragen hatte und sein Geleit ernähren mußte. Hieraus entstand also gleich anfangs ein Unterschied der Landeigenthümer an Macht, aber nicht an Rechten. Beyde machten den Stand aus, in dessen Händen die höchste und gesetzgebende Gewalt war. Daß der König und die Edeln ihr Geleit zusammen hielten, forderte ihr und auch des Landes Nutzen. Bey dem Mangel an Gelde war es deutsche Sitte, die Dienenden dadurch zu erhalten und zu besolden, daß man ihnen ein Stück Landes so lange zum Genusse einräumte, als der Dienst dauerte. Die Geleitsleute wurden auf dieselbe Art erhalten. Man nannte die Länder, die ihnen eingeräumt waren, Beneficia, Honores, Fiscalia, Donata, und sie selbst Leudes oder Lidi, Leute. Von Geburt frey, gaben sie gleichwohl diese Freyheit auf, so lange sie Beneficia genossen. Ihre Pflicht ging allein auf Kriegsdienst. Die Beneficien waren anfangs an beyden Seiten aufsaglich, allein die Leudes wußten es dahin zu bringen, daß man sie ihnen auf Lebzeiten vergewissern und sie endlich, wenigstens in Frankreich schon in dieser Periode, erblich ertheilen mußte. Die Beneficien änderten dadurch ihre Natur, wurden unaufsaglicher Besitz, und kamen denjenigen nahe, was sie jetzt als Lehen, (Feuda,) sind. Die übertragenen Lehen gaben dazu besonders Gelegenheit. Andächteley, besserer Schutz gegen mächtige Nachbarn, Schulden, Gefangenschaft, Gewinn an Reichthum und Hofehre, bewogen viele Besitzer eines freyen Eigenthums, dasselbe einem mächtigern Manne zu übertragen, und sich es als Lehen zurück geben zu lassen. Diese übertragenen Lehen, (Feuda oblata,) waren sehr frühzeitig erblich. Dieses Lehn-System war in die deutsche Regierungsform enge verwebt. So wie die Lehnsträger Sold durch Länderey-Genuß bekamen, ernährten die Deutschen auch den größten Theil ihrer Leibeignen dadurch,

daß sie sie auf eine Hufe ansetzten. Sie brachten Leibeigne mit in die neuen Länder, und setzten viele alte Einwohner daselbst in denselben Zustand, wenn auch anders Eigenthum behielten und den Freyen einverleibt wurden. Da die Stellung und das Verhältniß dieser Menschen nicht durch die Gesetze bestimmt, sondern der Einsicht oder Güte ihrer Herren überlassen war, so war ihr Zustand schon dadurch sehr verschieden; allein dieser Unterschied wurde noch größer, als viele geringe Freye, durch die bey den übertragenen Lehen angeführten Gründe, bewogen oder genöthigt wurden, ihre Freyheit zu verkümmern und Leibeigne zu werden, wobey ein jeder seine Bedingungen so vortheilhaft machte, als er konnte. So entstand die in ihren Mitgliedern so sehr verschiedene Menschen-Classe der Hörigen und Unfreyen, in welche immer mehr Gemeinfreye gedrängt wurden. Die freyen gemeinen und edeln Landeseigenthümer hatten von diesen Ständen allein die höchste und gesetzgebende Gewalt in Händen. Aber bald theilte sie mit ihnen auch der geistliche Stand. Sie übten sie auf National-Versammlungen aus, (Concilia, Conventus, Placita,) auf welchen die Gemeinfreyen eben so wohl eine Stimme hatten, als die Edelfreyen, wenn gleich mit größerm Einflusse der letztern. Allein die Gemeinfreyen entfernten sich immer mehr davon, und die Großen brachten die Gesetzgebung und Entscheidung der Staatsangelegenheiten allein an sich.

Die deutschen Nationen hatten sämtlich Könige, deren Gewalt sehr beschränkt war. Einige Reiche waren völlige Wahlreiche, andere wählten aus einer königlichen Familie. Der König hatte auf den Reichstagen den Vorsitz; ihm waren die gesetzvollstreckende Gewalt und das höchste Richteramt übergeben, aber er hatte zu wenig Mittel, seine mächtigen Großen zum Gehorsam zu bringen. In einem Vertheidigungskriege führte er den Heerbann an, hatte aber nicht das Recht, den Krieg fortzuführen oder Frieden zu machen. Einen Offensiv-Krieg konnte er nur mit seinen Leudis oder ihm freywillig Folgenden füh-

ren. Man kannte keine Steuern, sondern der König zog seine Einnahme aus dem großen, ihm zugetheilten Eigenthume, aus Geschenken, Heerbanns- und andern Strafen, und Friedgeldern. Er ernannte die Heeresanführer und Statthalter. Man nennt diese Constitution die Regierungsform der Allodial-Freyheit der Stände.

Frankreichs Regierungsform war eingeschränkt-monarchisch; das Volk übte die höchste Gewalt auf den Versammlungen, den März- und Maifeldern, aus. Die fränkischen Gesetze kennen den Unterschied unter Adel und Gemeinen nicht; er war aber doch da. Die Könige wurden aus dem merovingischen, darauf aus dem carolingischen Hause gewählt. Die Monarchie war theilbar. Das Kriegsglück der chlodoväischen Söhne vermehrte ihre Gewalt und ihren Reichthum. Große wurden ihre Antrustionen; Geringe gingen in ihre Mundebürde. Die Gemeinfreyen behielten immer weniger Antheil an der Ausübung der höchsten Gewalt, welches Pipin und Carl der Große zu verhüten suchten. Von allen andern Regierungsformen abweichend war es, daß die Majores Domus oder ersten Minister sich aller Regierungsgewalt bemächtigten, das in Europa unerhörte System einer unmittelbaren Minister-Regierung einführten, und diese Gewalt erblich machten, bis Pipin auch die Königskrone an sich riß. Die Provinzen regierten Unter- und Ober-Statthalter oder Grafen und Herzoge. Die letztern waren bey einigen unterworfenen Nationen erblich.

In der Monarchie der West-Gothen war die höchste Gewalt in den Händen des Volks, ohne daß man bestimmen kann, in wie fern und wie lange die Gemeinen Theil daran genommen haben. Die West-Gothen hatten Geburtsadel. Die Geistlichen wurden ein Reichsstand, als die Könige die katholische Religion annahmen. Sie rissen den Großen alle Gewalt aus den Händen, und die Staatsangelegenheiten wurden nun auf den Concilien abgethan, zu welchen sie so viele Große rufen konnten, als sie wollten. Die

ordentlichen Reichstage hießen Curia oder Cortis. Man wählte die Regenten aus der königlichen Familie, blieb aber nicht bey Einem Hause. Die Regierungsform der Ost-Gothen war eine eingeschränkte Wahl-Monarchie.

Langobardien war eine eingeschränkte Wahl-Monarchie. Die Provinzen wurden von Statthaltern oder Herzogen verwaltet, die zwar der König ernannte, deren Gewalt aber so groß war, daß sie dem Könige öfters überlegen waren und in Benevent sich erblich machten. Die Hälfte der Einkünfte der Herzogthümer mußte dem Könige gegeben werden. Die Langobarden hielten ihre National-Versammlungen auf den roncalischen Feldern.

Die Regierungsform der Angelsachsen war eingeschränkt-monarchisch. Die National-Versammlungen in den sieben Reichen hießen Wittenagemot und Michelgemot. Die Nation bestand aus den Edeln, (Eorls und Thanes,) und den Freyen, (Ceorls, u. s. w.) Auch hier entfernten mehrere Umstände die Gemeinen von den National-Versammlungen. Die Könige wurden gewählt, häufig aus regierenden Häusern.

Die Thüringer, Baiern und Allemannen hatten eine eingeschränkt-monarchische Regierungsform. Als die Franken sie sich unterwarfen, behielten die beyden letztern erbliche Herzoge. Hingegen blieben die Sachsen beständig Demokraten. Diese verschiedenen Regierungsformen entstanden nicht durch eine überlegte Uebereinstimmung des Willens der Nation, sondern durch Gewohnheit und Usurpationen und Anmaßungen derjenigen, welche die stärksten waren. Man darf sich also über das Schwankende und Ungewisse, das man darin bemerkt, nicht wundern. Man sieht einen weisen und tapfern König in demselben Staate oft sehr willkürlich verfahren, da hingegen sein Nachfolger völlig ohnmächtig ist.

§. 5. Gesetzgebung.

Die Abendländer gaben ihre Gesetze auf National-Versammlungen; im Oriente gaben sie die Könige. Die Deutschen schlichteten ihre Streitigkeiten anfangs nach dem Herkommen; ihre ersten geschriebenen Gesetze enthalten dasselbe. Es sind davon Sammlungen auf unsre Zeiten gekommen, worin man gar keine Staats-, wenige Civil-, aber viele Criminal-Gesetze findet. Der Character der Criminal-Gesetze ist überall Genugthuung, (Compositio,) durch Wehrgeld, das heißt: durch Geld und Geldeswerth, für Privat-Verbrechen, sogar für den Mord. Die Summe für jedes Verbrechen ist bestimmt. Derjenige, der nicht bezahlen konnte, wurde der Privat-Rache überlassen; später ordneten die Gesetze über ihn. Einige Nationen ließen Leibes- und Lebensstrafen zu. Die Obrigkeit zwang den beleidigten Theil, das Wehrgeld anzunehmen, schützte den Beleidiger gegen die Privat-Rache, und erhielt dafür Friedgeld oder Manbote. Der König und seine Statthalter waren die höchsten Richter freyer Menschen, die Gerichte selbst bestanden aus Schulzen und Schöppen. Ueber die Hörigen hatte ihr Herr die höchsten Gerichte. Jedermann konnte nur von seines Gleichen, (Pares, Pairs,) gerichtet werden. Der Prozeß wurde von den Parteyen mündlich geführt. Man erlaubte einem jeden, zu wählen, nach welchen Gesetzen er leben und gerichtet seyn wollte. Die Beweise vor Gericht waren Zeugen, Eide, durch Furcht erweckende Ceremonien und Mitschwörer verstärkt, und Gottesurtheile, (Ordalia divina.) Man glaubte nämlich, daß Gott, um Unschuld und Recht an den Tag zu bringen, der gerechten Sache unmittelbar beystünde, und den Lauf der Natur deßwegen aufhielte; und unterwarf sich deßwegen Proben, als: der Feuer-, Wasser-, Kreuzprobe, dem Zweykampfe, u. a.

§. 6. Kriegswesen.

Bey den Griechen blieb der ehemalige Legionen-Fuß. Wir finden die Beschreibung von Waffen und

Kriegsmaschinen. Sie waren Meister in den Seekriegen, auch durch das so genannte griechische Feuer. Die Deutschen führten, wie ehemals, ihre Kriege durch den Heerbann und das Geleit. Ein Offensiv-Krieg konnte nur mit dem Geleite und freywillig Folgenden geführt werden, die keinen Sold erhielten, sondern die Beute mit dem Anführer theilten. Einzelne Personen konnten dadurch oft zu wichtigen Besitzungen oder großen Reichthümern gelangen. Die barbarischen Nationen wußten nichts vom Völkerrechte, aber auch die Griechen übertraten es.

§. 7. Menschliche Beschäftigungen.

Wir haben die traurige Beschaffenheit der entvölkerten und verarmten griechischen Provinzen schon bemerkt. Dasjenige, was indessen von Betriebsamkeit und Kunstfleiß noch übrig war, und die Arbeiter in feinen und kostbaren Waaren fanden sich allein hier. Auch verloren sie sich nicht ganz aus Italien. In den Abendländern verschwand, bey den verheerenden Kriegen der Deutschen und bey ihrem Grundsatze, daß Arbeit einem freyen Manne unanständig sey, der freye arbeitende Mittelstand ganz und gar. Den Ackerbau trieben die Gemeinfreyen; aber je geringer ihre Zahl wurde, desto mehr wurde er die Arbeit der Hörigen, und mit so wenigem Fleiße getrieben, daß bey dem mindesten Mißwachse Theurung entstand. Die nothwendigsten Handwerker hatte jeder Güterbesitzer unter seinen Leibeignen; die Arbeiten der minder nothwendigen kaufte man von den Orientalern. Unter den Mönchen fanden sich fleißige und geschickte Arbeiter. Die beständigen Kriege und die Leibeigenschaft verhinderten den Anwachs des Menschengeschlechts; ganze Districte wurden öde, mit Waldungen und Sümpfen bedeckt, und die Jagd war ein bedeutendes Nahrungsmittel.

Der Hauptsitz der Handlung war, bis zur Eroberung von den Arabern, Alexandria. Constantinopel theilte anfangs mit ihm den asiatischen Handel, und behielt ihn darauf für Europa allein. Die Grie-

chen handelten nach Indien über das rothe Meer aus den Häfen Aden, Sohar und Amanum unmittelbar, aber wenig lebhaft und unterbrochen, bis auf die Eroberungen der Araber. Constantinopel erhielt die asiatischen Waaren aus den asiatischen Häfen und auf dem schwarzen Meere, wohin sie durch Caravanen gebracht wurden. Die Ausfuhr geschah nach dem Abendlande auf Schiffen, in den Norden auf den Flüssen und durch Caravanen. Der wichtige Seidenhandel war beynahe ganz in den Händen der Perser. Nach der gewöhnlichen Erzählung lernten die Griechen unter Justinian den Seidenbau. Unter den Arabern herrschte von je her ein Handlungsgeist, aber sie trieben vor Muhämmed keinen Seehandel Nachher nützten sie ihre großen Eroberungen zu ungemeiner Ausdehnung ihres Handels. Sie schifften nach Ost-Indien und Serica und nach der östlichen Küste von Africa. Der Hafen Gomron war die Haupt-Ausfahrt. Caravanen gingen durch die weitläuftigen Provinzen ihres Reichs, nach der Bucharey und nach Schina. Bassora war der Haupt-Stapelort des Landhandels. Nachdem unter Othmann der Grund zu ihrer Marine gelegt war, handelten sie auch mit großem Erfolge auf dem mittelländischen Meere. Alexandria's Handlung war indessen geschwächt, weil die christlichen Schiffe seinen Hafen nicht mehr besuchten. Omar ließ den Nil mit dem rothen Meere durch einen Canal vereinigen, oder, nach Andern, den trajanischen Canal aufräumen. Zwischen den Christen und Arabern war wenig anderer Handlungszusammenhang, als durch die Wallfahrten, womit man frühzeitig Handlung verband. — Man hatte im griechischen Reiche eine Art Posten, auch Fußläufer. Der Münzfuß in diesem Staate war nicht gleich. Die Araber prägten erst 708 unter Abdol Malek eigne Münzen. Die erste bekannte fränkische Münze ist vom Jahre 536.

Fünftes Kapitel.

Geschichte der Religion.

§. 1. Heidnische Religionen.

Zu den drey Hauptreligionen, der heidnischen, der jüdischen und der christlichen kam in dieser Periode die muhämmedanische, die große Eroberungen von der heidnischen und christlichen machte.

Die griechischen philosophischen Religions-Systeme verloren sich. Die magische Religion litt sehr durch Verfolgung von den Muhämmedanern, aber sie wurde nicht ausgerottet, und hat jetzt noch sehr viele Anhänger. Die chinesischen und indischen Religions-Systeme dauerten auf gleiche Art fort. Die meisten von diesen Religions-Systemen sind Zweige von der schamanischen Religion, die im Norden und Osten von Asien von den ältesten Zeiten an herrschte, und der noch jetzt sehr mächtige Nationen zugethan sind. Allein wir haben davon keine genaue Kenntniß. Ihr Stifter und ihre erste Gottheit ist Schamana-Schimuni, Schigemuni, und Somona-Kodom. Die meisten Eigenthümlichkeiten, die man jetzt der schamanischen Religion beylegt, scheinen eigentlich der gleichfalls ausgebreiteten Religion des Dalai-Lama zu gehören. Nach dieser Lehre entstanden mit der Welt zugleich viele böse und gute Burchane oder Götter. Alle Priester und fromme Menschen werden nach ihrem Tode Burchane. Die Burchane nehmen zuweilen menschliche Körper an, um die Menschen zu bessern. Ein solcher Burchan war Schamana. Sein Sohn Arendsur wurde nach vielen Wunderwerken Dalai-Lama, oder oberster Priester seiner Religion, der Verweser der Gottheiten auf Erden, und selbst ein Gott. Wenn der alte Dalai Lama stirbt, so wandert der Geist des Arendsur in den Körper des neuen Dalai-Lama. Nach Andern wohnt in ihm Schamana's oder Fo's Geist selbst. Nach Beyden ist er Gott. Die Burchane, die bösen und die guten, regieren die Welt. Sie werden durch Gebet und Opfer versöhnt, haben Tempel und Priester, durch welche

sie Orakel geben. Ihre Anhänger nehmen eine Fortdauer nach diesem Leben an. Der Dalai-Lama ist jetzt weltlicher Regent und Besitzer des beträchtlichsten Theils von Thibet, muß aber China Tribut geben. Ein vornehmer Priester, Bogdo- oder Tischu-Lama, beherrscht den süd-östlichen Theil von Thibet; ein dritter, das Land Butan. Auf diese Priester folgen die Kutuchtu, von denen sich der Kutuchtu der Kalkas-Mongolen von dem Dalai-Lama unabhängig gemacht hat, und behauptet, Fo's Geist wohne in ihm. Auf die Kutuchtu folgen die Schübülgan, und auf diese die Lama. Die Sinto-Religion des Dairi in Japan, der dem Dalai-Lama völlig gleich ist, die Budda-Religion daselbst, und die Religionen in Siam, Ava, Laos u. a., sind Zweige der schamanischen, und die Talapoinen und Bonzen ihre Lama.

In dem europäischen Norden und Osten herrschten die drey Religions-Systeme der Deutschen, Finnen und Wenden. Von dem finnischen wissen wir wenig. Die wendischen und slavischen Völker glaubten ein höchstes gutes Wesen, Bog oder Balbog, welcher Name aber auch alle gute Götter bezeichnet; und ein böses Grundwesen, Tschart oder Czernebog, welches aber auch der Name aller bösen Gottheiten ist. Nicht Bog, sondern eine unzählige Menge aus ihnen entstandener Untergottheiten, beherrschen die Erde; denn Alles, was auf eine unbegreifliche Art wirkte, war den Slaven Fetisch und göttlich. Die einzelnen Gottheiten, deren Namen man findet, sind Provinzial-Götter, als: Perun, Swantewit, Radegast, Podaga, die Göttinn Siewa, u a. Sie bewohnten alle Theile der Natur. Man verehrte sie in Hainen, im Chram und Kospiol, oder Opferplätzen mit einer Einfassung von Steinen, und in zum Theil kostbar geschmückten Tempeln, worin die Slaven auch ihre Schätze verwahrten, und in Sälen, Continen, bey denselben, Opferschmäuse und Staatsversammlungen hielten. Die Götter gaben Orakel, und erhielten auch Menschenopfer. Ihre überall sehr geehrten Priester waren bey den deutschen Wenden die höchsten Staatsbeamten.

§. 2. Jüdische Religion.

Die Trennung der Karaiten und Talmudisten befestigte sich völlig, aber die Zahl der erstern blieb stets die kleinste. Die Lehrer der Talmudisten brachten die Masora im sechsten Jahrhunderte zu Stande, und mit derselben die völlige Unterjochung des Verstandes und des Gewissens ihrer Glaubensbrüder. Die Kabbalistik wurde wenig getrieben; der vollständige Gebrauch der Vocal-Punkte fällt erst in diese und die folgende Periode. Der Vorsteher der jüdischen Academie zu Sora wurde Patriarch der Juden; sie nannten ihn Nasi Rabbona, Fürst der Gefangenschaft.

§. 3. Christliche Religion.

Die christliche Religion gewann in diesem Zeitraume außerordentlich an Umfang. Heiden und Juden wurden von den Kaisern mit Gewalt dazu gezwungen. Im fünften Jahrhunderte wurden Burgunder, Vandalen, Sueven und Alanen arianische, und Franken und Irländer römische Christen; im sechsten und siebenten Jahrhunderte bekehrten sich die Angelsachsen, die Picten, Sueven, Baiern und Friesen. Viele Nationen in Mittel-Asien wurden nestorische Christen im achten Jahrhunderte. Winnifried, oder der heilige Bonifacius, bekehrte die Deutschen, unter welchen aber Carls des Gr. Siege am meisten zur Ausbreitung und Befestigung des Christenthums beytrugen. Diese Bekehrungen waren an sich selbst ohne Werth und wurden durch heiligen Betrug und Gewalt erhalten. Aber sie waren Saat, die jetzt Früchte trägt.

Die christliche Religion verlor ihre ursprüngliche Gestalt immer mehr. Die unwissenden Laien, zu eigner Untersuchung unfähig, glaubten ihren Lehrern, daß der äußere Gottesdienst der Weg zur Seligkeit sey, wurden auch mit Gewalt dazu gezwungen, wenn gleich einige gegen diese Scheinfrömmigkeit sprachen. Die Geistlichen fuhren immer mehr fort, die Untersuchung der Glaubenslehren einer spitzfündigen Streitphilosophie zu unterwerfen, und thörichte Fra-

gen aufzuwerfen, über welche die herrschende Parten eine Entscheidung fest setzte, und diejenigen verketzerte und verfolgte, die dieser Entscheidung widersprachen. Den morgenländischen Geistlichen war dieser Geist der Dialectik besonders eigen, und in ihrer Kirche sind daher auch die meisten so genannten Ketzereyen entstanden So vielen Einfluß diese Religionsstreitigkeiten in die politischen Verhandlungen hatten, so sehr wirkten politische Veranlassungen wieder auf sie. Von den drey Kirchen waren jetzt die römische und griechische noch einig; die arianische war anfänglich sehr stark, aber am Ende dieser Periode hatte sie ganz aufgehört. In allen vermehrte sich der Dienst der Heiligen, die Reliquien, Legenden, Erscheinungen, Wunderwerke, heiligen Betrügereyen und die Wallfahrten. Die Lehren vom Fegefeuer und von der Transsubstantiation fingen im fünften Jahrhunderte an, die letztere mit großem Widerspruche durch alle diese Jahrhunderte. Simeon, der Säulenbewohner, und seine Nachfolger beweisen, wie weit man die Lehre von Kasteyungen und verdienstlichen Werken trieb. Im fünften Jahrh. entstanden die Streitigkeiten mit den Pelagianern und Semipelagianern über die einwirkende Gnade, Freyheit, Sündenfall und Erbsünde, die in so mancherley Gestalten erneuert sind; mit den Nestorianern, welche die Einheit der Person Christi läugneten, und jetzt noch eine ausgebreitete Kirche in Asien haben; mit den Eutychianern, welche die Lehre, daß in Christo zwey Naturen sind, verwarfen, viele Anhänger fanden, große Einwirkung auf die politischen Angelegenheiten hatten, und noch jetzt unter dem Namen: Jacobiten, in Asien fortdauern: im sechsten Jahrh. mit den Monotheleten, die nur einen Willen in Christo annahmen und noch jetzt fortdauern. In diesem Jahrhunderte brachte man in das Abendmal den Begriff der Opferung des Leibes Jesu, und erlöste die Seelen aus dem Fegefeuer durch die Messen. Im achten Jahrhunderte bemühete sich das leosche Kaiserhaus, den Bilderdienst auszurotten, mit dem heftigsten Widerstande von Seiten der Geistlich-

keit und der Unterthanen. Carl der Gr. und die französische Geistlichkeit verwarfen diesen Dienst gegen des Papstes Hadrian Meinung. Die kirchlichen Ceremonien wurden stets vermehrt und glänzender gemacht, besonders durch Papst Gregor den Gr. Sein Canon Missä, der algemeines Regulativ geworden ist, weiht die Kirchen den Heiligen. Der Marien-Dienst nahm sehr zu. Die Stillmessen, die gesetzliche Tonsur der Geistlichen, die Glocken, die Carl zu taufen verbot, das Fest der Kreuzes-Erhöhung und aller Heiligen entstanden in dieser Periode. Man gebrauchte die lateinische Sprache bey dem Gottesdienste algemein in Carls Landen, nebst der römischen Liturgie, nach seiner Verordnung.

Die Zahl, der Reichthum und die Macht der Geistlichen nahmen durch diesen ganzen Zeitraum zu. Mehr noch als die Freygebigkeit der Regenten beförderte dieses die algemeine Unwissenheit der Laien. Denn theils mußte jedes wichtige Geschäft ihnen, die allein gelehrte Kenntniß hatten, anvertrauet werden; theils wurde es ihnen dadurch möglich, den Menschen diejenigen Lehren, die sie ihnen unterwarfen, als Religionspflichten aufzubürden. Dahin gehören besonders: der blinde Gehorsam gegen den Ausspruch der Kirche, das canonische Recht, die Befreyung der Seelen aus dem Fegefeuer durch die Messen, die Lehre, daß sie Christum selbst opferten. Die nordischen Nationen waren ohne dies an große Unterwürfigkeit unter ihre Priester gewöhnt. Mit systematischer Beharrlichkeit entzogen sie sich der Abhängigkeit von den weltlichen Ständen; schlossen sie von ihren Geschäften, besonders von ihren Wahlen und Concilien, aus; vereinigten sich in einen Körper; erwarben sich viele Personal- und Real-Immunitäten; und brachten die Lehre von einer geistlichen Macht in Umlauf, in deren Angelegenheiten sich die weltliche nicht mischen durfte, wohl aber jene in die Angelegenheiten der weltlichen. Auch das Cölibat hatte zum Theil diesen Zweck. Indessen verhinderten die Streitigkeiten zwischen ihren Oberhäuptern, in welchen damals noch niemand Sieger

war, daß sie die Gunst der Regenten entbehren, und sich der höchsten Gewalt entziehen konnten. Die Kaiser gaben sogar einseitige Religions-Edicte, und ernannten Bischöfe und setzten sie wieder ab. Man machte Sammlungen von den Concilien-Schlüssen und von den Decretalen berühmter Prälaten. Die Hierarchie wurde im fünften Jahrh. völlig in Ordnung gebracht, und die Patriarchate erhielten ihren festen Umfang. Die Lehre von der Einheit der Kirche unterstützte die Hierarchie ungemein.

Unter den Patriarchen waren der römische und der constantinopolitanische die vornehmsten. Der letztere erhob sich indessen nur sehr unbedeutend über die übrigen morgenländischen Patriarchen. Weit größere Schritte that der römische Bischof. Zwischen ihm und dem constantinopolitanischen herrschte ein beständiger Zwist. Das Ansehen und der Einfluß des Papstes in Rom und Italien nöthigten den kaiserlichen Hof zur Nachgiebigkeit. Am heftigsten wurden diese Streitigkeiten, als der Patriarch Johann der Faster den Titel: Oekumenischer Bischof, annahm, 588. Rom erklärte dieses für Ketzerey, und Gregor nannte sich Knecht der Knechte. Es vermehrte die Gewalt des päpstlichen Stuhls sehr, daß die Missionare in England und in Deutschland die dortigen Kirchen ihm unterwarfen. Hingegen widerstanden die spanischen und istrischen Bischöfe seinen Eingriffen lebhaft. Phokas ertheilte, aus Haß gegen den Patriarchen Cyrillus, Bonifacius III. den Titel: Oekumenischer Bischof, Heraklius gab ihn aber sogleich an den constantinopolitanischen Patriarchen zurück. Honorius II., 638, und Martin I., 655, waren Beyspiele, daß Päpste nicht untrüglich waren und gestraft werden konnten. Agatho erhielt von Constantin Pogonat entweder völlige Erlassung der bisher bezahlten Bestätigungsgelder, oder Verminderung oder Festsetzung derselben. Aber weder ihm noch Benedict II. ist die kaiserliche Bestätigung erlassen, sondern sie ist nur den Exarchen übertragen. Unter Johann VII. vermehrte der K. Aribert die Güter der Kirche durch ein Patrimonium in

den cottischen Alpen. Constantin trotzte dem K. Philippicus in den monotheletischen Streitigkeiten. Auf dieser Stufe blieb der römische Bischof bis ins achte Jahrh. Er war der erste Patriarch dem Range nach; ein Theil der abendländischen Bischöfe war ihm unterworfen; an seine Untrüglichkeit wurde gar nicht gedacht, sondern man verdammte ihn vielmehr, und sprach den Fluch über ihn, wenn er von den Meinungen der herrschenden Kirche abwich; er war Unterthan des jedesmaligen Oberherrn der Stadt Rom und hatte kein weltliches Gebiet. Allein im achten Jahrh. that er wichtige Schritte zu seiner künftigen Größe. Winnifried, oder der heilige Bonifacius, Bekehrer der Deutschen und Erzbischof von Mainz, schwor ihm den Eid der Treue, welches vor ihm noch kein Bischof gethan hatte, und unterwarf ihm die deutsche Clerisey. Den zweyten großen Vortheil gab den Päpsten der kluge Gebrauch, den sie von den über das Verbot des Bilderdienstes in Italien entstandenen Unruhen und Aufrühren machten. P. Gregor II. stand 716 an der Spitze des Widerstandes dagegen. Gregor III., 733, entzog sich der kaiserlichen Herrschaft ganz, da Rom sich eigne Obrigkeiten wählte und den Papst gewisser Maßen als sein Oberhaupt anerkannte. Die Furcht vor den Langobarden nöthigte Zacharias und Stephan III., sich den griechischen Kaisern von neuem zu unterwerfen. Aber die Griechen wurden zu sehr von den Arabern gedrängt, als daß sie Rom hätten schützen können. Zacharias half sich gegen des K. Rachis Angriffe durch seine eigne Klugheit, 751, und Stephan III. bat den K. Pipin, den er durch die Billigung seiner Thron-Usurpation gewonnen hatte, gegen den K. Aistulf um Hilfe, welcher die Langobarden überwand und den päpstlichen Stuhl mit den ihnen abgenommenen Ländern dotirte. Daß Pipin über diese Länder die Oberherrlichkeit in dem Sinne behalten habe, wie er sie über alle Besitzungen der Bischöfe in der fränkischen Monarchie hatte, ist, außer andern Gründen, daraus deutlich, daß, als Carl der Gr. nach Zerstörung des langobardischen Reichs diese

Schenkungen vermehrte, er ohne alle Einwürfe Herr darüber blieb. Es läßt sich nicht bestimmen, welche Länder darunter begriffen waren. Die reichen Einkünfte, die der Papst nunmehr genoß, die geringe Feudal-Abhängigkeit von einem entfernten Hofe und Carls Unterstützung hoben den römischen Bischof so über alle andere empor, daß man ihn unverweigert als das Oberhaupt der abendländischen Geistlichkeit anerkannte.

Die Zahl der Mönche, Eremiten, Cönobiten und Anachoreten wuchs mit der Lehre von der Verdienstlichkeit der Werke. Bis ins fünfte Jahrh. wurden sie nicht zu den Geistlichen gerechnet, doch hatten sie sich schon in ordentliche Gesellschaften vereinigt. Auch wandten sie sich mehr zu gelehrten Beschäftigungen. Die orientalischen Klöster folgten gewöhnlich der Regel des heil. Basilius, (st. 380 im Occidente,) der Regel Benedicts von Nursia, (st. 380.) Seine Schwester Scholastica war die Stifterinn ähnlicher Nonnenklöster. Im sechsten Jahrh. wurden die Klöster durch Columban vermehrt. Chrodegang, (st. 769,) wurde der eigentliche Stifter der Canonici. Daß viel Gutes durch die Klöster gestiftet ist, kann niemand läugnen; besonders haben manche Länder den Anfang ihrer Cultur, und viele Gegenden ihren Anbau Klöstern zu danken, auch waren sie die Stütze des Christenthums unter den heidnischen Nationen: es fehlt aber viel, daß dieses Gute das moralische und politische Uebel, das sie gestiftet haben, aufwiegen sollte. Die Klöster wurden häufig von der Gewalt der Bischöfe eximirt.

§. 4. Muhämmedanisches Religions-System.

Muhämmed lehrte seine Religion im sechsten Jahrh. in Arabien, und sie breitete sich von da über einen beträchtlichen Theil von Asien, der Küste von Africa und Spanien aus. Seine Predigten sammelten Abubekr und Othmann in dem Koran. Die Hauptlehren dieser Religion sind: die Einheit Gottes, Muhämmeds göttliche Sendung, eine unbedingte Vorherbestimmung, eine Auferstehung und künftige

Strafen und Belohnungen. Als nicht erlaßliche Pflichten schreibt sie vor: fest gesetzte Gebete und Waschen, die Almosen, das Fasten und Wallfahrten zu der Kaaba oder Moskee zu Mecca, die auch die Kebla gibt. Die Muhämmedaner wallfahrten auch nach Muhämmeds Grabe, beschneiden ihre Kinder, und glauben auf die Körperwelt wirkende Mittelgeister. Sie nennen ihre Religion Islam, und ihre Bekenner Moslemin. Sie sind in zwey Religionsparteyen getheilt: die Sunniten, welche ein mündliches Gesetz annehmen; und Aliten, die es verwerfen, Ali für den rechtmäßigen Chalifen erkennen, und von den Sunniten Schiiten, Abtrünnige, genannt werden. Ihre Priester heißen Imane, ihre Mönche Derwische. Die Bekämpfung der Vielgötterey und die damalige Beschaffenheit der christlichen Religion machten Muhämmeds Lehre zu einem Geschenke für die Menschheit.

Sechstes Kapitel.

Geschichte der Künste und Wissenschaften.

§. 1. Allgemeine Beschaffenheit der menschl. Kenntnisse.

Bey dem Einbruche der deutschen Nationen in das römische Reich verloren sich die wissenschaftlichen Kenntnisse aus dem Abendlande, und nur in Italien erhielten sich Ueberbleibsel davon, durch den Schutz des Königs Dieterich und seiner Minister. Unter der langobardischen Herrschaft gingen sie auch hier verloren. In dem morgenländischen Kaiserthume fanden sie stets viele Freunde, die in den Zweigen derselben, welche dem Geiste der Zeiten gemäß waren, Fortschritte machten. Der Chalif Al Mansur und Nestorianer lehrten sie die Araber im achten Jahrh. kennen, die sie seitdem eifrig trieben. Im Occidente verhinderten die ununterbrochenen und zerstörenden Kriege, der dadurch bey den Großen erhaltene Geist des Kriegs und die Abhängigkeit der Geringern ihre Wiederherstellung völlig. Nur Geistliche legten sich so ausschließend dar-

auf, daß man einen Gelehrten mit dem Namen: Clericus, bezeichnete. Aber sie trieben nur theologische Wissenschaften und Dialectik, und verwarfen und unterdrückten alle andere, besonders seit Papst Gregors I. Zeiten. Die Unwissenheit der Laien war eine zu wichtige Stütze der Macht der Geistlichen, als daß sie sich hätten bemühen sollen, sie zu heben. Der Geist der Alten wirkte so lange, als man ihre Schriften las. So hatte das fünfte Jahrh. noch einige geschickte Gelehrte, an deren Spitze Boethius und Cassiodorus stehen. Als aber dieses aufhörte, verschwanden auch Aufklärung und Gelehrsamkeit immer mehr. England und Irland hatten im achten Jahrh. einige besser unterrichtete Männer, z. B. Beda, u. a.

§. 2. Hilfsmittel der Gelehrsamkeit.

Man schrieb in der lateinischen, griechischen, rabbinischen, arabischen, deutschen und angelsächsischen Sprache. Daß die Kenntniß der lateinischen durch den Gottesdienst erhalten wurde, war das einzige Mittel, Verbindung zwischen den europäischen Nationen zu erhalten, und Gewinn für die Gelehrsamkeit. Man hatte im Occidente mehrere Schulen, worin der Unterricht in das Trivium und Quadrivium getheilt war. Im Oriente waren Constantinopel und Alexandrien die größten Schulen. Der Unterricht war überall dürftig und zweckwidrig. Die Juden hatten Schulen zu Tiberias und Sora. Bassora war die vornehmste arabische Schule. Die öffentlichen Bibliotheken litten traurige Katastrophen. Zwey constantinopolitanische verbrannten 476 und 726. Die alexandrinische wurde entweder von den Arabern zerstört, oder ging sonst unter. Aus Rom wurden die Bücher weggeschleppt. Im Anfange schrieben die Mönche noch die Werke der Alten für die Kloster-Bibliotheken ab; später unterblieb dieses nicht nur, sondern sie schabten die Meisterstücke der Alten ab, und schrieben darauf Liturgien oder Streitschriften. Die Schwierigkeit, Papyrus zu erhalten, vermehrte die Seltenheit der Bücher. Hingegen sammelten die Araber in Bagdad und an andern Orten Bibliotheken.

§. 3. Gesch. der zeichnenden Künste.

Die Zerstörung, welche die Barbaren unter den Kunstwerken anrichteten, war ihnen weniger verderblich, als die Verfolgung derselben von den bigotten Christen, die nicht nur zerstörten, sondern auch allen Ersatz des Verlustes verhinderten. Die Kunst näherte sich also schon in dieser Periode ihrem völligen Verfalle. Constantinopel besaß sehr viele Kunstwerke, von denen aber mehrere durch natürliche Unglücksfälle und in dem Bilderstreite zerstört wurden. Man fuhr hier auch fort, in der Bildnerey zu arbeiten, aber in einem stets verschlimmerten Geschmacke. Die Araber zerstörten, aus Abscheu vor der Abgötterey, alle Statüen der Menschen. Rom büßte bey jeder Eroberung von den Barbaren einen Theil seines unermeßlichen Schatzes ein; die griechischen Kaiser fuhren fort, es auszuplündern, und aus Dummheit und Aberglauben seine Kunstsachen zu Grunde zu richten. Dieterich und die langobardische Theudelinde waren Beschützer der Künste. Seit Dagoberts I. Zeiten finden wir unter den Franken dürftige Werke der Kunst, und dennoch wohl nur von griechischen Meistern verfertigt. Dahin gehören die Münzen. Durch die Erhaltung geschnittener Steine ist ein großer Schatz der alten Kunst gerettet worden. Auch hörte diese Kunst nicht ganz auf.

Die Griechen trieben die Malerey stärker als die Bildnerey, weil sie dabey ihrem bunten Geschmacke und Flitterprunke mehr nachgeben konnten. Ihre Gemälde sind nach jüdischen Idealen verfertigt, in einer steifen Stellung, und monströs verzeichnet; häufig sind nur die ersten Linien mit Farben angegeben. Man arbeitete sehr viel in Mosaik. Beyde Arten von Gemälden wurden auch im Occidente, besonders in Italien, verfertigt.

§. 4. Baukunst.

Die Baukunst erhielt sich am ausgedehntesten, wenn gleich der natürliche und einfach-edle Geschmack der Alten einem kleinlichen, mit Zierathen überlade-

nen und unregelmäßigen, Platz machen mußte. Fast alle orientalische Kaiser errichteten merkwürdige Gebäude. Die Araber schätzten die Baukunst. Omar erbauete Bassora, Al Mansur Bagdad. Vieles, was man zu dem gothischen Geschmacke rechnet, gehört den Arabern. So wohl die gothischen als die langobardischen Könige waren Freunde der Baukunst. In Frankreich, England und Spanien wurden besonders viele Kirchen erbauet.

§. 5. Geschichte der Musik.

Die Musik, bey dem christlichen Gottesdienste gebraucht, erhielt sich nicht nur, sondern man machte darin neue Erfindungen. Dennoch verstanden Belisars Trompeter nicht Adagio und Presto zu blasen. Die Musik wurde im Quadrivio gelehrt. Wir haben Schriftsteller über sie aus diesen Zeiten. In der Composition wurden Verbesserungen erfunden; man hatte musikalische Lehr-Institute und erfand neue Instrumente.

§. 6. Geschichte der Gymnastik.

Die Orchestik blieb stets Volksbelustigung, und man hatte gelernte Tänzer und Tänzerinnen. Eben so behielt man die thörichten mimischen Kirchentänze bey. Die palästrischen Spiele des Circus wurden von den Constantinopolitanern bis zur Raserey geliebt. Die Zuschauer theilten sich in die venedische und prasinische Partey, wie die Wagenfahrer, und es ist schon oben gesagt, wie groß hiervon die Wirkung auf politische Händel gewesen ist. Auch im Occidente erhielten sich die circensischen Spiele.

§. 7. Dichtkunst, Beredtsamkeit, Kritik.

Die Dichtkunst verfiel unter den Griechen und Lateinern auf gleiche Art, wenn gleich die Zahl der Dichter groß blieb. Unter den Griechen sind die Hymnen-Dichter die besten. Unter den lateinischen Dichtern ist Boethius schätzbar, und einige andere nicht ohne Werth. Die Griechen hatten Dramatiker. Justinian II. bauete ein Theater. Wir haben von Diomedes eine Poetik, und von Beda eine Metrik. —

Schon vor Muhämmed trieben die Araber Poesie und Beredtsamkeit mit Erfolg. Sie hatten darin einen öffentlichen Wettkampf auf dem Markte zu Okadh. Die kriegerische Periode hielt ihren Anwachs eine Zeit lang zurück, aber zu und nach Mansurs Zeiten erhielt sie eine große Stärke. In der deutschen Sprache schrieb schon Ulphilas um 375. Sie war bereits in die ober- und nieder-deutsche Sprache getheilt. Aus der angelsächsischen Sprache haben wir Ueberbleibsel aus dem siebenten Jahrh. Ob die ersischen Gesänge der Schotten und Iren aus diesen Zeiten sind, ist ungewiß.

So wohl die griechischen als die lateinischen prosaischen Schriftsteller schreiben entweder in einer schwachen und niedrigen Schreibart, oder sie verwirren sich in Schwulst und Bombast, oft bis zur Sinnlosigkeit. Boethius und Cassiodorus Prose verdient mehr Lob, auch gilt das von einigen Kirchen-Schriftstellern. Man hatte keine andern Redner als geistliche, Griechen und Lateiner. Von Diomedes haben wir eine Rhetorik.

Da die griechische und lateinische Sprache aufhörten herrschende zu seyn, so wurden Grammatik und Kritik um desto nothwendiger. Viele dahin gehörende Schriften, zum Theil von vielem Werthe, sind auf unsre Zeiten gekommen. Im siebenten Jahrh. schrieb man die griechische Sprache zuerst mit kleinen Buchstaben, und die Accente entstanden. Die Sprache änderte sich almälig in das Neu-Griechische um, so wie auch aus der lateinischen Sprache in Italien, Frankreich und Spanien die jetzigen Landessprachen entstanden.

§. 8. Geschichte.

Die Geschichte fiel nunmehr größten Theils in die Hände abergläubiger Mönche, die unbekannt mit den Hilfsmitteln derselben, und ohne Welt- und Staatsklugheit waren. Die unter Justinians Regierung schreibenden Historiker trifft dieser Tadel weniger. Lob verdienen mehr als andere: Isidor, Procopius, Jornandes, Gregor von Tours, und Paul Warnefried.

Die Schriftsteller in der Kirchengeschichte fügten zu den übrigen Fehlern noch einen heftigen Parteygeist hinzu. In der Gelehrten-Geschichte haben wir mehrere Biographien der Kirchen-Schriftsteller. Viel wurde gearbeitet in der kirchlichen Chronologie.

§. 9. Geographie.

Bey dem gehemmten Umgange unter den Ländern, der Verringerung des Handels, und der geringen Kenntniß der Physik und Mathematik ging ein Theil der richtigen geographischen Kunde wieder verloren. Indessen erweiterten die Eroberungen der Araber und Franken die Bekanntschaft mit der Erde in Mittel-Europa und Mittel-Asien. Ptolemäus blieb Führer in der Geographie, so weit man ihn verstand. Aber Kosmas behauptete, im sechsten Jahrh., die Erde sey flach, und der Himmel liege auf derselben. Die Araber thaten viel für die Geographie. Nicht von ihnen, aber von den Griechen und Römern, sind Geographen auf unsre Zeiten gekommen. Die Wallfahrten nach Jerusalem gaben schon Gelegenheit zu Beschreibung der dortigen Gegenden. Auch der Occident war nicht aller Landkarten beraubt.

§. 10. Mathematik, Physik, Chemie.

Mit dem Untergange der Academie zu Alexandria hörten die guten Mathematiker im Oriente auf. An ihrer Spitze in allen Theilen der Mathematik steht Proklus. Die reine Mathematik hatte vorzügliche Arbeiter. In der Astronomie herrschte das ptolemäische System; in China lebte im achten Jahrh. der berühmte Astronom Y-Hang. Man arbeitete mit Erfolg in der Mechanik. Gegen das Ende dieses Zeitraums fingen die Araber an, die mathematischen Wissenschaften, besonders die Astronomie, zu studiren.

Aberglaube und die von den Neu-Platonikern gelehrte Theurgie und Magie thaten der Naturkunde großen Schaden. Indessen haben wir physische Schriften aus diesen Zeiten, und Nachrichten von physischen Experimenten. Auch in der Naturgeschichte wurde gearbeitet. Die Araber verban-

den gleichfalls so viel Aberglauben mit der Physik, daß sie in Magie ausartete.

Alexandria war die vornehmste Schule der Chemie, mit der man den Begriff der Alchemie immer mehr verband. Der Araber Geber lebte im achten Jahrhunderte. Die Metallurgie konnte nicht ganz verabsäumt werden. Isidor kennt das Arquicken. Auf die Medicin war die Chemie noch wenig angewandt.

§. 11. Speculative Philosophie.

Die neu-platonische Philosophie blieb durch den ersten Theil dieser Periode. Sie herrschte in der athenienſischen und alexandriniſchen Schule. Aber die peripatetiſche Schule behielt immer viele Freunde, deren Zahl zunahm, da die theologiſchen Streiter ihre Dialectik nicht entbehren konnten. Johann von Damaskus gründete ihre Herrſchaft völlig, und iſt als der Vater der Scholaſtik anzuſehen. Die Araber wandten ſich ſogleich zu dieſer Schule.

§. 12. Arzeneykunde.

Bey dem Verfalle aller Nebenkenntniſſe und dem Einfluſſe der Thorheiten der neu-platoniſchen Philoſophie konnte die Arzeneykunde keine Fortſchritte machen. Ihre wichtigſten Schulen waren: anfangs Alexandria, darauf Dſchondiſabur. Die vorigen Schulen dauerten fort, aber die meiſten Aerzte waren Synkretiſten. Man nannte die Aerzte Jatroſophiſten, und beſoldete ſie zum Theil. Unter ihnen ſind Schriftſteller von Werth. In der Anatomie und Pathologie folgte man Galen. Sehr viel wurde in der Semiotik geſchrieben, und manches Gute in der Therapie, von Alexander von Tralles und Paul von Aegina, der auch ein geſchickter Wundarzt und Geburtshelfer war. Die Botanik wurde vernachläſſigt. Man hatte Pferdeärzte.

§. 13. Rechtsgelehrſamkeit.

Das römiſche Recht wurde fleißig in Rom, darauf in Berytus und Conſtantinopel ſtudirt. Das juſtinianeiſche Geſetzbuch machte in dieſer Wiſſenſchaft

eine neue Epoche. Es wurde von 528 bis 534 unter Trebonians Leitung verfertigt, war unstreitig dem Reiche eine Wohlthat, befestigte aber auch den Despotismus. Die Novellen kamen nachher hinzu, und auch die Authentica sind später gesammelt. Es wurde ins Griechische übersetzt und es wurde fleißig darüber commentirt. Man machte Sammlungen von Gesetzen für einzelne Stände, z. B. ein Seehandlungs-Gesetz. — Wir haben schon oben bemerkt, daß die deutschen Nationen ihr Herkommen schriftlich verfaßt, und daß viele von diesen Sammlungen auf unsre Zeiten gekommen sind. Die West-Gothen nahmen unter Alarich, um 500, das römische Recht an, der den Codex anianus verfertigen ließ.

§. 14. Theologie.

Nur wenige Exegeten verließen des Origenes mystische Erklärungsart. Ungeschickt zu eignen Erklärungen, sammelten die meisten Ausleger die Meinungen ihrer Vorgänger in ihren Catenen. Löblicher waren die Uebersetzungen der Bibel in andere Sprachen. Bey den theologischen Schriftstellern nach dem fünften Jahrhunderte sucht man nach Gelehrsamkeit vergeblich, Aberglaube und Unwissenheit machen ihren Character aus. Die Dogmatiker theilten sich in biblische, die den Kirchenvätern und Concilien folgten; philosophische, die nach der Anleitung der neu-platonischen Philosophie das Glaubens-System aufbauten und durch die Dialectik vertheidigten; und Mystiker, denen ein inneres übernatürliches Licht Aufklärung in den Religionsgeheimnissen gab. Johann von Damaskus lehrte die Griechen die christlich gemachten neu-platonischen Sätze durch die peripatetische Dialectik vertheidigen; Augustin, Gregor und Beda wurden die Vorgänger der Abendländer. Die Sittenlehrer sind entweder Mystiker oder Prediger der Werkheiligkeit, und man findet wenig gesunde Moral bey ihnen.

Zweyter Abschnitt.

Eigentliche Geschichte des ersten Zeitraums.

Einleitung.

Die Begebenheiten einer jeden Nation bleiben noch zu sehr von einander getrennt, als daß man eine andere als die ethnographische Erzählungsart gebrauchen könnte. Das Ganze dieser Periode läßt sich indeß unter drey Abtheilungen bringen: 1. Das morgenländische Völker-System; die Byzantiner, Perser, Araber und Hunnen, und die an die Nord-Donau aus Asien eingewanderten Nationen. 2. Die wendischen Nationen. 3. Die deutschen Völkerschaften.

Erste Abtheilung.

Das morgenländische Völker-System.

Erstes Kapitel.

Geschichte des morgenländischen Kaiserthums.

§. 1. Theodosius Haus.

Das Reich des Arcadius, Theodosius ältesten Sohnes, hatte an Reichthum und Sicherheit vor seines Bruders Reiche große Vorzüge. Aber seine Schwäche schlug demselben sogleich tiefe Wunden. Er war noch minorenn, und der geizige und regiersüchtige Rufin sein Vormund. Dieser wurde, auf Anstiften des Stilicho, während eines Kriegs mit den Gothen und Hunnen erschlagen. Aber Arcadius wurde nun von Eutropius, darauf von dem General Gainas, und endlich von seiner Gemahlinn Eudoxia regiert. Theodosius II. 404, minderjährig, unter der Vormundschaft des redlichen Anthemius. Der schwache Prinz wurde seine ganze Regierung hindurch von seiner klugen Schwester Pulcheria zu seinem Vortheile regiert. Er kriegte glücklich mit den

Persern über Armenien, in welches sich die beyden Nationen theilten. Attila nöthigte ihn zum Tribute. Pulcheria wurde, zum ersten Beyspiele, 448, als regierende Kaiserinn erkannt, und heyrathete Marcian. Sein Muth hielt zwar die Hunnen von seinen Grenzen ab, aber er nahm sich der Angelegenheiten des Occidents nicht genug an. Auch zeigte er gegen die Geistlichen zu viel Nachgiebigkeit, und verfolgte seine heidnischen Unterthanen. Der hunnische Krieg drückte viele deutsche und sarmatische Nationen gegen das Reich, Marcian nahm sie zum Theil in dasselbe auf. Pulcheria starb 453, er selbst 457.

§. 2. Leo, Zeno, Anastasius.

Die Partey des Gothen Aspar setzte Leo I., einen Lob verdienenden Prinzen, auf den Thron. Als Leo sich von ihm nicht wollte regieren lassen, zerfiel er mit ihm, und Aspar wurde hingerichtet, 471. Die Gothen rächten seinen Tod durch eine Plünderung von Thracien. Der gescheiterten Unternehmung gegen Genserich haben wir oben gedacht. Leo, Ariadnens, Leo's I. Tochter, und Zeno's Sohn, erhielt die Krone 474, starb aber gleich, nachdem er seinen Vater zum Reichsgehilfen angenommen hatte. Zeno's Character ist zwar zu schwarz von seinen Gegnern geschildert; allein die Zerrüttungen seines Reichs beweisen dennoch seinen Unwerth. Ein Aufruhr des Basiliskus drohete eine Zeit lang, ihm den Thron zu rauben. Die Gothen hörten auf, sein Reich zu beunruhigen, als sie Dieterich nach Italien führte, 489. Anastasius wurde Zeno's Nachfolger durch seine Vermählung mit Ariadnen, 491. Dieser gute Prinz konnte durch weise Gesetze und Minderung der Lasten der Unterthanen nicht verhindern, daß die orthodoxen Geistlichen seine Unterthanen gegen ihn zu mehrern Aufrühren reizten, weil er ein Eutychianer war. Unter seiner Regierung nahmen besonders die blutigen Tumulte der blauen und grünen Partey im Circus den Anfang. Die Kriege gegen die Perser und gegen die donauischen Nationen wurden unglücklich geführt. Anastasius suchte Constantinopel gegen die letztern durch Erbauung der langen Mauer zu schützen.

§. 3. Justins Haus.

Die Wahl der Soldaten gab dem Curopalates Justin, von sehr geringer Geburt, den Thron, 518. Alt und ohne Geisteskräfte, ließ er sich von der Geistlichkeit und seinem Neffen Justinian, seinem Mit-Regenten, zu Verfolgungen und Verbrechen verleiten. Krieg mit Kobad, Könige von Persien. Er starb 521. Justinian, Sohn der Vigilantia, Justins Schwester, und des Sabatius, hatte allerdings mehrere Regenten-Fähigkeiten, wenn sie ihn gleich nicht zum Titel: der Große, berechtigen. Er wußte besonders die Fähigkeiten seiner Staats- und Kriegsbeamten zu beurtheilen. Sein Gesetzbuch und die Thaten seiner Generale gaben daher seiner Regierung so vielen Ruhm, daß der habsüchtige, arglistige, grausame, und thöricht-abergläubige Character des Kaisers dem Auge der Geschichtschreiber lange entrückt geblieben ist. Er wurde überall von seiner verabscheuungswürdigen Gemahlinn Theodora, ehemaligen Tänzerinn in der blauen Partey, regiert; verschwendete den ungeheuern Schatz seiner Vorfahren; und drückte seine Unterthanen, um äußern Schimmer um sich zu verbreiten, der mehr als wahre Größe der Character seiner Regierung ist. Die stärkern Reichsfeinde mußte er abkaufen; seine Generale erfochten ihre Siege gegen innerlich schwache Feinde, mit kleinen zusammen gerafften Armeen, sogar, daß Belisar den ost-gothischen Krieg pachtete und auf seine Kosten führte. Einen gefährlichen Aufruhr des Hypatius endigte dieses Generals Treue. Er gab die Küste von Africa dem Reiche zurück, durch Zerstörung des vandalischen Reichs, 534, und, nebst Narses, Italien, durch Zerstörung des ost-gothischen Reichs, 554. Hingegen plünderten die donauischen Nationen die europäischen Provinzen. Der König von Persien Koshru I. brach den Frieden von 532 bis 556 mehrere Mal, und ließ sich die Erneuerung desselben jedes Mal bezahlen, da Justinians Eifersucht Belisars Glück gegen die Perser hemmte. Der Character dieses Generals war nicht ohne Flecken. Lange schützte

ihn seine Gemahlinn Antonia, Liebling der Theodora, gegen die Hof-Cabalen; endlich fiel er, 562, erhielt aber des Kaisers Gunst wieder. Der plötzliche Verfall des Reichs nach Justinians Tode, 565, bewies, wie wenig innere Stärke er ihm gegeben hatte. Sein Neffe, Justin II., war ein schwacher, geiziger, grausamer, von seiner Gemahlinn Sophia geleiteter Prinz. Die Langobarden entrissen ihm einen Theil von Italien; er kriegte unglücklich mit den Persern, 570, und die Avaren plünderten die donauischen Provinzen. Justin fiel in Wahnsinn. Sein verdienstvoller Minister Tiber wurde zum Cäsar erklärt, und der General Justinian führte den Krieg gegen die Perser glücklich, zum ersten Male in Allianz mit den Türken. Tiber II., 578, vereitelte die Verschwörung der Königinn Sophia und des Generals Justinian. Den Avaren kaufte er den Frieden ab, aber die Perser zwang der General und nachherige Cäsar Mauritius dazu. Der tapfere und rechtschaffene Mauritius, 582, war gleichwohl für diese Zeiten nicht klug und entschlossen genug. Da er den von seinen Unterthanen vertriebenen König von Persien Koshru II. wieder auf den Thron setzte, so hatte er in Asien Frieden; aber seine Armee focht unglücklich gegen die Avaren. Sie erregte einen Aufruhr und rief den Officier Phokas zum Kaiser aus. Zu ihr schlug sich die grüne Partey des Circus, die Feindinn des justinianeischen Hauses. Mauritius wurde hingerichtet, 602. Phokas Laster und geringer Regenten-Werth erregten große Zerrüttungen. Koshru brach, unter dem Vorwande, seines Freundes Tod zu rächen, in die römischen Provinzen ein. Heraklius erregte gegen Phokas einen glücklichen Aufstand und ließ ihn hinrichten, 610.

§. 4. Heraklius Haus.

Die Perser eroberten in den ersten zwölf Jahren von Heraklius Regierung die ganze syrische Küste und Aegypten, und die Avaren drangen selbst durch die lange Mauer, ohne daß wir finden, daß Heraklius ihnen einen kräftigen Widerstand entgegen ge-

setzt hätte, oder daß uns auch die Ursachen dieser Unthätigkeit angegeben würden. Er erkaufte von den Avaren den Frieden, und ging 622 selbst gegen die Perser, gegen welche er mit ununterbrochenem Glücke focht, sie aus allen ihren Eroberungen trieb, und selbst in das Herz von Persien drang. Die Chazaren waren Alliirte der Griechen. Ein Aufruhr gegen Koshru und seine Absetzung unterstützten sie. Heraklius schloß mit Schirujeh Frieden, und ließ die persischen Provinzen für die Zurückgabe des heiligen Kreuzes fahren, 628. Von nun an theilte er seine Zeit zwischen Mönchsstreitigkeiten und den Vergnügungen des Seraï, ohne den Arabern Widerstand zu thun, welche die syrische Küste und Aegypten eroberten. Er starb 641. Heraklius Haus gab dem Reiche keinen einzigen würdigen Regenten. Ihm folgte sein Sohn Constantin III.; diesem sein Bruder Herakleonas, 641, abgesetzt 642 von Constans, Constantins Sohne. Sein verfolgender Eifer für den Monothelismus und seine Grausamkeiten erregten ihm den billigen Haß des Volks. Uebrigens war er ein thätiger Regent, aber unglücklich in dem Kriege gegen die Araber, die einen Theil der africanischen Küste, Cypern und Rhodus eroberten. Ihre innern Unruhen bewogen sie gleichwohl zum Frieden. Constans ging 659 nach Italien, wo er mit den Langobarden unglücklich kriegte, und ermordet wurde, 668. Constantin IV. Pogonat, sein Sohn, überwand den Gegenkaiser Mezizius. Er theilte anfangs mit seinen Brüdern Tiberius und Heraklius die Regierung, entriß sie ihnen aber bald wieder. Dieser sorglose und grausame Regent verdient das Lob nicht, das ihm die orthodoxen Schriftsteller geben. Die Araber eroberten Africa und Sicilien, und brachen durch Klein-Asien in Thracien ein, griffen auch Constantinopel mehrere Jahre zur See an, 669. Dennoch erhielten die Griechen einen erträglichen Frieden, wozu die Maroniten, christliche Bewohner des Libanons, beytrugen. Den Bulgaren gab Constans Tribut. Er starb 685. Sein Sohn Justinian II. schwächte die Ma-

roniten, und kriegte nun unglücklich gegen die Araber, 692, so wie vorher gegen die Bulgaren, 688. Der sorglose und verhaßte Prinz wurde abgesetzt und verstümmelt von dem Patricius Leontius, 695. Diesen stieß Apsimar oder Tiber III. vom Throne, 698. Justinian schwang sich von neuem auf denselben durch den Beystand des Königs der Bulgaren, Trebelius, 705. Gegen das wüthende Ungeheuer empörte sich der General Philippicus Bardanes und endigte mit seinem Tode das Haus des Heraklius, 710. Philippicus Monothelismus und Unglück gegen die Araber erregten gegen ihn den Haß seiner Unterthanen. Die Armeen riefen ihre Generale Artemius, Theodosius und Leo zu Kaisern aus. Der Letztere behielt die Oberhand, 714.

§. 5. Das leosche Haus.

Leo II. war ein Isaurier. Es ist zu bedauern, daß die vorzüglichen Regenten aus dieser Familie, durch die, ohne Weisheit und Maße betriebene Vertilgung der Heiligen-Bilder, den Haß ihrer Unterthanen so heftig erregten, daß in den Unruhen, die darüber erregt wurden, nicht nur viel Blut vergossen wurde, sondern auch die vornehmste Regierungssorge der Kaiser darauf gerichtet seyn mußte, und die italiänischen Provinzen größten Theils ein Raub der Langobarden wurden. Leo trieb zwar die Araber von Constantinopel ab und unterdrückte einige Empörungen, focht aber übrigens gegen die Araber unglücklich. Er starb 741. Constantin V., dem Orthodoxen-Haß den Beynamen: Kopronymus, gegeben hat, war ein tapferer, thätiger und edelmüthiger Prinz, den aber Widerstand zu Grausamkeiten hinriß. Er bezwang seinen rebellischen Schwager Artabasdus, 744, entriß den Arabern einen Theil von Syrien und Armenien, 746, und überwand endlich auch die lange siegreichen Bulgaren. Die Mönche erzählen schreckliche Naturbegebenheiten während seiner Regierung. Er starb 775. Leo III., sein Sohn, war gegen die Araber unglücklich. Er starb 780.

Constantin VI. Porphyrogenet war minderjährig und unter der Vormundschaft seiner Mutter, die den Bilderdienst wieder einführte, 787, und dadurch eine mächtige Partey erhielt. Ihr Sohn machte sich zwar von ihrer Abhängigkeit los, sie gewann ihn aber von neuem, machte Gebrauch von seinen falschen Schritten, und entriß ihm die Krone. Er starb, von seiner Blendung, 796. Die Kriege gegen die Araber und Bulgaren waren nicht unglücklich geführt. Irene, eine geborne chazarische Prinzessinn, war die erste allein regierende Kaiserinn. Der Krieg gegen die Araber wurde sehr unglücklich geführt. Ein Plan, diese Kaiserinn mit Carl dem Gr. zu vermählen, erregte unter den Großen Mißvergnügen. Der Patricius Nicephorus wurde auf den Thron gesetzt, 802, und Irene starb im Kloster.

Zweytes Kapitel.

Geschichte des persischen Reichs.

§. 1. Persien im Flor.

Der König Kobad oder Kavades, 491, unterwarf sich die Hunnen. Dschiamasp oder Zambades raubte ihm eine Zeit lang den Thron. Kobad kriegte glücklich gegen Justin I. Koshru I. Anurschiwan oder Koshroes, ein vortreflicher Regent, hob Persiens Macht durch eine weise Regierung und glückliche Kriege gegen die Hunnen und andere morgenländische Völker, und gegen die Griechen auf einen hohen Gipfel. Die Eroberungen von den Griechen entriß ihm der General Justinian wieder. Die Türken erschienen jetzt zum ersten Male. Sie kriegten mit den Persern. Hormuz IV., Koshru's Sohn, 579. Der General Baharam hob Koshru II. Perwitz, des Königs Sohn, auf den Thron, und vertrieb ihn sogleich wieder. Wir haben schon angeführt, wie Mauritius diesen geizigen und grausamen Prinzen wieder auf den Thron setzte, wie Koshru nach seines Wohlthäters Tode die asiatisch-griechischen Provinzen eroberte, und end-

lich Heraklius Glücke unterlag. Die grausame Behandlung der geschlagenen Generale erregte gegen ihn eine Verschwörung, durch welche ihn sein Sohn Schirujeh vom Throne stieß und hinrichten ließ, 628.

§. 2. Untergang des persischen Reichs.

Ungeachtet Kobad II. Schirujeh oder Siroes von Heraklius alle persische Länder wieder erhielt, so fiel doch Persien in solche innere Verwirrung, daß selbst die Reihe der schnell auf einander folgenden Könige nicht übereinstimmend bey den Schriftstellern gefunden wird. Unter dem letzten, Jezdedsjerd II., griffen die Araber Persien an, und eroberten es nach einem tapfern Widerstande des Königs, der 651 blieb.

Drittes Kapitel.

Geschichte der Hunnen.

§. 1. Aelteste Geschichte der Hunnen.

Die Hunnen, Hien-yün oder Hong-nu, sind, nach schinesischen Schriftstellern, ein uraltes Stammvolk, das an den nord-westlichen Grenzen von Schina nomadisch wohnte. Vieleicht gehörten sie zu dem großen Volksstamme der Finnen, oder waren mit ihm verschwistert. Erst seit der Regierung des Me-te, eines Sohnes des Teu-Man, gegen den die Schinesen die große Mauer aufführten, 209 v. C., geben die Schinesen von ihnen genauere Nachrichten und das Verzeichniß ihrer Tan-ju oder Regenten. Dieses mächtige, nicht ganz uncultivirte, Volk herrschte über die Mungaley bis gegen das caspische Meer und Thibet. Innere Unruhen schwächten es in dem Jahrhunderte vor Christi Geburt und unterwarfen es den Schinesen. Aber seine Abhängigkeit war zweifelhaft. Von dem Tan-ju Pu-nu fiel Pe 48 n. C. ab, und stiftete ein den Schinesen unterworfenes Tanjuat in den südlichen Provinzen. Das alte oder nördliche Tanjuat wurde 93 von den Schinesen und den Sien-pi zerstört. Ein Theil dieser nördlichen Hunnen zog sich gegen Westen. Das südliche

Tanjuat wurde zwar 206 gleichfalls von den Schinesen zerstört, aber die Hunnen machten sich 309, unter Lyeu-Yüens Anführung, von der schinesischen Unterwürfigkeit los, und stifteten in Nord-Schina ein mächtiges Kaiserthum. Innere Uneinigkeiten unterwarfen auch dieses wiederum den Schinesen, und der Name: Hunnen, hörte im fünften Jahrhunderte in den dortigen Gegenden ganz auf. Hingegen blieben in Maurenahar noch die Te-le, ein Stamm dieser Hunnen, sitzen, welche die in der persischen Geschichte genannten Hunnen sind.

§. 2. Europäische Hunnen.

Die 93 gegen Westen gewanderten nördlichen Hunnen ließen sich um die Quellen des Jaks in Yuen-Pan nieder, daher man das Land Groß-Hungarien und das Land der Tan-ju nannte. Es wohnten aber auch schon zu Augusts Zeiten hier Hunnen. Sie breiteten sich gegen Norden und Süden weit aus, und blieben doch gegen Osten den Schinesen so nahe, daß sie mit ihnen kriegten. Aber die Sien-pi trieben sie um 150 aus diesen östlichen Gegenden. Die Sien-pi wurden im vierten Jahrhunderte von den To-pa selbst aus ihren Wohnsitzen gedrängt und auf die Hunnen getrieben. Sie nöthigten diese, sich weiter nach Westen zu ziehen. Nach einem blutigen Kriege mit den Alanen vereinigten sie sich mit denselben, um über den Pontus Euxinus zu gehen und die Gothen anzugreifen, 376, wodurch der Anfang der Völkerwanderung gemacht wurde. Mit ihnen kamen viele von ihnen überwundene Nationen, und sie unterwarfen sich alle an der Nord-Donau wohnende Völkerschaften, kriegten mit den Römern, dienten aber auch unter ihren Fahnen. Der Tan-ju Rua zwang die Römer, ihm Tribut zu geben. Die Scheu-Schen entrissen den Hunnen das unter einem besondern Regenten stehende Yuen-Pan.

§. 3. Attila's Regierung.

Auf Rua folgten seine Neffen, Mundzucks Söhne, Bleda und Attila oder Ethole, 433. Da

die Römer den Frieden von ihnen ferner erkauften, so wandten sie ihre Waffen gegen die deutschen und sarmatischen Nationen. Als Bleda starb, blieb Attila allein Tan-ju. Dieser große Eroberer stiftete eins der ausgedehntesten Reiche, welche die Geschichte kennt. Seine Grenzen bestimmt zwar keiner von den damaligen schlechten Geschichtschreibern, aber es erhellet doch aus ihnen hinlänglich, daß ihm nicht nur die donauischen, sondern auch deutsche und sarmatische Nationen bis weit in den Norden gehorchten; und unterdessen, daß Rom, Constantinopel und Persien vor ihm zitterten, unterhandelte er mit China. Theodosius II. erkaufte den Frieden von ihm; Marcians Standhaftigkeit, eine Einladung von der Prinzessinn Honoria, und die anscheinende Leichtigkeit der Eroberung führten ihn gegen das abendländische Reich, gegen welches er sich mit Genserich alliirte. Die Römer verbanden sich gegen ihn mit den Franken, West-Gothen und andern Nationen. Attila drang in Gallien ein und eroberte Orleans. In seiner Armee waren fast nur abendländische Nationen. Der römische General Aetius und die verbundenen Fürsten trieben ihn bis Chalons an der Marne zurück, und schlugen ihn dort völlig, 451. Als er im folgenden Jahre in Italien einfiel und Aquileja zerstörte, erkauften die Römer den Frieden. Dieser große Sieger, ein weiser, gelinder, von seinen Unterthanen geliebter Regent, starb 454. Unter seinen Verwandten entstand ein innerer Krieg, während dessen sich die unterworfenen Nationen ihrem Joche entzogen. Es blieben noch hunnische Horden an der Donau und am Palus Mäotis sitzen, die das römische Reich oft beunruhigten. Einem Theile von ihnen wurde Dacia ripensis eingeräumt. Die griechischen Schriftsteller gebrauchen aber den Namen: Hunnen, öfters überall bey asiatischen Völkerschaften, bis er sich ganz verlor.

Viertes Kapitel.

Geschichte der Araber.

§. 1. Arabien vor Muhämmed.

Die Araber leiten ihren Ursprung von Joktan, Ebers Sohne, und Jsmael ab. Sie heißen Araber von ihrem Nomaden-Leben, und Saracenen von Scharakijuna, Morgenland. Jmmer war ein Theil von ihnen, wie jetzt die Bedevi, Nomaden, und andere, die Hhade, trieben bürgerliche Hantierung und Ackerbau; beyde die Handlung. Jhre Oberhäupter hießen Scheik und Emir. Die herrschende Religion war die sabäische; Magier, Juden uno Christen wohnten unter ihnen. Jhre ältere Geschichte ist weder bedeutend noch gehörig bekannt. Niemals sind sie ganz oder wenigstens nie bleibend von einer andern Nation unterworfen. Mit den Character-Zügen, die einem nomadischen Volke gewöhnlich sind, verbanden sie, ein lebhaftes Genie und großen Hang zum Enthusiasmus.

§. 2. Muhämmeds Leben.

Abul Kasem Muhämmed, ein Sohn Abdallah's und Amenah's, aus dem Stamme Koreisch und der Familie Haschem, wurde wahrscheinlich 569 geboren. Sein Vater, ein jüngerer Sohn Abdal Motallebs, des Hauptes der Koreischiten, starb gleich nach Muhämmeds Geburt, ohne ihm Vermögen zu hinterlassen. Motalleb und dessen Sohn und Nachfolger Abu-Taleb erzogen ihn. Kadidschah, eine reiche Witwe, nahm ihn in ihre Handlungsdienste, und heyrathete ihn. Seine Reisen nach Syrien lehrten ihn das Christenthum kennen. Er machte seine göttliche Sendung zur Verbesserung der Religion anfangs nur seinen Hausgenossen und Verwandten bekannt. Als aber Abdallah, Abu-Bekr genannt, ein Mann von großem Ansehen, sein Proselyt geworden war, lehrte er sie öffentlich. Er fand heftigen Widerstand, und viele von seinen Anhängern wurden vertrieben, die den Jslam an andern Orten verbrei-

teten. Nach Abu-Talebs Tode, 619, nöthigten ihn seine Feinde, den 16ten Julius 622, aus Mekka nach Yatreb, nachher Medina al Nabi, zu fliehen, wo er viele Anhänger hatte und die Koreischiten verhaßt waren. Die Medinater ergriffen für Muhämmed die Waffen. Er schlug seine Feinde bey Bedr, 623, und mehrere Mal. Die andern Stämme wurden in den Krieg gemischt. Das Glück erklärte sich für Muhämmed. Er brachte diejenigen, die er überwand, zu seiner Lehre, oder verfuhr gegen sie mit Strenge, selbst mit Grausamkeit. Nachdem er Mekka erobert hatte, 629, richtete er seine Religion völlig ein, erhob sie zur allein herrschenden in Arabien, und sich zum Herrn des Landes. Seine Einladung zum Islam fand zwar nicht bey Heraklius und Kosh-ru, aber doch bey andern Folgsamkeit. Er griff die Griechen glücklich an, und faßte schon festen Fuß in Syrien und am Euphrat. Muhämmed starb zu Medina, vielleicht vergiftet, 632. Er gehört zu den größten Männern, welche die Geschichte nennt. Zwar läßt sich die Wahrheit schwer, bey dem übertriebenen Lobe und Tadel seiner Beurtheiler, bestimmen; aber Thatsachen beweisen folgendes Urtheil: Er verstand die Kunst zu gewinnen; war ein vorzüglicher Redner und Dichter; tapfer, ohne verwegen zu seyn; verlor die Gegenwart des Geistes in widrigen Umständen nie; wußte von günstigen einen klugen Gebrauch zu machen; setzte seinen Plan mit unerschütterlicher Standhaftigkeit durch; und war weise in der Wahl seiner Freunde. Auf der andern Seite machte ihn seine Ehrsucht zum Eroberer und Religionsverfolger; Eigenschaften, welche die schrecklichsten Einladungen zum Blutvergießen und zur Grausamkeit mit sich führen. Die übrigen Vorwürfe christlicher Schriftsteller fließen aus ihrer Unbekanntschaft mit den arabischen Sitten oder aus Haß her.

§. 3. Erste Chalifen.

Die Wahl eines Nachfolgers Muhämmeds erregte Streitigkeiten. Die Familie Haschem, und Ali,

Muhämmeds Schwiegersohn, wurden zurück gesetzt, und Abdallah Abubekr, Vater der Ayischa, Muhämmeds Witwe, wurde von der Zeche oder dem Staatsrathe erwählt. Unter diesem vortreflichen und glücklichen Regenten drangen die Araber in Syrien bis Damaskus vor. Er starb 634. Auch Omar, sein Nachfolger, war ein weiser und tugendhafter Fürst. Die Araber eroberten Phönicien, Palästina, Jerusalem, 637, fast ganz Syrien, warfen das persische Reich über den Haufen, und eroberten Alexandria, 640. Omar wurde ermordet, 644. Unter Othmann wurde die Unterwerfung von Persien, Syrien und Aegypten geendigt; Cypern und Rhodus wurden weggenommen, und Eroberungen in Nubien, Klein-Asien und Armenien gemacht. Der habsüchtige und schwache Othmann wurde ermordet, 655. Ali wurde nun zum Chalifen ernannt; aber Ayischa und das Haus Ommaijah erwählten gegen ihn Moawijah. Ali wurde ermordet, 660, und sein Sohn Hasan abgesetzt.

§. 4. Ommaijadische Chalifen.

Moawijah erhielt die Erblichkeit der Krone für sein Haus. Die Eroberungen der Araber waren jetzt weniger schnell. Er starb 680. Yezid, seinem Sohne, Ommaijah II., 683, und Merwan, 683, machten das Haus Ali und Abdallah den Thron streitig. Das Reich wurde von Parteyen zerrissen. Aber Abdol-Malek, 684, besiegte Abdallah und die übrigen Aufrührer und beruhigte den Staat. Er focht glücklich gegen Justinian II. Er starb 705. Unter seinem Sohne Al Walid dehnten die Araber ihr Reich zu einem der größten Staaten aus, die jemals da gewesen sind. Sie unterwarfen sich die Bukarey, Türkistan, Mauarennahar, Khorasan, und andere Länder in dem innern und südlichen Asien, die Küste von Africa, und Spanien zum größten Theile. Walid war ein weiser, prachtvoller Fürst. Er starb 714. Unter seinem Bruder Soleiman wurde Constantinopel selbst angegriffen. Er starb 717. Seine Nachfolger waren Regenten ohne Werth. Omar II. Yezid II. 719.

Hescham 723. Die Türken kriegten zum ersten Male mit den Arabern. Walid II. 742. Jezid III. Ibrahim. Merwan 743. Das Haus Al Abbas, ein Zweig des Hauses Haschem, erregte gegen Merwan einen Aufstand, und Abul Abbas bemächtigte sich des Throns, 750.

§. 5. Erste Abbassiden.

Abul Abbas, st. 653, und Al Mansur mußten stets mit den Unruhen kämpfen, welche der Widerstand der Ommaijaden verursachte, die man mit Grausamkeit verfolgte. Spanien riß sich von den Abbassiden los. Al Mansur war ein kluger Regent und der Vater der arabischen Gelehrsamkeit. Er bauete Bagdad, welches die Residenz der Abbassiden wurde. Al Modi 774. Die K. Irene mußte ihm Tribut zahlen. Musa al Hadi, 785, ermordet. Harun al Raschid, Al Modi's zweyter Sohn, 786, ein weiser, gefürchteter Regent, tapferer Krieger und großer Beförderer der Gelehrsamkeit, aber jähzornig und grausam. Er kriegte glücklich gegen die Chazaren, zwang Nicephorus zum Tribute, und war Meister auf dem Meere. Der Chalif stand mit Carl dem Gr. in Verbindung. Er starb 808.

§. 6. Gesch. der Araber in Africa und Spanien.

Schon unter Moawijah I. drangen die Araber in Africa, 670. Die Berbern trieben sie wieder heraus, 690, wurden aber von dem General Musa bezwungen, 707. Sie eroberten Spanien bis auf die nördliche Seeküste, 710. Frankreich schützte Carl Martells Tapferkeit. Bey dem Umsturze der Ommaijaden riefen die Freunde dieses Hauses Abdor Rahman, einen Prinzen aus diesem Hause, nach Spanien, und erklärten ihn zum Chalifen. Die Gegenwehr und zahlreichen Bemühungen der Gegenpartey, ihm den Thron zu rauben, waren vergeblich, 755. Cordova wurde die Residenz dieser Chalifen, die alle Freunde der Wissenschaften waren. Die fortdauernden Unruhen unter seinem Sohne Hescham, 788, unterstützten die Angriffe der Asturier. Er starb 796. Sei-

nem Sohne, dem üppigen Abul Hasi al Hakkam, entrissen die Christen bey den von seinen Verwandten und Großen erregten Aufrühren mehrere Provinzen. Er starb 822.

In West-Africa stiftete Edrisi um 782 ein besonderes Reich, das Mauretanien begriff. Edrisi II. erbauete Fes, 788.

Fünftes Kapitel.

Gesch. der Bulgaren, Avaren, Chazaren und Ungern.

§. 1. Geschichte der Bulgaren.

Das Drängen der östlich-asiatischen Nationen gegen Westen nöthigte die an der Wolga, dem caspischen Meere und dem Don nomadisch herum ziehenden Völker zu häufigen Einwanderungen in die römischen Provinzen. Die Bulgaren gehörten zu dem großen Volksstamme der Ugren, hießen auch anfangs Urogen und Unogunduren. Sie waren genau verbunden mit den Wlachen, die, nach Einigen, Ein Volk mit ihnen, nach Andern zusammen gelaufene Wenden, Gothen, Hunnen und Römer waren. Der erste Wohnsitz der Bulgaren, Groß-Bulgarien, ging von dem Don und der Wolga bis an den Kuban. Seit 487 beunruhigten sie das römische Gebiet, und 507 führte Anastasius gegen sie die große Mauer auf. Sie wohnten an der Nord-Seite der Donau, mußten seit 560 den Avaren gehorchen, und wurden von den Chazaren gedrängt. Aber 635 warfen sie unter Kubrats Anführung das Joch ab, und Asparuch, sein Sohn, setzte sich in dem jetzigen Bulgarien fest. Die Bulgaren waren nun eine mächtige, dem griechischen Reiche gefährliche Nation.

§. 2. Geschichte der Avaren.

Die Avaren waren Ueberbleibsel der von den Türken vertriebenen Scheu-Schen, nach ihren Berichten; nach den Griechen, Ogren, die dem Joche der Avaren entflohen waren und ihren Namen angenommen

hatten. Ein Theil von ihnen blieb in Circassien sitzen, wo diese Avaren noch jetzt fortdauern. Die in Europa eingewanderten, um 555, wohnten in Dacien; verbreiteten sich, besonders unter dem mächtigen Chan Bajan, 582, über Pannonien; machten sich zum Meister von Dalmatien; kriegten mit den Franken in Thüringen und den Langobarden in Italien; und unterwarfen sich die an der Donau und weiter nordwärts wohnenden Slaven, die Bulgaren, und andere Völker, bis an das schwarze Meer. Aber den mächtigen Staat trafen große Unglücksfälle. Die Slaven und die Bulgaren rissen sich von ihm los; andere Slaven eroberten Dalmatien, 640, und die Avaren blieben beynahe auf Pannonien eingeschränkt. Weil sie dem Herzog Thassilo von Baiern gegen Carl den Gr. Beystand leisteten, so griff er sie an, eroberte Pannonien größten Theils, erbeutete in ihren Ringen große Reichthümer, und trieb sie in Dacien, 796, wo sie von den Mähren und Petschenegern aufgerieben wurden, 827.

§. 3. Geschichte der Chazaren.

Auch die Chazaren scheinen zu den Ugern gehört zu haben. Sie wohnten zwischen dem caspischen und mäotischen Meere, waren alte Feinde der Perser und wurden von den Hunnen unter Attila unterjocht, 449. Aber sie bezwangen andere ugrische Stämme und breiteten sich im sechsten und siebenten Jahrhunderte gegen Westen über die Crim, und weiter nordwärts, ingleichen über Dacien bis an die Theis aus, waren das mächtigste Volk in dortigen Gegenden, und wehrten auch die Angriffe der Araber ab. Die griechischen Kaiser waren gemeiniglich in freundschaftlicher Verbindung mit ihren Chachanen.

§. 4. Geschichte der Ugern.

Die Ugern, Ungern, Onoguren, Hunnugaren, Unnoguduren, werden von Einigen für Abkömmlinge der attilaischen Hunnen gehalten, nach Andern gehören sie zu dem großen Volksstamme der Finnen. Beyde Meinungen lassen sich mit ein-

ander vereinigen, wenn man annimmt, daß auch die Hunnen zu dem finnischen Volksstamme gehört haben. Die Ungern wohnten nomadisch im fünften Jahrhunderte zwischen den Quellen des Tobolks, dem Jaik und der Wolga; das Land hieß bis zu den mongolischen Eroberungen Groß Hungarien. Sie waren in mehrere Stämme getheilt. Viele derselben rückten an die Donau in Dacien und Mösien, die mit den Römern und donauischen Nationen kriegten und unter den Bulgaren und Avaren verschwanden. Andere standen unter der Herrschaft der Chazaren und Petschenegen. In Groß Hungarien blieben Stämme, die vielleicht frey waren.

Zweyte Abtheilung.

Sechstes Kapitel.

Geschichte der Wenden und Slaven.

§. 1. Ursprung und älteste Geschichte der Wenden.

An der östlichen Seite der Weichsel, entweder stets bis an die Ost-See, oder von derselben eine Zeit lang getrennt von den Gothen, wohnte ein altes, von Deutschen und Sarmaten unterschiedenes, Stammvolk, die Veneten, Veneden, oder Wenden. Historisch lernen wir sie erst aus Jornandes, einem Schriftsteller aus dem sechsten Jahrh., als eine den Gothen im vierten Jahrh. unterworfene Nation kennen. Sie waren ein zahlreiches Volk und wurden in die drey Hauptvölker: Wenden, Slaven und Anten, getheilt. Attila's Einbruch machte sie von dem gothischen, und sein Tod von dem hunnischen Joche frey. Die wendischen Nationen besetzten darauf alle Länder, welche von der Elbe ostwärts bis an die Grenzen Asiens liegen.

§. 2. Stiftung der eigentlich wendischen Staaten.

Der Hauptstamm-Name: Wenden, ist den Nationen eigen geblieben, die den Griechen wegen ihrer Entfernung unbekannt waren. Sie breiteten sich

gegen Süd-West aus, als die Gothen und suevischen Nationen Deutschland verließen. Gemeinschaftlich mit den donauischen Slaven errichteten sie noch vor 491 einen Staat in Mähren und Böhmen, und später in Schlesien. Man nannte die in Böhmen wohnenden Wenden Tschechen, und die auf den Gebirgen wohnenden, Chroaten. Nach Andern kamen die Tschechen vom Palus Mäotis her, und waren Anten. Böhmen, Schlesien und Lodomerien vereinigten sich in den Freystaat Groß-Croatien; und Meißen, West-Böhmen und Mähren in Groß-Serblien. Nach Vertreibung der Avaren stifteten tschechische Stämme das große mährische Reich, um 790. In dem nord-östlichen Deutschland wohnten: Pommern und Lutitzer, beyde Liachen; Wilzen, durch die Mark bis jenseits der Elbe; die Sorben, oder Sserben, in Meißen und der Mark; die Obotriten, im Mecklenburgischen; alle drey starke Völkerschaften, außer welchen man noch viele kleine, zum Theil Eintheilungen dieser größern, kennt. Wendische Colonien wohnten auch in Franken, selbst in den Rheinländern. Diese Einwanderungen geschahen besonders im sechsten Jahrh. Die Franken hatten sich einige dieser Nationen unterworfen; Carl der Gr. bezwang die meisten von ihnen.

§. 3. Donauische, ponische, russ. Anten u. Slaven.

Die Anten waren ein zahlreiches Volk, das an dem Ausflusse der Donau bis an den Pontus Euxinus saß und mit den Römern kriegte. Am Ende des sechsten Jahrh. litten sie sehr durch die diese Länder überschwemmenden Nationen. Sie wanderten theils aus, theils wurden sie einverleibt oder vertilgt, und der Name: Anten, verschwand. Die Slaven, oder Slavinen, nennen die Römer seit 527, zu welcher Zeit sie an der nördlichen Donau wohnten und das Reich beunruhigten. Die Bulgaren, und darauf die Avaren, 580, machten sie von sich abhängig. Von den letztern fielen die belocroatischen oder biuleischen Slaven unter dem Franken Samo, 624, ab. In Dalmatien stifteten Croaten die so genannten sie-

ben Generationen der Slavinen, 640; Groß-Serblier setzten sich in dem jetzigen Servien fest. Diese Wanderungen haben den ersten Grund zu den Staaten Dalmatien, Servien, Bosnien, Croatien und Slavonien gelegt. Die Poljanen oder Liachen, vermuthlich ein antischer Stamm, gingen an die Weichsel zurück und wurden Stifter des jetzigen polnischen Reichs. Von zwey andern, wahrscheinlich gleichfalls antischen, Stämmen erbauete der eine Kiew an dem Dnepr, der andere Nowgorod an der Wolchow, und beyde legten dadurch den Grund zu dem russischen Reiche. Diese drey Wanderungen scheinen im sechsten Jahrh. geschehen zu seyn.

Dritte Abtheilung.
Deutsches Völker-System.

Siebentes Kapitel.
Geschichte der Gothen.
I. Geschichte der Gothen vor ihrer Theilung.

§. 1. Erste Wohnsitze.

Die Gothen waren ein deutsches Stammvolk. Die Geographen setzen es an die süd-östlichen Küsten des gothanischen Meerbusens oder der Ost-See, um den Ausfluß der Weichsel und Oder. Es bewohnte vermuthlich auch die jenseitige schwedische Küste. Zu ihm gehörten viele andere Nationen. Nach Einiger Meinung sind die Gothen die alten Geten; nach Andern ist Witen Ein Name mit Gothen, und die Vidivarier oder Gudivarier an der Ost-See sind ihre Abkömmlinge.

§. 2. Ausbreitung der Gothen.

Die Gothen suchten frühzeitig sich südwärts auszubreiten, aber die Wanderungen, die Jornandes von ihnen erzählt, sind deutlich fabelhaft. Die ersten Gothen, welche mit den Römern kriegten, waren die

Victofalen in dem alanischen Bunde gegen Marc Antonin. Im Anfange des dritten Jahrh. wohnten die Gothen schon bey Dacien. Sie drangen immer mehr gegen die Donau und gegen das schwarze Meer vor, breiteten sich sehr aus, griffen die römischen Länder an, dienten aber auch unter den römischen Fahnen. In der Mitte des dritten Jahrh. waren sie schon mit Gewißheit in die Ost- und West-Gothen getheilt. Emetich, oder Emanerich, K. der Ost-Gothen aus dem Heroen-Geschlechte der Amaler, war um 350 ein mächtiger Fürst, der sein Reich gegen Norden über viele Nationen ausbreitete. Er tödtete sich aber selbst bey dem Angriffe der Hunnen unter Attila, 376. Sein Sohn Vitimar blieb gegen dieselben, und dessen Sohn Viterich zog sich zu Athanarich, K. der West-Gothen, am Dniester. Diese wurden von den Hunnen theils in die pannonischen Gebirge getrieben, theils nahm sie Valens in Thracien auf, 376. Ihre Schicksale in diesem Lande sind oben erzählt. Athanarich hatte sich jenseits der Donau erhalten, aber ein Aufruhr nöthigte ihn, Wohnsitze von den Römern in Mösien und dem ripensischen Dacien anzunehmen, 381. Von den Ost-Gothen hatte sich ein Theil den Hunnen unterworfen und eigne Regenten behalten. Nach dem Umsturze des hunnischen Reichs wurden sie von den Gepiden gedrückt, und erhielten von dem K. Marcian Wohnsitze in Pannonien, 455. Ungeachtet also der größte Theil der Gothen ins römische Gebiet gegangen war, so blieben doch viele in ihren alten Sitzen um den Don und die östliche Donau zu denen die kleinen Gothen gehörten, denen Ulphilas das Christenthum predigte. Sie wohnten daselbst noch im sechzehnten Jahrh. unvermischt.

II. Gesch. d. ost-goth. Reichs in Italien.

§. 1. Dieterichs Regierung.

Die Ost Gothen standen unter drey Fürsten, als sie in Pannonien einrückten: Walemir, Dietemir, und Widemir. So bald sie fest saßen, wurden sie den Römern wieder gefährlich; Leo I. mußte ihnen, unter

dem Namen des Soldes, Tribut geben und Zeno die Provinz Pautalia abtreten. Jedoch schützten sie auch das Reich gegen andere Nationen. Dieterich, Dietemirs Sohn, folgte seinen Verwandten, 475. Sein vortreffliches Genie war in der Geißelschaft zu Constantinopel ausgebildet. Er erhielt Zeno in dem Aufruhre des Basiliskus auf dem Throne, zerfiel aber mit ihm, und zwang ihn, ihm Unter-Mösien und Unter-Dacien abzutreten, 484. In einem zweyten Kriege sperrte er Constantinopel. Zeno bewog ihn, seine Waffen gegen Odoacer in Italien zu wenden. Dieterich ging mit den Ost-Gothen und Rugiern dahin, 489, schlug sich durch die Gepiden, überwand Odoacer, nahm ihn gefangen, 493, und stiftete das große ost-gothische Reich. Er betrachtete sich anfangs als einen Vasallen des morgenländischen Kaisers, machte sich aber unter Anastasius von dieser Unterwürfigkeit los, welches gleichwohl von dem griechischen Hofe geläugnet wurde. Diesem weisen Regenten kann kein anderer abendländischer Fürst aus dieser Periode an die Seite gesetzt werden. Er gab seinen Staaten innerlich Ruhe und Wohlstand, und war auswärts gefürchtet. Dennoch macht man ihm mit Recht den Vorwurf einer argwöhnischen Denkart, die ihn grausam machte. Seine Minister Cassiodorus und Liberius theilen den Ruhm seiner Regierung. Er starb 526.

§. 2. Verfall u. Unterg. des ost-goth. Reichs.

Innere Streitigkeiten endigten gleich nach Dieterichs Tode die Größe des gothischen Reichs. Sein minderjähriger Enkel Athelrich folgte ihm unter der Vormundschaft seiner Mutter Amalasuentha. Aber Athelrich starb 533. Amalasuentha nahm ihren bisherigen Gegner, den Prinzen Theodat, zum Mit-Regenten an, der sie bey Erneuerung ihrer Streitigkeiten hinrichten ließ. Unter dem Vorwande, sie zu rächen, griff Justinian die Gothen an. Belisar eroberte Sicilien und Unter-Italien, und Theodat wurde im Aufruhre erschlagen, 536. Diese innern Verwirrungen unterstützten Belisars Glück. Der König

Vitiges verlor Rom; Belisar nahm die ihm angebotene Krone nicht an, Vitiges ergab sich ihm; seine Nachfolger Ildebald und Eurich wurden ermordet. Totila verdiente den Thron, den er bestieg; Belisar commandirte nur kurze Zeit gegen ihn. Die Römer wurden fast ganz aus Italien getrieben; aber die Franken brachen in die nördlichen Provinzen, und Totila wurde von dem tapfern Verschnittenen Narses völlig geschlagen, und starb 553. Gleiches Schicksal hatte sein Nachfolger Tejas. Das ost-gothische Reich wurde dem byzantinischen Reiche einverleibt.

III. Geschichte der West-Gothen.

§. 1. Entstehung des west-goth. Reichs in Spanien.

Die West-Gothen wohnten in dem nördlichen Thracien als Unterthanen der Römer. Sie ergriffen nach Theodosius Tode die Waffen unter Alarich, und nöthigten Arcadius, durch ihre Verwüstungen, Alarich zum Präfectus von dem östlichen Illyrien zu ernennen. Aus diesem Lande ging er 400 nach Italien, und erschütterte dadurch, wie wir erzählt haben, zuerst die Grundfeste des römischen Reichs. Sein Nachfolger Adolf bemächtigte sich der Süd-Seeküste von Gallien, 410. Der General Constantius trieb die Gothen gegen die Pyrenäen, jenseits deren sie Barcellona eroberten. Verschwörungen tödteten Adolf, 415, und seinen Mörder Siegerich. Wallia, 415, wollte die Gothen nach Africa herüber führen, ein Sturm hielt ihn ab. Er erkannte die Oberherrschaft der Römer an, und bekriegte, als ihr General, die Alanen, Sueven und Vandalen, mit so vielem Glücke, daß die Eifersucht der Römer seinen Eroberungen durch einen Frieden Grenzen setzte. Er starb 419. Seine Nachfolger sind: Dieterich I. Er machte Eroberungen von den Römern und blieb bey Chalons, 451. Thorismund, ermordet von seinem Bruder Dieterich II., 453; dieser wieder ermordet von seinem Bruder Eurich, 466. Eurich breitete sein Reich über den größten Theil von Spanien, und über Gallien bis an die Loire aus, und war der erste unabhängige gothi-

sche König. Die Römer behielten Besitzungen an der Seeküste. Die Sueven wurden den Gothen tributbar. Eurich gab seiner Nation zuerst Gesetze. Er starb 484. Alarich II. blieb im Treffen gegen Chlodwig I., König von Frankreich, 507. Der ost-gothische König Dieterich schützte Alarichs Sohn Amalrich auf dem Throne, gegen dessen natürlichen Bruder Gesalaich. Aber die Franken und Burgunder eroberten einen Theil der gallischen Provinzen, einen andern behielt Dieterich für sich. Amalrich wurde ermordet, 531. Gleiches Schicksal hatten Theudes 548, Theudegesil 549, und Agila 554. Der Religionshaß der Orthodoxen und Arianer trug viel zu diesen innern Unruhen bey. Athanagild, starb 567. Liuva I. und sein Bruder Leovigild. Liuva starb 570. Hermenegild, Leovigilds Sohn und Mit-Regent, wurde katholisch, rebellirte zweymal gegen seinen Vater, und wurde am Leben gestraft, 585. Die Kirche sprach ihn heilig. Unter Leovigild erreichte das gothische Reich seine höchste Stufe. Er endigte das Reich der Sueven und nahm den Römern fast alle ihre Besitzungen, machte auch mehrere weise innere Einrichtungen.

§. 2. Verfall und Untergang des west-goth. Reichs.

Die west-gothischen Könige waren bisher Arianer gewesen; Reccared, Leovigilds Sohn, wandte sich zur katholischen Kirche, und seit dieser Zeit waren die Könige sämtlich Werkzeuge der Geistlichkeit, wovon die widrigen Folgen sich bald durch die innere Schwäche des Reichs zeigten. Diese Könige waren: Liuva II. 603, ermordet 610. Witerich, erm. 610. Gundemar, starb 612. Sisebut, der Ruhm verdient. Er war wahrscheinlich der Eroberer von Mauretania tingitana. Er starb 621. Reccared II., starb 621. Suintilla. Dieser tapfere und geschickte Regent eroberte der Römer letzte Besitzung St. Vincent. Er bemühete sich, die Geistlichkeit in ihre Schranken zurück zu treiben. Nach den Acten des vierten toledanischen Conciliums, 631, wurde er deßwegen abgesetzt. Sisenand 631. Chintilla 636. Tulga 640.

Chindasuint 642. Recesuint 652. Wamba, glücklich in den Kriegen gegen die Araber, und weise verfahrend bey innern Unruhen; dennoch raubte ihm Erwig die Krone, 680. Egiza 687. Witiza 707. Die Araber eroberten Mauretanien. Roderich, schon vorher Empörer gegen Witiza, 710. Das witizasche Haus rief die Araber gegen ihn nach Spanien. Sie tödteten Roderich bey Xerez de la Frontera, 711, und eroberten beynahe ganz Spanien und die gallischen Provinzen für sich selbst.

§. 3. Das Königreich Oviedo.

Die West-Gothen vertheidigten sich glücklich in den Gebirgen von Oviedo, und wählten Pelayo zum Könige. Der unglückliche Krieg der Araber gegen Frankreich und die nachherige Uneinigkeit der Araber gaben den Christen Gelegenheit, den kleinen Staat zu erhalten und zu erweitern. Doch waren sie unter Alfons II. nur bis Braga vorgedrungen. Er starb 842.

Achtes Kapitel.

Gesch. d. Alanen, Sueven u. Vandalen.

§. 1. Geschichte der Alanen und Sueven.

Die Alanen, Sueven und Vandalen gingen um 407 plündernd durch Gallien nach Spanien. — Die Alanen sind ein nord-asiatisches Volk, das jenseits des Jaiks wohnte und sehr mächtig war. Die Hunnen drängten sie an die Donau. Ihr Anführer auf dem spanischen Zuge hieß Atax, 407. Sie wohnten in Lusitanien; wurden aber schon von Wallia so geschwächt, daß sie sich den Vandalen einverleibten und mit denselben nach Africa gingen. Andere Haufen Alanen findet man in der Dauphiné und in Illyrien.

Als Cäsar die erste Nachricht von Deutschen erhielt, bezeichnete schon der Name: Sueven, einen großen Völkerbund in Ober-Deutschland. Die, welche 407 nach Spanien gingen, wohnten an der Nord-Grenze von Rhätien. Sie ließen sich, unter Hermanrichs An-

führung, in Gallicien nieder, wurden aber gleichfalls von Wallia sehr geschwächt. Zu einer ungewissen Zeit wurden sie von den Gothen zuerst abhängig, und nachdem Leovigild ihren letzten König, Andeca, überwunden hatte, ihnen völlig unterthan, 585.

§. 2. Geschichte der Vandalen.

Die Meinungen von den ersten Wohnorten der Vandalen, und dem Stamme, zu welchem sie gehört haben, sind ungemein verschieden. Sie waren mit in dem großen Bunde gegen Antonin. Seit dieser Zeit beunruhigten sie das römische Reich beständig, und setzten sich in Dacien und um die Marosch fest. Nach einem unglücklichen Kriege mit den Gothen nahm sie Constantin der Gr. in Pannonien auf. Sie wohnten da, bis Stilicho's Aufmunterungen oder eine Hungersnoth sie 407 bewegte, in Gallien einzubrechen. Ungeachtet der Gegenwehr der Franken, drangen sie, unter Gunderichs Anführung, durch Gallien nach Spanien, wo sie sich in Bätica und Gallicien niederließen, 411. Die sie, unter Respendials Anführung, begleitenden Silingienser waren ein Stamm von ihnen. Auf Gunderich folgte Genserich, 428, der zu den größten Regenten dieser Zeit gehört. Auf des römischen Statthalters in Africa Bonifacius Einladung ging er mit seinem ganzen Volke dahin, 429, eroberte, unter entsetzlichen Verwüstungen, Numidien, die proconsularische Provinz und Byzacene, die ihm im Frieden abgetreten wurden, 435. Die dortigen Arianer, seine Glaubensgenossen, unterstützten ihn. Ein zweyter Krieg gab ihm Africa propria, 442. Die Einladung der Königinn Eudoxia führte ihn nach Italien, 455. Er plünderte Rom, schloß jedoch mit Majorianus Frieden. In einem vierten Kriege entwarfen die beyden Kaiserhöfe einen großen Angriffsplan, 468, der aber scheiterte. Genserich behielt Sicilien und alle italiänische Inseln, im Frieden mit Odoacer und Zeno, 474. Dieser tapfere und staatskluge Prinz starb 478. Er hatte vergeblich sich bemühet, seinem Reiche auch eine innere Stärke zu geben. Die Van-

dalen fielen in Weichlichkeit, und Religionsstreitigkeiten trennten sie. Sie waren: Hunnerich 478, Gundabund 485, Thrasimund 496, sämtlich unglücklich gegen die Mauren. Hilderich, 522, wurde Katholik und von dem Arianer Gilimer vom Throne gestoßen, 530. Justinian nahm hiervon den Vorwand, die Vandalen anzugreifen. Die Katholiken unterstützten Belisar, der Gilimern besiegte, ihn gefangen bekam, und das vandalische Reich endigte, 534.

Neuntes Kapitel.

Geschichte der Langobarden.

§. 1. Ursprung und ältere Gesch. der Langobarden.

Die Langobarden gehörten zum suevischen Bunde, und wohnten zu Augusts Zeiten auf der langen Börde im Lüneburgischen und in der Altmark. Im zweyten Jahrhunderte waren sie weiter westlich gerückt, und berührten den Rhein. Sie sind entweder niemals aus Schweden ausgewandert, wie doch Paul Warnefried erzählt, oder in sehr frühen Zeiten. Nach ihrer Theilnahme an dem Bunde gegen Marc Aurel werden sie nicht weiter erwähnt, bis sie um 488 in das von den Rugiern verlassene Noricum rückten. Hier waren sie eine Zeit lang den Herulern unterworfen, bis sich der König Tato frey machte, 495. Justinian nahm sie in Pannonien auf, um 527 oder 548. Ihr König Alboin überwand und zerstörte das Reich der Gepiden, 567.

§. 2. Langobardisches Reich in Italien.

Entweder Italiens Fruchtbarkeit oder Narses Einladung, den der kaiserliche Hof beleidigt hatte, führte Alboin nach diesem Lande, 568. Mehrere Deutsche, auch Sachsen, begleiteten ihn dahin. Er eroberte ganz Ober-Italien, und Pavia wurde seine Residenz. Das Land um Rovenna, Rom und Unter-Italien schützten die griechischen Kaiser, und ließen es durch einen Exarchen zu Ravenna und durch Herzoge regieren. Die Langobarden theilten ihre Er-

oberungen in sechs und dreyßig Herzogthümer. Die Gewalt und wenige Abhängigkeit dieser Fürsten erregten beständige Unruhen und brachten innere Kriege hervor. Die langobardischen Könige, die, wie vorher die ost-gothischen, den Ehren-Namen: Flavius, führten, waren: Alboin, ermordet 574. Clephis 574. Zwischenreich 575. Authar 585. Von Eroberungen von den Griechen wurde das mächtige Herzogthum Benevent gestiftet. Agilulph 591, ein tapferer und weiser Regent. Adelwald 616. Ariowald 626. Rotharis 636. Rodoald 645. Aribert 652. Bertharit, Gundebert und Grimoald stritten um die Krone, 661; Grimoald behielt die Oberhand. Garibert 671, abgesetzt von Bertharit, 674. Cunibert 690. Langer Krieg um den Thron unter mehrern Großen, worin Asprand die Oberhand behielt, 712. Luitbrand 712. Dieser staatskluge Regent eroberte während des Bilderstreits viele griechische Besitzungen, er starb 743. Hildebrand, Mit-Regent, 736, abgesetzt 744 von Rachis. Er bekriegte den P. Zacharias und wurde aus Reue Mönch. Aistulph 751. Er eroberte das Exarchat und setzte Rom heftig zu. Da Constantin V. dem P. Stephan keine Hilfe leistete, so wandte er sich an den König Pipin von Frankreich, der Aistulph in zwey Kriegen, 754 und 756, besiegte, und das eroberte Land dem päpstlichen Stuhle schenkte. Desiderius 757, und sein Sohn Adelgis. Da Carl der Gr. Desiderius Tochter, seine Gemahlinn, verstieß, Desiderius die Forderungen der carlmannischen Prinzen an das fränkische Reich unterstützte und den P. Hadrian angriff; so entstand mit Carln ein Krieg, in welchem Carl den Desiderius gefangen bekam, 774, und das langobardische Reich eroberte. Er ließ es aber unter seiner bisherigen Gestalt und seinem bisherigen Namen fortdauern.

Zehntes Kapitel.

Geschichte der Angelsachsen.

§. 1. Ankunft der Angels. in Britannien.

Die Römer schwächten bey den Angriffen der Feinde auf Italien die Besatzungen in Britannien, und zogen sie unter Valentinian ganz heraus. Die Britten, (Kymren,) entwaffnet und vom Kriege entwöhnt, waren nicht nur den Angriffen der caledonischen Picten und irländischen Schotten, (Gälen,) sondern auch den Plünderungen der seeräuberischen Sachsen und anderer Deutschen ausgesetzt. Innere Streitigkeiten vermehrten ihre Schwäche. Vortiger, Fürst von Dannovien, zum Könige erwählt, rief gegen die Picten und Scoten die Sachsen zu Hilfe. Hengist und Horsa gingen mit ihrem Geleite nach Britannien, 449, schlugen die Feinde und erhielten die Insel Thanet zur Wohnung; andere Schwärme Sachsen, Angeln, Jüten, Friesen folgten ihnen nach, wandten sich gegen die Britten selbst, und bemächtigten sich nach einem langen Kampfe Britanniens, bis auf die Provinzen Cumberland, Cornwallis und Wales. Die genauere Geschichte dieser Begebenheiten, zu welchen die tapfern Thaten des Königs Arthur gehören, ist nur fabelhaft auf unsre Zeiten gekommen.

§. 2. Angelsächsische Reiche.

Die eingewanderten Deutschen stifteten sieben Reiche, die man Heptarchie nennt. Die Wahl eines anführenden Monarchen hielt diese Reiche zwar gegen auswärtige Feinde zusammen, verhinderte aber nicht die Kriege unter den Reichen selbst, durch welche die kleinern almälig von den größern verschlungen wurden, und Westsex sich endlich zum Meister von allen machte. Sie sind: 1. Kent, gestiftet von Hengist um 457. Nach Ethelberts, des ersten Christen, Monarchen und Gesetzgebers, Tode, 616, verfiel Kents Macht. Unter Baldred eroberte es der König Ecbert von Westsex, 823. 2. Sussex, gest. von Ella, 491. Es mußte bald die Hoheit von Westsex und eine

Zeit lang von Mercia anerkennen. Ina, König von Westsex, unterwarf es völlig, 722. 3. Essex, gest. von Ercewin aus einem abgerissenen Stücke von Kent, von welchem Reiche es abhängig blieb. Nach Suithrad, 746, kennen wir keine Könige daselbst. 4. Northumberland, von Ida gest., 547, und nach seinem Tode in die Reiche Bernicien und Deire getheilt. Nach Egberts, Königs beyder Reiche, Tode, 685, verfiel die Macht dieses Staats. Unter Andrad unterwarf sich Ecbert Northumberland, aber es behielt Vasallen-Könige. 5. Ostangeln, gest. von Uffa, 575. Offa, König von Mercien, tödtete den König Edelbert und eroberte das Land. 6. Mercia oder Middelangeln, gest. von Erida, 582, anfangs Kent unterworfen, wovon es Penda frey machte, 624. Offa legte auf sein Land den Romescot, um Ethelberts Ermordung auszusöhnen. Ecbert eroberte das durch innere Unruhen geschwächte Mercia, 825, ließ ihm aber Vasallen-Könige. 7. Westsex, gest. von Berdik, 495. Mehrere seiner Könige waren Monarchen. Der tapfere, weise und religiöse Ina, 688, machte viele Eroberungen von den Britten, unterwarf sich Sussex, gab das Westsex-Leaga, und stiftete den Peters-Pfennig auf seiner Wallfahrt nach Rom, 728. Der König Ecbert, 800, war ein glücklicher Krieger. Er unterwarf sich Cornwallis und Venedocien, und vereinigte, durch Bezwingung der übrigen sächsischen Reiche, die Heptarchie in einen Staat. Aber unter seiner Regierung erschienen auch die Normänner zum ersten Male mit Stärke auf der brittischen Küste. Er starb 228.

Eilftes Kapitel.

Geschichte der Gepiden, Rugier, Heruler, Allemannen, Burgunder, Thüringer, Baiern, Friesen und Sachsen.

§. 1. Geschichte der Gepiden.

Die Gepiden sind ein gothischer Stamm, der von der Nord-Weichsel im dritten Jahrhunderte an den Bog und Dnieſter wanderte. Probus gab ihnen Wohnsitze an der Donau und am Dnieſter, wo sie Attila bezwang. Nach seinem Tode wurden sie daſelbst und in Dacien ihren Nachbarn furchtbar, bis Alboin ihren letzten König Cunimund überwand, und den Staat zerstörte, 567.

§. 2. Geschichte der Rugier und Heruler.

Die Rugier gehörten zu den Sueven, mit denen sie von der Oſt-See, unter beſtändigen Kriegen mit den Römern, stets südwärts wanderten. Attila bezwang sie. Nach seinem Tode wohnten sie an der Donau, den Gepiden westwärts, im Rugelande. Odoacer überwand sie, und der Rest vereinigte sich mit den Oſt-Gothen, 487.

In ihr Land zogen die Heruler, ein unruhiges, barbariſches Volk, von den Dänen aus Scanzia vertrieben, und den Römern seit 256 bekannt. Um 267 wohnten sie am schwarzen Meere, und kamen von da nach Rugeland. Sie wurden daſelbſt mächtig. Als sich aber die von ihnen unterjochten Langobarden frey machten und den König Rudolph überwanden, 495, so zerstreuete sich das Volk; doch finden wir noch einen heruliſchen Staat unter Juſtinian.

§. 3. Geschichte der Burgunder.

Die Burgunder sind ein vandaliſcher Stamm. Seit 275 mit den Römern im Kriege, nöthigten sie dieſelben um 414 und 436, ihnen in den Ländern um die Rhone und Saone und in Helvetien und Savoyen

Wohnsitze einzuräumen. Von da breiteten sie sich über das jetzige Lyonnois und Bourgogne aus, 460. Der König Gundebald wurde ihr Gesetzgeber. Die burgundischen Könige führten den Ehren-Namen: Hendinos. Unter Sigismund, 516, entstanden blutige Familienstreitigkeiten, und ein Krieg mit den Franken, in welchem Sigismund, 523, und Godemar, sein Bruder, 524, von den Franken besiegt wurden. Das burgundische Reich wurde mit dem fränkischen vereinigt, aber doch stets als ein besonderer Staat betrachtet.

§. 4. Geschichte der Allemannen.

Die Allemannen waren nicht Ein Volk, sondern ein Kriegsbund mehrerer deutschen Nationen, von denen die Usipeten und Tencterer die bedeutendsten gewesen zu seyn scheinen. Seit 213 kriegten sie beständig mit den Römern. Sie wohnten anfangs zwischen dem Main und Neckar; im vierten Jahrh. gingen sie an das West-Ufer des Lechs und der Donau, und von da nach Helvetien und dem Elsaß. Die fränkischen Könige Chlodwig und Siegbert überwanden sie in dem blutigen Treffen bey Tolbiacum oder Zülpich, 496. Sie unterwarfen sich theils den Franken, theils den Ost-Gothen, und auch diese wurden hernach fränkische Unterthanen. Da sie eigne Herzoge behielten, so war ihr Gehorsam oft zweifelhaft, bis Pipin 749 die herzogliche Würde aufhob.

§. 5. Geschichte der Thüringer.

Man hält die Thüringer, (Therwinger,) für einen gothischen Stamm. Sie sind seit dem Ende des dritten Jahrh. bekannt. Um 426 wohnten sie schon in der Mitte von Deutschland, und waren unter dem Könige Merwig eine mächtige Nation. Aber der König Bassin mußte schon Chlodwig Tribut geben, 489, und seinem Sohne Hermanfried entrissen die Franken, mit Hilfe der Sachsen und Wenden, das Reich. Den westlichen Theil behielten die Franken, den östlichen besetzten Wenden, den nördlichen Sachsen.

§. 6. Geschichte der Baiern.

Nach der wahrscheinlichsten Meinung sind die Baiern, (Bojoarii,) Abkömmlinge von den alten Bojern, einer gälischen Nation, die von den Marcomannen aus Böhmen vertrieben wurden und an den Ufern der Donau und des Lechs wohnten. Sie wurden daselbst hinter einander Unterthanen der Römer, Odoacers, Dieterichs, und der Franken, unter deren Hoheit sie von erblichen Herzogen aus dem agilolfingischen Hause regiert wurden. Wir haben die vollständige Reihe derselben seit Thassilo I., 609. Thassilo II. empörte sich gegen Carl den Gr. und wurde abgesetzt, 788. Baiern wurde von fränkischen Statthaltern verwaltet.

§. 7. Geschichte der Friesen.

Die Friesen, ein altes mächtiges deutsches Stammvolk, verließen ihre Wohnplätze niemals, sondern breiteten sich über die Küste der Nord-See aus, vom Ausflusse der Schelde bis gegen die Elbe. Sie standen mit den Sachsen in genauer Verbindung. Die Franken unterwarfen sich häufig einzelne Stämme von ihnen, aber der Maire Pipin zwang erst ihren Fürsten Rathbot 689 zum Tribute. Sie suchten indessen stets sich von der Abhängigkeit von den Franken und dem aufgedrungenen Christenthume loszumachen, bis Carl Martell den Fürsten Poppo 734 überwand und tödtete. Bis auf Carl den Gr. behielten sie gleichwohl ihre eignen Fürsten.

§. 8. Geschichte der Sachsen.

Ptolemäus ist der erste Geograph, der die Sachsen oder Sassen nennt. Wahrscheinlich waren auch sie ein Kriegsbund der Nationen an der westlichen Elbe, an der Nord-See, im Holsteinischen und in Westphalen bis an den Rhein. Sie wurden in Ostphalen, Engern und Westphalen getheilt. Unter Diocletians Regierung wurden sie historisch bekannt. Sie plünderten damals die Küsten an der Nord-See mit zahlreichen Flotten von kleinen Schiffen, unterstützten Carausius, und eroberten Batavien, welches Con-

stantius ihnen wieder abnahm, 292. Seit dieser Zeit kriegten sie stets mit den Römern zu Lande und zu Wasser, und ihre Großen eroberten mit ihren Geleiten Süd-Britannien. Die Franken waren ihnen von Anfang an überlegen, vielleicht, weil die Sachsen selten oder nie einen einzigen Anführer hatten. Schwerlich ist es indessen von der ganzen Nation zu verstehen, daß sie ihnen vor Carl dem Gr. Tribut gegeben haben. Dieser König besiegte die Sachsen erst nach einem blutigen Kriege, der, abgebrochen, dreyßig Jahre dauerte.

Zwölftes Kapitel.

Geschichte der Franken.

§. 1. Gründung der fränkischen Monarchie.

Die Franken, ein Kriegsbündniß der deutschen Nationen am Mittel-Rhein, namentlich der Chaucen, Attuarier, Bructerer, Chamaven, Catten, Salier, werden zuerst in einem Kriege gegen Gordian, 237 bis 244, genannt. Seit dieser Zeit waren sie stets gefährliche Feinde der Römer. Sie standen unter mehrern Anführern oder Königen. Clodio und die salischen Franken setzten sich um 437 in Belgien fest. Die Reihe der Könige aus dem Geschlechte des Meroväus haben wir von Childerich an, der in Gallien bis an die Loire vordrang. Er starb 481. Sein Sohn Chludewig oder Ludewig I. muß als der erste Stifter der fränkischen Monarchie betrachtet werden. Tapfer, höchst staatsklug und eben so gewissenlos und grausam, hatte er ganz den Character eines Eroberers. Der Sieg bey Soissons über Syagrius, 486, machte ihn, bis auf einige Küstenländer, zum Herrn über Alles, was die Römer in Frankreich besaßen; und der Sieg bey Zülpich, 496, über die Hälfte der allemannischen Länder. Er wurde Christ, ohne Gewinn für seinen moralischen Character: wohl aber für seine politische Größe; denn nicht nur die Armoriker und Arboriker unterwarfen sich dem christlichen Könige, sondern er konnte auch seine Unterthanen zu einem Krie-

ge gegen die ketzerischen West-Gothen bewegen, denen er die gallischen Provinzen größten Theils wegnahm. Nachdem auch alle übrige fränkische Könige durch ihn ihr Leben verloren hatten, so war er Herr des ganzen Volks und eines mächtigen Staats, den er 511 seinem grausamen und nichtswürdigen Geschlechte hinterließ.

§. 2. Theilung unter Chludwigs Nachfolger.

Chludwigs Reich wurde unter seine vier Söhne getheilt. Es erhielt: 1. Dieterich, Metz oder Austrasien. Er eroberte Thüringen. Sein Sohn Theudebert, 534, unterwarf sich mit Childebert und Lothar Burgund und das ost-gothische Allemannien. Er starb 547. Dessen Sohn Theudebald starb 554 ohne Erben. 2. Chlodemir, Orleans. Er blieb im burgundischen Kriege, 524. Seine Brüder ermordeten seine Söhne. 3. Childebert, Paris. Er starb 558. 4. Lothar I., Soissons. Er erbte alle Staaten seiner Brüder und Vettern. Er starb 561 und seine vier Söhne theilten sich gleichfalls in sein Reich. Es erhielt: 1. Charibert, Paris, st. erblos 566 oder 572. 2. Guntram, Orleans und Burgund, st. erblos 593, und sein Neffe Childebert erhielt seine Staaten. 3. Siegbert, Metz und Austrasien. Seine Gemahlinn, die staatskluge Brunehold, bewog ihn zu einem Kriege gegen seinen Bruder Chilperich, in welchem er ermordet und Brunehold gefangen wurde, 575. Dennoch wurde Childebert II., Siegberts Sohn, auf dem Throne erhalten. Er hatte seine beyden Söhne Theudebert und Dieterich zu Nachfolgern, 596. Theudebert blieb in einem Kriege gegen seinen Bruder, 612, der 613 starb. Brunehold setzte dessen natürlichen Sohn Siegbert auf den Thron. Aber Lothar, K. von Soissons, eroberte Austrasien, und ließ Brunehold und Siegbert hinrichten, 613. 4. Chilperich, Soissons. Seine Gemahlinn Fredegunde verleitete ihn zu den bösesten Handlungen. Er wurde ermordet, 584. Sein Sohn, Lothar II., vereinigte nach Eroberung von Austrasien die ganze fränkische Monarchie.

Aber unter ihm fing mit Warnachar auch die große Gewalt der Majores Domus an. Er starb 628. Dagobert I. trat seinem Bruder Charibert, (st. 631,) Aquitanien ab. Er starb 638. Ihm folgten seine Söhne, Siegbert III. in Austrasien, Chludwig II. in Neustrien. Als Siegbert 655 starb, setzte der Maire Grimoald seinen eignen Sohn Childebert auf den Thron. Aber Chludwig II eroberte Austrasien. Er starb 656. Unter seinen Söhnen: Lothar III., (st. 670,) Childerich II., (st. 673,) Dieterich III., (st. 691,) und Dagobert II., Siegberts III. Sohne, beherrschte der Maire Ebroin den Staat anfangs, und zerrüttete ihn darauf, 684, durch innere Kriege. Aus Abscheu vor seiner Herrschaft erklärten die Austrasier zwey Große, Pipin aus Herstal, und Martin, zu Herzogen, 678. Nach Ebroins Ueberwindung mußte Dieterich Pipin als Maire anerkennen, und er beherrschte das Reich als solcher unter den folgenden Rois fainéans. Chludwig III. 691, Childebert III. 695, Dagobert III. 711. Als nach Pipins Tode, 714, sein minderjähriger Sohn Theudebald, unter seiner Mutter Plectrude Vormundschaft, in dem Majorate folgen sollte, entstand darüber ein innerer Krieg, da eine Gegenpartey Raginfried zum Maire, Chilperich II. zum Könige ernannte, und Carl Martell, Pipins natürlicher Sohn, die Waffen ergriff. Dieser vortrefliche Prinz erhielt über Beyde die Oberhand, herrschte in Neustrien als Herzog, und ernannte für Austrasien die Könige Lothar IV., Chilperich II. und Dieterich IV. Als dieser 737 starb, herrschte Carl Martell allein über die Franken, aber ohne den königlichen Titel anzunehmen. Eudo, H. von Aquitanien, hatte sich vorher von Frankreichs Unterwürfigkeit losgemacht. Carl kriegte glücklich mit den deutschen Nationen, und bewahrte Europa vor dem Joche der Araber, als sie in Frankreich einbrachen, durch den großen Sieg bey Poitiers, 732. Er herrschte mit Strenge über die Großen und die Geistlichkeit. Seine Söhne folgten ihm, 741, Carlmann in Austrasien, Pipin in Neustrien. Beyde ernannten Childerich III.

zum Könige. Carlmann legte die Regierung nieder und ging in das Kloster Monte Cassino, 747.

§. 3. Thronbesteigung des pipinschen Hauses.

Pipin gewann die Geistlichkeit, besonders den heil. Bonifacius, erhielt von dem P. Zacharias ein günstiges theologisches Gutachten, und raubte Childerich III. auf dem Reichstage zu Soissons den Thron, 752. Er war der Erste, der durch Krönung und Salbung die königliche Würde heiligte. Seine Regierung war innerlich weise, und seine Kriegsunternehmungen waren glücklich. Aquitanien wurde wieder zu Frankreich gebracht. Er starb 768. Seine Söhne Carl und Carlmann theilten das Reich. Unter den Brüdern herrschte keine Freundschaft; aber Carlmann starb schon 771. Carl entriß seinen Neffen die väterlichen Länder, und wurde allein Herr der französischen Monarchie.

Zweytes Buch.

Geschichte von Carls des Gr. Regierung bis zu dem Ende des dreyzehnten Jahrhunderts.

Von 771 bis 1300.

Erster Abschnitt.

Algemeine Beschaffenheit dieses Zeitraums.

Erstes Kapitel.

Chronologische Bemerkungen.

Die christliche Aere wurde immer mehr in den Abendländern angenommen, doch bediente man sich auch der spanischen Aere. Die griechischen Schriftsteller behielten größten Theils die constantinopolitanische Aere

bey. Die jüdischen Schriftsteller fingen an, ihre jetzige gewöhnliche Zeitrechnung vom Anfange der Welt zu gebrauchen. Das Jahr der Geburt Christi fällt in 3761, und die Jahre sind Mondenjahre nach einer sehr verwirrten talmudischen Rechnung. Die Muhämmedaner behalten die Hedschra bey, die Perser zum Theil die jezdedsjerdische Aere. Die beste Jahrsberechnung ist die dschelaleddinische, im Jahre 1079 gefunden. Das Jahr ist in zwölf Monate von dreyßig Tagen getheilt, mit fünf zugegebenen Tagen und richtig berechneten Schaltjahren. Die Verschiedenheit des Jahranfanges dauert fort. Man datirt die Urkunden nach den Tagen der Heiligen und von den Festen. Diese sämtlichen Bemerkungen gelten auch von der künftigen Periode. Da man noch zu wenig Aufmerksamkeit auf den Kalender wandte und in der Zeitrechnung keine Uebereinstimmung war, so kommen noch immer große chronologische Irrthümer und Schwierigkeiten vor.

Zweytes Kapitel.

Geographische Stellung der Nationen.

§. 1. Europa.

Zum morgenländischen Kaiserthume gehörte noch ein Theil von Thracien, Macedonien, Epirus und Griechenland. Zwischen dem Tanais und Borysthenes von der Meerküste nach Nord-West weit ausgedehnt, wohnten Chazaren; von ihnen bis an die Donau die Petscheneger; südwärts von diesen, die Bulgaren und Wlachen; am Ausflusse der Donau, Ungern, die darauf in Groß-Mähren rückten; gegen Süden und Westen von ihnen, slavische Nationen. Im dreyzehnten Jahrh. setzten sich Mongolen um den Don und Palus Mäotis fest. Die kleinen Staaten in Italien veränderten ihren Umfang so oft, daß ihre Namen keine feste Bestimmung haben. Der nord-westliche Theil gehörte zu dem burgundischen Reiche; der südliche und Sicilien waren Provinzen des morgenländischen

Kaiserthums, bis Araber das letztere, und darauf Normänner alle beyde eroberten. In Spaniens südlichem Theile wohnten Araber, aber die Christen breiteten sich immer weiter aus. Zu der Grafschaft Barcellona und dem Königreiche Navarra gehörten Länder in Süd-West-Frankreich. In England wanderten viele Dänen und Normänner ein. Das übrige und Schottland blieben unverändert. In Irland ließen sich Normänner und Engländer nieder. Die Theilung der französischen Monarchie legte den Grund zu der Gestalt des mitlern Europa. Das Land von den Ufern der Garonne bis an die Maas und Saone war das eigentliche Frankreich. An der Nord-West-Küste hatten sich Britten und Normänner niedergelassen. Die Wohnsitze der alten Burgunder machten wieder einen besondern Staat, das Königreich Burgund, aus. Alle Länder zwischen der Maas, der Mosel und dem Rhein hießen anfangs Lothringen, bis diese Benennung sich immer enger und endlich auf das jetzige Lothringen zusammen zog. Von dem Rhein bis an die Elbe reichte Deutschland. Die Alpen machten gegen Süden, die Eyder gegen Norden seine Grenze. Bisthümer, Grafschaften, Gauen gaben einzelnen Gegenden den Namen, bis die Geschlechter, denen sie gehörten, die Gauen-Namen verdrängten, vornehmlich nach Zersplitterung der Herzogthümer. Um die Elbe, Drau und Sau, und in Istrien wohnten Wenden. Die slavischen, lettischen und finnischen Nationen blieben in ihren in voriger Periode beschriebenen Wohnsitzen. Vom bothnischen Meerbusen bis an den Fluß Petschera lag das finnische Reich Permien oder Biarmien. Dänemark, Schweden und Norwegen waren von Deutschen bewohnt. Man nannte ihre ausgewanderten Einwohner Normänner. Der äußerste Norden war jetzt entdeckt. Island wurde von Norwegen aus, und von Island aus das ältere Grönland gefunden.

§. 2. Asien, Africa.

Die Einwanderung nordischer Nationen, der Türken, Turkomanen, Kurden und Mongolen, in

Asiens südliche Provinzen machen eine bleibende geographische Eintheilung unmöglich. Die Mongolen theilten ihre, fast ganz Asien begreifenden, Eroberungen in die vier Chanate: Schina; Iran, zu welchem das mitlere und westliche Asien gehörten; Zagatai, oder die Länder in Süd-Asien und Indien; und Kaptschak, oder Kiptschak, oder Siberien, Rußland, und die Länder um das caspische Meer und den Palus Mäotis.

Die Küste von Africa am mittelländischen und rothen Meere, und Aegypten gehörten anfangs zum bagdadschen Chalifat. In der Folge litten sie so viele Revolutionen, daß keine algemeinen geographischen Angaben mehr Statt finden. Die drey Reiche: Tremessen, Fes und Marokos, entstanden in Westen; das übrige Africa ist unbekannt.

Drittes Kapitel.

Politisches Verhältniß der Nationen.

§. 1. Ausdehnung d. Gesch. Herrschende Nationen.

Den Hauptplatz der Begebenheiten machen in Europa die süd-westlichen Länder, in Asien die Länder des arabischen Chalifats aus. Nach Zersplitterung der carolingischen Monarchie hatte Europa anfangs kein überwiegend starkes Volk, aber Deutschland erhob sich doch zu einem mächtigen Staate. Frankreich war dem innerlich stets uneinigen England überlegen. Spanien blieb getheilt. Die Normänner plagten alle Länder durch ihre Streifereyen, aber übrigens waren die nördlichen und östlichen Staaten unbedeutend; Dänemark eine Zeit lang der stärkste. Das morgenländische Kaiserthum war sehr schwach. In Asien waren Araber, Türken und Mongolen hinter einander herrschende Nationen.

§. 2. Character dieses Zeitraums.

Dieser Zeitraum ist in Europa der unglücklichste in Hinsicht der Verderbtheit der Religion, der Verfinsterung des menschlichen Verstandes und der drü-

ckenden bürgerlichen Verfassung. Die lehnsherrliche Regierungsform gab den Staaten einerley politischen Character. Sie waren sämtlich innerlich schwach, von innern Kriegen zerrissen, ihre Regenten ohne Macht, und unfähig, einer auswärtigen Unternehmung Nachdruck zu geben. Der Einfluß des Papstes auf jede wichtige Angelegenheit trug dazu bey, die Kraft und Thätigkeit jedes Mannes von Genie zu lähmen. Da aber diese Schwäche allen Staaten eigen war, so verhinderte sie jede wichtige Revolution, und nach Endigung der carolingischen Hauskriege ging kein Staat mehr unter, und kein auswärtiger Krieg, außer der englisch-französische und der deutsch-italiänische, war von Dauer oder Wichtigkeit. Aber innerlich waren die Regenten im Kampfe mit der Nation, und die Stände in innern Kriegen und Befehdungen unter einander. Der Mittelstand verschwand ganz durch die Unterdrückung der Gemeinfreyen; in der lehnsherrlichen Regierungsform kannte man nur Geistliche, Edle und Unfreye. Durch die beständigen Kriege wurden alle Cultur und Aufklärung verwehrt. Daher verstärkte der Aberglaube seine Macht, die Geistlichen bemächtigten sich des völligen Uebergewichts, und machten ihr Oberhaupt, den Papst, zum Herrn der christlichen Staaten dem Namen und der That nach. Durch die Kreuzzüge wurde eine große Verbesserung aller dieser Umstände hervor gebracht, die jedoch erst in der künftigen Periode bemerkbar wird. Im Oriente herrschten Aufklärung und Verfeinerung der Sitten, welche er bey der Zersplitterung des Chalifats und den Eroberungen der Türken nicht verlor, und die nur einige Gegenden durch die mongolischen Eroberungen einbüßten.

§. 3. Carls des Gr. Monarchie.

Carl der Gr. herrschte über alle Länder von dem Ebro bis an die Weichsel und Theis, und von der Nord- und Ost-See bis an Süd-Italien, und verband damit den nicht unwirksamen Kaisertitel. Diese so verschiedenen Nationen wurden von ihm nach ei-

nem so richtigen Plane regiert, daß unter ihnen eine hinlängliche Verbindung zur Einheit des Staats entstanden seyn würde, wenn seine Nachfolger dieselben Maaßregeln befolgt hätten. Auch war keine auswärtige Macht da, die ihm hätte gefährlich werden können. Aber Ludwigs Schwäche und die Uneinigkeit seiner Nachkommen richteten diesen furchtbaren Staat schnell zu Grunde. Folgende, aus dem zersplitterten Reiche entstandene, Reiche gaben den größten Beweis, was es hätte seyn können: Deutschland, Frankreich, Burgund, Italien, Navarra, Barcellona, Obotritien, und andere wendische Staaten in Deutschland, Böhmen und Mähren. In denjenigen von diesen Ländern, in welchen die Carolinger fortregierten, rissen gleichwohl die Statthalter, Herzoge und Grafen alle Gewalt an sich, und raubten ihnen endlich alle Kronen, so daß dieses Haus am Ende des zehnten Jahrh. vertilgt war.

§. 4. Polit. Verhältniß von Deutschland.

In dem höchsten Flore Deutschlands unter seinen fränkischen Königen gehörten zu demselben die burgundischen, deutschen und slavischen Staaten von der Rhone und Saone bis jenseits der Oder, und Italien, und die böhmischen und polnischen Regenten erkannten seine Oberherrschaft an. Aber diese Länder waren in den Händen halb-souverainer Stände, deren Gehorsam so zweifelhaft war, daß die Könige selten oder niemals alle Kräfte ihres Reichs zu einer Unternehmung vereinigen konnten. Unter den Carolingern plünderten Normänner und Ungern dasselbe ungestraft. Was nach ihnen geschah, wurde durch die starke Hausmacht der Könige ausgerichtet. Die Kaiser- und italiänische Königskrone verminderte die Macht der Könige, anstatt sie zu vermehren; denn es entstand daraus ein zwiefaches Interesse. Die Kaiser mußten den Beystand der deutschen Großen zu den italiänischen Zügen erkaufen, sie waren häufig abwesend; und die Päpste erhielten dadurch Gelegenheit, sich tief in ihre Regierungsgeschäfte zu mischen. Erst

Rudolph von Habsburg sah das Fehlerhafte dieser Verbindung ein. Die tapfern und staatsklugen Regenten dieser Zeit konnten doch nicht verhindern, daß nicht das Reich am Ende dieses Zeitraums an Größe verloren hätte. Nach dem Ausgange der schwäbischen Kaiserfamilie wählte man Kaiser aus Häusern ohne Macht, die mit ihren eignen Kräften nichts ausrichten konnten. Zum Glück hatte Deutschland keinen andern auswärtigen Feind als Frankreich, dessen Zustand derselbe war. Die lothringischen Provinzen gaben damals schon häufig Veranlassung zu ihren Kriegen.

§. 5. Polit. Verhältniß von Italien.

Italien war voll Zerrüttung und innerer Kriege, nachdem seine Großen sich der carolingischen Herrschaft entzogen, und einige sogar den Kaisertitel angenommen hatten. Die Ottonen nöthigten es, die deutsche Oberherrschaft wieder anzuerkennen, ohne daß sie eine algemeine und bleibende Unterwerfung erhalten konnten. Als darauf die Päpste an die Spitze der Gegner des Kaisers traten, wurde Italien in zwey fortdauernde Parteyen getheilt. Seit der Zeit der schwäbischen Kaiser hieß die kaiserliche die Waiblinger oder Gibellinen, die päpstliche die Welfen oder Guelfen. Im eilften Jahrhunderte stifteten französische Normänner ein mächtiges Reich in Neapolis und Sicilien, welches die Päpste gegen die Kaiser unterstützte, bis es selbst an die schwäbische Kaiserfamilie fiel. Italiens Handel war durch die Kreuzzüge sehr belebt worden, und besonders erhoben sich Venedig und, nach demselben, Genua zu mächtigen Freystaaten. Das thaten auch, aber mit geringern Kräften, und ohne ihre Unabhängigkeit von den deutschen Königen völlig behaupten zu können, Mailand, Florenz, Siena, Pisa, Bologna, u. a.

§. 6. Polit. Verhältniß von Frankreich.

Unter den letzten Carolingern wurden nicht nur viele Länder von Frankreich abgerissen, sondern in denen, die den Königen blieben, war alle Gewalt in

den Händen der Stände und Großen. Die auf sie folgenden Capetinger hatten zwar große Hausländer, aber sie waren unter zu wenig abhängige Lehnsträger vertheilt. Die unmittelbaren Reichsstände waren eben so stark als die Könige, und die Herzoge von der Normandie, die auch Anjou und Aquitanien erhielten und Könige von England wurden, waren stärker. Aber Englands innere Vorfälle verhinderten den auswärtigen Gebrauch seiner Kräfte; die Könige von Frankreich stärkten ihre Macht; Philipp August entriß den Engländern den größten Theil ihrer Besitzungen in Frankreich, und verband sie mit seinen Hausländern. Die Könige von Frankreich wurden dadurch sehr mächtig; allein sie waren doch noch zu viel mit Ueberwindung der innern, ihre Gewalt schwächenden, Hindernisse beschäftigt, als daß sie ihre Kräfte auswärts mit Nachdruck hätten gebrauchen können.

§. 7. Beyde Burgundien.

Aus den von Frankreich unter den Carolingern abgerissenen, größten Theils burgundischen, Ländern entstanden zwey Staaten: Nieder-Burgund oder Provence, und Ober- oder das cisjuranische Burgund. Beyde Reiche wurden in der Folge mit einander vereinigt, und hießen häufig das Königreich Arelat. Dieser Staat war nie mächtig. Nach Ausgang der rudolphischen Königsfamilie kam er unter deutsche Hoheit. Frankreich riß Lyon davon ab.

§. 8. England, Schottland.

England mußte sich in dieser Periode zweymal einem fremden Joche unterwerfen; zuerst bezwangen es die Dänen, darauf der Herzog Wilhelm von der Normandie. Er und seine Nachfolger suchten sich eine uneingeschränkte Gewalt zu erwerben. Ihr Kampf darüber mit der Nation schwächte England durch diese ganze Periode. Dem Könige Heinrich II. Plantagenet gehörte in Frankreich: Anjou, Normandie, das Herzogthum Aquitanien und Bretagne, und er eroberte Irland. Aber die Schwierigkeiten der Lehnsverbindung, und die Fehler, die Heinrichs Nachfolger

machten, verursachten, daß alle französische Besitzungen, bis auf Aquitanien, verloren gingen. Wichtiger und bleibend war Irlands Eroberung, ohne welche Englands nachherige Größe unmöglich gewesen wäre. Auch Wales wurde mit England völlig vereinigt. — Schottland war eine ungleich schwächere Macht, und England zweymal unterworfen.

§. 9. Spanien.

Das Chalifat in Spanien wurde in viele kleine Staaten zersplittert. Die Christen unterwarfen sich dieselben sämtlich, bis auf Granada, das gleichfalls die castilianische Hoheit anerkennen mußte. Aber auch von Leon fielen Castilien und Portugal ab. Als das erstere mit Leon vereinigt wurde, übertraf es die andern spanischen Staaten an Macht. Aus den carolingischen Eroberungen entstanden die Staaten Navarra, Barcellona und Aragonien. Dieses letztere wurde durch seine Vereinigung mit Barcellona und maurische Eroberung gleichfalls stark, und erwarb sich Sicilien und Sardinien.

§. 10. Die drey nordischen Reiche.

Die kleinen Staaten, in welche die nordischen Reiche getheilt waren, wurden almälig in die drey Staaten: Dänemark, Schweden und Norwegen, vereinigt; Dänemark war bey weitem der stärkste. Es unterwarf sich unter Swen und Knut Norwegen und England, verlor aber beyde wieder. Unter den beyden Waldemarn und Kunt V. eroberte es fast die ganze Küste der Ost-See, verlor sie aber wieder unter Waldemar II., der das Reich durch Theilung unter seine Söhne äußerst schwächte. — Schweden und Norwegen blieben länger getheilt, und waren immer schwach.

§. 11. Slavische Staaten.

Die nord-östlichen Wenden in Deutschland, die Böhmen und Mähren waren Carl dem Gr. unterworfen. Aber die erstern versagten seinen Nachfolgern den Gehorsam. Das obotritische Reich war mächtig und

wurde von den sächsischen Herzogen und den Dänen erst nach einem blutigen Kampfe bezwungen. Das große mährische Reich zerstörten die Ungern. Böhmen blieb Deutschland unterworfen. Das oft getheilte Polen erkannte lange deutsche Oberherrschaft. Rußland machte gegen Süden viele Eroberungen und war selbst dem griechischen Kaiserthume gefährlich. Aber die Theilung unter Wladimirs Söhne im eilften Jahrhunderte schwächte es völlig, und im zwölften Jahrhunderte mußte es sich der mongolischen Oberherrschaft unterwerfen. Die slavischen Nationen an der Donau wurden nie mächtig.

§. 12. Donauische asiatische Nationen.

Das große Reich der Chazaren wurde, bey innern Uneinigkeiten, von Petschenegern, Russen und Griechen zerstört. Das den Griechen anfangs gefährliche bulgarische Reich unterwarfen sich anfangs die Russen, darauf die Griechen. Der im zehnten Jahrhunderte gestiftete petschenegische Staat war sehr wichtig. Allein die Mongolen warfen ihn über den Haufen. Die Wlachen und die Comanen oder Uzen waren weniger bedeutend. Beständiger und fester war das von den Ungern in Pannonien errichtete Reich, das eine Zeit lang Deutschland sehr gefährlich war. Weniger Heinrichs und Otto's Siege als innere Uneinigkeiten schwächten die Ungern, doch blieben sie das mächtigste Volk in den dortigen Gegenden.

§. 13. Das morgenländische Kaiserthum.

Araber und Türken nahmen die asiatischen Provinzen des morgenländischen Kaiserthums weg, die eben genannten Nationen die Länder jenseits der Donau, und die Normänner Neapel und Sicilien. Das Gute, was einige vorzügliche Regenten stifteten, verdarben ihre schlechten Nachfolger wieder. Die Kreuzzüge hielten zwar ihre Feinde von ihren Grenzen ab, aber sie sogen das Reich aus, und brachten eine große Revolution hervor, durch welche abendländische Prinzen eine Zeit lang auf dem con-

stantinopolitanischen Throne saßen, und der Staat in drey Reiche zersplittert wurde. Die nicäischen Kaiser eroberten zwar Constantinopel wieder, aber das trapezuntische Kaiserthum und andere Provinzen blieben getrennt.

§. 14. Araber, Türken, Mongolen.

Das arabische Reich erlag unter seiner eignen Größe. Die Emire oder Statthalter aller Provinzen machten sich almälig von der Herrschaft der Chalifen los, und errichteten viele große und kleine Staaten. Sie verehrten den Chalifen indessen dem Anscheine nach als ihren Oberherrn. Selbst über die bagdadsche Provinz verlor er die Herrschaft, und das algemeine muhämmedanische Papstthum wurde ihm lange durch einen zweyten Chalifen zu Cairo streitig gemacht.

Die meisten von diesen arabischen Staaten wurden von den Türken zerstört. Die neuen, von ihnen gestifteten, Regenten erkannten den Chalifen auf gleiche Art für ihr geistliches Oberhaupt. Viele von diesen Staaten waren mächtig, und die Seldschuken und Atabeken, durch die Kreuzzüge, mit Europa in näherer Verbindung. Der große Kurde Salah-Eddin endigte hauptsächlich die Revolution, welche diese Kreuzzüge diesseits des Euphrats hervor gebracht hatten, und errichtete daselbst und in Aegypten ein großes Reich.

Im dreyzehnten Jahrh. brachen die Mongolen, eine nord-asiatische Nation, unter dem Dschengiz-Chan Temudschin in Süd- und West-Asien ein. Sie verbreiteten sich über fast ganz Asien und den östlichen Theil von Europa. Dieses Reich übertraf an Größe alle, welche die wahre Geschichte kennt. Aber schon in dieser Periode verlor es durch die Theilung in vier Chanate: Schina, Iran, Dschagatai und Kaptschak, und andere Zersplitterungen seine unwiderstehliche Macht.

§. 15. Staatszusammenhang.

Die Staaten in Europa sind in dieser Periode zu sehr mit ihren innern Angelegenheiten beschäftigt, als daß sie an den ihre Nachbarn betreffenden Vorfällen einen lebhaften Antheil hätten nehmen sollen. Es kann also von einem algemeinen Staatszusammenhange nicht die Rede seyn. Nur England und Frankreich, Deutschland und Italien, und die spanischen Mächte unter einander, achteten auf sich. Selbst die Kreuzzüge waren keine Folgen von der Uebereinkunft verbündeter Nationen.

Viertes Kapitel.

Bürgerliche Verfassung.

§. 1. Cultur und Sitten.

Die Araber waren aufgeklärt, civilisirt, von sanften Sitten, und nicht nur mit den Bequemlichkeiten des Wohlstandes bekannt, sondern auch in Ueppigkeit gefallen. Die meisten türkischen Staaten behielten diese feinere Sittlichkeit. Hingegen wurde die ganze Denkart der Abendländer durch Unwissenheit, Aberglauben und kriegerischen Geist gebildet. Die Vornehmern hielt der letztere, die Geringern der Druck der Leibeigenschaft, in Unwissenheit und Trägheit. Folgen davon waren bey den vornehmen Ständen: Hartherzigkeit, Schwelgerey und viehischer Soff; bey den Geringen: Herabwürdigung zu dem thierischen Zustande des Sclaven. Da das deutsche Recht der Selbstrache und Selbstvertheidigung in dem ausgedehntesten Sinne galt, so erfüllten innere Kriege und Befehdungen das Land mit Mord und Brand. Diese rohen und barbarischen Sitten fingen an sich zu verbessern, als die Kreuzzüge die Europäer mit griechischer und asiatischer Cultur bekannt machten, und die wieder belebte Handlung Betriebsamkeit in ihnen erweckte. Da die untern Stände dadurch almälig Wohlstand erhielten, so rissen sie sich aus ihrer bisherigen Richtigkeit los, schärften durch ihre Arbeiten

selbst ihren Verstand, und verbesserten ihre Sitten. Die Vornehmen brachten in ihren Character die Mischung von Tapferkeit, Galanterie und Gottesfurcht, die man den Geist der Ritterschaft zu nennen pflegt, und die man als die erste Stufe der Verfeinerung des Adels ansehen muß. Italien, die Niederlande und später Frankreich thaten hierin die ersten Schritte.

§. 2. Orientalische Regierungsformen.

Die Regierungsform des orientalischen Kaiserthums litt keine beträchtliche Veränderung. Die arabischen und türkischen Staaten waren Despotien. Der Koran gab ihnen Einschränkungen, aber ihre Modificationen sind wenig bekannt. Die Mongolen hatten eine monarchische Regierungsform. Die Nation wählte ihre Chane auf dem Reichstage oder Curultai, aber aus Temudgins Hause.

§. 3. Regierungs-System der Carolinger.

Carls des Gr. Maaßregeln, seinem Reiche eine zweckmäßige Constitution zu geben, waren sehr weise. Er suchte besonders den Anwachs der Adels-Aristokratie zu verhindern. Um den Gemeinfreyen an den Maifeldern eine festere Theilnahme zu verschaffen, verordnete er, daß sie durch Repräsentanten darauf erscheinen sollten. Außer diesen größern gesetzgebenden Versammlungen wurden im Herbste kleinere Placita von gewählten Großen und den königlichen Räthen gehalten, zu Abthuung geheimer Angelegenheiten, oder Zubereitung derselben für den Reichstag. Um in den Provinzen keinen Abfall fürchten zu dürfen, hob er alle Herzogthümer oder Ober-Statthalterschaften auf, und vertheilte sie in Grafschaften. Die Verwaltung derselben gab er zugleich den Bischöfen und Grafen, von denen einer den andern controllirte. Ihre mögliche Vereinigung zum Ungehorsam oder Drucke der Unterthanen verhinderte er dadurch, daß er alle Jahr Missi Domini oder Commissarien in die Grafschaften sandte, die auf den Provinzial-Placitis den Zustand der Provinz untersuchten, die Beschwerden abänderten,

und die durch gute Oeconomie sehr reichen königlichen Einkünfte hoben. Auch durchreisete er die Provinzen selbst. Allein das Gute, was hierdurch für die Gemeinfreyen hervor gebracht wurde, wurde dadurch wieder sehr geschwächt, daß die Last des Heerbann-Dienstes und die Plackereyen der königlichen Beamten, bey den beständigen Kriegen, sie so drückten, daß sie, um ihnen zu entgehen, häufig ihre Freyheit aufgaben und hörig wurden. Aus dem jetzt Gesagten erhellet, daß Carl nicht uneingeschränkt regierte. Auch schützte das Volk das Recht, aus dem königlichen Hause seinen König zu wählen. — Carls Nachkommen veränderten sein weises System, und in dem anarchischen Zustande, in welchen das Reich verfiel, erblickt man noch kaum die Ueberbleibsel davon. Sie erkauften sich in ihren Familienkriegen Anhänger mit ihren Krongütern; dehnten, wenigstens in Frankreich, die Erblichkeit der Lehen auf Seitenverwandte aus; erlaubten den Großen die Unterdrückung der Gemeinfreyen; ertheilten den Bischöfen das Amt eines Missi auf beständig; erneuerten die Herzogthümer oder großen Statthalterschaften, gaben sie an Landes-Große, und endlich selbst erblich. Vornehmlich dieses letztere, und die Unfähigkeit, die Großen nach Verlust der Krongüter zu erkaufen, brachten dem carolingischen Hause den Untergang. Die aus Carls Monarchie entstandenen Staaten behielten in ihren Regierungsformen lange viel Aehnlichkeit.

§. 4. Deutschlands Regierungsform.

Deutschland war eine eingeschränkte Monarchie, in welcher die Könige die Anführer im Kriege und Richter waren; aber die höchste und gesetzgebende Gewalt war in den Händen der Nation. Indessen war die Macht des Königs immer noch groß genug. Er hatte reiche Domainen, und die Nation gab ihm Geschenke. Dadurch, daß er das Recht hatte, den Reichstag, wann, wo und warum, zusammen zu rufen, erhielt er einen großen Antheil an der Gesetzgebung, durch Ernennung zu den Statthalterschaften

vielen Einfluß auf die Großen, und durch die Ertheilung der Bisthümer und Pfründen war die Geistlichkeit in seinen Händen. Da man auch die Könige aus den mächtigsten Häusern erwählte, und diese tapfere und staatskluge Prinzen waren, so nöthigten sie durch ihre Hausmacht die widerspenstigen Großen zum Gehorsam, hemmten den Fortgang der Territorial-Hoheit der Herzoge, brachten die Herzogthümer an ihr Haus, und wußten ihre Wahlkrone in demselben zu erhalten. Die ersten fränkischen Könige führten diese Maaßregeln den geraden Weg zur Uneingeschränktheit. Aber Heinrich IV. erhielt einen übermächtigen Gegner an dem Papste, verlor das Investitur-Recht der Geistlichen, und mit ihm ihre bisherige Unterstützung, und lag in dem Kampfe gegen seine Großen unter. Die königliche Gewalt sank von nun an immer tiefer. Zwar gelang es dem Kaiser Friedrich I., das große Herzogthum Sachsen zu zersplittern, wodurch sein Haus das einzige mächtige in Deutschland blieb, so daß es den deutschen Fürsten vielleicht unmöglich geworden wäre, ihm bey einem richtig angelegten Plane Widerstand zu thun; aber die italiänischen Angelegenheiten blieben ihre Hauptbeschäftigungen, welches zunahm, als Heinrich VI. das Königreich Neapel erhielt. Ihre Händel mit dem Papste brachten endlich ihrem Hause den Untergang, und mit der Zersplitterung desselben fiel auch die Möglichkeit weg, der königlichen Gewalt wieder eine beträchtliche Stärke zu geben. Die Reichsstände hatten sich der wichtigsten Theile der Landeshoheit bemächtigt, und sie sich schon durch schriftliche Versprechungen bestätigen lassen. Zu dieser Herabwürdigung der königlichen Gewalt trug viel bey, daß der Königsstamm dreymal ausging; denn Deutschland war zwar ein Wahlreich, aber in der Maße, daß man von dem Hause, das auf dem Throne saß, nicht abwich, so lange nahe Verwandte davon da waren. Es war indessen hierüber kein Gesetz da, und Heinrichs IV. Gegenpartey machte darüber sogar eine gegenseitige, aber ebenfalls nicht beobachtete Verordnung. — Die

Stände des Reichs waren anfangs die Edel- und Gemeinfreyen. Beyde hörten auch nie ganz auf, aber ihre Zahl wurde äußerst geringe, als die Edeln immer mehr in Lehnspflicht traten und die Gemeinen hörig wurden. Der deutsche freye edle Mann hielt es lange für beschimpfend, Lehnsträger zu werden. Nachdem aber unter der fränkischen Oberherrschaft die Lehen almälig eingeführt waren, gingen sie durch eben die Stufen, als in Frankreich, und erhielten, als sie auf die Seitenlinien erblich, auch viele derselben Kunkel- oder weibliche Lehen geworden waren, größern Werth, als das unbeschützte Allodium. Man dehnte sie endlich nicht bloß auf die Besitzungen, sondern auch auf Aemter, Pensionen, ja auf ungewisse Einnahmen und Accidentien aus, verband damit mancherley Pflichten, und gab ihnen verschiedene Namen. Da die vornehmsten Großen Lehen annahmen, so raubten sie die Adelehre nicht. Die Gemeinfreyen verloren durch die schon in der vorigen Periode angeführten Gründe ihre Freyheit auch in Deutschland. Da diese Ursachen sehr verschieden waren; viele sie gezwungen, andere freywillig aufgaben: so waren die Stufen der Leibeigenschaft, Hörigkeit und Unterthänigkeit des daraus entstandenen Bauernstandes ebenfalls so ungleich, daß selbst einerley Benennungen nicht immer einerley Beschaffenheit anzeigen; denn diese ganze Menschenclasse war der Willkür ihrer Herren völlig überlassen, und das Gesetz bekümmerte sich um sie höchstens nur als Sache. Die Anomalie wurde noch größer, als sich aus diesem unfreyen Stande ein Theil empor hob, zwar immer unfrey blieb, aber doch zu hoher Ehre hinauf stieg. Dieses waren die Dienstmannen oder Ministerialen. Die ältesten Urkunden bezeichnen mit diesem Worte das ganze Hofgesinde eines Großen. Von demselben erhielten diejenigen bald einen Vorzug, die entweder nahe um ihren Herrn seyn mußten, oder die über wichtige und einträgliche Geschäfte gesetzt waren, als: der Villicus oder Ober-Hofmeister, der Vorsteher des Marstalls, des Kornbodens, der Küche, der Kelter, des Kleidervorraths, der Jagd.

Um diese brauchbarern Leibeignen vorzüglicher zu belohnen, gab ihnen ihr Herr in diesen geldarmen Zeiten den Genuß von Grundstücken, die er anfangs zurück nehmen konnte. Aber diese Deputate durchliefen eben die Stufen als die Lehen, und wurden endlich, wie jene, in den Familien erblich. Jetzt drängten sich Freye, selbst Edle, zu den Diensten, die damit verbunden waren; gaben ihre Freyheit auf; und wurden Ministerialen, welches Wort zwar auch noch die ganze Dienerschaft bezeichnet, aber besonders den Höhern und Vornehmern von derselben eigen ist. Diese blieben zwar immer in Leibeigenschaft, die selbst oft sehr drückend war, hießen auch Knechte, und die Heyrath eines Freyen mit einer Ministerialinn war Mißheyrath und ihre Kinder waren unfrey; aber sie waren reiche und vornehme Männer, machten den wichtigsten Theil der Kriegsmacht ihrer Herren aus, konnten die Ritterwürde erhalten, und nahmen einen großen Antheil an den Berathschlagungen über Landesangelegenheiten. Die angesehensten und ältesten dieser Aemter waren: der Marschall, der Truchses, der Schenk und der Kämmerer. Die vornehmsten Edeln, selbst die Herzoge, übernahmen diese Hofämter bey dem Kaiser und bey den Stiftern. Diese vornehme Knechtschaft hörte gegen das Ende dieser Periode auf. Die Ministerialen ertrugen sie mit Ungeduld; sie bewogen almälig ihre Herren, ihre Dienstmannschaft in Lehnsherrlichkeit zu verwandeln, wodurch endlich der ganze Stand der Ministerialen verschwand, mit dem Lehnsadel vereinigt wurde, und in unsern Tagen mit diesem den Stand des niedern oder Lehnsadels ausmacht.

Carls Nachfolger erneuerten die Herzogs- oder Ober-Statthalter-Würde in Deutschland. Die ältesten Herzoge sind: in Sachsen, Baiern, Schwaben, Franken, Lothringen und Cärnthen. Sie waren unter den Carolingern mächtiger als die Könige: aber die sächsischen und fränkischen Kaiser hielten sie in Abhängigkeit; gaben, außer im Herzogthume Sachsen, keine Erbfolge zu; und theilten das zu große Herzogthum Lothringen. Seit Heinrichs IV. Zeiten wuchs

die Macht der Reichsfürsten beständig. Herzoge und Grafen machten ihre Besitzungen erblich, und die Herzogthümer Sachsen und Baiern, und später Franken und Schwaben, wurden mit einander verbunden. Die schwäbischen Kaiser warfen das mächtige Herzogthum Sachsen über den Haufen, und aus seiner Zersplitterung entstand eine totale Veränderung in Nord-Deutschland, indem fast alle seine geistlichen und weltlichen Stände unmittelbar unter den Kaiser traten. Eben das geschah in Süd-Deutschland, als das staufensche Haus ausging. Deutschland erhielt dadurch hauptsächlich die Gestalt, worin wir es jetzt erblicken. Unter den mehrern neu entstandenen Herzogthümern wurde Oestreich eines der stärksten. — Um den Anwachs der Macht der Herzoge zu hemmen, ordneten die Kaiser in den Provinzen Pfalzgrafen, die nicht allein, wie unter den Carolingern, Hofrichter waren, sondern den Herzogen in allen Geschäften an die Seite geordnet waren, und die Hebung der königlichen Einkünfte hatten. Allein auch diese Würden wurden erblich, und in Sachsen, Schwaben und Baiern mit den herzoglichen verbunden. Nur der Pfalzgraf am Rhein erhielt sich und wurde ein mächtiger Reichsfürst. Die Grafen waren anfangs Unter-Statthalter der Herzoge, und hießen, nach ihrer Bestimmung, Markgrafen, Landgrafen, Burggrafen. Als die Herzogthümer zersplittert wurden, traten viele unmittelbar unter den Kaiser. Daß Carl der Gr. die Bischöfe zu Mit-Statthaltern machte, und ihrem Stuhle ansehnliche Besitzungen anwies, gab der deutschen Verfassung die ausschließende Eigenheit, daß sich die Bischöfe eben so wie die weltlichen Statthalter in ihren Besitzungen der Territorial-Gewalt bemächtigten und Landesherren wurden. Die sächsischen Kaiser vermehrten die Zahl der Bisthümer, und bereicherten sie, theils aus Andächteley, theils weil sie die Pfründen an ihre Creaturen vergeben konnten. Wichtige Vermehrungen erhielten Bisthümer und Stifter durch die Uebertragung der Güter zu Lehen oder zur Hörigkeit. Kleinere Stifter erwählten sich einen weltlichen Herrn zum Schutz-

oder Schirmvogte, (Advocatus ecclesiae,) der sie aber oft auch drückte. Von diesen geistlichen und weltlichen Fürsten brachten einige die Wahl des Königs allein an sich. Sie geschah anfangs von der ganzen Nation; bey Lothars II. Wahl wurde sie zehn Fürsten durch eine Art von Compromiß aufgetragen; Friedrich I. wurde von sechs oder acht Reichsbeamten gewählt, die damals schon Kurfürsten hießen. Diese Reichsämter waren eine freywillige Ministerialität der Herzoge, anfangs nicht immer bey einerley Lande oder Familie, aber zu Friedrichs I. Zeiten doch schon bey den jetzigen Häusern. — Die Städte, die im Anfange dieser Periode in Deutschland waren, gehörten den Eigenthümern der Gegend, worin sie lagen, und die Einwohner waren keine freyen Leute. In dem nördlichen, mitlern und östlichen Deutschlande waren keine Städte. Sie entstanden dadurch, daß man seit Heinrichs I. Zeiten anfing, die Villen und die Anbaue bey den Klöstern zu ummauern, freye Leute zur Besatzung hinein zu legen, und diesen Burgen Vorrechte zu ertheilen, die sie almälig zu Municipalitäten erhoben. In der Folge war der Grund der Entstehung anderer Städte vielfach. Die Bewohner der Städte erhielten während der Kreuzzüge Wohlstand, der sie in den Stand setzte, ihre Befreyung von ihren Herren, die Geld brauchten, zu erkaufen, und darauf oft zu ertrotzen. Sie schlossen unter sich Handlungs- und Schutzbündnisse, und wurden nun eine politische Macht. Dergleichen waren der hanseatische und der rheinische Bund. Unter den Einwohnern selbst war ein Unterschied. Die freyen Leute, welche sich vor der völligen städtischen Einrichtung in die Städte begeben hatten, verloren ihre Freyheit nicht. Hingegen waren die Handwerker und der gemeine Mann daselbst oft noch lange in Hörigkeit geblieben. Jene vermehrten ihre Vorzüge, nannten sich allein Bürger, Münzherren, Geschlechter und Patricier, trieben nur Großhandel, verschwägerten sich mit den Zünften, und rissen das Regiment in den Städten allein an sich. Die ersten patricischen Geschlechter stammen am wahrschein-

lichsten von den freyen Leuten her, die Heinrich zur Besatzung in die Städte legte, und mit denen sich nachher andere aus der Nachbarschaft vereinigten. Im zwölften Jahrh. wurden die Zünfte und Handwerke durch Reichsgesetze von der Unfreyheit losgesprochen. Die deutschen Könige machten von dieser Auflehnung der Städte gegen ihre Herren nicht den rechten politischen Gebrauch.

§. 5. Regierungsform von Italien.

Carl der Gr. hob die lombardischen Herzogthümer nicht auf, als er Italien eroberte. Nach dem Abfalle von den Carolingern hatten seine kleinen Staaten ihre eignen Regenten. Die Ottonen nöthigten sie, Deutschlands Könige auch für ihre Könige und Kaiser zu erkennen. Die Kaiser ernannten in den einzelnen Ländern Statthalter, aber die beständige Auflehnung der Italiäner gegen sie machte die Ausübung ihrer Gewalt stets zweifelhaft. Dieser Widerstand wurde noch hartnäckiger, als der Papst das Oberhaupt der Gegenpartey des Kaisers wurde. Rom und der Kirchenstaat erkannten bis auf P. Gregor VII. den deutschen König für ihren Oberherrn. Es war Grundsatz, daß die römische Kaiserkrone in Rom müsse erhalten werden. Nachher wurde der Papst Roms weltlicher Oberherr, aber die Macht der Großen beschränkte seine Gewalt, und vernichtete sie fast. Die Königreiche Neapolis und Sicilien waren unläugbare Lehen des römischen Stuhls, und eingeschränkte Monarchien, wie die übrigen kleinen einzelnen Herren gehörenden, Staaten. Viele Städte entzogen sich der Oberherrschaft ihrer Herren und nahmen eine republikanische Regierungsform an. Sie suchten sich auch von der Unterwürfigkeit der deutschen Könige loszumachen, welches doch nur einigen gelang. Venedig, die wichtigste von ihnen, war im Anfange dieser Periode eine Demokratie. Die Einwohner ihrer Inseln thaten ihre Staatsangelegenheiten auf einer Versammlung, dem Concio, ab, die seit 810 auf Rialto gehalten wurde. Ihre höchsten Staatsbeamten hie-

ßen Tribunen. 697 erwählten sie ein einzelnes Oberhaupt mit dem Titel: Dux, Doge, dem man 1032 einen Staatsrath, die Signorie, zuordnete, und den man von dieser Zeit an immer mehr beschränkte. Die demokratische Verfassung wurde untergraben, als die armen Bürger auf dem Concio wenig mehr erschienen, 1172 ein großer Rath erwählt wurde, und 1423 das Concio ganz aufhörte. Endlich wurde die Aristokratie die nachherige beständige Regierungsform des Staats, bis 1297 und 1298 den Familien, die damals im großen Rathe saßen, dieses Recht ausschließend erblich übertragen wurde.

§. 6. Frankreichs Staatsverfassung.

Die Statthalter der französischen Provinzen erwarben sich unter den Carolingern die Ober-Hoheitsrechte in denselben fest gegründet und erblich. Sie waren: die Herzoge von Isle de France, von denen Hugo Capet den Thron bestieg, von Burgund, Normandie und Aquitanien; und die Grafen von Flandern, Champagne und Toulouse. Als geistliche unmittelbare Reichsstände betrachteten sich: der Erzbischof von Rheims, die Bischöfe von Laon, Beauvais, Noyon, Chalons, und später der Bischof von Langres. Man nannte diese Reichsstände Pairs des Reichs. Die Krone war nicht erblich, sondern diese Reichsfürsten wählten, gingen aber, nach fränkischer Sitte, nicht von dem capetingischen Hause ab. Theilung unter Brüder fand nicht mehr Statt. Die Hausländer des Königs und der übrigen Reichsstände waren in den Händen vieler Lehnsträger, von denen die vornehmsten Barone hießen und selbst Lehnsträger und After-Lehnsträger hatten. Diese lehnsherrliche Regierungsform war in Frankreich fest gegründet, und hat sich daselbst beständig erhalten. Die Verwandlung aller Aemter und Einnahmen in Lehen ging daselbst noch weiter, als in Deutschland; und die Pflicht des Lehnsträgers gegen seinen Lehnsherrn war so strenge, daß er seiner Fahne gegen seinen obern Lehnsherrn und gegen den König selbst folgen mußte. Doch verschwand

nicht aller Allodien-Besitz. Die Gemeinen wurden zum Theil Leibeigne, Serfs; zum Theil blieben sie frey, und hießen Villani, Vilains. Unter den ersten Capetingern hatte das Reich weder algemeine Gesetze, noch eine Staatsversammlung. Die unmittelbaren Reichsstände versammelten sich nur zur Königswahl, oder wegen eines Kriegs. Diese und jede rathschlagende Versammlung hieß Parlement. Der König rief die Lehnsträger in seinen Hausstaaten zu Parlementen zusammen. Bey der großen Ausdehnung, welche diese Staaten nachher erhielten, glichen diese Parlemente einer Reichsversammlung; die unmittelbaren Reichsstände ließen sich verleiten, auch darauf zu erscheinen, und erhoben sie dadurch wirklich dazu. Ludwig VI. war der erste König, der, von Suger geleitet, die Macht der Könige erweiterte. Dieses geschah dadurch, daß er seine Haus-Vasallen strenger unterwarf, die Losreißung der Städte von ihren Herren unterstützte, und die Serfs auf seinen Gütern in Freyheit setzte. Nachdem Philipp dem K. Johann von England den größten Theil seiner Staaten in Frankreich entrissen hatte, verband er diese Eroberungen mit seinen Hausländern, und wurde dadurch so mächtig, daß er keinen Nebenbuhler seiner Krone mehr zu fürchten hatte. Er ließ daher seinen Sohn Ludwig VIII. auch nicht mehr zu seinen Lebzeiten krönen, und Frankreich wurde nun ein völliges Erbreich. Philipp August war auch der Erste, der Miethvölker in Sold nahm und eine stehende Leibwache hatte. Ludwig der Heilige bemächtigte sich des Rechts, Civil- und Criminal-Gesetze zu geben, und der oberrichterlichen Gewalt, mit größerer Ausdehnung. Philipp III. verband die Grafschaft Toulouse mit seinen Hausstaaten, und Philipp IV. erheyrathete die Grafschaft Champagne. Dieser kluge Tyrann drückte seine Unterthanen willkürlich, zog einen Theil der Güter der Tempelherren an sich, und erhob den Herzog von Bretagne zum Pair; rief aber auch den Tiers-Etat oder Bürgerstand zu den Reichstagen, die nun Assemblée des états généraux hießen; gab seinen Gerichtshöfen feste Sitze und

beständige Dauer; und demüthigte nicht nur den Papst, sondern machte ihn auch zum Werkzeuge seiner Staatsklugheit. Ludwig X. gab allen Serfs das Recht, sich loszukaufen; aber sie haben gleichwohl die Rechte völlig freyer Menschen nie erhalten. Da Philipp V. den Thron vor Ludwigs X. Tochter behauptete, so wurde Ausschließung des weiblichen Geschlechts von der Krone ein Staatsgesetz. Die Könige von Frankreich hatten die große Vermehrung ihrer Gewalt dem zwiefachen Glücke zu danken, daß der capetingische Mannsstamm nicht ausging und daß sie die Länder so vieler Reichsfürsten mit ihren Hausstaaten verbinden konnten.

§. 7. Englands und Schottlands Regierungsform.

Das System der Allodial-Freyheit dauerte zwar unter den angelsächsischen Königen fort, aber die Großen hatten ein völliges Uebergewicht erhalten, und die Statthalter hatten besonders ihre Gewalt so gestärkt, daß sie den Königen den Gehorsam versagen, und die Statthalterschaften erblich machen konnten. Die Veränderungen, welche die Herrschaft der Dänen veranlaßt hat, sind nicht bekannt. Wilhelm I. führte die lehnsherrliche Regierung in England ein; und wenn auch gleich nicht alle freye Allodial-Besitzungen auf dem Lande und die Städte nicht sämtlich Lehen wurden, so erhielt doch die Lehns-Aristokratie ein völliges Uebergewicht, und nur die in gleicher Maße angewachsene Macht der Geistlichkeit that ihr Widerstand. Da die Könige mit diesen Großen in beständigem Kampfe waren, und beyde ihre Rechte so weit ausdehnten, als Glück und Umstände es erlaubten; so kann man nicht sagen, daß damals eine fest gesetzte Regierungsform gewesen sey. Kronstreitigkeiten in der wilhelmschen Familie, und die Unentbehrlichkeit des Beystandes der englischen Barone in den französischen Angelegenheiten, verhinderten den Anwachs der königlichen Macht. Johann mußte 1215 der Nation den großen Freyheitsbrief geben, (Magna charta,) der die Grundlage der englischen

Freyheit ist. An dem Wittena-Gemot unter den angelsächsischen Königen nahmen nur die weltlichen und geistlichen Großen Antheil. Das war auch der Fall bey den Parlementen unter den normännischen Königen. Nach der gewöhnlichen, aber Widerspruch leidenden, Meinung rief zuerst der Graf von Leicester 1265 in dem Kriege mit Heinrich III. die Gemeinen zu diesem Parlemente. Bis 1283 wurden nur die Repräsentanten der Grafschaften zugelassen. Eduard rief die Städte-Deputirten wieder hinzu, nur, um mit ihnen über die Subsidien zu unterhandeln. Da sie dazu das meiste gaben, so wurde 1297 das die Freyheit sichernde Gesetz gegeben, daß ohne Einwilligung der Gemeinen keine Auflage gemacht werden kann.

Als die Schotten sich in ihren jetzigen Wohnungen niederließen, standen sie unter mehrern Anführern, die Thanen hießen. Der Krieg zwang sie, sich einem einzigen Anführer oder Könige zu unterwerfen, dem sie einen sehr bedingten Gehorsam leisteten. Hingegen waren die Thanen in ihren Clanen wenig beschränkt. Sie bemächtigten sich der Würden, die ihnen der König ertheilt hatte, erblich, und ergriffen oft gegen ihn die Waffen. Ein zweyter, geringerer, Adel entstand durch die Theilung und Verarmung der Familien. Beyde hatten Recht, in den Parlementen zu erscheinen, aber die zweyten thaten es ungern. Die Städte waren noch ohne Bedeutung.

§. 8. Regierungsform der spanischen Reiche.

Die spanischen Königreiche waren sämtlich eingeschränkte Monarchien. Ihre Stände übten die höchste und gesetzgebende Gewalt auf den Cortes aus. Leon wurde ein erblicher Staat, auch auf die weibliche Linie; alle andere waren es von Anfang an. Ferdinand III. endigte in Leon und Castilien die Theilbarkeit, und führte die Primogenitur in der Thronfolge ein, 1252. Jacob I. that dasselbe, 1275, in Aragonien. Zu den Ständen gehörten: die hier weniger wichtige Geistlichkeit, wozu aber die Großmeister der Orden gerechnet wurden; der stolze, reiche, immer

bewafnete Adel, zu dessen Rechten auch das Auswanderungsrecht gehörte; und, früher als in einem andern Lande, die Städte. Die Könige riefen in Castilien die Cortes zusammen, konnten sie aber nicht aufheben. Ein Finanz-Ausschuß saß beständig. In Aragonien hatte man dem Könige einen Staatsrath zugeordnet, und einen Justiza, einen Staatsbeamten, dem die Aufrechthaltung der Gesetze und die Beschützung des unschuldig Unterdrückten, auch gegen den König, anvertrauet war. Aber der König konnte ihn absetzen. Der Adel hatte das Recht, gegen einen wider die Gesetze handelnden König die Waffen zu ergreifen.

§. 9. Regierungsform der nordis. Reiche.

Die kriegerischen deutschen Stämme im Norden wählten sich Anführer auf ihren Zügen von sehr beschränkter Macht. Man nannte die dänischen kleinen Fürsten Fylkis-Könige, und, wenn sie Anführer zur See waren, Wikinger. In Dänemark mußten sich diese Fürsten den Oberkönigen oder Thodkonge zu Lethra, in Schweden und Norwegen den Ynlingern unterwerfen. Dänemarks kleine Staaten wurden in Gorms Hause vereinigt. In allen drey Reichen blieb das Wahlrecht der Nation aus mehrern Prinzen vom Geblüte. In Dänemark mußte der K. Erich Glipping, 1282, die erste Handfestning oder Capitulation ausstellen. In Norwegen erklärte die Geistlichkeit das Reich für ein Lehen des heil. Olaf, und erhielt das Recht, mit den Reichsbeamten zwölf Wahlmänner aus jedem Stifte zu ernennen. Sie entsagte diesem Rechte 1277 wieder gegen große Vortheile, so lange Abkömmlinge von Harald Harfager da wären, wodurch der Thron völlig erblich wurde. Der schwedische Thron wurde unter den Ynlingern öfters getheilt; eben das geschah in der Familie Stenkil. Nach dem Ausgange derselben sollten aus den Häusern Swerker und Bonde die Könige wechselsweise erwählt werden. Bey den wüthenden Unruhen, die hieraus entstanden, kam noch das Haus Folkinger hinzu, das, nach Ausgang der erstern beyden, allein

das königliche Haus blieb. Die Könige zogen ihre Einkünfte aus ihren Domainen; doch bewilligte man ihnen auch Abgaben. — Die Nation bestand anfangs aus den freyen Eigenthümern des Landes, Odelsmannen, ohne Erbadel. Er entstand aber bald. Man unterdrückte zwar die kleinen Allodien-Besitzer, aber sie behielten Sitz und Stimme auf den Reichstagen, und die Regierungsform verlor den Character einer demokratischen Monarchie niemals. Die Kriegslehen sind, wie man glaubt, von Knut I. zur Besoldung seiner Tinglith oder Leibwache eingeführt, so wie in Schweden zur Besoldung der königlichen Wache, Fylgdermän oder Wäpnare. In allen drey Reichen wurde die lehnsherrliche Regierungsform herrschend. Mit derselben machten auch die königlichen Statthalter und Beamten in den Provinzen Jarle und Herse ihre Stellen erblich, und diese Benennungen verloren ihre erste Bedeutung, und bezeichneten nun Grafen und Reichs-Barone. Die alten Odelsmänner hatten Leibeigne. Aus der persönlichen Sclaverey entlassen, blieben sie gleichwohl in ihres vorigen Herrn strenger Hörigkeit und hufefest, auch mußte er für ihren Unterhalt sorgen. Die Stände, die auf den Reichstagen, Danehofe in Dänemark, Borgär-Ting in Schweden, erschienen, waren: der Adel, die übermächtige Geistlichkeit, die Bürger und Bauern, diese beyden zuletzt selten. Bey der überwiegenden Gewalt der Geistlichen war der Einfluß des Papstes in die Staatsangelegenheiten äußerst groß.

§. 10. Staatsverf. der wendischen Nationen.

Die wendischen Nationen hatten anfangs eine demokratische Verfassung; darauf wurden sie eingeschränkte Monarchien, theils völlig erblich, theils wählbar aus einer königlichen Familie. Die Benennungen ihrer Regenten waren: Gospodin, Hospodar, Knees, Wojewode, Ban, Magazuvan und Kral. So lange sie Heiden waren, hatten die Priester über sie eine große Gewalt, und der Oberpriester zu Arcon auf Rügen gebot allen nahe liegenden wendischen

Nationen. In Polen und Rußland wurde das Reich unter mehrere Brüder getheilt, von denen einer Oberherr seyn sollte, aber selten Gehorsam fand. Die polnischen und böhmischen Regenten hießen anfangs Herzoge, später Könige. Bey allen wendischen Nationen wurden die Gemeinen sämtlich in die Leibeigenschaft gedrängt, und man kannte keine andern Stände, als Adel, Geistlichkeit und Leibeigne.

§. 11. Regierungsverf. von Ungern.

Die acht ungrischen Horden standen anfangs unter acht Wojewoden und einem Ober-Wojewoden. Von den letztern erweiterte Geisa seine Gewalt. Sein Sohn Stephan nahm den königlichen Titel an und gab dem Staate die erste Einrichtung. Die Stände des Reichs waren: der Adel, die Geistlichkeit, und die Vornehmsten der Gemeinen. Aber den Staat zerrütteten beständige innere Unruhen. K. Andreas II. mußte 1222 ein Gesetz geben, wodurch die gesetzgebende Gewalt der Nation verblieb, und die gesetzausübende dem Könige sehr beschränkt übertragen wurde. Auch in diesem Staate hatte die Geistlichkeit eine übermäßige Gewalt, und der Einfluß des Papstes war so groß, daß er Ungern ein Lehen seines Stuhls nannte und es als ein solches behandelte.

§. 12. Gesetzgebung und Gerichte.

In den orientalischen Reichen war der Monarch der einzige Gesetzgeber. In den occidentalischen gaben die National-Versammlungen nur Staats- und Criminal-Gesetze, die Civil-Streitigkeiten wurden in jeder Gegend nach dem darin geltenden Gewohnheitsrechte abgethan. Der Character der Criminal-Gesetze blieb so lange Composition, bis die Städte Gewicht erhielten, die Leibes- und Lebensstrafen einzuführen. Die Sammlungen der Gewohnheitsrechte waren die ersten Civil-Gesetzbücher. In Deutschland und Italien erhielten die Stände das Recht, in ihrem Gebiete Verordnungen zu machen. In Frankreich erwarben sich die Könige die ausschließende Gesetzgebung. In den übrigen Reichen wurden die Gesetzbücher mit Theil-

nahme der Stände verfertigt. — Der Verwaltung der Gerechtigkeit standen in den carolingischen Provinzen die Grafen vor, mit Appellation an den Missus auf den Placitis und an den Kaiser selbst. Geringere Sachen schlichteten Schulzen und Schöppen. Bey der Entstehung der lehnsherrlichen Regierungsform riß jeder Lehnsherr die Gerichtsbarkeit über seine Lehnsträger an sich. In allen deutschen Gerichten war es fester Grundsatz, daß jedermann von seines Gleichen müsse gerichtet werden. In Deutschland war der König höchster Richter. Er saß selbst zu Gericht, und ordnete in den Provinzen Pfalzgrafen. Beysitzer waren alle Edle, die erscheinen wollten. Die Reichsstände richtete ein Fürstenrecht. Alle diese Richter waren ungelehrt; Kanzler und Schreiber waren Geistliche. Als das römische Recht wieder in Gang kam, wurden die kaiserlichen Richterstühle mit Kundigen desselben besetzt. Friedrich II. ordnete zuerst einen Hofrichter. Damals wurden auch mit dem Anwachse der Städte die Appellationen an den Kaiser häufiger. In Frankreich fand anfangs keine Appellation aus den Gerichten der Lehnsherren, weder an den obern Lehnsherrn noch an den König, Statt. Unter Philipp August wandte sich zum ersten Male ein Vasall an den königlichen Gerichtshof, und seit dieser Zeit wurden die Appellationen gewöhnlich. Ludwig der Heilige führte einen ordentlichen Appellations-Gang ein, und erklärte den königlichen Rath für das höchste Gericht. Philipp IV. gab den Provinzen an Einem Orte und beständig sitzende Gerichte, die Parlemente und Echiquiers genannt wurden. Das königliche Gericht war auch bey den Angelsachsen das höchste. Der Rechtsspruch der zwölf ebenbürtigen Geschwornen wird bey mehrern deutschen Nationen gefunden, und ist nicht von Alfred eingesetzt. Nach Einführung der lehnsherrlichen Regierungsform waren die Lehnsherren Richter in ihren Lehen. Allein man appellirte doch an den königlichen Gerichtshof, das Exchequer. Unter Eduard III. wurde die Kings-Bench errichtet. In Castilien gab Ferdinand III. dem

Rechte, an den König zu appelliren, mehrere Festigkeit, und legte durch den königlichen Rath den Grund zu dem hohen Rathe von Castilien. In Aragonien waren auch der Justiza und sein Gericht ein hohes Appellations-Gericht, selbst gegen den König. — Der Prozeß behielt anfangs seine vorige Gestalt. Der Zweykampf wurde das einzige Gottesurtheil zwischen waffenfähigen Edeln, und selbst abstracte Sätze in der Gesetzgebung und Religion wurden dadurch entschieden. Bey mehrerer Aufklärung und der Wiederbelebung des römischen Rechts war Ludwig der Heilige der Erste, der den gerichtlichen Zweykampf untersagte. Er hatte zwar viele Nachfolger, aber diese thörichte und grausame Gewohnheit hörte doch nicht algemein auf. Wo das römische Recht eingeführt wurde, erhielt auch der Prozeß einen gelehrten Gang. In allen Ländern unterbrach das Recht der Selbsthilfe das gerichtliche Verfahren und brachte die Befehdungen hervor. Edle, Stifter durch ihre Schutzvögte, Städte und Corporationen führten diese verwüstenden kleinen Kriege, ohne daß die geistliche und weltliche Obrigkeit ihnen hätten Einhalt thun können. Sie erhielten nichts mehr, als daß Landfrieden auf gewisse Zeit und für gewisse Gegenden geschlossen wurden, und daß man den Gottesfrieden an Sonn- und Festtagen beobachtete; aber das Recht der Selbsthilfe gab man nie auf. Die Schwierigkeit, sich in den damaligen Zeiten Recht zu verschaffen, trug viel dazu bey.

§. 13. Kriegswesen.

Constantinopel hatte noch eine regelmäßige Kriegskunst, und Schriftsteller darin. Im Occidente trat an die Stelle des mit den Allodial-Freyen verschwundenen Heerbannes der lehnsherrliche Dienst. Die von den Grafen und Herzogen angeführten Haufen machten das Heer des Königs aus. Die Hauptstärke aller Armeen waren die Ritter. Sie waren Mitglieder eines algemeinen, durch ganz Europa verbreiteten, Kriegsordens. Um zu dem Grade eines Ritters, (Miles,) zu gelangen, mußte ein jeder, selbst der

Prinz, den Kriegsdienst durch die Stufen eines Jungen oder Pagen, und eines Knappen oder Waffenträgers förmlich erlernen. Die Ritterwürde war die höchste Stufe der Ehre, die ein Kriegsmann erhalten konnte. Auch schätzte man die Reiterey allein im Felde; der Edelmann diente nur zu Pferde und zählte dieses mit zu seinen Vorrechten. Als sich aber die Städte das Recht der Bewafnung erwarben, so erhielt der Dienst zu Fuß wieder Ehre, und er wurde nothwendig, wenn man sie angreifen wollte. Die Regenten fingen an, Soldtruppen in ihren Dienst zu nehmen, die man am Ende des Kriegs wieder abdankte.

Von der algemeinen Ritterschaft waren ganz verschieden die in den Kreuzzügen gestifteten geistlichen Ritterorden. Sie waren kriegerische Mönche, die zu den gewöhnlichen drey Gelübden das vierte, eines beständigen Krieges gegen die Ungläubigen, hinzu fügten. Nur dem Geiste der damaligen Zeiten war es möglich, ein solches monströses Geschöpf, als ein geistlicher Soldat ist, hervor zu bringen, und der Eigennutz hat es erhalten. Diese Orden waren: die Hospitaliter vom Orden des heil. Johannes von Jerusalem, gest. 1099; der Tempelherren-Orden, gest. 119; und die Ritter des Tempels der heil. Maria oder die deutschen Herren, gest. 1190. Die Tempelherren wurden 1307 aufgehoben und auf eine grausame Art verfolgt. Zur Nachahmung dieser Orden wurden andere, besonders in Spanien, in den Kriegen gegen die Muhämmedaner gestiftet. 1201 wurde der Schwertbrüder-Orden zur Bekehrung der Liefländer errichtet, der sich 1238 an den deutschen Orden anschloß.

§. 14. Betriebsamkeit, Kunstfleiß, Handlung.

In den Ländern des griechischen Kaiserthums herrschten Ackerbau, Weinbau, Handwerks- und Kunstfleiß; wenn gleich durch Druck und Kriege geschwächt. Noch mehr blüheten die Länder des Chalifats durch Betriebsamkeit und Industrie, und die Türken wur-

den von den Arabern dazu angeführt. Hingegen war in Europa nur in Italien, auf der französischen Küste am mittelländischen Meere, am Rhein, in den Niederlanden, und unter den Mauren in Spanien noch einiger Kunstfleiß übrig. Aus dem übrigen Europa hatten der Krieg, die Verwandlung der Gemeinfreyheit in Leibeigenschaft, und der Grundsatz, daß Arbeit den edeln Mann beschimpfe, alle Arbeitsamkeit vertrieben. Man bauete den Acker so wenig sorgfältig, daß Mißwachs sogleich Hungersnoth erregte; die Viehzucht war bedeutender; die reiche Jagd war ein hauptsächliches Nahrungsmittel des Adels. Handwerker, die für den Verkauf arbeiteten, waren vielleicht in einigen Städten; die Landeigenthümer hatten Leibeigne, welche die nöthigsten Handwerke verstanden. Manche Handwerke waren gar nicht zu finden. Mönche und Frauen machten viele, zum Theil künstliche, Arbeiten. Allein diese widrige Gestalt der Dinge fing an sich zu verbessern, da, nach dem Ausgange des carolingischen Hauses, die europäischen westlichen Staaten Festigkeit bekamen, und keine algemeinen Verheerungen sie ferner betrafen, folglich ihre Menschenmenge zunahm. Man entdeckte verschiedene Bergwerke, wodurch Europa mehr Geld erhielt. Der Weinbau nahm zu, und mit dem stärkern Bierbrauen der Korn- und Hopfenbau. Mancherley Ursachen und Vorfälle gaben Anlaß zur Entstehung mehrerer Städte. Juden und Lombarden, Kriegszüge und Pilgrimschaften machten die mitlern und westlichen Länder Europens mit Italiens und des Morgenlandes Manufacten bekannt, und erregten Nachahmung, besonders da, wo nicht aller Kunstfleiß verloren gegangen war. Aber die größte Veränderung wirkten die Kreuzzüge. Sie brachten mehr Geld in Umlauf, erweiterten die Schifffahrt, knüpften eine algemeine Verbindung der Nationen an, und machten die Europäer mit neuen Gegenständen bekannt. Die Städte erhielten dadurch schnell Wohlstand, sie machten sich von ihrer drückenden Unterwürfigkeit entweder völlig oder wenigstens bis zur

bürgerlichen Freyheit los, und richteten ihr gemeines Wesen ihren Vortheilen gemäß ein. Die Befreyung des Handwerksstandes von der Leibeigenschaft, und die Errichtung der Zünfte und Gilden, trugen ungemein viel dazu bey. Der Norden und der slavische Osten blieben noch weit hinter dem westlichen und südlichen Europa zurück.

Der Handel nach Indien behielt seinen alten Lauf über den persischen und arabischen Meerbusen und durch Caravanen zu Lande. Er war ganz in den Händen der Araber, die nun stark zur See handelten. Alexandrien erhielt seine vorige Wichtigkeit zum Theil wieder. Da die abendländischen Nationen gar keinen Verkehr mit den Arabern hatten, so wurde der Handel von Constantinopel und den griechischen Häfen außerordentlich reich. Die Venetianer, Genueser, Amalfier und andere italiänische Nationen besuchten ausländische Häfen. Die Reisen der Pilgrimme wurden zugleich Handlungsreisen und machten einen beträchtlichen Verkehr aus. Als darauf die Kreuzzüge die Schifffahrt wieder belebten, so besuchten die Europäer alle Häfen des Orients. Die Venetianer gingen besonders nach Alexandrien und nach der syrischen Küste; die Genueser in das schwarze Meer nach Caffa, Azow und Trapezunt. Beyde handelten in Caravanen nach dem östlichen Asien, nach Schina und in den Norden. Die Waaren, welche die italiänischen Kaufleute mitbrachten, wurden von ihnen durch das ganze Europa verfahren; sie hatten in allen großen Städten Niederlagen, und Factore, die man Lombarden nannte; sie verfertigten selbst orientalische Fabricate; die Banken, der Compaß und die Wechsel sind ihre Erfindung. — Dem Handel in dem übrigen Europa standen die größten Hindernisse entgegen. Diese waren: keine Verbindungen unter den Nationen; überall Unsicherheit durch die häufigen innern Kriege und von räuberischen Edeln; keine Landstraßen, keine Wirthshäuser, gleichwohl überall Zölle und schweres Geleitsgeld; Ausübung des Strandrechts, selbst gegen zerbrochene Wagen auf den

Landstraßen; Einfangung eines Fremden als Leibeignen; Verbot, für Zinsen Geld zu leihen. Dennoch konnten sie die Gründung des Handels nicht verhindern. Einsichtsvolle Regenten haben ihn immer zu befördern gesucht, als: Carl der Gr. und Alfred. Da Europa gegen die orientalischen Waaren wenig anzubieten hatte, so verlor es sehr bey dem Handel, besonders als der wichtige Sclavenhandel aufhörte. In Deutschland hatten der Süden und die Länder am Rhein früh Handlung. Die Flandrer trieben frühzeitig Handlung mit feinen Webereyen. Auch die Wenden an der Küste der Ost-See trieben einen reichen Handel, an dem der ganze Norden Theil nahm. Vinetha und Julin waren sehr große Handelsplätze. Ein wichtiger Handlungsverkehr war der Geldhandel, den anfangs die Juden, Lombarden und Cowärdschen, darauf auch die Münzherren trieben. Dem Verbote, auf Zinsen zu leihen, wußte man auf mehrere Art auszuweichen. Als der wendische Handel durch Unterjochung dieser Nation von Sachsen und Dänen zerstört wurde, wuchs der Handel diesseits der Elbe. Lübek, Hamburg, Bremen und Braunschweig zogen ihn besonders an sich. Die drey erstern Städte schlossen 1241 eine Hanse oder einen Handlungsbund, zu dem 1247 Braunschweig trat. Almälig wurden in denselben alle wichtige Städte des Nordens, von den Grenzen Flanderns bis an Rußland, aufgenommen. So entstand der große Hanse-Bund, der nicht allein den Handel im Norden ausschließend in Händen hatte, sondern auch eine wichtige politische Macht wurde. Die Hanse handelte durch Rußland nach Asien, und stand durch den Hafen von Brügge mit dem italiänischen Handel in Verbindung, wodurch Brügge, wie auch Antwerpen, der Mittelpunkt des europäischen Handels wurde. Ein wichtiger Zweig des nordischen Handels war der Fischfang, besonders der Häringsfang. — Der französische Handel war nicht so bedeutend als der deutsche, doch handelte die Küste des mittelländischen Meeres schon vor den Kreuzzügen nach der Levante. Die industriösen Mauren in Spa-

nien handelten mit ihren Glaubensgenossen in Africa und Asien. Die Biscayer, ein thätiges Volk, trieben schon im zehnten Jahrh. Activ-Handel. Das thaten auch die Engländer noch zu Alfreds Zeiten. Aber sie verloren den Activ-Handel ganz, und Flandrer und die Hanse führten sogar ihre Stapelwaare, die Wolle, roh aus, und brachten sie ihnen verarbeitet zurück.

Fünftes Kapitel.

Religionsgeschichte.

§. 1. Heidnische, muhämmed., jüdische Religion.

Der größte Theil der Menschen blieb den heidnischen Religionen zugethan. Muhämmeds Lehre wurde von den Türken überall angenommen. Der schamanische Mongole, Dschengiz-Chan, drohete ihr zwar eine große Katastrophe, aber seine Nachfolger wandten sich gleichfalls zu ihr. Heftig war der Streit zwischen den Sunniten und Aliten, und diese letztern hatten damals die Oberhand. — Die Zahl der Juden war groß und sie waren sehr reich. Aber dieses gab Anlaß, daß man sie auf eine unmenschliche Art verfolgte, besonders zur Zeit der Kreuzzüge. Ihre Schule zu Sora hörte auf, und mit derselben der Rosch-Abbot, 1038. Rabbi Mosche ordnete um 1105 ihren Gottesdienst, wie er jetzt noch fortdauert.

§. 2. Christliche Religion.

Carl der Gr. zwang die Sachsen zum Christenthume; die Dänen, Schweden und Norweger traten almälig zu demselben. Im eilften Jahrh. wurden die Polen und Ungern Christen. Die Sachsen trugen zu den Wenden, die deutschen Ritter zu den Preußen, und die Schwertbrüder zu den Lieven, Christus Religion der Liebe, mit Schwert und Feuer.

Die Unwissenheit der damaligen Zeiten erlaubte den Geistlichen, es den Laien zur unerlaßlichen Pflicht zu machen, jeden Satz, den Aberglaube und Eigennutz erfanden, blind und ohne Untersuchung zu glau-

ben, und so das Gebäude des Irrthums zu vollenden. Von geringer Wirkung war der Widerspruch besserer Geistlichen dagegen. Die lateinische und griechische Kirche waren, bis auf unbedeutende Abweichungen, die dem Stolze ihrer Oberhäupter zum Vorwande dienten, bis ins achte Jahrh. einig geblieben. Im achten Jahrh. fingen die Abendländer an, es zur Glaubenslehre zu machen, daß der heilige Geist auch vom Sohne ausginge. Die Orientaler verwarfen diesen Zusatz. Der Streit wurde heftig zwischen dem P. Nicolaus, 852, und dem gelehrten Photius. Da die lateinische Kirche den Zusatz beybehielt, so trennte er, nebst andern kleinern Abweichungen, beyde Kirchen auf beständig, und die Versuche, sie zu vereinigen, sind vergeblich gewesen. Hingegen endigte die K. Theodora den Bilderstreit, 842, und ließ die griechische Kirche wieder zu der Verehrung der Bilder zurück kehren. Carl der Gr. setzte sich im Abendlande vergeblich dagegen. Die Verehrung der Heiligen, die sie vorstellten, wuchs stets, und ihre Zahl nahm gleichfalls außerordentlich zu. Die Bischöfe hatten anfangs das Recht, auf Provinzial-Synoden heilig zu sprechen; P. Alexander III. riß dieses einträgliche Geschäft allein an sich. Man vermehrte ihren Dienst immer mehr, und machte es zur Kirchenlehre, sie als Gott selbst anzubeten. In dem Oriente entstand die Ketzerey der Paulicianer. Ungeachtet des häufigen Widerspruchs wurde Paschasius Radbergs Lehre, um 831, daß das Brod und der Wein im Abendmale in den Leib und das Blut Christi verwandelt würden, von Innocenz III. zum Dogma der Kirche erklärt, 1215. Anselm lehrte im eilften Jahrh. zuerst, daß Christus für unsre Sünden genug gethan hätte. Die abscheuliche Lehre von der Macht der Kirche, den Schatz der guten Werke dem Sünder zu seiner Befreyung von den göttlichen Strafen zu ertheilen, wurde in ein System gebracht. Als die scholastische Philosophie wieder die herrschende wurde, bediente man sich ihrer Sophisterey zur Vertheidigung dieser eben so thörichten als schädlichen Lehren. Sie blieben nicht ganz ohne Wi-

derspruch. Aber heftigere Angriffe geschahen auf die geizige und stolze Hierarchie von Arnold von Brescia, Peter von Bruys, und Heinrich, im zwölften Jahrh., die durch ihren Tod stets bestraft wurden. Ausgebreiteter und wirksamer war der Widerstand, den die so genannten Albigenser und die zu ihnen gehörenden Waldenser im zwölften Jahrh. in Languedoc, Provence und den angrenzenden Ländern der päpstlichen Lehre entgegen setzten. Gegen sie errichtete Innocenz III. die Inquisition, die Gregor IX. 1229 zu stehenden Gerichten erhob. Aber vergebens suchte man die Meinungen der Albigenser auszurotten. Die Ceremonien wurden sehr vermehrt, und die Kirchen wurden mit grotesker Pracht überhäuft. Der Gottesdienst war im eilften Jahrh. überall nach dem römischen Ritus eingerichtet. Man erhielt den Rosenkranz aus dem Oriente, betete die Hostie an, und entzog den Laien den Kelch. Innocenz III. machte die Ohrenbeichte zum Glaubensartikel. Ein Theil dieser Ceremonien war abgeschmackt und lächerlich, als: der kirchliche Tanz, das Eselsfest u. a.; ein anderer ruchlos, als: das Narrenfest.

Dieser Zeitraum hob die Macht und den Reichthum des geistlichen Standes auf den höchsten Gipfel und machte ihn zum herrschenden. Die Geistlichen wurden in Deutschland regierende Herren über wichtige Länder; ohne Landeshoheit zwar, aber doch ein entscheidendes Uebergewicht besitzender Stand waren sie in den drey nordischen Reichen; sehr mächtig waren sie eine Zeit lang in England; weniger in Frankreich und Spanien. Sie thaten zu den Religionslehren, durch welche sie sich die Laien unterwarfen, viele neue hinzu, als: die Erlassung der Strafen der Sünde, die Vermehrung der Schutz-Patrone, die Ohrenbeichte, die Nothwendigkeit der letzten Sacramente und des Begräbnisses in heilige Erde. Die Kreuzzüge vergrößerten ihren Reichthum auf mancherley Art. Endlich machte die Geistlichkeit einen fast durch ganz Europa verbreiteten Stand aus, der durch einerley Grundsätze, einerley Vortheile, einerley Spra-

che, (die lateinische,) einerley Gesetzbuch, unter einem durch sie höchst furchtbaren Oberhaupte, enge verbunden war; der Kinder und Brüder aus den höchsten, selbst königlichen, Familien enthielt, und, bey tausend verwerflichen Mitgliedern, auch viele Männer aufzuweisen hatte, die sich durch ihre Frömmigkeit, Klugheit und Gelehrsamkeit sehr hervor stechend unterschieden. Es war nicht zu verwundern, daß sie bey diesen Vortheilen sich so sehr über den weltlichen Stand erheben konnten, selbst die Landes-Gesetze und Gerichte nicht anerkannten, sondern nur nach dem canonischen Rechte gerichtet wurden, und sich überall die Personal-, Local- und Real-Immunität erwarben. Sie würden sich länger auf diesem Gipfel der Größe erhalten haben, wenn nicht die Frechheit und Ruchlosigkeit ihrer Sitten, welche zunahmen, als Gregor VII. ihre Ehelosigkeit zum Gesetze machte, Widerstand und Verachtung gegen sie erregt hätten.

Der römische Bischof wurde im Anfange dieser Periode noch nicht überall als das Oberhaupt der Geistlichkeit angesehen, und war ein Unterthan des jedesmaligen Herrn von Rom, der ihn auch bestätigte. Hätten indessen Nicolaus Nachfolger seine Fähigkeiten gehabt, so würde des Papstes Macht schneller gewachsen seyn: denn er gab dem geistlichen Stande, durch Bestätigung der falschen Decretalen Isidors, zuerst ein besonderes Gesetzbuch, das alle Anmaßungen der Päpste heiligte; sprach überall als Oberhaupt der Kirche; und forderte den K. Lothar, jedoch in einer Ehesache, vor seinen Thron. Er starb 867. Aber seine Nachfolger waren theils unbedeutende, theils äußerst gottlose und schändliche Menschen, die anfangs von den toscanischen Regenten besonders von den Markgräfinnen Theodora und Marozia, und darauf von den sächsischen und fränkischen Kaisern in großer Abhängigkeit gehalten wurden. In das Jahr 855 fällt die Fabel von der Päpstinn Johanna. Von Wichtigkeit war es indessen, daß die römische Kaiserwürde durch ihre Krönung ertheilt wurde, woraus, und weil Johann VIII. dem Carolinger Carl dem Kahlen

zur Kaiserkrone verholfen hatte, der päpstliche Stuhl nachher behauptete, daß er den Kaiserthron vergeben könne. Die Päpste blieben unbedeutend und tadelhaft bis ins eilfte Jahrh., und nur der gelehrte Sylvester II., (st. 1003,) zeichnet sich aus. Der K. Heinrich III. setzte 1046 drey zugleich regierende Päpste ab, ließ Clemens II. wählen und seine Rechte bey der Papstwahl bestätigen. Seit dieser Wahl folgten die Päpste den Rathschlägen des Cardinals Hildebrand. Er war es, der sie ihre Stärke, als Oberhäupter des mächtigsten Standes, kennen lehrte, und ihnen die feine, auf Personal-Character und Umstände laufende, Politik, die seitdem das unveränderliche Staats-System der römischen Curie geworden ist, einflößte; auch dafür sorgte, daß einsichtsvolle untadelhafte Männer zu Päpsten gewählt wurden. Heinrichs III. baldiger Tod begünstigte seine Schritte. Nicolaus II. machte das kaiserliche Bestätigungsrecht zweifelhaft und erhielt an Neapolis ein Vasallen-Reich und eine Stütze. Alexander II. bestieg ohne des Kaisers Bestätigung den Thron, und überwand den Gegenpapst Honorius. Nach ihm wurde Hildebrand, unter dem Namen: Gregor VII., gewählt, 1073. Er sicherte seine Wahl durch die Bestätigung von dem Kaiser, und begann darauf den großen Plan, sich zum geistlichen Oberhaupte aller Stände zu machen. Der kühne Muth, die unerschütterliche Standhaftigkeit, und die schlaue Klugheit, die er dabey bewies, machen ihn nebst Carl dem Gr. zum größten Manne in dieser Periode. Er erneuerte zuerst mit ungemeiner Schärfe die Gesetze über den Cölibat der Geistlichkeit, 1074. Hierauf verbot er nicht nur alle, damals weit getriebene, Simonie, sondern auch die Annahme eines geistlichen Amtes und die Investitur in dasselbe von einer weltlichen Person. Gegen die letztere Verordnung kämpften alle weltliche Mächte: Verträge endigten den Streit, im Ganzen überall zum Vortheile des päpstlichen Stuhls; Deutschland lag ganz unter. Die höchste Stufe der päpstlichen Gewalt fängt mit diesem geistlichen Eroberer an. Er ist der einzige

Gebieter des reichen, aller weltlichen Macht entzogenen Standes, als Petrus Nachfolger, Christus Statthalter, und also mit der Macht bekleidet, die diesem gehört; das sichtbare Oberhaupt der einzigen und allgemeinen Kirche, unfehlbarer Gesetzgeber in geistlichen Dingen, selbst aber ohne Richter. Die Herrschaft in weltlichen Dingen folgt aus dieser höchsten geistlichen von selbst. Daher vergab der Papst Kronen und nahm sie; er bestätigte die deutschen Königswahlen; erhielt die Lehnsherrlichkeit über Sicilien, Neapolis, England, Ungern, Aragonien und Portugal, und von einigen Lehns-Tribut; nöthigte die Könige zu den niedrigsten Beweisen ihrer Abhängigkeit, war ihr Richter, schaffte seinen Aussprüchen durch den Bann und das Interdict Gehorsam, und sprach die Unterthanen vom Eide und Gesetze los. Die Wahl von Gegenpäpsten war ein sehr unbedeutendes Hilfsmittel gegen seine Uebermacht. Da die Bischöfe sich ihm zuweilen widersetzten, so schwächte er sie, durch Einziehung ihrer Rechte, Theilung ihrer Sprengel, unmittelbare Unterwerfung ihrer Suffraganen unter seinen Stuhl, und Aussaugung durch Abgaben an ihn selbst und seine Legaten. Nur vor seinen eignen Unterthanen mußte er oft zittern. Die meisten folgenden Päpste trugen zur Vergrößerung der Macht ihres Stuhls bey, besonders aber Innocenz III., unter welchem sie die höchste Stufe erreichte. Der deutsche Kaiserthron war in seinen Händen; er ernannte Könige von Armenien, Böhmen, Bulgarien, der Wallachey und Aragonien; K. Johann von England wurde sein ligischer Lehnsmann und zahlte ihm Tribut; er schlichtete die Streitigkeiten aller Staaten; vergab Pfründen in denselben; stiftete die Inquisition; machte die Ohrenbeichte zum Kirchengesetze; ordnete das Dispensations-Recht; und erweiterte sein weltliches Gebiet sehr. Aber nach ihm fing das Papstthum an zu sinken. Der Kaiser Friedrich II. widerstand den Päpsten mit Glück, und es war der letzte Sieg der Bosheit, daß sie seinem Hause den Untergang brachten. Es wurde heftig gegen sie geschrieben, und der

Widerstand der Waldenser that große Wirkung. Unter ihnen war kein Mann von Genie. Der aufgeblasene Bonifacius VIII. griff den K. Philipp IV. von Frankreich unüberlegt an. Philipp war der Erste, der einen vollständigen Sieg über den Papst davon trug, und dadurch und durch den klugen Gebrauch, den er davon machte, dem Papstthume den ersten Stoß gab.

Die Mönche, die vornehmsten Stützen der päpstlichen Gewalt, erhielten in der fränkischen Monarchie von Benedict, Abt zu Aniane, eine Regel, größten Theils aus den Vorschriften des heiligen Benedict. Da sie aber in ein ausschweifendes und ruchloses Leben verfielen; so suchten fromme Männer aus ihnen sie zu bessern, und entweder zur genauern Ausübung der Regel zurück zu führen, oder sie einer strengern zu unterwerfen. Zu den erstern gehört: die Corporation Cluniacenser-Benedictiner, u. a.; zu den letztern: der Orden der Camaldulenser, 1023; Carthäuser, 1086; Cistercienser, 1098; Augustiner, 1078; Prämonstratenser, 1122. Am Ende dieser Periode entstanden die Geißeln des menschlichen Geschlechts, die Bettelmönche, unter denen die Dominicaner, gest. 1215, und Franciscaner, gest. 1210, bald alle Orden an Ansehen, Einfluß, Reichthum und Zahl ihrer Mitglieder übertrafen. Sie waren die getreuen Diener des Aberglaubens, der geistlichen Tyranney, und des Papstes, von dem sie große Privilegien erhielten. Ihre zum Theil sehr lasterhafte Lebensart hinderte nicht, daß sie sich einer algemeinen Herrschaft über die Gemüther der Menschen bemächtigt hätten, nicht die Beichtväter aller Großen geworden wären, und daß sie, bis zur Reformation, nicht alle Geschäfte an sich gerissen hätten.

Sechstes Kapitel.

Geschichte d. Künste u. Wissenschaften.

§. 1. Algemeine Gestalt der menschl. Kenntnisse.

Die ersten Jahrhunderte in dieser Periode heißen mit Recht die dunkeln, in Hinsicht der Abendländer, wenn auch gleich hin und wieder ein Mann gefunden wird, der einen Funken von Genie zeigt oder richtige und wahre Gedanken vorträgt. Aber einen Theil des geistlichen Standes ausgenommen, waren die übrigen Menschen aller wissenschaftlichen Kenntnisse beraubt. Doch haben diese Zeiten das Verdienst, daß durch die Missionen der Mönche in die nördlichen Länder manche Kenntniß, besonders aber die Schreibekunst, gebracht wurde. Carl der Gr. bekämpfte diese Unwissenheit auf alle Art, legte Schulen an, und rief viele Gelehrte an seinen Hof. Auch Alfred, K. von England, that viel für die Gelehrsamkeit. Beyde wendeten ihre Sorgfalt nicht ohne Wirkung an, die jedoch bald verschwand; und von der zweyten Hälfte des neunten Jahrh. bis zur ersten Hälfte des eilften Jahrh. ist im Abendlande die unglücklichste Periode für die Wissenschaften. Hroswitha und Gerbert oder P. Sylvester II. sind seltene Erscheinungen. Als man anfing, im eilften Jahrh die Wissenschaften wieder zu treiben, wurde zugleich die scholastische Philosophie herrschend, die den gesunden Menschenverstand, den man in manchen Schriften des neunten und zehnten Jahrh. findet, unterdrückte. Die Zahl der Gelehrten nahm nun zu; man lernte von Arabern in Spanien und von Juden. Peter Abälard lebte im zwölften Jahrh. Viele Fürsten und Vornehme trieben jetzt die Wissenschaften. Im dreyzehnten Jahrh. waren Kaiser Friedrich II. und König Alfons von Castilien geschickte Gelehrte, und am Ende desselben lebte der erste Reformator in den Wissenschaften, Roger Bacon, dessen Schriften zuerst ein wahres Licht anzündeten. — In dem ersten Theile dieses Zeitraums blieb in dem griechischen Reiche Liebe für die Wissen-

schaften. Photius, (st. 891,) war ein Gelehrter von vielem Werthe. Die Kaiser Leo der Gelehrte und Constantin Prophyrogenet waren Schriftsteller. Aber diese gelehrten Kenntnisse verloren sich. Michael Psellus, ihr letzter merkwürdiger Gelehrter, (st. 1105,) steht weit hinter Photius. Der Hauptsitz der Gelehrsamkeit war unter den Arabern. Der Chalif Al Mamum ist der wahre Vater derselben. Unterdessen hatten doch nicht alle Zweige derselben gleiches Glück, und überall verhinderten Religionsbegriffe, Despotismus und scholastische Philosophie, daß unter den Arabern eine Fülle ächter Gelehrsamkeit herrschen konnte. Die Juden hatten viele Gelehrte.

§. 2. Mittel, die Wissensch. fortzupflanzen.

Die lateinische Sprache blieb die Sprache der Gelehrten, und man schrieb anfangs alles, auch bürgerliche Verhandlungen, in einem höchst verdorbenen Latein. Später schrieb man auch in den Landessprachen. Cyrillus, (st. 869.) setzte für die slavonische Sprache ein Alphabet zusammen. Die Carolinger legten viele Schulen an, und bey den bischöflichen Sitzen und vielen Klöstern waren Schulen, als: Oxford, Paris, Fulda, Cöln, u. a. Durch Stiftung mehrerer solcher Schulen oder Collegien an einem Orte, durch berühmte Lehrer und ertheilte Privilegien entstanden die Universitäten mit ihrer ganzen jetzt noch dauernden fehlerhaften Einrichtung, als: Paris, Oxford, Bologna, Salerno, u. a. Da die Zahl der Universitäten klein war, so war die Menge der darauf Studirenden zuletzt außerordentlich groß. Der Papst unterwarf diese ihm so gefährlichen Institute seiner strengsten Aufsicht. Die Araber hatten hohe Schulen zu Bagdad, Bochara, Cordova, Morokos, Fes, u. a. a. O. Die Juden hatten dergleichen zu Tiberias, Saphat, Cairo, Sevilla, Cordova, und anderwärts. Man schrieb im Anfange noch fleißig in den Klöstern Bücher ab. Aber auch dieses hörte auf. Büchersammlungen waren außer den Klöstern selten, und selbst einzelne Bücher überaus theuer. Die Mönchsschrift entstand in dieser Periode.

§. 3. Gesch. der Bildnerey und der Malerey.

Die Kunst verschwand auch in dem Oriente. Natürliche Unglücksfälle und die Habsucht und Barbarey der Kreuzbrüder zerstörten, was von den Schätzen des Alterthums noch übrig war. Die Münzen aus diesen Zeiten sind von geringem Werthe. Wir haben im Abendlande aus allen Jahrhunderten Münzen und Schnitz- und Bildhauer-Arbeit, besonders an den Kirchen, übrig, im Ganzen äußerst ungestaltet, einiges in Italien indessen von besserm Werthe. Der bessere Geschmack wurde daselbst im zwölften Jahrh. erneuert, und verbreitete sich im dreyzehnten in andere Länder. Die Gießkunst wurde stärker und mit mehrerm Glücke getrieben. Die Goldschmiede-Arbeit gehört dazu; man grub in silberne Platten. — In der Steinschneide-Kunst haben wir nur noch einen Stein aus dem neunten Jahrh.

Die Malerey wurde durch die ganze Periode mehr getrieben als die Bildnerey. Man malte in Constantinopel, in Deutschland im zehnten Jahrh., in Italien zu allen Zeiten. Im zehnten Jahrh. malte man daselbst auf Glas, im eilften Miniatur, so daß man irrig Cimabue und Giotto von Florenz um 1270 zu Wiederherstellern der Malerey macht. Man verstand in Oehl zu malen, malte die Anfangs-Buchstaben in den Büchern, und belegte sie mit ächten Metallen. Die mußivische Arbeit und die eingelegte Marmor-Arbeit erlernten Italiäner von den Griechen.

§. 4. Geschichte der Baukunst.

Die Baukunst verfiel am wenigsten, ungeachtet darin der falsche Geschmack herrschte, den man gothisch nennt, der aber eigentlich von den Arabern herstammt. Man führte in demselben Gebäude auf, deren Größe, Festigkeit und Pracht noch jetzt den stärksten Eindruck machen. Anfangs wurden größten Theils nur geistliche Gebäude und feste Burgen erbauet. Italiens reiche Städte zierten sich zuerst mit prächtigen öffentlichen und Privat-Gebäuden, und unternahmen kostbare Wasserbaue. In den nördli-

chen Ländern wurden sehr viele Städte gebauet. Deutsche, Jacob da Lapo, und Arnulf di Cambio verbesserten zuerst zu Florenz den Geschmack in der Baukunst wieder. Die Araber liebten die Baukunst außerordentlich, und alle ihre Städte in Asien, Africa und Spanien prangten mit prächtigen, große Summen kostenden, Gebäuden.

§. 5. Geschichte der Musik.

Man lehrte die Musik im Quadrivio, und sie fand immer sehr fleißige Arbeiter, auch Schriftsteller. Unter Ludwig dem Frommen wurde die Orgel zuerst zur Kirchenmusik gebraucht. Die Dichter waren selbst Musiker oder ließen ihr Lied von Videleren, Singern, Minstrels, Jongleurs, Comirs begleiten. Huebald oder Dunstan im zehnten Jahrh. schrieben zuerst von der vollstimmigen Musik. Notker, Franco, und besonders Veit von Arrezzo, im eilften Jahrh., sind Verbesserer der Musik. Von dem Letztern, der auch das ut, re, mi, fa, sol, la, erfand und den Anfang mit der jetzigen Notenschrift machte, geht eine neue Periode an.

§. 6. Geschichte der Gymnastik.

Der gottesdienstliche Tanz dauèrte fort, und artete zu einer frechen Lustbarkeit aus. Der weltliche Tanz wurde bey allen feyerlichen Gelegenheiten angestellt.

In der Palästrik sind besonders die Turniere merkwürdig; Kampfübungen geharnischter Ritter zu Pferde mit allen Arten von Waffen, besonders aber mit dem Speere einander vom Pferde zu stoßen. Vermuthlich wurden sie zuerst in Frankreich eine kriegerische Feyerlichkeit. Sie wurden mit großer Pracht angestellt; nur Ritter und, nach ihnen, Knappen durften darauf fechten, und später war die Ahnenprobe dazu nöthig.

§. 7. Geschichte der Dichtkunst.

Die griechischen Dichter sind von keinem Werthe. Von den lateinischen erheben sich Hroswitha und einige andere über ihr Jahrhundert. Der

Reim und die leoninischen Verse entstanden damals. Carl der Gr. gab sich Mühe, die deutsche Sprache zu verbessern. Das erste, uns übrig gebliebene, beträchtliche Werk ist Ottfrieds gereimte evangelische Geschichte. Sie ist, wie die übrigen, bis ins zwölfte Jahrh. im franciskischen oder nieder-rheinischen Dialecte geschrieben. Im zwölften Jahrh. erreichte die deutsche Dichtkunst in den Ländern, die zum schwäbischen Herzogthume gehörten, einen großen Werth. Man nannte die Dichter Minnesinger; und Könige und Fürsten gehörten zu ihnen, da die Galanterie und der Geist der Ritterschaft ihnen Dichtkunst und Musik angenehm machten. Die Lieder der Minnesinger sind zum Theil auf unsre Zeiten gekommen, und haben viel poetisches Verdienst. Mit dem schwäbischen Hause hörten auch diese vorzüglichen Dichter auf. Deutsche Glossarien und Wörterbücher haben wir durch diesen ganzen Zeitraum. Mehrere Gesetzsammlungen waren deutsch. 1235 wurden die Schlüsse auf dem Reichstage zum ersten Male deutsch abgefaßt. — Alfred und Andere schrieben in der angelsächsischen Sprache, in welche aber viele fremde Wörter aufgenommen wurden. Sie hörte während des dänischen Jochs und unter den ersten Normännern auf die Sprache unterrichteter Leute zu seyn, aber sie blieb die Sprache des gemeinen Lebens mit Einmischung vieler französischen Wörter. So gestaltet, fing man im zwölften Jahrh. wieder an darin zu schreiben, und sie almälig zur englischen Sprache umzubilden, wie Roberts von Gloceſter Gedichte beweisen. — In den ehemaligen west-gothischen Ländern in Süd-Frankreich, Nord-Italien und im östlichen Spanien entstand aus dem Gothischen und Lateinischen die romanische oder Provenzal-Sprache, nach den Ländern in mehrere Dialecte getheilt. Sie wurde frühzeitiger ausgebildet als die übrigen Landessprachen. Man dichtete in derselben im zwölften Jahrh.; der Graf Wilhelm IX. von Provence ist der erste Provenzal-Dichter. Diese Grafen munterten die Dichter, die man Troubadours nannte, auf alle Art auf, stellten auch

feyerliche Wettkämpfe unter ihnen an, welche Gerichtshöfe der Liebe hießen. Diese lieblichen Dichter sind die Muster aller andern in den damaligen Zeiten geworden. In Italien verdrängte die italiänische Sprache die Provenzal-Dichtkunst; in Provence geschah es, als die Inquisition gegen die Waldenser dieses Land verwüstete, doch dauert der Provenzal-Dialect noch in der Langue d'oc fort; in Spanien blieb sie noch lange nach dieser Periode. — In den von Franken bewohnten Ländern diesseits der Loire bildete sich die französische Sprache oder Langue d'oil. Es wurde schon zu Carls des Gr. Zeiten in dieser Sprache gedichtet. Die ersten Verbesserungen brachten in dieselbe die normännischen Dichter, und die Nachahmung der Provenzalen, nach denen sie sich Trouveres nannten. Die Franzosen liebten die erzählende Poesie, und der Roman ist ihre Erfindung. Im dreyzehnten Jahrh. erhielten sie dramatische Arbeiten. Die französische Sprache blieb, von Wilhelms Zeiten an durch diese ganze Periode auch die englische Hofsprache, und folglich die Sprache der dortigen Dichter. — Die italiänische Sprache oder Lingua volgare entstand in dieser Periode, aber man schrieb erst spät, am Ende dieser Periode, darin, und die sicilianischen Gedichte sind eine verschwisterte Gattung der Provenzal-Gedichte. — Die nordischen Liedersänger, die Skalden, hatten daselbst die Dichtkunst immer aufrecht erhalten. Ihr ältestes aufgefundenes Gedicht setzt man ins achte Jahrh. Besonders brachte Island geschätzte Dichter hervor. Sie waren bisher größten Theils historischen Inhalts gewesen, wie ihre Benennung: Sagen, anzeigt; aber das Christenthum und der Geist der Ritterschaft im zwölften Jahrh. brachten eine völlige Abänderung hervor. Man ahmte nun die südlichen Ritter-Romane nach, nahm den Reim an, und die historischen Sagen hörten ganz auf. — Die arabische schöne Literatur hatte in der ersten Hälfte dieser Periode ihre vorzüglichste Periode. Auf gleiche Art belebte Sultan Azadud Daula um 977 die persische Dichtkunst wieder. Die Werke der dama-

ligen Dichter sind noch in den Händen der Orientaler. Als aber diese Reiche von den Mongolen zerstört wurden, verlor sich die arabische und persische Dichtkunst, und sie hat seitdem keine Stärke wieder erhalten.

§. 8. Beredtsamkeit, Philologie, Kritik.

In keiner Sprache findet man Redner von einigem Werthe, und die Rhetorik gehörte zum Trivio. Photius und einige Andere schrieben eine reine griechische Prose. Griechen bearbeiteten ihre Sprache kritisch. Im Occidente kannte man sie wenig bis ins dreyzehnte Jahrh., zu welcher Zeit Bacon, Capito u. A. sie studirten. Im neunten und zehnten Jahrh. findet man noch einige gute lateinische Prosaisten im Abendlande. Man schrieb Grammatiken und sammelte Lexica. Die Scholastiker verdarben den lateinischen Styl mit ihrer barbarischen Terminologie. Da man so viele Sachen, die zum gemeinen Leben gehören, in lateinischer Sprache schrieb; so mischte man in sie sehr viele Wörter aus den lebenden Sprachen. Erst am Ende dieses Zeitraums las man wieder die alten Schriftsteller. Das Studium der hebräischen Sprache wurde von den Juden eifrig getrieben. Auch unter den Griechen waren Kenner dieser Sprache; aber im Occidente trifft man selten einen christlichen Gelehrten an, der sie versteht, bis sie, am Ende der Periode, Bacon, Capito u. A. wieder studirten.

§. 9. Geschichte.

Die Zahl der Geschichtschreiber ist nicht klein; aber ihr Werth ist geringe, und nur wenige unter ihnen erfüllen einen Theil der Pflichten, welche die historische Kritik von ihnen fordert. Die meisten sind unwissende, abergläubige, mit der Welt und den Herzen der Menschen unbekannte Mönche, die, mit Weglassung der Hauptsachen, Fabeln und Kleinigkeiten aufgezeichnet haben. Indessen trift dieser Tadel nicht alle. Wilhelm von Malmesbury, Matthäus Paris, Joinville, Ditmar, Wippo, Bruno, und besonders Lambert von Aschaffenburg, Zonaras und An-

na Kommena haben Anlage zu unterrichtenden und pragmatischen Schriftstellern. In einigen der spätern trifft man genealogische Nachrichten an. Mit der Gewohnheit, ganz im Harnische zu fechten, entstanden die Wappen, und die Heraldik, jetzt nur noch die Kunst der Herolde. Man fing an die urkundlichen Nachrichten in Archive niederzulegen.

§. 10. Geographie.

Die Gründe, welche die geographische Kenntniß der Länder verwehrten, dauerten vermehrt fort. Unterdessen finden sich in den Geschichtschreibern geographische Angaben, und wir haben geographische Bücher aus diesen Zeiten. Die normännischen Seefahrer besuchten alle nordische Küsten, das alte Grönland, und vieleicht Nord-America oder Winland. Asien kannte man in Europa nur aus den Erzählungen der Pilgrimme. Aber dieser Welttheil und Africa fanden Geographen an den Arabern. Der Chalif Mamum ließ einen Erdgrad messen, und sie hatten frühzeitig Reisebeschreibungen. Die Kreuzzüge und die Handlungsreisen der Venetianer und Genueser gaben den Europäern wieder Kenntnisse von Asien. Der Jude Benjamin von Tudela war der Erste, der tief in das Morgenland drang, 1160, und es beschrieb. Mehrere Reisebeschreibungen folgten nun. Bacon studirte wieder die mathematische Geographie. Landkarten hatte man durch diesen ganzen Zeitraum. Al Edrisi schrieb seine Erdbeschreibung zur Erklärung eines silbernen Globus. Wilhelm I. und Eduard II. ließen die Population und den Vermögenszustand der Engländer statistisch aufzeichnen. Das geschah auch von Waldemar II., K. von Dänemark.

§. 11. Mathematik.

Die mathematischen Wissenschaften wurden weder von den Griechen noch von den Abendländern verabsäumt. Allein ihr Hauptsitz war bey den Arabern, welche die alten Griechen studirten und übersetzten. Von ihnen kamen unsre jetzigen Zahlen, ur-

sprünglich indianische, nach Europa, und sie legten den Grund zur Algebra. Nachdem Campanus im eilften Jahrh. den Euklid übersetzt hatte, so beschäftigte man sich im Abendlande viel mit der reinen Mathematik. In der Astronomie hatten die Araber die meiste Stärke. Ili tschu tsai, Minister des Chans Oktai, war ihr großer Beschützer, und Nassir eddin, Hulagu Chans Minister, und Alphons X. ließen ihre astronomischen Tafeln zu gleicher Zeit verfertigen. P. Sylvester II. verfertigte Sonnenuhren, und Capito Sphären. Alphons X. hat die Astronomie viel zu verdanken. Der Aberglaube verband frühzeitig damit Astrologie. In der Optik schrieb man bey den Arabern und Abendländern. Die Brillengläser wurden in Italien erfunden. In der Mechanik setzen die entsetzlichen Massen der gothischen Gebäude praktische Kenntnisse voraus. Im eilften Jahrh. hatte man in Europa Räderuhren, und im zwölften Schlaguhren.

§. 12. Physik, Naturgesch., Metallurgie, Chemie.

Von den Griechen haben wir einige dürftige Schriften in der Naturkunde. Die Araber experimentirten zu wenig und ihre Lehre von den Mittelgeistern führte sie zur Magie. Doch haben wir von ihnen verschiedene physikalische und naturhistorische Schriften. Unwissenheit erstickte zwar in dem Abendlande den Bemerkungsgeist, und der Aberglaube erklärte jede unbekannte Erscheinung für ein Wunder; dennoch hatten P. Sylvester und Andere physikalische Kenntnisse, und in den Reisebeschreibungen sind einige dürftige naturhistorische Angaben. Im dreyzehnten Jahrh. trieb man die Physik und Naturgeschichte lebhafter. Man kannte damals schon den Magneten und gebrauchte ihn zum Compasse. Bacon würde die Welt auf den rechten Weg geführt haben, wenn ihn nicht der Aberglaube gezwungen hätte, seine Fackel auszulöschen.

Da die Zahl der Bergwerke im Abendlande zunahm, so wurde die Metallurgie daselbst getrieben. Später trugen Goldschmiede und Gießer dazu

bey. Die arabischen Aerzte gebrauchten wieder Metalle in den Arzeneyen, und zerlegten die Körper chemisch, im eilften Jahrh. Von ihnen lernten es die abendländischen Aerzte. Diejenigen aber, die eigentliche Chemie trieben, thaten es, um Gold zu machen; selbst Bacon war Alchemiker. Gleichwohl hat man ihnen, bey der fehl geschlagenen Hauptsache, viele chemische Erfindungen zu danken.

§. 13. Speculative Philosophie.

Die Griechen trieben das Studium der speculativen Philosophie eifrig, und selbst ihre Kaiser Leo der Gelehrte und Constantin VII. waren Philosophen. Photius war ein ächter philosophischer Kopf. Sie verbanden die aristotelische Philosophie mit Plato's Meinungen. Im Occidente dauerte bis ins eilfte Jahrh. die Anhänglichkeit an die schwärmerische Eclectik fort. Aristoteles Philosophie behielt indessen immer Freunde, deren Zahl zunahm, als man mit Arabern bekannt wurde, bis sie endlich allein die Oberhand behielt und die Aufmerksamkeit für alle andere Wissenschaften wegnahm. Hätte man ihr Studium nicht übertrieben, so würde sie das Gute gehabt haben, den Menschen zum Denken zurück zu führen. Man nannte sie Dialectik und scholastische Philosophie. Ganz artete sie aus in die Kunst, auf das spitzfündigste zu unterscheiden, als der Zwist über die algemeinen Begriffe entstand, und die Philosophen sich in die Schulen der Realisten und Nominalisten theilten. Abälard, Peter der Lombarde, Thomas von Aquinum stehen an der Spitze der Scholastik. Sie siegte völlig, als auch die Dominicaner und Franciscaner sie annahmen; wurde selbst der Kirchenlehre gefährlich; und entging der Strafe, indem sie unter dem, was philosophisch- und theologisch-wahr ist, unterschied. Auch die Araber nahmen Aristoteles Philosophie an, die sie mit großem Eifer trieben. Die Anwendung dieser Grundsätze auf den Koran gab der Dialectik ein weitläuftiges Feld.

§. 14. Arzeneykunde.

Die Griechen hatten in der ganzen Periode keinen berühmten Arzt. Der Patriarch Leo zu Alexandrien, im dreyzehnten Jahrh., verbot den Geistlichen, sich durch die Arzeneykunde zu profaniren. Die Araber hatten zwar von ihnen gelernt, aber sie übertrafen sie bald. Zwar war ihre Theorie zu spitzfündig, sie fielen in Charlatanerie und Aberglauben, ihre Religion verbot ihnen das Studium der Anatomie; sie waren also schlechte Physiologen und mittelmäßige Chirurgen: aber sie bereicherten die Materia medica und die Pharmacie; die Botanik hat ihnen viel zu danken, und ihre Beobachtungen sind unterrichtend. — Im Occidente beschäftigten sich nur Mönche und Frauen, selbst die vornehmsten, mit der äußern und innern Heilkunde, beyde mit großen Beweisen der Unwissenheit und des Aberglaubens. In der Schule zu Salerno gaben Mönche frühzeitig Unterricht, wie man Wunder-Curen verrichten könne. Besser wurde diese Schule und nun sehr berühmt, als Constantin der Africaner sie mit den Arabern bekannt machte, um 1100, und die Könige von Neapolis auf sie achteten. Die nähere Bekanntschaft mit den morgenländischen und arabischen Aerzten hatte auf die Medicin gute und böse Wirkungen. Auch auf sie hatte die Scholastik einen widrigen Einfluß. Indessen gewann ihr Studium sehr im dreyzehnten Jahrh. Alle Universitäten erhielten medicinische Facultäten, welche die Lehrsätze des Hippokrates und Galenus bis zur Beschränkung der Denkfreyheit befolgten. Ungeachtet man nur Schweine anatomirte, so finden wir doch einige geschickte Wundärzte. Die Vieh-Arzeneykunde wurde nicht ganz verabsäumt.

§. 15. Rechtsgelehrsamkeit.

Im Oriente trieb man im Anfange dieses Zeitraums die römische Rechtsgelehrsamkeit eifrig. Es wurden Lehrbücher über das griechische Recht verfertigt, die kaiserlichen Verordnungen bis auf Constantin VII. gesammelt, und es wurde viel über das

Recht geschrieben. Aus den Abendländern verschwand der Gebrauch des römischen Rechts nie ganz. Nicht die Auffindung der Pandecten zu Amalfi, sondern die Bemühungen der Gelehrten, besonders Werners oder Irnerius, (st. um 1150,) Vorlesungen über das römische Recht zu Bologna, brachten dasselbe wieder in die Höhe, und sein Werth führte es in die Gerichtsstühle ein. Die Rechtsgelehrten theilten sich, nach ihren Anführern, in Bulgarianer und Gosianer. Franz Accursius stiftete eine neue Schule. Man nannte die Commentarien über das Recht Glossen. — Viele europäische Nationen erhielten National-Gesetze. Die Carolinger gaben algemeine Gesetze für ihre Staaten, die Capitularia hießen. Nach der Zersplitterung ihrer Staaten folgte ein jeder District seinem Gewohnheitsrechte, (Herkommen, Coûtumes.) Die Richter machten von diesen Gewohnheitsrechten Privat-Sammlungen. Die Städte in Deutschland hatten sehr frühzeitig Gesetzsammlungen, als: Soest, Lübek, Cöln, Magdeburg, u. a., sämtlich von 1150. Alte deutsche Rechtssammlungen sind: der Sachsen-Spiegel, das sächsische Lehnrecht, der Schwaben-Spiegel, das allemannische Lehnrecht, und das Kaiserrecht. Auswärtige Gesetzsammlungen sind: in Frankreich: die Etablissements de St. Louis, und viele Sammlungen von Coûtumes; in Castilien: die Siete partidas, und in Aragonien: die Gesetzsammlung von 1247; in England: Wilhelms I. Gesetzbuch, die Charta libertatum, die Magna Charta, das Forest-Law, und die Parlements-Schlüsse oder das Statute-Law; in Schottland: die Regiam Majestatem; in Dänemark: das Witterlagk und das jütische Gesetzbuch, ingleichen das schleswigsche Stadtrecht; in Schweden sammelte schon Ingiald im achten Jahrh. die Gesetze, Erich der Heilige und Birger verbesserten sie nach dem Christenthume; in Norwegen: das Wiking-Gesetz; in Ungern: die Gesetzsammlungen von Stephan I. und Wladislav I. — Der geistliche Stand hatte sich in allen diesen Ländern den weltlichen Gesetzen entzogen und sein eignes Ge-

setzbuch erhalten. Ein Betrüger, im neunten Jahrh., bediente sich nämlich der Gewohnheit, die Verordnungen der Landes-Regenten in geistlichen Dingen, die Canones oder Schlüsse der Kirchenversammlungen, und die Briefe und Verordnungen der Bischöfe zu sammeln, und streitige Fälle darnach zu entscheiden, um eine solche Sammlung von Epistolis decretalibus zu schmieden, welche die Päpste im ersten Jahrh. geschrieben haben sollten, und die der heilige Isidor gesammelt hätte. Nicolaus I. drang sie den Kirchen als Gesetze auf, und machte dadurch den Anfang des römischen canonischen Gesetzbuchs. Zu denselben kamen: Gratians Sammlung der Canonum: Concordantia discordantium canonum, 1152; fünf Libri decretales durch Gregor IX., 1230, und das sechste durch Bonifacius VIII.

§. 16. Theologie.

Die Wissenschaften, die man zur Theologie zählt, erscheinen in der dürftigsten Gestalt. Die Ausleger der Bibel sind Catenen-Schreiber, oder mystische Schwärmer. Im zehnten und eilften Jahrh. ist die Zahl der Exegeten geringe. Im zwölften erneuerte man die Arbeiten, aber ohne innere Verbesserung. Im dreyzehnten besorgten Hugo von St. Carus und die Dominicaner eine verbesserte Bibel-Uebersetzung. Nur wenige waren bis ins eilfte Jahrh. philosophische Dogmatiker. Berengars Widerspruch in der Lehre vom Abendmale brachte hauptsächlich wieder Philosophie zur Untersuchung der Glaubenswahrheiten, und nun wurde die Theologie der Tummelplatz der Dialectik. 1100 schrieb Hildebert die erste Summe, oder ein System der Theologie. Die Theologen theilten sich in Mystici, Biblici, Positivi, Sententiarii und Scholastici. Der Sententiarius Peter Lombard, und die Scholastiker Abälard und Thomas von Aquino, waren die Führer aller Uebrigen. Die Scholastiker siegten völlig, als die Dominicaner und Franciscaner zu ihnen traten, und sich des ganzen theologischen Unterrichts und der Universität Paris bemächtigten, wo

Robert von Sorbonne 1252 eine theologische Facultät, die Sorbonne, stiftete. In der Moral schrieben anfangs nur Mystiker, später auch Scholastiker, die einen und die andern wenig, was zur Besserung des Herzens beytragen könnte.

Zweyter Abschnitt.

Eigentliche Geschichte des zweyten Zeitraums.

Einleitung.

Der geringe Zusammenhang der Begebenheiten macht die Beybehaltung der ethnographischen Erzählungsart nothwendig. Die Ordnung der Erzählung ist folgende: 1. Die Geschichte des carolingischen Hauses; 2. die Geschichte von Deutschland und Italien; 3. der westlichen Staaten, Frankreich, England, Spanien; 4. der nördlichen Staaten; 5. der wendischen Staaten; 6. der an der Donau wohnenden Nationen; 7. des griechischen Reichs; 8. der Araber, Türken und Mongolen; 9. der Kreuzzüge.

Erstes Kapitel.

Geschichte des carolingischen Hauses.

§. 1. Carls des Gr. Regierung.

Carls des Gr. Regierung ist eine Reihe glücklicher Begebenheiten. Der wichtigste, von 772 bis 803 dauernde, Krieg wurde zur völligen Unterwerfung der Sachsen und zur gewaltsamen Einführung des Christenthums unter ihnen geführt. Mehrere Mal bezwungen, ergriffen sie immer von neuem die Waffen. Die Eroberung ihrer Festung Ehresburg, die Unterwerfung ihres tapfern Heerführers Wittekind, 785, die blutigste Strenge, die Verpflanzung eines Theils von ihnen in andere Gegenden, halfen vielleicht nicht so viel, als die billigen Bedingungen, unter welchen Carl ihr König wurde. Verlängert war ihr Wider-

stand, weil oft andere Kriege Carln nöthigten, von ihnen abzulassen, nämlich der langobardische Krieg, 774, der baiersche, 788, und der damit verbundene avarische, 799. Sie sind sämtlich oben erzählt. Zur Führung des letztern Kriegs sollte die Donau mit dem Rhein verbunden werden, welches der erste, obgleich mißlungene, Versuch dieser Art in Europa nach der Römer Zeit war. In einem Kriege zum Beystande des Emirs Ibn al Arabi gegen den Chalifen Abdor Rahman, 778, eroberte er die Länder bis an den Ebro oder die Marca hispanica, und 799 Mallorca und Minorca. Er überwand die Wilzen, Sorben und Böhmen, Alliirte der Sachsen, und nöthigte sie zur Unterwerfung. Der jütische K. Gottfried, ein anderer Bundesgenosse der Sachsen, wurde gleichfalls zum Frieden gezwungen, der die Eyder zu Deutschlands Grenze machte. So viele Siege verdienten, daß Carln von dem römischen Volke und dem P. Leo der Titel eines römischen Kaisers beygelegt wurde, 800. Er starb 814. Carl war der größte Mann seiner Zeit, unter einer rohen Nation, in einem rohen Jahrhunderte durch sich selbst gebildet, ein geschickter General, ein einsichtsvoller Staatsmann, wenig gefesselt durch die Bande des Aberglaubens, ein Freund der Gelehrten und selbst gelehrt. Aber seinen Character entstellt unersättliche Eroberungssucht. Er achtete nicht auf seine Familie, und war darin unglücklich.

§. 2. Ludwig I. der Schwache.

Ludwig I., Carls Sohn, hatte nicht die Fähigkeiten, seine schwer in Ordnung zu haltenden Staaten zu regieren. Er überließ die Regierung seinen Ministern und betete. Das Reich war voll Unruhen und Aufstand, und die Normänner plünderten die Küsten. Als er seinem ältesten Sohne Lothar 817 die Kaiserwürde ertheilte, ergriff Bernhard, seines verstorbenen Bruders Pipin Sohn, der Italien unter seiner Oberhoheit erhalten hatte, die Waffen, wurde aber überwunden, und durch Blendung getödtet, 818. Allein Ludwigs Unglück kam von seinen

Söhnen. Er hatte unter die Söhne erster Ehe, Lothar, Pipin und Ludwig, die Reichs-Nachfolge getheilt. Als ihm seine zweyte Gemalinn, Judith, einen Sohn, Carl, gebar, sollten sie diesem einen Landesantheil abtreten. Sie ergriffen gegen ihn deßwegen zweymal die Waffen, und nahmen ihn gefangen. Das erste Mal befreyeten ihn seine Unterthanen auf dem Reichstage zu Nimägen, 830; das zweyte Mal, bey der Uneinigkeit der Brüder, sein Sohn Ludwig, 834. Als aber dieser Prinz bey einer neuen Theilung nach Pipins Tode gekränkt wurde, 838, so bekriegte er den Vater aufs neue. Ludwig starb auf dem Zuge gegen ihn, 840.

§. 3. Erste Theilung der Monarchie.

Ludwig und Carl zwangen ihren Bruder, durch den blutigen Sieg bey Fontenai, 841, seinen Plan, sie von sich abhängig zu machen, fahren zu lassen, und zu Verdün und Mersan, 843 und 847, zu theilen. 1. Lothar bekam das Kaiserthum, Italien, und die Länder zwischen der Rhone, Saone, Maas, Schelde und dem Rhein. Er legte die Regierung nieder, 855, und seine Söhne theilten. a. Ludwig II. wurde Kaiser und K. von Italien. Er starb unbeerbt, 875. b. Lothar erhielt die Länder zwischen dem Rhein, der Mosel, Maas und Schelde, die von ihm den Namen erhielten. Der P. Nicolaus I. rief ihn, wegen Verstoßung seiner Gemalinn Thietberge, vor seinen Richterstuhl. Er starb, unbeerbt, 868, und seine Onkel Ludwig und Carl bemächtigten sich seiner Staaten. c. Carl bekam Provence, und st. unbeerbt, 863. 2. Ludwig der Deutsche bekam alle Länder vom Rhein gegen Osten, und die Städte Mainz, Worms und Speyer. Kriege mit den Wenden und Normännern. Er st. 876, und seine Söhne theilten. a. Carlmann erhielt Baiern, und nach seines Onkels Carl Tode, 877, Italien. Er st. 880, unbeerbt. b. Ludwig der Jüngere, der beste unter diesen thatenlosen Prinzen, erhielt Franken. Krieg mit seinem Onkel Carl, den Slaven und Normännern.

Eroberung von Französisch-Lothringen, nach Carls Tode. c. Carl der Dicke bekam Allemannien, war Erbe seiner Brüder, und brachte die ganze carolingische Monarchie zusammen. 3. Carl der Kahle erhielt das eigentliche Frankreich, und riß die Hälfte von Lothringen, Italien und die Kaiserwürde an sich. Bey seinem Tode, 877, ging alles verloren, außer Frankreich, worin sein Sohn Ludwig II. folgte; diesem folgten seine beyden Söhne Ludwig III. und Carlmann, 879. Der H. Boso stiftete aus Provinzen, die er ihnen entriß, das K. Burgundia cisjurana oder Provence, 879. Nach dem Tode beyder Könige erwählten die Franzosen Carl den Dicken auch zu ihrem Könige, wodurch, bis auf Burgund und die spanischen Länder, die ganze carolingische Republik wieder zusammen kam, 884.

§. 4. Zersplitterung des Reichs.

Carl der Dicke war unfähig, sein Reich zu regieren. Die Verwüstungen der Normänner in Norden, der Araber in Italien, die innere Unzufriedenheit der Unterthanen, und Arnulfs, H. von Kärnthen, Carlmanns natürlichen Sohnes, Ehrsucht, verursachten, daß er auf dem Reichstage zu Tribur, 887, abgesetzt wurde. Er st. 888. Die Deutschen erwählten Arnulf zum Könige; in Frankreich stritten Odo, Graf von Paris, und Rudolf um die Krone. Odo behielt die Oberhand; aber Rudolf stiftete aus den abgerissenen Provinzen das K. Burgundia transjurana, 889. In Italien stritten Guido, H. von Spoleto, und Berengar, H. von Friaul, um die Krone.

§. 5. Die letzten Carolinger.

Arnulf focht glücklich gegen die Normänner, konnte aber den abgefallenen H. von Mähren, Zwentibold, nur mit Hilfe der Ungern bezwingen. Von der berengarischen Partey nach Italien gerufen, tödtete er Guido, eroberte Rom, und ließ sich zum Kaiser krönen, 896. Sein Sohn Ludwig das Kind folgte ihm 900. Innere Kriege zerrissen das Reich, und die Ungern verwüsteten es auf das schrecklichste. Lud-

wig st. 911, und die Deutschen wählten keinen König aus dem carolingischen Hause.

Nach Arnulfs Abzuge aus Italien behielt Lambert, Guido's Sohn, daselbst die Oberhand. Als er starb, stritten Ludwig, K. von Provence, Berengar, Rudolf, K. vom transjuranischen Burgund, und Hugo, K. Ludwigs von Provence Nachfolger, um die Krone, von 898 bis 930. Die beyden Könige verglichen sich; Rudolf erhielt für Italien Provence abgetreten, und vereinigte beyde burgundische Reiche in das K. Arelat. In Italien folgte auf Hugo sein Sohn Lothar, 947.

Frankreich kehrte zu dem carolingischen Hause zurück, und Carl der Einfältige erhielt nach Odo's Tode seine Krone, 898. Aber in sein Reich hatten sich die Großen getheilt, und der H. von Paris, Hugo der Große, hielt die letzten Carolinger in eben solcher Abhängigkeit, als ihre Vorfahren die Merowinger. Er setzte seinen Schwager Rudolf, H. von Burgund, auf den Thron, und Carl starb im Gefängnisse, 929. Nach Rudolfs Tode folgten gleichwohl wieder die Carolinger, Ludwig IV. 936, Lothar 954, Ludwig V. 986. Nach dieses Königs Tode, 987, wählten die Franzosen Hugo Capet zum Könige. Carl, H. von Lothringen, der letzte Carolinger, starb im Gefängnisse, 992.

Zweytes Kapitel.

Gesch. v. Deutschl. u. dem Kaiserthume.

§. 1. Conrads I. Regierung.

Nach Ludwigs IV. Tode wählten die Deutschen Conrad I., Herzog oder mächtigen Großen in Franken, 911. Er war diesen Zeiten nicht gewachsen, kriegte unglücklich mit dem H. Heinrich von Sachsen, und Arnulf von Baiern, und mit Frankreich. Die Ungern verwüsteten Deutschland. Er st. 918.

§. 2. Sächsisches Kaiserhaus.

Heinrich I., H. von Sachsen, Conrads Nachfolger, war ein vortreflicher Regent. Er kriegte

glücklich gegen die H. Burchhard von Schwaben und Arnulf von Baiern, und gegen Frankreich, 923. Während eines Waffen-Stillstandes mit den Hunnen bildete er die Deutschen zu Soldaten in Kriegen gegen die Wenden und Dänen, und bauete Festungen. Er schlug darauf die Ungern, 934, und gab Deutschland Ruhe. Er st. 936. Otto I., sein Sohn, folgte ihm. Kriege mit seinen Verwandten und Frankreich, 939; mit den Wenden und Böhmen, 938 bis 950; und mit den Dänen, 948. Berengar II., Markgr. von Yvrea, kriegte glücklich gegen den K. von Italien, Lothar, und wollte die Witwe desselben, Adelheid, zwingen, ihn zu heyrathen. Diese bat Otto um Hilfe, der Berengar überwand, ihm die italiänische Krone, als seinem Vasallen, ließ, und die Prinzessinn selbst heyrathete, 951. Unterdrückter Aufruhr seines Sohnes Ludolf, und seines Schwiegersohnes Conrad, 953. Entscheidender Sieg über die Ungern, 955. Neuer Krieg mit Berengar, 960. Otto überwand ihn, und ließ sich zum K. von Italien, 961, und römischen Kaiser, 962, krönen. Das H. Kärnthen entstand unter seiner Regierung. Damals fing die durch diesen ganzen Zeitraum fortdauernde Eifersucht zwischen den Sachsen und Franken an. Er st. 974. Otto II., sein Sohn. Krieg mit seinem Vetter Heinrich dem Zänker, 976; mit Frankreich, 976 bis 980; mit Crescentius in Rom; und mit den Griechen und Arabern in Süd-Italien, von welchen Otto völlig geschlagen wurde. Dänen, Wenden und Böhmen verwüsteten Nord-Deutschland. Er st. 883. Otto III., sein Sohn, minderjährig, unter Theophaniens, seiner Mutter, Vormundschaft. Krieg mit Heinrich dem Zänker und mit den Normännern. Der thätige Otto III. ging dreymal nach Italien, und starb daselbst 1002, unbeerbt. Heinrich II., Heinrichs I. Großenkel, erhielt die Krone. Stillung innerer Unruhen. Kriege mit Boleslaw, H. von Polen, 1004, 1008, 1015. Arduin, Markgr. von Yvrea, bemächtigte sich Italiens, 1002, und beherrschte es, bis er in ein Kloster ging, 1014. Die Normänner setzten sich in Süd-Italien fest. Er st. 1024, unbeerbt.

§. 3. Fränkisches Kaiserhaus.

Conrad II. der Salier, ein fränkischer Großer, erhielt die Krone durch Wahl. Er unterwarf die Länder des burgundischen Reichs der deutschen Hoheit. Auf Rudolf II. waren in demselben gefolgt: Conrad III. 937 und Rudolf III. 939. Kinderlos, ernannte Rudolf den K. Heinrich II., seinen Neffen, zum Nachfolger. Conrad, Gemal seiner Nichte, zwang ihn, den Vertrag auf ihn auszudehnen, und nach Rudolfs Tode, 1032, erhielt er sich gegen die übrigen Prätendenten. Krieg gegen den polnischen K. Mieciſlaw, 1029 bis 1031. Conrad trat Schleswig an Knut, K. von Dänemark, ab, 1036. Er ſt. 1039. Unter Heinrich III., seinem Sohne, erreichte Deutschland seine höchste auswärtige Stärke, und die königliche Gewalt ihre größte Ausdehnung. Krieg mit Bretiſlaw, H. von Böhmen, 1042. Heinrich ſetzte den von seinen Unterthanen vertriebenen K. Peter von Ungern wieder auf den Thron. Krieg mit Gottfried, H. von Nieder-Lothringen, 1044. Er ſt. 1056. Heinrich IV., sein Sohn, minderjährig. Streit um die Vormundschaft. Der von Natur wohlgesinnte und edel denkende Heinrich wurde zu Ausschweifungen und Willkür verführt. Die von ihm gedrückten, schon mit seinem Vater unzufriedenen, Sachsen ergriffen gegen ihn die Waffen, und nöthigten ihn zu einem nachtheiligen Vergleiche, 1074, den er wieder brach und sie mit Hilfe der übrigen deutschen Nationen beſiegte, 1075. Als er aber mit P. Gregor VII. wegen der Inveſtitur der Geiſtlichen zerfiel, so verklagten ihn die Sachsen bey demselben, und Gregor forderte seinen bisherigen Herrn vor seinen Richterſtuhl, that ihn, bey seiner Widerſetzlichkeit, in den Bann, und ſprach seine Unterthanen von ihrer Pflicht los, 1076. Der Abfall von faſt ganz Deutschland, unter Rudolf, H. von Schwaben, zwang Heinrich, nach Italien zu gehen, und ſich einer unerhörten und ſchändlichen Behandlung zu unterwerfen, um von dem Banne losgeſprochen zu werden, 1077. Da ihn ſein Schmerz reizte, mit Hilfe der Lombarden die

Waffen wieder zu ergreifen, so wählten die Deutschen Rudolf gegen ihn zum Könige, der aber 1078 im Treffen das Leben verlor. Heinrich gab sein Herzogthum an Friedrich von Hohenstaufen, und aus einem andern Theile entstand das Herzogthum Zähringen, wovon das Markgrafthum Baden eine Seitenlinie war. Hermann von Luxemburg, zum Gegenkönige gewählt, legte die Krone nieder, und Ecbert, letzter Gr. von Braunschweig, der gefährlichste Gegner, wurde erschlagen, 1090. Heinrich ließ Clemens III. gegen Gregor wählen, und vertrieb ihn nach Salerno, wo er starb, 1085. Die Feinde des Kaisers reizten seinen Sohn Conrad zum Aufruhre gegen seinen Vater, 1095, worin er bis an seinen Tod verharrte, 1101. Gregors Nachfolger blieben bey seinen Grundsätzen, und ließen den Kaiser im Banne. Sein zweyter Sohn, Heinrich, wurde gleichfalls zum Aufruhre gegen ihn verleitet, 1105. Er nahm seinen Vater gefangen, und nöthigte ihn, die Regierung niederzulegen. Heinrich entwischte aus dem Gefängnisse, und die lothringischen Fürsten rüsteten sich zu seinem Beystande. Sein Tod unterbrach den Krieg, 1106. Unter seiner Regierung wurde Conrad von Beutelsbach erster Graf von Wirtemberg, 1100. Heinrich V. focht glücklich gegen die Ungern, 1108, und Polen, 1109. Fortsetzung des Investitur-Streits; auch die Sachsen ergriffen die Waffen von neuem, 1112. Mathildis, Markgr. von Toscana, schenkte ihre Länder dem päpstlichen Stuhle, aber Heinrich bemächtigte sich derselben als ihr Verwandter. Der Krieg mit den Sachsen zwang Heinrich zum Vergleiche mit dem Papste. Vermöge desselben erhielten die Stifter die freye Wahl ihrer Prälaten, und der Kaiser die Belehnung mit den Regalien, 1122. Er st. 1125, als der Letzte seines Stammes. Die Markgrafschaft Meißen kam durch Conrad an die wettinische Familie, 1124. Auf Heinrich folgte durch Wahl Lothar, H. von Sachsen. Krieg gegen die Hohenstaufen Friedrich und Conrad, worin Lothar, mit Hilfe seines Schwiegersohnes, des welfischen Heinrich des Groß-

müthigen, siegte, 1128. Lothar machte keinen Gebrauch von einem großen Schisma in der Kirche zwischen Innocenz II. und Anaclet II. Er st. 1137. Das Mkgr. Nord-Sachsen oder Salzwedel kam durch Albrecht den Bären an das Haus Ascanien, 1134.

§. 4. Schwäbisches Kaiserhaus.

Der Welf Heinrich der Großmüthige war der mächtigste deutsche Große, Herzog von Baiern und Sachsen, in welches letztere Land er das welfische Haus, durch Lothars Erbschaft, verpflanzte. Aber sein Character, die Eifersucht der Ober-Deutschen, und die Intriguen des Papstes verhinderten, daß nicht er, sondern der H. Conrad von Franken, aus dem hohenstaufischen Hause, zum Könige erwählt wurde. Krieg zwischen beyden Prinzen, um Heinrich seiner Herzogthümer zu berauben. Heinrich starb 1139. Seinem Sohne, Heinrich dem Löwen, wurde das H. Baiern entrissen, und an Heinrich, Mkgr. v. Oestreich, gegeben, 1142. Kreuzzug des Königs Conrad, 1147. Er st. 1152. Ihm folgte Friedrich I. Rothbart, sein Neffe. Heinrich der Löwe erhielt Baiern zurück, von welchem Oestreich getrennt und zum Herzogthume erhoben wurde, 1156. Fünf Züge des Kaisers nach Italien, wegen des Ungehorsams der Stadt Mailand und der lombardischen Städte, und zur Unterstützung der Päpste Victor, Paschalis und Calixt, gegen den P. Alexander, 1156, 1162, 1163, 1166, 1176. Die erstern drey waren glücklich durch den Beystand des H. Heinrich. Aber im vierten und fünften wurde der Kaiser überwunden, und mußte Alexander III. als Papst anerkennen. Heinrich der Löwe war durch die Eroberung der wendischen Länder noch mächtiger geworden. Friedrich hatte ihn auf mehrere Art beleidigt, und er hatte ihm abgeschlagen, ihn auf dem fünften italiänischen Zuge zu begleiten. Der Kaiser vereinigte sich mit seinen zahlreichen Feinden, und Heinrich unterlag nach einer tapfern Gegenwehr, 1178 bis 1182. Er wurde seiner beyden Herzogthümer beraubt und

behielt nur die braunschweigischen Allodial-Länder. Das H. Sachsen, (Engern,) erhielt Bernhard von Ascanien; das H. Westphalen der Erzb. von Trier; Baiern der Gr. Otto von Wittelsbach; Pommern, Meran und Steyermark wurden besondere Herzogthümer; Mecklenburg ein Fürstenthum. Sechster Zug nach Italien und Vergleich mit den lombardischen Städten, 1183. Friedrich nahm das Kreuz, und ertrank im Flusse Seleph, 1190. Heinrich VI., sein Sohn, hatte mit seiner Gemalinn Constanze den Thron in den K. Neapolis und Sicilien erheyrathet, und erkämpfte sich denselben, 1194. Er gab damals und durch die Gefangenhaltung des K. von England, Richard, Beweise von seinem grausamen, geizigen und treulosen Character. Er st. 1197. Die schwäbische Partey wählte Philipp, Heinrichs Bruder, zum Könige; eine Gegenpartey, durch P. Innocenz III. geleitet, Otto IV., Heinrichs des Löwen Sohn. Philipp wurde von dem Gr. Otto von Wittelsbach ermordet, 1208. Otto zerfiel mit dem Papste, als er auf die mathildischen Länder Anspruch machte und K. Friedrich von Neapolis bekriegte; Innocenz that ihn in den Bann, und ließ Friedrich II. gegen ihn zum Könige wählen, 1212. Otto mischte sich in den englisch-französischen Krieg und wurde bey Bovines von dem K. Philipp August von Frankreich völlig geschlagen, 1214, worauf Friedrich in ganz Deutschland als König erkannt wurde. Otto starb in seinen Erbländern, 1218. Als Friedrich zögerte, einen versprochenen Kreuzzug anzutreten, so that ihn der P. Gregor IX. in den Bann, 1227. Dennoch ging er nach Judäa, 1228, 1229. Sein Sohn Heinrich machte gegen ihn einen Aufstand, 1235. Friedrich nahm ihn gefangen, und ließ ihn im Gefängnisse sterben, 1242. Beylegung der Streitigkeiten mit dem welfischen Hause, dadurch, daß Otto das Kind seine Allodial-Länder dem Kaiser zu Lehen übertrug, die zu dem Herzogthume Braunschweig-Lüneburg erhoben wurden. Neuer Zwist mit dem großen lombardischen Städtebunde und dem Papste. Gregor IX. that den

Kaiser abermals in den Bann, 1239. Heinrich Raspo, Landgr. von Thüringen, wurde zum Gegenkönige gewählt, 1245, und nach seinem Tode, 1247, Wilhelm, Gr. von Holland. Friedrich hatte überall die Oberhand. Dieser tapfere, standhafte und gelehrte Prinz war der Erste, den der Papst nicht zur Unterwürfigkeit zwingen konnte. Er st. 1250. Deutschlands Verwirrung wurde durch das Aussterben vieler großen Häuser vermehrt. 1. Das östreich-bambergische mit Friedrich, 1246. Die Agnaten stritten um die Erbfolge. 2. Das thüringische mit Heinrich Raspo, 1247. Die Länder wurden zwischen dem Mkgr. von Meißen, Heinrich, und der H. Sophia von Brabant getheilt, 1265, deren Sohn Heinrich der Stifter des hessischen Hauses ist. 3. Die meran-andechsische mit Otto, 1248. Das Land wurde vertheilt. 4. Die zähringische Hauptlinie schon 1218. Die rheinische Pfalz kam 1222 an das Haus Wittelsbach. — Conrad IV. focht glücklich mit der päpstlichen Partey, starb aber schon 1254, mit Hinterlassung eines natürlichen Sohnes, Conradin. Manfred, Friedrichs natürlicher Sohn, bemächtigte sich Siciliens. Der schwache K. Wilhelm blieb gegen die Friesen, 1256. Doppelte Wahl des Pr. Richard v. Cornwallis und des K. von Castilien, Alfons, zu deutschen Königen. Nur der Erstere bekümmerte sich um Deutschland. Der Papst brachte über das schwäbische Haus das Verderben. Er belieh den H. Carl von Anjou mit Neapolis und Sicilien, welcher Manfreden überwand und tödtete, 1266. Conradin wollte sein väterliches Reich wieder erobern. Carl bekam ihn im Treffen gefangen und ließ ihn auf dem Schaffott sterben, 1269. Das schwäbische Haus erlosch mit ihm, und die Herzogth. Franken und Schwaben wurden zersplittert. Richard st. 1272.

§. 5. Kaiser aus verschiedenen Häusern.

Nach einem Zwischenreiche wählten die Deutschen Rudolf, Gr. von Habsburg, einen staatsklugen, thätigen, sehr geachteten Regenten aus einem alten,

aber nicht mächtigen Hause, 1273. Zwiefacher Krieg mit Ottocar, K. von Böhmen, der Rudolfen nicht huldigen wollte, und Oestreich, Steyermark und Kärnthen in Besitz genommen hatte, 1276, 1277. Nach seinem Tode, 1278, erhielten Rudolfs Söhne, Albrecht und Rudolf, Oestreich, Steyermark, Krain und die windische Mark zu Lehen, 1283 Rudolf sorgte für Deutschlands Wohlfahrt und innere Ruhe, wich allen Irrungen mit dem Papste aus, und willigte in die verlangten Abtretungen. Er st. 1291. Ihm folgte Adolf, Gr. v. Nassau-Idstein, schwach von Kräften und geringe von Werth. Er nahm von Eduard I., K. von England, Subsidien, und wandte sie an, Thüringen von dem Landgr. Albert dem Unartigen zu kaufen, der vergeblich versucht hatte, es seinen ältesten Söhnen, Friedrich und Diecemann, zu entziehen, und es ihrem Stiefbruder Apiz zuzuwenden. Die östreichische Gegenpartey benutzte den darüber entstandenen Unwillen. Adolf absetzen und Albrecht gegen ihn wählen zu lassen, der ihn im Treffen tödtete, 1298. Albrecht I. glich seinem Vater Rudolf I. nicht. Keiner von seinen Vergrößerungsplanen gelang. Sie waren: die Einziehung der Länder Holland, Seeland und Friesland, als Leben, nach Ausgang des Mannsstammes der holländischen Grafen, 1299; die Erhebung seines Sohnes zum burgundischen Könige, und seine Wahl zum römischen Könige; die Wiedererhaltung der Zölle von den Kurfürsten am Rhein, 1301; die Erwerbung der Krone Böhmen für sein Haus, 1307; die Erhaltung eines Theils von Thüringen; die Bemühung, sich in der Schweiz auszubreiten, 1307. Er wurde auf der Reise nach diesem Lande von seinem Neffen Johann ermordet, 1308.

Drittes Kapitel.

Geschichte von Frankreich.

§. 1. Schwache Capetinger.

Die ersten capetingischen Könige: Hugo 987, Robert 997, Heinrich I. 1031, Philipp I. 1060, führten Kriege mit ihren Baronen und Reichsfürsten. Ludwig VI., 1108, vermehrte, wie wir oben erzählt haben, seine Gewalt. Sein Sohn, Ludwig VII., 1137, handelte überhaupt unweise, besonders in Uebernehmung eines Kreuzzugs, 1147, und Verstoßung seiner Gemalinn Eleonore, Erbpr. von Aquitanien, die ihre wichtigen Staaten ihrem zweyten Gemal Heinrich II., K. von England, zubrachte, 1152. Ludwig st. 1180.

§. 2. Vermehrung der Stärke der Krone.

Sein staatskluger Sohn, Philipp II. August, gab dem Reiche eine andere Gestalt. Seine mächtigen Vasallen, die K. von England, waren seinem Hause sehr beschwerlich. Philipp beschäftigte Heinrich II. durch dessen Söhne, entfernte den tapfern Richard von seinen Staaten durch Verlängerung seiner Gefangenschaft, nach einem gemeinschaftlichen Kreuzzuge, 1189 bis 1192, und nahm Johann alle seine französischen Besitzungen, bis auf Aquitanien, 1203. Der Sieg bey Bovines, 1214, erhielt ihn in diesen Eroberungen, und befestigte das Haus Capet auf dem Throne. Verschiedene andere Länder fielen ihm anheim. Er st. 1223. Ludwig VIII., sein Sohn. Krieg gegen die Albigenser. Er starb 1226. Ludwig IX. der Heilige, ein um das Wohl seiner Unterthanen sehr verdienter Regent. Unglücklicher Kreuzzug, 1248. Friede mit den Engländern zu Abbeville, 1259. Pragmatische Sanction, mit dem Papste geschlossen, 1269. Er st. auf seinem zweyten Kreuzzuge, 1270. Unter seinem Sohne Philipp III. fielen die wichtigen Länder der Gr. Toulouse an das königliche Haus. Er st. 1285. Philipp IV. den Schönen, seinen Sohn, durch seine Gemalinn Johanne auch K. von Navarra, machen nur seine schon erzählten glücklichen Fortschritte zur

Vermehrung der königlichen Gewalt merkwürdig, nicht auswärtige Unternehmungen. Er st. 1314. Ludwig X. Huttin mußte doch der aufgebrachten Nation Opfer bringen. Er st. 1316, und sein Sohn Johann gleich nach der Geburt. Philipp V., Ludwigs Bruder, schloß, zum ersten Beyspiele, dessen Tochter vom Throne aus. Champagne und Brie kamen an sein Haus. Er st. 1322. Mit seinem Bruder Carl ging der capetingische Hauptstamm aus, 1328.

Viertes Kapitel.

Geschichte von England.

§. 1. Angelsächsische und dänische Könige.

Egberts Nachfolger mußten den Normännern Tribut geben, und sie ließen sich auf der englischen Küste nieder. Sie waren: Ethelwolf 838. Ethelbald und Ethelbert 858. Ethelred 866. Alfred 871. Dieser, durch seine Einsichten, seine Regierungskunst und Gelehrsamkeit, weit über sein Zeitalter erhabene Fürst wurde anfangs von den Dänen verjagt, überwand sie darauf, und verhinderte ihre fernern Einfälle. Seine weisen Vorkehrungen gaben seinem Reiche großen Wohlstand, und in dem, was er für die Wissenschaften that, glich in mehrern Jahrhunderten ihm kein Regent. Unter seinen Nachfolgern gewannen die Dänen wieder die Oberhand. Eduard I. 900. Adelstan 925. Edmund 941. Edred 946. Edwin 955. Edgar 959. Eduard II. 975. Ethelred 978. Der dänische K. Sueno nahm Ethelred den größten Theil von England. Edmund Ironside theilte es mit Knut, Sueno's Sohne, 1016, der nach Edmunds Tode sich des ganzen Reichs bemächtigte, 1017, und es seinen Söhnen Harald und Hardiknut hinterließ. Nach des Letztern Tode, 1042, erhielt Eduard III., Ethelreds Sohn, die Krone. Er suchte sie seinem Wohlthäter, H. Wilhelm von der Normandie, zu hinterlassen, aber Harald, mächtiger Graf von Kent, erhielt sie durch Wahl, 1066. Wilhelm ging nach England und eroberte es nach Haralds Tode, 1066.

§. 2. Die normännischen Könige.

Oeftere Versuche der Engländer, sich Wilhelms Herrschaft zu entziehen, machten seine Regierung hart und unterdrückend. Krieg zwischen dem Könige und seinem ältesten Sohne Robert, über die Normandie und mit Frankreich. Er st. 1078. Wilhelm II., des Königs zweyter Sohn, (st. 1100,) Heinrich I. Beauclerc, der dritte Sohn, schlossen ihren Bruder Robert von der Krone aus; Heinrich nahm ihm auch die Normandie, und ließ ihn im Gefängnisse sterben, 1135. Krieg zwischen Stephan von Blois, und Mathilden, Heinrichs Tochter, Gottfried Plantagenets, Gr. von Anjou, Gemalinn, über die Thronfolge. Mathildens Sohn, Heinrich II., folgte Stephan, 1154.

§. 3. Könige aus dem Hause Plantagenet.

Heinrich II war Gr. von Anjou, K. von England, H. von der Normandie, durch seine Gemalinn Eleonore H. von Aquitanien, so wie sein Sohn Gottfried durch seine Gem. Constantia H. von Bretagne. Das Haus Anjou war also Herr von der ganzen westlichen Küste von Frankreich. Heinrich that zu diesen ausgedehnten Besitzungen die wichtige Eroberung von Irland hinzu. Diese Insel war in mehrere kleine gälische und normännische Staaten getheilt. Die Normänner hatten sich im neunten Jahrh. auf der östlichen Küste niedergelassen, 851, Difelin oder Dublin erbauet, und mehrere Staaten gegründet. Dermod, K. von Leinster, wurde vertrieben; floh zu Heinrich, 1167; und gab dadurch Gelegenheit, daß sich die Engländer der Insel bemächtigten. Streitigkeiten mit dem päpstlichen Stuhle wegen der Ermordung des herrschsüchtigen Erzb. Thomas Becket, 1170. Heinrichs und seiner Söhne Laster und Ehrsucht erregten zwischen ihnen beständige Kriege, in welche sich Frankreich zu seinem Vortheile mischte. Er st. 1189. Richard I. Löwenherz, sein Sohn. Ein Kreuzzug und eine lange Gefangenschaft, worin Richard bey seiner Rückkehr von dem H. Leopold von Oestreich und dem

K. Heinrich VI. gehalten wurde, 1191 bis 1194, entfernten ihn von seinem Reiche und verwirrten es. Er st. 1199. Johann ohne Land, schwelgerisch und grausam. Er kriegte mit seines Bruders Gottfried Sohne Arthur um die Krone, und ließ ihn ermorden. Philipp August forderte ihn deßwegen, als französischen Pair, vor seinen Richterstuhl und nahm ihm alle seine Länder, bis auf Guienne. Innerer Krieg wegen Johanns willkürlichen Verfahrens, und zugleich Streitigkeiten mit dem P. Innocenz III., der den König durch den Bann zwang, auf die erniedrigendste Art sein Lehnsmann zu werden, 1213. Die Barone erzwangen von ihm die Magna Charta; und als er sie zu brechen suchte, so riefen sie den Pr. Ludwig von Frankreich auf den Thron. Johann st. auf der Flucht, 1216. Der Gr. Pembroke erhielt seinem Sohne Heinrich III. die Krone. Aber er glich seinem Vater. Nachtheiliger Friede mit Frankreich zu Abbeville, 1259. Innerer Krieg. Die Barone nahmen ihn gefangen, 1265; aber sein Sohn Eduard befreyete ihn. Er st. 1272. Eduard I., ein einsichtsvoller Regent und ein glücklicher Krieger. Völlige Unterwerfung von Wales, 1284. Der schottische K. Kenneth II., um 834, hatte, nach Besiegung der Picten, ganz Schottland bezwungen, und sein Stamm herrschte seitdem in diesem Lande. Heinrich II. hatte den K. Wilhelm 1174 genöthigt, englische Oberhoheit zu erkennen; Richard ließ diese Unterwürfigkeit abkaufen, 1190. Der kennethische Mannsstamm ging 1286 mit Alexander III. aus. Eduard erkannte, als erwählter Schiedsrichter, unter mehrern Prätendenten John Baliol die Krone zu, ließ sich aber von ihm die Huldigung leisten, 1289. Als er sich davon loszumachen suchte, bekam er ihn gefangen, und zwang ihn, ihm das Reich abzutreten, 1296. Allein die Schotten erwählten Robert Bruce zum Könige, den Eduard nicht bezwingen konnte. Er st. 1307. Eduard II., von seinen Lieblingen verleitet, gerieth mit seinen Unterthanen in Streit und focht unglücklich mit Robert Bruce. Seine Gemalinn, die französische Isabelle,

und Roger Mortimer nahmen Eduard an der Spitze der Mißvergnügten gefangen, und ließen ihn ermorden, 1327.

Fünftes Kapitel.

Geschichte der spanischen Königreiche.

§. 1. Arabische Reiche.

Das Chalifat in Spanien wurde durch beständige Unruhen so geschwächt, daß die K. von Leon und Carl der Gr. davon viele Provinzen abreißen konnten. Der Wessir Dschiahur raubte dem letzten ommaijaischen Chalifen Hescham IV., 1038, den Thron, und die Statthalter fast aller Provinzen machten sich unabhängig. Diese kleinen Staaten konnten sich noch weniger gegen die Christen vertheidigen. Muhämmed, K. von Sevilien, rief gegen Alfons, K. von Castilien, den almoravidischen König der africanischen Küste, Yussuf, 1086, zu Hilfe, der sich fast das ganze muhämmedanische Spanien unterwarf. Auf diese Almoraviden folgten die Almohaden, 1120, und auf diese die Zeneten, 1269. Die kleinen muhämmedanischen Staaten wurden unter diesen innern Unruhen almälig von den Christen erobert, und der letzte, Granada, castilianischer Hoheit unterworfen.

§. 2. Geschichte des Königreichs Leon.

Die K. von Oviedo setzten ihre Eroberungen gegen die Mauren fort. Ordogno II. machte Leon zu seiner Hauptstadt, 913. Mit Bermudes III. ging 1077 der königliche Mannsstamm aus, und Ferdinand I., K. von Castilien, seiner Schwester Sancha Gemal, erhielt auch Leon. Ferdinands Sohnes, des tapfern, auch gegen P. Gregor VII. standhaften Alfons VI., Erbtochter, Uraca, heyrathete Alfons VII., K. von Aragonien, wodurch alle spanische Reiche mit einander vereinigt wurden, 1109. Aber Uraca trennte sich von ihrem Gemal, und ihr Sohn, Alfons VIII., erbte nur Leon und Castilien, 1111. Dieser tapfere Regent erhielt die Anerkennung seiner Oberherrschaft

von Navarra, Barcelona, Aragonien, Toulouse, Cordova und Valencia, und ließ sich zum Kaiser von Spanien krönen. Er theilte unter seine Söhne und gab Ferdinand II. Leon, 1149. Der Enkel desselben, Ferdinand III., erbte von seiner Mutter Berengaria Castilien, 1216, und folgte seinem Vater Alfons IX. in Leon, 1230.

§. 3. Geschichte von Castilien.

Die Grafen von Burgos, aus dem Hause Gonsalez, machten sich 923 von der Abhängigkeit des tyrannischen K. Froila II. von Leon los. Nach dem Tode des letzten Erbgrafen, Garcias, 1028, setzte sich der K. von Navarra, Sancho, Gemal der Schwester desselben, Munia, in den Besitz des Landes und gab es seinem Sohne Ferdinand unter dem Namen des Königreichs Castilien, 1033. Ferdinand erhielt auch Leon. Sein Enkel, Alfons VIII., gab Castilien seinem ältesten Sohne Sancho, 1149. Heinrich, sein Enkel, st. 1216, unbeerbt. Sein Neffe, Ferdinand, Kronprinz von Leon, folgte ihm, und vereinigte beyde Reiche auf beständig, 1230. Er machte große Eroberungen von den Mauren, und Granada erkannte seine Oberhoheit. Aber seines Sohnes, des gelehrten Alfons X., Regierung, 1257, war unruhig, welches unter Sancho IV., 1284, und Ferdinand IV., 1295, wegen des gebrochenen Thronfolge-Gesetzes durch die Prinzen de la Cerda noch vermehrt wurde. Er st. 1312.

§. 4. Geschichte von Navarra.

Das Königreich Navarra entstand dadurch, daß die Großen oder die Statthalter dieser Gegenden sich dem Gehorsam der Carolinger entzogen. Von wem und zu welcher Zeit dieses geschehen sey, kann nicht bestimmt werden, und Navarra's Geschichte ist ungewiß oder unbedeutend, bis auf Sancho Major, 1000, der Castilien mit seiner Gemalinn Munia erheyrathete. Nach seinem Tode theilten seine Söhne, 1035. Ferdinand erhielt Castilien, Garcias Navarra, Gonsalez Soprarva und Ribagorza, und Ramiro Ara-

gonien. Die Uneinigkeit der Brüder vermehrte die Schwäche der Staaten. Nach K. Sancho's IV. Ermordung, 1076, gaben die Navarrer ihre Krone an den K. Sancho I. von Aragonien. Es blieb acht und funfzig Jahre mit Aragonien vereinigt. Nach Alfons I. Tode riß es sich davon ab, und wählte Garcias IV. zum Könige. Dessen Enkel, Sancho VII., st. 1234, erblos. Seiner Schwester Blanca Sohn, Thibault, Gr. v. Champagne, folgte ihm. Philipp IV., K. von Frankreich, erheyrathete mit dessen Enkelinn, Heinrichs, (st. 1274,) Erbtochter, Navarra. Johanna, Erbtochter K. Ludwigs X., erhielt Navarra erst nach Carls IV. Tode, 1328, und brachte es Philipp, Gr. v. Evreux, zu.

§. 5. Geschichte von Aragonien.

Ramiro, Sancho's Major natürlicher Sohn, erhielt von ihm das kleine Aragonien, 1035, und vermehrte es durch die Erbschaft von Sopraiva und Ribagorza. Seine Nachfolger machten viele Eroberungen von den Mauren, und sein Sohn Sancho I. erhielt auch die navarrische Krone. Alfons I., 1104, verlor durch die Trennung von seiner Gemalinn Uraca, Castilien, und starb nach seiner Niederlage bey Fraga von den Mauren, 1134. Navarra sprang von seinem Bruder Ramiro ab, Alfons VIII. Beystand rettete Aragonien. Ramiro's Erbtochter, Petronella, heyrathete den mächtigen Grafen Raymund von Barcelona, 1237. Aragonien wurde dadurch ein bedeutender Staat. Der Stammvater der Gr. von Barcelona war Wifrid, um 888. Fast ganz Catalonien und beträchtliche Länder in Süd-Frankreich gehörten zu Barcelona. Die Grafen betrachteten sich noch lange als unmittelbare Reichsstände von Frankreich. Sie vermehrten, als K. von Aragonien, ihre Länder und breiteten sich über Murcia und Valencia aus. Jacob I., 1213, eroberte die balearischen Inseln, gab sie aber seinem jüngern Sohne Jakob. Der ältere, Peter III., eroberte Sicilien, 1282, und gab es seinem jüngern Sohne

Jakob, der seinem Bruder, Alfons III., 1291, auch in Aragonien folgte, und Sardinien eroberte. Er st. 1327.

§. 6. Geschichte von Portugal.

Alfons VI., K. von Castilien, gab die nördlichen Provinzen von Portugal seinem Schwiegersohne, Heinrich von Burgund, zur Statthalterschaft, 1109. Er machte sich darin unabhängig, und vergrößerte sein Reich durch Eroberungen von den Arabern. Das that, mit noch mehrerm Glücke, sein Sohn, Alfons I., 1128. Er nahm den königlichen Titel an, den die Päpste gegen Lehns-Tribut bestätigten. Seine Nachfolger stritten mit den Päpsten, welches der gerechte und weise Dionysius größten Theils endigte. Er st. 1325.

Sechstes Kapitel.

Geschichte der nordischen Staaten.

§. 1. Die ältesten Nachrichten und Sagen.

In den nördlichen europäischen Ländern wohnten östlich Finnen, westwärts Deutsche. Von den letztern haben wir wenig Nachrichten; die erstern waren in viele unabhängige Stämme vertheilt. Ihre Sagen enthalten ihre Züge und Wanderungen. Unter diesen Erzählungen unkritischer Art ist die Sage von Odins Ankunft aus Asgard nach Norden um 250 die berühmteste. Dieser glückliche Krieger war, nach derselben, Regent und Lehrer des Nordens, Stifter der Religionsform daselbst, und nach seinem Tode der vornehmste Gott. Als mit dem Christenthume die Kunst zu schreiben in diesen Gegenden bekannt wurde, waren die Länder noch unter mehrere Regenten vertheilt, von denen die Wikinger oder Seekönige diejenigen waren, die unter dem Namen der Normänner sich so furchtbar machten. Unterdessen hatten die Oberhäupter einiger Stämme die andern genöthigt, sich ihnen zu unterwerfen, und waren Oberkönige geworden. So entstanden almälig die drey Staaten: Dänemark, Schweden und Norwegen.

§. 2. Geschichte von Dänemark.

Odin gab Dänemark seinen Sohn Skiold zum Oberkönige. Ivar Vifathmi unterwarf sich viele Staaten und eroberte Schweden, 625. Aber die Theilung dauerte fort. Gottfried, K. von Jütland, focht mit Carl dem Gr. Endlich machte sich Gorm der Alte, Oberkönig zu Lethra, zum Herrn von dem ganzen dänischen Reiche, um 863. Swen I. eroberte einen Theil von Norwegen und England. Er st. 1014. Knut II. der Gr. wurde Christ, eroberte Norwegen und England, verlor aber das erstere wieder. Er st. 1036. Seit dieser Zeit nahm die Liebe zu den Beschäftigungen des Friedens zu, und die Neigung zum Herumstreifen hörte auf. Knuts Neffe, Swen Magnus Estritson, stiftete 1047 das folgende königliche Haus. Der Staat war schwach bis auf Waldemar I., der große Eroberungen in Mecklenburg und Pommern machte. Er st. 1182. Sein Sohn, Knut VI., eroberte einen Theil von Esthland, und die Küste von der Elbe bis an die Weichsel. Er st. 1202. Waldemar II. that zu diesen Eroberungen einen Theil von Liefland, Curland und Preußen hinzu. Er fiel aber in die Gefangenschaft des Gr. Heinrich von Schwerin, während welcher alle diese Länder verloren gingen, 1223 bis 1226. Noch unglücklicher machte er sein Reich durch die Theilung desselben unter seine Söhne Erich, Abel und Christoph. Die daraus entstandenen innern Kriege dauerten nach diesem Zeitraume fort.

§. 3. Geschichte von Norwegen.

Der Ynglinger Harald Harfager vereinigte die kleinen norwegischen Staaten zuerst in ein Reich, 875, und fügte zu demselben die shetländischen, orcadischen und hebridischen Inseln, die Insel Man, Island und Grönland hinzu. Olav I. Trywäson wurde Christ. Nach seinem Tode eroberten Dänen und Schweden das Reich, welches Olav II. der H. wieder erfocht, aber gegen Knut blieb, 1033. Sein Sohn Magnus eroberte es wieder und setzte sich

auch in den Besitz des K. Dänemark. Das Geschlecht seines Mit-Regenten Haralds IV. Haardrade blieb, unter beständigen Unruhen, bis 1319 auf dem Throne, da es mit Hakon VII. ausstarb.

§. 4. Geschichte von Schweden.

Die upsalaischen Oberkönige, aus dem Hause Yngling, übten über die kleinen Fylkis-Konungar eine Oberhoheit aus, die oft innere Kriege hervor brachte. Sie und Kriege mit den Nachbarn sind der Gegenstand der alten zweifelhaften Geschichte. Olof Skautkonung nahm die christliche Religion an, 1001, und nannte sich König von Schweden. Mit seinem Sohne Edmund starb das ynglingische Haus aus, 1060. Stenkils Haus, das ihm folgte, endigte sich 1134. Die Theilung des Reichs hatte fortgedauert. Swerker, 1155, und Erich d. H. Bonde, 1161, stifteten zwey Königshäuser, aus welchen abwechselnd Könige unter den heftigsten Streitigkeiten gewählt wurden. Nachdem sie sich beyde zu Grunde gerichtet hatten, bestiegen mit Waldemar I. die Folkunger den Thron, 1250. Aber die Thronfolge-Kriege dauerten fort. Die meisten Könige seit 1161 starben eines unnatürlichen Todes oder wurden abgesetzt. Dennoch wurde almälig Finnland erobert.

Siebentes Kapitel.

Geschichte der wendischen und slavischen Nationen.

§. 1. Gesch. der deutschen Wenden und Slaven.

Die wendischen Nationen machten sich zum Theil von der deutschen Oberherrschaft frey, woraus beständige Kriege entstanden. Die südlichen slavischen Länder, Kärnthen, Steyermark, Krain, wurden anfangs Markgrafschaften, darauf Herzogthümer. Gegen die nördlichen Wenden fochten die Mkgr. von Meißen, Lausitz, Brandenburg, u. a., unter der Oberanführung der sächsischen Herzoge, um ihnen die deutsche

Oberherrschaft und die christliche Religion aufzudringen. Allein die Gegenwehr der überalbingischen Wenden war so standhaft, daß sie erst spät völlig überwältigt wurden. Gottschalk, F. der Obotriten, herrschte über mehrere obotritische Nationen, 1042. Noch weiter, über alle wendische Nationen zwischen der Elbe und Oder, dehnte sein Bruder Heinrich seine Herrschaft aus, ob er gleich dem sächsischen H. Magnus die Lehnspflicht leistete, 1105. Nach seinem und seiner Söhne Tode wurde Knut, H. v. Schleswig, von Lothar zum Könige der Obotriten gekrönt, 1130. Der dänische Prinz Magnus ermordete ihn, 1131. Seine Nachfolger Pribislaw und Niklot wurden von Heinrich dem Löwen und dem K. Waldemar I. von Dänemark bezwungen. Heinrich machte sich zum Herrn der meisten wendischen Nationen, die nun auch Christen wurden. Durch seinen Sturz, 1181, wurde der Grund zu der jetzigen Verfassung der wendischen Länder gelegt. Einen Theil rissen die benachbarten deutschen Fürsten an sich; aus den andern entstanden die Herzogthümer Mecklenburg und Pommern, als unmittelbare Reichslehen. Sie mußten aber bis auf Waldemars II. Gefangenschaft dänische Hoheit erkennen.

§. 2. Geschichte von Böhmen und Mähren.

Böhmen, von seinen alten Einwohnern, den Bojern, so genannt, gehörte theils zu Groß-Croatien, theils zu Groß-Serblien, und nach Samo's Regierung, der diese Gegenden von dem Joche der Avaren befreyete, waren seine Bewohner in viele Stämme vertheilt. In diesen Zeitraum fallen die Sagen von Libussa, Kroh's Tochter, und ihrem Gemal Prezemissl, dem ersten böhmischen Herzoge. Carl der G. unterwarf sie sich 806. Ihr Gehorsam gegen seine Nachfolger war geringe und abgebrochen. Arnulf unterwarf sie dem K. Zwentibold von Mähren. Nachher erhielten sie ein algemeines Oberhaupt. Heinrich I. zwang sie wieder zur Anerkennung der deutschen Oberhoheit und zum Tribute. Von der erstern haben sie sich nie wieder losgemacht. Wir haben seit dieser Zeit das Verzeichniß ihrer Herzoge, denen die Kaiser zu-

weilen den königlichen Titel ertheilten. Von Prezemisl Ottokar I. an, 1198, führten sie ihn beständig. Ottokars II., seines Enkels, Erwerbung der östreichischen Länder und Verlust derselben mit seinem Leben, 1278, sind oben erzählt. Sein Sohn, Wenzeslaw II., wurde auch zum K. von Polen erwählt, 1300, und sein Sohn, Wenzeslaw III., auch zum K. von Ungern, 1301. Aber er verlor beyde Reiche, und wurde ermordet, 1306.

Das große mährische Reich erstreckte sich über Pannonien und einen Theil von Oestreich. Es wurde unter dem K. Samoslaw von Carl dem Gr. bezwungen, behielt aber seine eignen Fürsten. Zwendebold erhielt von dem K. Arnulf auch Böhmen, 890. Er suchte sich von der deutschen Unterwürfigkeit loszumachen, und Arnulf konnte ihn nur mit Hilfe der Ungern bezwingen, die Pannonien eroberten, 894. Des jetzigen Mährens bemächtigten sich die Böhmen, und 1177 wurde es eine Markgrafschaft.

§. 3. Geschichte von Polen, Lithauen, Preußen.

Die älteste Geschichte der Polen ist dunkel und fabelhaft. Dahin gehören die Erzählungen von Lechs, des vorgeblichen Stifters des Reichs, Ankunft an der Weichsel; von Piast, dem ersten Könige, 840, und seinen ersten Nachfolgern. Der Name: Polen, kommt erst im zehnten Jahrh. vor. Miesko I. nahm 940 die christliche Religion an und unterwarf sich der deutschen Oberhoheit, welches beständige Kriege mit dem deutschen Reiche hervor brachte. Der weise Casimir, (st. 1058,) der wilde und tapfere Boleslaw II., 1058, sind in der Geschichte merkwürdig. Boleslaw III. theilte sein Reich unter seine vier Söhne, so daß der jedesmalige älteste Oberkönig seyn sollte, 1138, wovon die blutigsten Kriege die Folge waren. Der K. von Böhmen, Wenzeslaw, bemächtigte sich 1290 der meisten polnischen Provinzen. Nach seinem und seines Sohnes Wenzeslaw Tode, 1306, vereinigte Wladislaw Lokietek Groß- und Klein-Polen auf beständig mit einander. In Masuren und Schlesien blieben eigne Regenten.

Lithauen hatte noch keine Verbindung mit Polen, sondern wurde unter russischer Hoheit von verschiedenen Erbfürsten regiert. Es wurde darauf ein freyes erbliches Großherzogthum unter dem Hause Jagello, und wurde seinen Nachbarn oft furchtbar.

Der H. Conrad von Masuren rief 1230 den deutschen Orden gegen die Preußen zu Hilfe. Diese Ritter machten sich mit großem Blutvergießen zu Herren des Landes, und machten seine Bewohner zu Leibeignen.

§. 4. Geschichte von Rußland.

Rußland war im Anfange dieser Periode in Osten und Norden von Finnen, in Westen von Slaven bewohnt. Um 850 wanderten Normänner, die man Wareger oder Waringer nannte, unter den Brüdern Rurik, Sineus und Truwor, und unter Oskold und Dir ein. Die Slaven vereinigten sich mit diesen Waregern und wurden mit ihnen die Nation, die man Russen nennt, ohne den Ursprung dieses Namens erklären zu können. Rurik beerbte seine Brüder und wurde der Ahnherr der russischen Großfürsten. Seine ersten Nachfolger, besonders Swätoslaw, machten viele Eroberungen. Wladimir I. nahm 987 die christliche Religion nach griechischen Ritus an. Er theilte sein Reich unter seine zwölf Söhne, 1015, so daß der älteste die Oberhoheit behalten sollte, welches auch hier beständige Kriege und die äußerste Schwäche hervor brachte. Das Großfürstenthum war anfangs bey Kiew, 1158 bey Wladimir, und seit 1328 bey Moskau. Die Stadt Nowghorod erhob sich zu einem mächtigen Freystaate. Unter dem wladimirschen Großfürsten Jurje II. brachen die Mongolen in Rußland ein, schlugen die Russen an der Kalka, 1235, und unterwarfen sich das ganze Land. Die russischen Großfürsten waren nun Vasallen der mongolischen Chane zu Kaptschak mit der drückendsten Abhängigkeit. Die Polen und die Schwertbrüder rissen viele Provinzen von Rußland ab. Der Großfürst Alexander Newskoi schlug die letztern, 1241. Ruß-

land erhölte sich unter diesem treflichen Fürsten auf kurze Zeit.

In Liefland wurde ein Staat von dem Orden der Schwertbrüder gestiftet. Bremer Kaufleute baueten sich in diesem Lande seit 1158 zu Uexkül an, und verbreiteten das Christenthum. Zu Kerkholm wurde ein Bisthum gestiftet. Um Liefland für das Christenthum zu erobern und zu behaupten, stiftete B. Albert den Orden der Schwertbrüder, 1201, den der P. Innocenz III. bestätigte. Er unterwarf sich Liefland, und kaufte 1346 Waldemar III. Esthland ab. 1238 vereinigte sich der Orden mit dem deutschen Orden.

Die kleinen slavischen Staaten an der Donau, Croatien, Dalmatien, Slavonien, Bosnien und Servien, waren gewöhnlich von den benachbarten Reichen abhängig.

Achtes Kapitel.

Geschichte der Nationen an der Donau.

§. 1. Geschichte der Ungern.

Die Ungern, die Magyaren hießen und aus sieben Stämmen bestanden, wurden aus ihren Wohnungen zwischen dem Dnepr und Dniester von den Petschenegern vertrieben, und gingen, nebst einer chazarischen Horde, an den Atelkusu, zwischen dem Bog und der Donau, 884. Von da breiteten sie sich gegen Westen aus, und eroberten, von Arnulf zu Hilfe gerufen, Pannonien, unter dem Groß-Woiwoden Arpad, 894. Sie wurden jetzt ihren Nachbarn fürchterlich und verwüsteten Deutschland, Italien und das griechische Kaiserthum. Heinrichs und Otto's Siege endigten ihre Einbrüche in Westen. Geysa, ihr Ober-Woiwode, 970, wurde Christ, und unter ihm und seinem Sohne, dem K. Stephan dem H., 1000, wurde die Nation ruhiger und gesitteter. Unter Peter, seinem Sohne, 1038, nahmen innere Unruhen den Anfang, die, zuweilen gestillt, doch durch diese ganze Periode unter diesem Volke herrsch-

ten. Dennoch machten die Ungern von den benach-
barten Nationen viele Eroberungen. Unter Ste-
phan II. wanderte ein großer Haufen Komanen ein,
1124; und unter Geysa II., um 1150, siedel-
ten sich viele Sachsen, Flandrer u. a. Nieder-Deut-
sche in Siebenbürgen an. Unter Bela IV. verwü-
steten die Mongolen das Reich, 1240. Andreas
III. endigte den alten Königsstamm, 1301.

§. 2. Bulgarische Geschichte.

Die Bulgaren setzten sich, 797, unter Krumno's Anführung, in dem südlichem Theile der Bulgarey und in Macedonien fest, und wurden so mächtig, daß sie unter Murtagon, 828, in Westen mit dem deutschen, in Süden mit dem griechischen Kaiser kriegten. Sie wurden 866 griechische Christen. Simeon, 926, dachte auf die griechische Kaiserkrone; allein unter Peter, 969, machte sich der russische Großfürst Swätoslaw die Bulgaren unterwürfig. Der russischen Herrschaft entriß sie der K. Johann Tzimiskes, 971. Sie machten sich wieder los von dem griechischen Joche, 976, und wurden wieder besiegt, 1018. Abermals fielen sie wieder von den Griechen ab, 1185, und wurden nun nicht wieder bezwungen.

§. 3. Chazar., petscheneg., uzische und wlachische Gesch.

Das chazarische Reich war im neunten Jahrh. sehr mächtig, und diese Nation herrschte vom Don bis in Dacien, und tief in Rußland und Polen. 858 wandte sich der größte Theil derselben zur christlichen, andere zu der muhämmedanischen Religion. Unter innern Streitigkeiten wurden sie von den Petschenegern und Russen angegriffen und litten großen Verlust, 965. Basilius II. alliirte sich 1016 mit den Russen, und Chazarien wurde von ihnen erobert. Der Name: Chazaren, dauerte noch fort.

Die Petschenegen, oder Patzinatzen, nannten sich selbst Kangli, ein türkischer oder ein ungrischer Stamm, der zwischen der Wolga und dem Jaik nomadisch herum wanderte. Von da wurden sie von den Chazaren und Uzen um 875 vertrieben. Ein Theil

von ihnen jagte die Magyaren aus ihren Wohnsitzen zwischen dem Dnepr und Dnieſter, 884, und breitete ſich hier aus. Die Petſcheneger waren das herrſchende Volk in dieſer Gegend, bis, im Anfange des zwölften Jahrh., innere Streitigkeiten ihre Stämme trennten. Ungern, Komanen und Griechen zerſtörten ihren Staat.

Die Uzen, oder Gozz, waren entweder ein türkiſcher oder ein ungriſcher Stamm. Sie waren ein ſehr großes, weit verbreitetes Volk, nord- und oſtwärts des caſpiſchen Meeres. Man hält die Polowzer, die mit den Ruſſen, und die Komanen, die mit den Griechen und Ungern fochten, für Uzen. Bey dem Einbruche der Mongolen wurden auch dieſe Staaten zerſtört. Doch wohnen noch jetzt Uzen auf den Gebirgen der Kabardey.

Die Wallachen wohnten in zerſtreueten Stämmen von Siebenbürgen bis an das Meer. Sie waren allenthalben ein unterworfenes Volk. Aber nach dem Untergange des uziſchen Staats, um 1315, ſtifteten der Woiwode Rade der Schwarze den jetzigen wallachiſchen, und der Woiwode Bogdan und ſein Sohn Dragoſch den jetzigen moldauiſchen Staat.

Neuntes Kapitel.

Geſch. d. morgenländiſchen Kaiſerthums.

§. 1. Weiterer Verfall des Reichs.

Nur höchſt tadelhafte, ſchwache und ausſchweifende Prinzen bekleideten anfangs den griechiſchen Thron. Aufrühre und innere Kriege, die den meiſten Krone und Leben raubten, und auswärtiger Verluſt gegen die Araber und donauiſche Nationen, machen die Gegenſtände ihrer Geſchichte aus. Ihre Namen ſind: Nicephorus 802. Stauratius 811. Michael I. 811. Leo IV. 813. Michael II. 826. Theophilus, ein guter Regent, 829. Michael III. 841, unter ſeiner Mutter Theodora Vormundſchaft. Mehrern Werth hatten einige Kaiſer aus dem Hauſe Baſilius I., 867.

Leo V. der Gelehrte 886. Constantin VII. Porphyrogenet 911; und Alexander, Vormund und Mitkaiser, st. 912. Romanus Lakopenus, Mitkaiser, 919. Romanus II. 959. Nicephorus II. 963. Johannes Tzimiskes 970. Basilius II. 976. Constantin VIII. 1075. Romanus III. 1028. Seiner staatsklugen Gemalinn Zoe, Constantins Tochter, Gewalt war so groß, daß sie ihren ersten Gemal umbringen, und folgende Kaiser hinter einander auf den Thron setzen konnte. Michael IV. 1034. Michael V. 1041. Constantin IX. 1042. Araber, Russen und Petscheneger verheerten unterdessen das Reich. Nach Zoens und Constantins Tode wählte man ihre Schwester Theodora zur Kaiserinn, 1053. Michael VI., abgesetzt von Isaak Kommen, 1054.

§. 2. Das Haus der Kommenen.

Die Prinzen aus dem Hause Kommen schwächten sich durch beständige Kronstreitigkeiten. Isaak Kommen wurde Mönch. Constantin X. Dukas 1059. Romanus IV. 1067. Michael VII. 1071. Nicephorus III. 1078. Alexius I. Komnen 1081. Unter diesem Kaiser gingen die Kreuzzüge an. Johannes II. 1118, ein besserer Regent als irgend einer in dieser Periode. Er focht mit Gewinn gegen die Türken, Petscheneger und andere Feinde. Manuel I. 1143. Alexius II. 1180. Andronikus 1185. Isaak Engel 1185.

§. 3. Revolutionen während der Reg. der Engel.

Isaak II. Engel stieß sein Bruder Alexius III. vom Throne, 1195. Eine Armee Kreuzfahrer gab denselben ihm und seinem Sohne Alexius IV. zurück, 1203. Aber die Abendländer reizten die Constantinopolitaner durch ihr Verfahren, Alexius V. Dukas Murzuphlus zum Kaiser auszurufen, der Alexius IV. tödtete. Isaak II. starb. Die Lateiner eroberten darauf Constantinopel, 1204, und fast alle europäische Länder des Reichs; ernannten darin den Grafen Balduin zum Kaiser, den Mkgr. Bonifaz von Montferrat zum K. von Thessalonich; und theilten die andern Länder als Lehen, und an die Venetianer. Aber

in mehrern Provinzen entstanden besondere Despotien; Theodor Laskaris errichtete aus den asiatischen Ländern zu Nicäa ein Kaiserthum, mächtiger als das europäische; und Alexius Kommen zu Trapezunt ein Fürstenthum, dessen Urenkel Johann sich Kaiser nannte. Keiner von den lateinischen Kaisern besaß die Fähigkeit, seinem wankenden Throne Festigkeit zu geben. Sie waren: Balduin 1204. Heinrich 1206. Peter 1216. Robert 1221. Balduin II. 1229. Die griechischen Kaiser hatten ihnen alle europäische Provinzen bis auf Constantinopel weggenommen, Michael Paläologus eroberte 1261 auch diese Stadt, und Balduin starb im Abendlande. Die griechischen Kaiser waren: Theodor Laskaris 1204. Johann Dukas Patatzes 1222. Theodor II. 1255. Michael VIII. Paläologus 1263. Andronikus II. 1283. Unter ihm fingen die Osmanen ihre Eroberungen in Klein-Asien an. Andronikus III. 1322.

Zehntes Kapitel.

Geschichte der Araber und Türken.

§. 1. Das arabische Chalifat.

Die Chalifen zu Bagdad herrschten im Anfange dieser Periode noch über alle muhämmedanische Länder außer Spanien und der mitlern und westlichen Küste von Africa. Der gelehrte Al Mamum, Al Raschids Sohn, war auch ein weiser Regent. Sein Bruder Al Motasem zog aus den türkischen Sclaven ein Corps Soldaten, das er und seine Nachfolger gegen die mißvergnügten Araber brauchten. Allein dieses Corps riß bald alle Regierungsgeschäfte und die Vergebung der Krone selbst an sich. Da sich die Araber ihnen widersetzten, so brachten diese innern Kriege eine völlige Zerrüttung des Reichs hervor, die vornehmlich seit der Regierung des Ch. Al Motaz, 886, Gelegenheit gab, daß eine Provinz des Chalifats nach der andern zu einem besondern Reiche erhoben wurde, theils von Anführern der türkischen Truppen, theils von

Arabern oder Eingebornen, theils aber auch von Anführern türkischer Horden, die von Norden aus in das Chalifat einrückten. Diese Regenten erkannten den Chalifen dem Namen nach für ihren Oberherrn an. Er blieb im Besitze der Länder um Bagdad, bis der Ch. Al Rhadi seinem ersten Wessir, Muhämmed, Herrn von Basra, die unumschränkte Gewalt in den Staatsgeschäften, und den Titel: Emiru' l' omrah, oder: Emir der Emire, gab, 935. Seit dieser Zeit war der Chalif aller weltlichen Macht beraubt und nur noch das höchste geistliche Oberhaupt. In dieser Verfassung blieb das Chalifat zu Bagdad, bis die schamanischen Mongolen es eroberten, die den Ch. Mostaasem tödteten, 1258. Ahmed Monstanser, ein Abbaside, ließ sich zu Cairo als Chalifen anerkennen, und setzte das Chalifat fort, 1263.

§. 2. Africanisch-arabische Staaten.

Auf der Küste von Africa wurden von folgenden Familien besondere Staaten gestiftet: a. Die Aglabiten zu Cairvan, schon 800 von Ibrahim, Aglabs Sohne. Sie nannten sich Chalifen. b. Die fatemitischen Chalifen zu Cairo, gestiftet von Obeid Allah al Mahadi, Ali's und Fatemah's Abkömmling. Lange waren schon diese Chalifen ihren Wessiren unterworfen, als der Atabek Nur-eddin den letzten, Adhed, von seinem Statthalter Selah-eddin absetzen ließ, 1171. c. Zeiriden, gest. von Zeiri auf der westlichen Küste oder Mogreb. Roger, K. von Sicilien, warf ihr Reich über den Haufen, 1148. d. Die Morabethin oder Almoraviden, noch weiter westwärts, gest. von Abu Bekr, 1050. Yussuf, sein Nachfolger, erstreckte seine Herrschaft auch über Spanien und bauete Marokos. Ihren Staat zerstörten 1146 e. die Almohaden oder Muahedin, gest. von Mohadi, 1120. Dieser mächtige Staat wurde 1269 zerstört von f. den Meriniten oder Zeneten, gest. von Abdolhacc. Sie herrschten noch in der folgenden Periode über Marokos.

§. 3. Asiatische, arabische, persische u. türkische Staaten.

Die verschiedenen asiatischen Reiche stifteten Araber, Perser, Türken und Kurden. Unter den arabischen Emiraten war keines sehr mächtig. Merkwürdig war das Reich der Ismaelianer oder Assassinen in Persien, von 1090 bis 1255, und der Stamm derselben auf den syrischen Gebirgen, unter ihrem geistlichen Despoten, dem Alten vom Berge. Unter den von Persern gestifteten Reichen waren einige sehr mächtig, als: die Samaniden, von 820 bis 999, und die Buiden, von 933 bis 1053. — Weit wichtiger als diese Reiche waren die türkischen. Der Ursprung der Türken kann nicht mit Gewißheit aufgefunden werden. Sie sind ein sehr alter Volksstamm, der jenseits des Flusses Oxus und des caspischen Meeres gegen Norden und Osten in Türkestan wohnte. Früher als die Byzantiner kennen sie die Schinesen. Nach ihnen legte der Chan Tu-muen, nachher Il Chan, um 500, den Grund zu einem großen türkischen Staate am Altai, durch Abfall von den Scheu-Schang und Umstürzung des Reichs derselben. Von dem Chan Sche-tu fiel Apo-Chan ab, und stiftete ein Reich in Westen. Diese sind die Türken, welche die Griechen kannten. Die beyden Reiche zerstörten die Hoei-ke, um 744. Die Perser lernten um 500 einen Stamm dieser Türken, die euthalitischen oder hayetelaischen, kennen, der über den Oxus ging und mit ihnen kriegte. Sie wurden von altaischen Türken überwunden, die mit den Griechen gegen die Perser eine bleibende Allianz schlossen. Die Araber kriegten mit ihnen in Maurennahar. Von den Reichen, welche die Türken in dem Chalifate errichteten, wurden einige von den Anführern der Sclaven-Garden, andere von einwandernden Horden gestiftet. Folgende waren davon die vornehmsten. a. Die Thuluniden in Aegypten, der erste Sclaven-Staat, von 866 bis 905. b. Die Gaznaviden, in Mittel-Asien, gest. von dem Sclaven Mahmud, 999, zerstört von den Ghuriden, 1183. c. Die Seldschiukiden. Ihr Stifter, Seldschiuk, wanderte aus Türkestan ein. Sie eroberten unter

Togrûl Beg Chorasan von den Gaznaviden, 1037, und unterwarfen sich almälig alle Länder von der syrischen Küste bis Kaschgar. Ihr Hauptreich begriff Bagdad, Iran und Mittel-Asien. Von Seitenlinien waren Sultanate gestiftet: zu Kerman, von 1072 bis 1187; Rum oder Iconium, ein mächtiges Reich, von 1074 bis 1308, von Mongolen zerstört; zu Alep, von 1078 bis 1117; und Damas, 1095 bis 1154. Das iransche Reich zerstörten Chowarezmiten, 1154. d. Die Chowarezmiten, gest. von dem Sclaven Cottbedden Muhämmed, Statthalter von Chowarezm, 1100. Dieses große Reich erstreckte sich bis an die Grenzen von Schina, zerstört von den Mongolen, 1231. e. Die Turkomanen. Sie kamen aus Türkestan, und stifteten mehrere kleine Reiche, z. B. die Ortokiden, von 1086 bis 1096 Herren von Jerusalem. f. Die Statthalter der Seldschiuken führten häufig den Titel: Atabek, Pflegevater der Fürsten. Verschiedene derselben machten sich in ihren Provinzen unabhängig. In Syrien geschah das von Emad-eddin Zanghi, 1127. Seine Nachkommen theilten sich in mehrere Linien. Nur-eddin Mahmud, Atabek zu Alep, 1145, war ein mächtiger Fürst. Selah-eddin, Sultan von Aegypten, entriß der Familie des Zanghi ihre meisten Staaten, 1174. g. Schaur, Wessir des letzten fatemitischen Chalifen in Cairo, bat Nur-eddin gegen seinen Nebenbuhler Dargum um Hilfe. Schirku, Nur-eddins General, bemächtigte sich des Wessirats selbst, und hatte Selah-eddin, seinen Neffen, Ayubs Sohn, zum Nachfolger. Sie waren Kurden, welche nomadische Nation auf den Gebirgen westwärts des caspischen Meers wohnte. Nach Nur-eddins Tode machte sich Selah-eddin in Aegypten unumschränkt. Dieser vortrefliche Prinz war einer der geschicktesten Regenten, glücklichsten Krieger, und besten Menschen, welche die Geschichte kennt. Er unterwarf sich Damas, Alep, Jerusalem, den größten Theil von Judäa und fast ganz Mesopotamien. Er st. 1195. Seine vielen Söhne stifteten nach blutigen Kriegen viele kleine

Reiche. Man nennt sie Ayubiten. Adel-Seif-eddin, Selah-eddins Bruder, Sultan von Aegypten, und seine Nachfolger unterwarfen sich die Länder aller übrigen Ayubiten almälig. Aber auch sie errichteten eine Garde, (Halka,) aus türkischen Sclaven, die man Mameluken nannte, die gleichfalls alle Gewalt an sich riß. Diese Soldaten rebellirten gegen den Sultan Moahdan, als er mit dem gefangenen K. Ludwig IX. von Frankreich einen Vergleich einging; tödteten ihn, seine Witwe Schagred Dor, und Abschrab, ihren Nachfolger; und setzten ihren General Ibeg auf den Thron, 1257. Die mamelukischen Sultane herrschten über Aegypten und einen Theil von Syrien.

Eilftes Kapitel.

Geschichte der Mongolen.

§. 1. Ursprung u. erste Eroberungen d. Mongolen.

Die Mongolen sind ein altes asiatisches Stammvolk; nach Einiger Meinung Abkömmlinge von den Hunnen und von den Türken. Sie waren den Niu-tsche unterworfen, als Yesu-Kai, Chan der Horde Niron-Kayat oder Mum-U, sich viele andere mongolische Horden unterwarf. Er st. 1176. Sein Sohn Temudschin war der Urheber der größten Revolution, welche die asiatische Geschichte kennt. Er bezwang alle mongolische und einige andere kleine Horden, nahm den Titel: Dschengiz-Chan, oder des größten Chans, an; warf das Joch der Niu-tsche ab, und eroberte einen großen Theil ihrer Länder, 1215; unterwarf sich die Naiman, die Kara-kutai, und das mächtige Chowaresm; drang durch Kaptschak in Rußland; und breitete seine Herrschaft aus bis an den Dnepr, 1223. Diese Kriege wurden mit großer Grausamkeit geführt, aber Temudschin selbst war ein Kenner und Belohner des Verdienstes, und von seinen Unterthanen geliebt. Er st. 1227.

§. 2. Höchste Größe des Reichs, und Theilung deſſ.

Oktai-Chan, Temudſchins Sohn, machte fernere Eroberungen in Mittel- und Weſt-Aſien; zwang Rußlands Großfürſten, ſeine Vaſallen zu werden, 1236; verheerte Polen, Schleſien und Ungern gegen Weſten; und unterwarf ſich gegen Morgen Nord-Schina und die übrigen Länder der Niu-tſche. Sein weiſer Miniſter Jli-tſchu-tſai ſuchte die Mongolen zu civiliſiren und gab ihnen Geſetze. Nach Oktai's Tode, 1241, entſtanden heftige Thronſtreitigkeiten, bis, nach vier Jahren, ſein Sohn Gajuk erwählt wurde, 1245. Eben ſo erhielt Mangu, Temudſchins Enkel, von Tſchu-ſchi nach Gajuks Tode, 1248, erſt nach einem dreyjährigen Zwiſchenreiche die Krone, 1252. Er endigte das Chalifat zu Bagdad, 1258, und ſetzte die Eroberungen am Euphrat und in Klein-Aſien fort. Er ſt. 1259. Kublai, Mangu's Bruder, ein civiliſirter und gelehrter Prinz, eroberte auch Süd-Schina, 1279, und den größten Theil von Indien, ſo daß jetzt faſt ganz Aſien den Mongolen gehorchte. Die Expeditionen gegen Conſchin-Schina und Japan ſcheiterten. Kublai und ſeine Nachfolger hatten ihre Reſidenz in Schina; und ihre Statthalter waren zu entfernt, um ſie in Gehorſam zu erhalten, beſonders da ſie größten Theils Prinzen vom Geblüte waren, ſo daß ſie ſich in ihren Provinzen unabhängig machten und das groß-mongoliſche Chanat zerſplittert wurde. Die vornehmſten dieſer Staaten, außer Schina, waren: Jran, oder Perſien, regiert von der Familie des Hulagu zu Tauris; Dſchagatai, welches die ſüdöſtlichen Länder begriff, regiert von der Familie Dſchagatai in Biſchbaligh; Kaptſchak, oder die Länder nord- und weſtwärts des caſpiſchen Meeres und Rußlands, regiert von der Familie des Batu in Sarai; Turan in Sibirien, regiert von der Familie des Scheibani.

Zwölftes Kapitel.

Geschichte der Kreuzzüge.

§. 1. Entstehung der Kreuzzüge.

Die Kreuzzüge sind eine der wichtigsten Begebenheiten in der europäischen Geschichte; auch kann sie kein größeres Beyspiel der Macht des Aberglaubens und des falschen Religionseifers anführen. Alle mächtige Nationen unsers Erdtheils vereinigen sich gegen die asiatischen Völkerschaften, und einige Millionen Menschen wandern viele hundert Meilen, um ihnen völlig unbekannte Feinde aufzusuchen. So lange Araber im Besitze von Judäa waren, wurden die Christen und die Pilgrimme, auch aus Handlungsgründen, gut behandelt. Aber unter den Türken fühlten sie den algemeinen Druck der beständigen Kriege am meisten, und die große, oft Heereszügen gleichende, Menge der Pilgrimme schien den jetzt kleinern Staaten gefährlich. Die Klagen über den Druck der Christen in Judäa wurden so laut, daß schon P. Sylvester II. und Gregor VII. darauf dachten, den Muhämmedanern dieses Land zu entreißen. Ein Pilgrimm, Peter von Amiens, (von Acheris,) ein schwärmerisches Genie, voll Thätigkeit und Standhaftigkeit, nahm sich vor, die Europäer zur Befreyung des heil. Landes aufzurufen; durchlief, vom P. Urban II. aufgemuntert, alle Länder; und erhielt durch seine schwärmerische Beredtsamkeit allenthalben Versicherung des Beystandes. Auch hatte K. Alexius II. die Abendländer um Hilfe gebeten. Es wurde zuerst zu Piacenza, und darauf zu Clermont, eine Kirchenversammlung gehalten, auf der sich alle Gegenwärtige zu dem heil. Kriege verbanden, dazu sich mit einem Kreuze bezeichneten, und eine ungeheure Anzahl Gehilfen erhielten; denn die damaligen Religions-Grundsätze machten diese Züge zu einer Religionshandlung, und der herrschende Geist des Kriegs machte den Menschen die falsche Lehre angenehm. Indessen war, wenigstens in der Folge, bey dem kleinsten Theile der Trieb, das gelobte Land zu befreyen, der Haupt-

grund, warum sie dahin gingen, sondern eigennützige Zwecke, dem Stande eines jeden gemäß. Stolz und Geiz bewogen die Geistlichen, auf alle Art dazu aufzumuntern. Landesherren wünschten ihre unruhigen Unterthanen, Stände, ihre sie drückenden Landesherren zu entfernen. Die geistliche und die weltliche Macht wandten also alle Kräfte an, diese Züge zu unterstützen. Man zählt gewöhnlich fünf Haupt-Kreuzzüge, aber kleinere Haufen zogen beständig fort.

§. 2. Erster Kreuzzug.

Der erste, unordentlich zusammen gelaufene, Haufen, einige hundert tausend Menschen stark, hatte Petern selbst zum Anführer. Sein Vortrab, unter Walters Senza veir Anführung, plünderte in Ungern und Bulgarien, und wurde größten Theils todt geschlagen. Peter verlor einen beträchtlichen Theil seiner Leute, als er sie rächen wollte. Andern Haufen ging es nicht besser; doch war die Zahl der vor Constantinopel ankommenden noch groß genug, die Griechen glauben zu lassen, daß Europa, aus seinen Wurzeln losgerissen, über Asien herfiele. Bey den Verheerungen des Landes durch die Armuth und Frechheit der Kreuzfahrer entzogen die Griechen ihnen nicht nur alle Unterstützung, sondern beförderten auch oft ihren Untergang, welches nicht wenig zu dem übeln Ausgange der Kreuzzüge beytrug. Der erste Schwarm der Kreuzbrüder wurde von dem Sultane von Rum, Kilidsche Arslan, bey Nicäa geschlagen und beynahe aufgerieben. Gottfried von Bouillon, H. von Nieder-Lothringen, und viele französische Große waren die Ersten, die mit einer kriegerisch geordneten starken Armee nach Judäa gingen. Nach beygelegter Streitigkeit über den von den Griechen gefangen gehaltenen Pr. Hugo von Frankreich schloß man mit Alexius ein Bündniß, und das gewaltige Heer ging nach Asien hinüber. Aber seine fehlerhafte Einrichtung, de wenige Subordination seiner zahlreichen Anführer, der Mangel an aller Disciplin, und die schändliche und ausschweifende Lebensart der Kreuz-

brüder, brachten sie bald tief herunter. Sie schlugen den Sultan Kilidsche, eroberten Nicäa, drangen durch sein Gebiet, in Alep, und belagerten Antiochien. Ein anderes Corps eroberte Mesopotamien unter Balduins, Gottfrieds Bruders, Anführung, der sich dieses Land unter dem Nahmen des Fürstenthums Edessa zueignete. Nach großem Verluste wurde Antiochien erobert, 1098. Eine iransche Armee schloß die Christen ein, und eine schreckliche Hungersnoth drohete ihrer Armee den Untergang. Aber die vorgebliche Auffindung der heil. Lanze befeuerte sie mit einem Enthusiasmus, der ihr einen vollständigen Sieg gab, und ihr den Weg nach Jerusalem öfnete, welches damals den fatimitischen Chalifen gehörte. Sie eroberten die Stadt mit Sturm, 1099, und Scenen der blutigsten Grausamkeit und der ruchlosesten Ausschweifung wechselten dabey mit Beweisen der wärmsten Andacht ab. Gottfried von Bouillon wurde zum Könige von Jerusalem gewählt. Die übrigen Eroberungen wurden unter die Anführer, als Lehen desselben, getheilt, und so entstanden die Fürstenthümer Edessa, Antiochien, Tripolis, u. v. a. Gottfried st. 1100. Seine Nachfolger waren: Balduin I., sein Bruder. Balduin II. 1118. Fulco 1131. Balduin III. 1142. Unter seiner Regierung machten die Atabeken Emad-eddin Zanghi und Nur-eddin große Eroberungen in den christlichen Staaten. Gegen Nur-eddin wurde ein neuer Kreuzzug beschlossen.

§. 3. Zweyter und dritter Kreuzzug.

Der Abt Bernhard bewog den K. Ludwig von Frankreich und den Kaiser Conrad III. zu einem Kreuzzuge, 1147. Das räuberische Betragen der deutschen Armee reizte den K. Emanuel kommen, ihnen die größten Hindernisse in den Weg zu legen; Krankheiten schwächten sie äußerst; und der Sultan Masud schlug sie in den Gebirgen des Taurus, und rieb sie gänzlich auf. Ludwig hielt bessere Mannszucht, wurde aber bey Laodicäa von den Türken geschlagen. Beyde Fürsten kehrten nach Europa zu-

rück, ohne Damas, wegen der Uneinigkeit zwischen ihnen und den dort wohnenden Christen, erobert zu haben, 1149. Balduins Tapferkeit konnte nicht verwehren, daß Nur-eddin große Eroberungen machte. Die innern Uneinigkeiten, besonders zwischen den Tempelherren und Johanniter-Rittern, trugen viel dazu bey. Auf Balduin folgte Almerich, 1150; auf diesen Balduin IV., minderjährig, 1173. Selah-eddin hatte sich Syriens bemächtigt, und gerieth auch mit den Christen in Krieg. Balduin schlug ihn bey Ramla, 1187, wurde aber vom Aussatze befallen. Balduin V., unter Raimunds, Gr. von Tripoli, Vormundschaft, 1187, starb bald. Da Guido von Lusignan, Sibyllens, Balduins VI. Schwester, Gemal, wider Raimunds Willen erwählt wurde, so ergriff der Graf die Waffen und rief Selah-eddin zu Hilfe. Lusignan wurde bey Tiberias geschlagen und gefangen genommen. Jerusalem und ganz Palästina fielen in des Siegers Hände, und den Christen blieb nur Antiochien, Tyrus und Tripoli, 1187.

Der Verlust von Jerusalem brachte einen neuen algemeinen Kreuzzug hervor. Der Kaiser Friedrich I. ging 1189 mit einer großen Armee nach dem Morgenlande, drang mit Gewalt durch das griechische Gebiet und durch Rum, ertrank aber im Flusse Seleph, 1190. Sein Sohn Friedrich stieß mit der sehr geschwächten Armee zu dem frey gelassenen Lusignan, der Ptolemais oder Acra belagerte. Da Conrad, Gr. von Tyrus, Isabellen, Balduins IV. zweyte Schwester, geheyrathet hatte, und Anspruch auf den Thron von Jerusalem machte, so herrschte unter den Christen die größte Uneinigkeit.

§. 4. Vierter Kreuzzug.

Die Könige von England und Frankreich, Richard Löwenherz und Philipp August, nahmen einen gemeinschaftlichen Zug nach Palästina vor. Schon in Streitigkeit zu Messina, und noch mehr, als Richard die Insel Cypern erobert hatte und sie mit Philipp August nicht theilen wollte, nahm ihr Zwist aus meh-

rern Gründen vor Ptolemais zu. Indessen wurde Ptolemais erobert, worauf Philipp August nach Frankreich zurück kehrte. Ungeachtet Richard gegen Salah-eddin glücklich focht, bewogen ihn doch die Umstände in Asien und Europa, einen Frieden mit dem Sultane zu schließen, der Jerusalem in dessen Händen ließ, 1192. Der Alte vom Berge ließ Conrad ermorden; Richard gab nun Lusignan die Insel Cypern, und das Königreich Jerusalem erhielt Heinrich, Gr. von Champagne, 1192, dem Almerich II., 1196, und Johann von Brienne, 1210, folgten. Nur einzelne Haufen gingen jetzt noch nach Judäa. Der höchste Grad des Unsinnes war ein von Kindern unternommener Kreuzzug, 1214. Des K. Andreas Kreuzzug, 1217, war ohne Erfolg. Der K. Johann griff mit einer Armee Kreuzfahrer Aegypten sehr glücklich an, und eroberte Damiata, 1221. Aber der Stolz des päpstlichen Legaten Pelagius verhinderte, daß man aus diesem guten Erfolge Nutzen zog.

§. 5. Die letzten Kreuzzüge.

Der Kaiser Friedrich II., mit Jolanten, K. Johanns Tochter, vermählt, that einen Kreuzzug, 1228. Weil er aber im Banne war, so wollten die Christen in Judäa nicht unter ihm fechten. Dennoch erhielt er von dem Sultane Kamel im Frieden Jerusalem und einige andere Oerter zurück, 1229. Aber es blieb nur kurze Zeit in den Händen der Christen. Ein Haufen Chowarezen, der vor den Mogolen floh, fiel in Judäa, und eroberte Jerusalem und alle Landstädte, 1213. Die ägyptischen Sultane bemächtigten sich dieser Länder und Jerusalems bald wieder. Ludwig d. H., K. von Frankreich, unternahm einen Kreuzzug gegen Aegypten selbst, 1248. Nach einem kurzen Glücke wurde er von dem Sultane Moahdan bey Mansura geschlagen, und fiel in die Hände desselben, 1250. Ungeachtet der Vergleich, den der Sultan mit ihm schließen wollte, den Mameluken so mißfiel, daß er die oben erzählte Revolution hervor brachte, so erhielt er doch seine Loslassung. In Frankreich hat-

te seine Gefangenschaft den unsinnigen Zug der Pastoraux hervor gebracht. Ludwig ging nach Palästina. Er machte keinen Gebrauch von dem Kriege der Ayubiten und Mameluken, und verließ Asien ohne den mindesten Gewinn, 1254. Sein zweyter Zug war gegen Tunis gerichtet, 1270.

Die Christen besaßen noch die festen Seestädte Antiochien, Tripolis, Tyrus und Ptolemais. Unter ihnen herrschten die wüthendsten Uneinigkeiten. Die Nachkommen der K. Isabelle, Hugo, K. von Cypern, und Maria, machten einander die Titular-Krone von Jerusalem streitig, und die Ritterorden würgten einander. Die geringe Hilfe, die man jetzt noch aus Europa erhielt, war ohne Nutzen. Der Kreuzzug des Pr. Eduard war der merkwürdigste darunter, 1271. Die Sultane von Aegypten eroberten bey diesen Uneinigkeiten eine Stadt nach der andern. Ptolemais war die letzte, die 1291 den drey Orden entrissen wurde. Die Versuche der Päpste, diese blutige Raserey fortdauern zu lassen, waren vergeblich. Die Folgen, welche die Kreuzzüge hervor brachten, waren ausgedehnt und groß. Sie veränderten häufig den Besitz des Eigenthums: der Reichthum der Geistlichkeit wurde zwar dadurch vermehrt und ihr Einfluß wurde anfangs vergrößert; aber im Ganzen halfen sie kräftig, den Aberglauben und seine Macht zu zerstören, indem sie die menschlichen Kenntnisse sehr erweiterten, Betriebsamkeit und Kunstfleiß wieder herstellten, den Bürgerstand schufen, und dem Bauernstande mehrere Freyheit verschafften, die Handlung belebten und ausbreiteten, und die Sitten und die Denkart der Vornehmen besserten, wie denn der Geist der Ritterschaft größten Theils ihr Werk ist.

Drittes Buch.

Geschichte vom Anfange des vierzehnten Jahrhunderts bis zur Kirchenverbesserung.

Erster Abschnitt.

Algemeine Beschaffenheit dieses Zeitraums.

Erstes Kapitel.

Chronologische Bemerkungen.

Weil man auf den Kalender noch nicht Aufmerksamkeit genug wandte, keine Uebereinstimmung in der Zeitrechnung da war, und die Chronologie vernachlässigt wurde; so blieb darin noch viele Verwirrung. Man fing das Jahr noch nicht überall von einerley Tage an. Die Christen zählten die Jahre nach der Geburt Christi oder nach der Schöpfung der Welt, aber nach verschiedenen Hypothesen. Der Gebrauch der Indictionen breitete sich aus. Man datirte die Urkunden von den Tagen der Heiligen und von den Festen. Die übrigen Nationen behielten ihre Aeren bey.

Zweytes Kapitel.

Geographische Stellung der Nationen.

§. 1. Europa.

Die Provinzen des griechischen Kaiserthums eroberten die osmanischen Türken und wohnten darin zwischen den Griechen. Am nördlichen Ufer der Donau wohnten die Bulgaren; über demselben die Wlachen, in der Wallachey und Moldau. Weiter gegen Westen verblieben die slavischen Nationen, und gegen Nord-West die Siebenbürgen und Ungern. Die Länder an

den nördlichen Ufern des schwarzen Meeres, um den Palus Mäotis bis an das caspische Meer und weit verbreitet gegen Nord-Ost, machten das große mongolisch-kaptschakische Chanat aus. Italiens Staaten erhielten größten Theils ihren jetzigen Umfang und ihre Namen. Zu Frankreich gehörten weder alle Länder an den Pyrenäen, die einen Theil des Königreichs Navarra ausmachten, noch die Provinzen am Rhein. Aber viele Länder, die zu dem burgundischen Reiche und zu Aragonien gehört hatten, wurden ihm einverleibt. Die Besiegung der Araber in Spanien und die Vereinigung seiner Reiche gaben dem Lande seine jetzige geographische Gestalt und Benennung. Eben das gilt von Portugal. England, Schottland und Irland litten keine geographischen Veränderungen. Deutschlands Grenzen gegen Norden, Osten und Süden waren die jetzigen, aber es verlor verschiedene burgundische Provinzen. Durch die calmarische Union wurden die Grenzen von Dänemark, Schweden und Norwegen mit einander vermischt. Lappland, von einem finnischen Stamme bewohnt, wurde genauer bekannt. Island blieb eine norwegische Provinz. Hingegen ging die Kenntniß des alten Grönlandes im vierzehnten Jahrh. verloren, und es ist seitdem nicht wieder gefunden. An die südliche Küste der Ost-See wanderten unter den deutschen Rittern und Schwertbrüdern viele Deutsche ein. Durch Lithauens Vereinigung mit Polen wurden die Bewohner dieser Länder, Letten und Slaven, ein politisches Volk. Polen erweiterte seine Grenze gegen Osten und Süden. Das that auch Rußland, als es das Joch der Mongolen abgeworfen hatte.

§. 2. Asien und Africa.

Nachdem die mongolischen Chanate und Timurs großes Reich zersplittert war, wohnten in Klein-Asien osmanische Türken, die sich in West-Asien verbreiteten. Syrien und Palästina gehörten zu den Staaten der mamelukischen Sultane. Arabiens Stämme waren frey. In Mesopotamien, Armenien und Persien

rückten Turkomanen ein. Die Bewohner der Bucharey und der Länder des Chantaisch, oder der Oelet, und Kalmücken, und des Groß-Moguls waren Mongolen. Kaptschakische Mongolen wohnten in Casan, Astracan, Sibirien, und im Lande der Usbeken. Im äußersten Norden und an Rußlands Grenze wohnten Finnen. Aus den aus Schina vertriebenen Mongolen entstand die Nation der Kalkas.

Auf der Küste von Africa war in Aegypten der mamelukische Staat. Hier und auf der ganzen in mehrere Staaten getheilten Küste zogen Araber nomadisch herum zwischen den alten Einwohnern, die man mit dem algemeinen Namen: Mauren, nannte. Das westliche Ende der Küste, Marokos und Fes, hieß Mogreb.

Drittes Kapitel.

Politisches Verhältniß der Nationen.

§. 1. Schauplatz der Geschichte.

Alle europäische Völker treten jezt in der algemeinen Geschichte auf, und ihre Begebenheiten erhalten einen algemeinen Zusammenhang. Spanien und Frankreich erhalten am Ende der Periode ein großes Uebergewicht. In Norden war Dänemark, in Osten Polen der herrschende Staat. Nach Zerstörung des morgenländischen Kaiserthums wurden in Süd-Osten die Osmanen furchtbar. In Asien verursachten Timurs Eroberungen und die Osmanen große Revolutionen.

§. 2. Character dieses Zeitraums.

Ungeachtet der Kampf über die Staatsverfassung in jedem Lande fortdauerte, so nahmen doch die Staaten mehrern Antheil an auswärtigen Begebenheiten, und am Ende des Zeitraums entsteht ein förmlicher Staats-Zusammenhang. Die innern Kriege und die Befehdungen erhalten zwar den Geist des Kriegs, aber Aufklärung, wissenschaftliche Kenntniß und friedliche Beschäftigungen schlagen überall feste Wurzel. Die Aufklärung bekriegt sogleich ihren Unterdrücker, den

Aberglauben, und die geistliche Tyranney wird in ihrer Grundfeste erschüttert. Die Staatskräfte werden überall vermehrt durch Aufsuchung häufiger Hilfsquellen. Aber stehende Armeen und länger dauernde Kriege leeren die Staatscassen wieder. Mildere Sitten vertreiben die Barbarey immer mehr.

§. 3. Deutschland.

Deutschlands Regierungsform, die große Beschränkung seines Oberhaupts, und das verschiedene Interesse seiner niemals einigen Stände, gaben ihm schon damals in auswärtigen Verhandlungen die Schwäche und Unthätigkeit, worin wir es noch jetzt erblicken. Ein deutscher Krieg läßt sich seit dieser Zeit nicht anders als ein Defensiv-Krieg denken. Die Hausmacht der Kaiser aus den Häusern Baiern, Luxemburg und Oestreich war nicht geringe, und das luxemburgische Haus hätte besonders eine überlegene Stärke erhalten können, wenn Carls IV. Söhne in seine Fußtapfen getreten wären. Aber das Reich hatte davon keinen Nutzen, sondern die Vermehrung der Hausmacht geschah oft selbst auf Kosten des Reichs. Da die Verbindung mit Italien aufhörte, so endigte sich auch der Einfluß des Papstes. Aber an dessen Stelle traten Oestreichs Hauskriege in diesem Lande, welches schon damals versuchte, seine Kriege als deutsche Reichskriege vorzustellen. Die italiänischen Staaten trennten sich größten Theils vom Reiche; die burgundischen gingen an Frankreich und die Schweiz verloren; Preußen mußte polnische Hoheit erkennen. Böhmen und Schlesien blieben bey dem Reiche.

§. 4. Italien.

So lange die deutschen Könige fortfuhren, die italiänische Krone mehr als dem Titel nach besitzen zu wollen, dauerten die Parteyen der Gibellinen und Guelfen fort. An ihre Stelle kamen darauf die spanische und französische Partey. Sicilien und Neapolis wurden von einander getrennt und verloren ihre Größe. Der Kirchenstaat erhielt beynahe seine jetzige Gestalt. Venedig hatte sich durch seine italiänischen

und auswärtigen Besitzungen zu einer der größten Mächte erhoben, und war Meister auf dem mittelländischen Meere, verlor aber am Ende dieses Zeitraums. Genua, Florenz, Mailand, Mantua, Modena, Montferrat, Savoyen waren kleinere Staaten; Spanien erwarb die Königreiche Sicilien und Neapolis, Frankreich auf kurze Zeit Mailand und Genua.

§. 5. Frankreich.

Schlechte Regenten, unglückliche Kriege mit den Engländern, und innere Verwirrungen unter einem verrückten Könige, brachten Frankreich in Gefahr, England unterworfen zu werden. Als aber ähnliche Unglücksfälle England trafen, erholte sich Frankreich schnell, und Carl VII. eroberte alle seine Länder wieder. Von dieser Zeit an zeigte sich Frankreich als ein sehr mächtiger Staat. Ludwig XI. riß mehrere burgundische Provinzen an sich, und legte einen festen Grund zur Uneingeschränktheit der Könige. Als Carl VIII. Bretagne an sein Haus brachte, blieb kein mächtiger Fürst mit Territorial-Hoheit in Frankreich. Mit ihm fingen die italiänischen Kriege an, zwar zu Frankreichs Schaden, aber es zeigte darin große Kräfte.

§. 6. Burgund und die Schweiz.

Das Herzogthum Burgund erhielt unter der französischen Linie eine große Ausdehnung und eine ungemeine innere Stärke durch den Reichthum seiner Einwohner. Frankreich hatte daran einen gefährlichen Nachbar; aber Carls des Kühnen Unglück endigte diese Größe, und die burgundischen Staaten kamen größten Theils an das Haus Oestreich.

Die Länder, die zum Schweizer-Bunde gehören, trennten sich erst spät ganz von Deutschland. Ihre Tapferkeit und Kriegskunst machten die Schweizer zu einem wichtigen Volke.

§. 7. Spanien.

So lange die Trennung der spanischen Königreiche dauerte, konnten sie keine politische Stärke zeigen.

Aber durch die Vermählung der castilianischen Prinzessinn Isabelle mit Ferdinand, Kronpr. von Aragonien, wurden die beyden mächtigsten Staaten mit einander vereinigt. Ferdinand eroberte Granada, das spanische Navarra und Neapolis, entdeckte America, und vermehrte die Gewalt seiner Krone. Spanien, nun schon einer der wichtigsten Staaten, legte den Grund zu seinem völligen Uebergewichte durch die Vermählung der spanischen Kronerbinn Johanne mit dem östreichischen Erbpr. Philipp.

Die Entdeckung eines neuen Handlungsweges nach Ost-Indien gab Portugal, unter weisen Prinzen, Wohlstand und Stärke. Dennoch hatte es wenig Einfluß auf Europens Begebenheiten.

§. 8. England, Schottland.

Heinrichs V. Siege im Anfange dieser Periode droheten Frankreich den Untergang; aber nach seinem Tode entstanden unter den Häusern Lancaster und York lange dauernde Streitigkeiten, die England in großer Abmattung erhielten, bis sie Heinrich VII. endigte. Dieser Prinz stellte durch seine Klugheit und Sparsamkeit Englands Stärke wieder her, die Frankreich sogleich empfand. — Schottlands politischer Einfluß erstreckte sich nicht weiter als auf die englischen Angelegenheiten.

§. 9. Der Norden.

Die drey Kronen: Dänemark, Norwegen und Schweden, wurden 1397 durch die K. Margaretha mit einander vereinigt; nicht zu ihrer wahren Wohlfahrt, denn unter den Unions-Königen, die alle sehr mittelmäßige Regenten waren, herrschte unter diesen Nationen ein beständiger Krieg, und die Stände erwarben sich eine, den Königen alle Kräfte zu auswärtigen Unternehmungen raubende Gewalt. — Rußland war bis ins funfzehnte Jahrh. in mehrere Staaten getheilt, und unter mongolischer Hoheit. Iwan I. entzog sich dem Joche der Mongolen, unterwarf sich Rußland, fing die Eroberung von Sibirien an, und legte so den Grund zu der Größe des russischen Reichs. —

Der deutsche Orden in Preußen, und die Schwertbrüder in Liefland nahmen einen wichtigen Antheil an den polnischen und russischen Begebenheiten. Preußen mußte sich polnischer Hoheit unterwerfen.

§. 10. Der Osten.

Polen hatte in dieser Periode seinen schönsten Zeitpunkt, nachdem es durch Wladislaw Jagello's Thronbesteigung mit Lithauen vereinigt war. Seine Regenten waren kriegerische Prinzen, die ihren Staat gegen Süden, Osten und Norden ausbreiteten. — Ungern wurde von innern Kriegen zerrissen, und erwehrte sich der Türken mit Mühe. — Böhmen schien unter Carl IV. ein mächtiger Staat werden zu wollen, welches der Unwerth seiner Söhne und Religions- und bürgerliche Unruhen verhinderten.

§. 11. Osmanen.

Die osmanischen Türken endigten das morgenländische Kaiserthum durch Eroberung von Constantinopel, und machten sich unter vortreflichen Regenten zu Herren der Länder desselben und vieler benachbarten Staaten.

§. 12. Asien.

Die Mongolen waren im Anfange dieser Periode noch das herrschende Volk. Timurs Eroberungen brachten eine abermalige Revolution hervor. Durch die Zersplitterung seines Reichs nach seinem Tode erhielt Asien folgende Gestalt. Die Länder vom Euphrat bis an das mittelländische und caspische Meer gehörten zu dem osmanischen Staate; Syrien und Aegypten zu dem mamelukischen Sultanate, welches die Osmanen am Ende dieser Periode eroberten. In Mittel-Asien stifteten die Turkomanen ein mächtiges Reich. Aus dem kaptschakischen Chanate entstanden verschiedene Reiche, als: Casan, Astracan, Turan, Crim, u. a. In der Bucharey war der große Staat der Usbeken, und bey demselben das Reich der Oelet, oder des Chantaisch. Gegen Süden entstand das mächtige Hindistan. Die Küsten des Ganges waren

in verschiedene Staaten getheilt. China, dem Joche der Mongolen entrissen, erhielt bald neue Kräfte.

§. 13. Staats-Zusammenhang.

Frankreichs und Spaniens vermehrte Stärke; ihre Absicht, Eroberungen in Italien zu machen; die Staatsklugheit einiger damaligen, besonders italiänischer, Prinzen; und die Aufklärung, die auch in die Cabinette überging; brachten in dem südlichen und westlichen Europa einen Staats-Zusammenhang hervor, der die Erhaltung eines Gleichgewichts unter den Staaten und Verwehrung eines unterdrückenden Anwachses eines derselben zur Absicht hatte. Die nordischen Reiche waren in die Angelegenheiten des Südens nicht gemischt, etwas mehr die östlichen.

Viertes Kapitel.

Bürgerliche Verfassung.

§. 1. Sitz der Cultur.

Aus den italiänischen Freystaaten ging die Verfeinerung, selbst die Ueppigkeit, mit dem Reichthume in die Niederlande und in die südlichen Städte von Deutschland über. Der nun überall wieder entstehende Mittelstand und seine friedlichen Beschäftigungen konnten doch den Geist des Kriegs nicht vertilgen, weil theils der Adel noch alle Arbeit und Erwerbung von Kenntnissen haßte und verachtete, theils der Bürgerstand selbst, bey dem fortdauernden Faustrechte, bewafnet bleiben mußte. Rohe Sitten und grobe Schwelgerey blieben daher den vornehmen Ständen, und rohe Wildheit den gemeinen noch überall eigen. Asien büßte seine vorige Cultur immer mehr ein.

§. 2. Regierungsform der Morgenländer.

Die Regierungsform der asiatischen Reiche war überall despotisch. Dieses galt und gilt noch von dem osmanischen Reiche. Der uneingeschränkte Regent aus dem Geschlechte Osmans heißt Sultan. Das Volk und die Soldaten haben stets das Recht ausge-

übt, ihn aus mehrern Prinzen zu wählen, und auch wieder abzusetzen. In dieser Periode hatten ihre ersten Minister, die Vessire, noch nicht die jetzige ausgedehnte Gewalt, und die Sultane regierten selbst. Der Staatsrath heißt Divan. Außer den Soldaten hat die Ulema oder Geistlichkeit einen großen Einfluß auf die Geschäfte.

§. 3. Deutschlands Staatsverfassung.

Die unmittelbaren Reichsstände erweiterten und befestigten ihre Territorial-Hoheit, wozu ihnen der Streit unter den Häusern Luxemburg und Baiern, die Nachlässigkeit der Kaiser, ihre Vortheile zu beobachten, und ihr Eigennutz, mehr für das Beste ihres Hauses als des Reichs zu sorgen, hinlänglich Gelegenheit gaben. Die Rechte des Kaisers, als Lehnsherrn, als Richters und als Regenten, wurden dadurch sehr beschränkt. Ihre Einkünfte verringerten sich unter jeder Regierung. Man gab ihnen selten und mit Kargheit außerordentliche Steuern. Die Reichs-Armeen waren schwach und übel zusammen gesetzt. Das päpstliche Bestätigungsrecht wurde 1338 durch einen Reichsschluß aufgehoben. Die italiänische Königs- und die Kaiserkrone mußten noch bis auf Maximilian I. in Italien empfangen werden. In Burgund ließ sich Carl IV. 1365 zuletzt krönen, ernannte den Dauphin daselbst zu seinem Vicar, und gab das geringe Ansehen der deutschen Könige dadurch völlig weg, 1378. Der Reichstag erhielt seine Haupteinrichtung. Die sieben Kurfürsten schlossen die übrigen Stände von der Kaiserwahl völlig aus, und erhielten ihre großen Vorrechte durch die goldene Bulle bestätigt. Außer Böhmen schlossen die übrigen 1338 ihr erstes Bündniß oder den Kurverein. Andere große Häuser erhielten wichtige Vorrechte, besonders Oestreich. Pfalz und Sachsen wurde das beständige Reichs-Vicariat beygelegt. In den kurfürstlichen Häusern setzte die goldene Bulle das Majorat für die Kurländer fest. Die übrigen regierenden Häuser schwächten sich sehr durch Theilungen. Mehrere Brüder re-

gierten oft gemeinschaftlich in einer Mutschierung. In allen deutschen Staaten nahmen die Landstände Theil an der Regierung, die Pfalz allein ausgeschlossen. Die Zahl und die Rechte der freyen Reichsstädte wurden sehr vermehrt. Viele Städte rissen sich von der Oberherrschaft ihrer Landesherren los, und wurden Freystädte. Sie schlossen häufig Bündnisse unter sich und mit andern Ständen. Unter diesen war der große schwäbische Bund, 1488, der stärkste. Die Kaiser verstanden es nicht, diese Bündnisse gehörig gegen die übrigen Reichsstände zu gebrauchen. Die Reichsritterschaft erhielt unter Siegsmund ihre Haupteinrichtung. Man findet schon Reichsdörfer. Unter den Reichsgesetzen sind besonders die goldene Bulle, 1356, die Concordata nationis germanicae, 1447, und die Landfrieden merkwürdig.

§. 4. Schweiz.

Die Schweiz war ein Staats-System von dreyzehn conföderirten Staaten, die bey dem Beytritte zum Bunde ihre innere Staatsverfassung, die bey einigen aristokratisch, bey andern demokratisch war, beybehielten. Zu ihnen traten, als Alliirte, die so genannten zugewandten Oerter, unter welchen einige eine monarchische Form haben. Auf den Zusammenkünften zur Abthuung gemeinschaftlicher Angelegenheiten hatte Zürch den Vorsitz.

§. 5. Italiänische Staaten.

Neapolis und Sicilien waren eingeschränkte Monarchien. Die Päpste hatten ihre überall geringe Gewalt in Rom und dem Kirchenstaate während ihres Aufenthalts in Avignon fast ganz verloren. Nicolaus V., mehr noch der grausame Alexander VI. und Julius II., stellten sie, mit mehrerer Ausdehnung, wieder her. In Venedig wurde das Gebäude der Adels-Aristokratie, durch die Einsetzung des Gerichts der Zehnmänner, 1335, und der Staats-Inquisitoren, 1501, völlig befestigt. Genua war beständig durch innere Parteyen zerrüttet. Die übrigen kleinen Republiken, bis auf Lucca und San

Marino, mußten sich sämtlich wieder einzelnen Oberherren unterwerfen.

§. 6. Frankreich.

Philipps IV. und Johanns tyrannische und unglückliche Regierung und die Bedrückungen der Gemeinen durch den Adel brachten einen Aufstand hervor, der den Ständen eine Zeit lang die höchste Gewalt in die Hände gab. Aber Carls V. Klugheit entriß ihnen dieselbe wieder. Seit dieser Zeit ist nie wieder ein wichtiger Versuch gemacht, die Rechte der Unterthanen aufrecht zu erhalten. Die Versammlung der algemeinen Stände war zu diesem Zwecke zu fehlerhaft organisirt. Die Großen waren unter Carl VI. der Territorial-Hoheit nahe. Aber der grausame Ludwig IX. bezwang sie mit Hilfe des Tiers-Etat, der jetzt sehr anwuchs. Von nun an schlossen sich die Großen an den König, und halfen ihm, sich eine unumschränkte Gewalt zu erwerben, die sie mit ihm theilten. So entstand die Hof-Aristokratie, die Frankreichs unglückliches Regierungs-System geblieben ist, bis zur Revolution. Nachdem auch almälig alle große Reichsländer, außer Flandern, an das königliche Haus gebracht, und Flandern als von Frankreich getrennt angesehen wurde, so war kein unmittelbarer Reichsfürst da, der Kräfte genug gehabt hätte, dem Könige Widerstand zu thun. Nun hielten die Könige immer stärker werdende stehende Armeen, bezahlten sie aus unbewilligten, willkürlich geforderten Abgaben, nahmen fremde Truppen in ihren Dienst, wußten durch ihre Partey die Verhandlungen der Versammlung der algemeinen Stände zu ihrem Vortheile zu lenken, und ersetzten sie oft durch die noch leichter zu regierende Versammlung der Notabeln. Hingegen gründete das Parlement sein Ansehen in dieser Periode, und fing an den Satz zu behaupten: daß die Registrirung der königlichen Edicte in seine Protocolle nothwendig sey, um ihnen eine gesetzliche Kraft zu geben.

§. 7. Spaniens Regierungsform.

In Castilien vermehrten die Großen ihre Gewalt so sehr, daß die königliche davor verschwand. Auch verarmte die Krone, besonders unter Johann II. und Heinrich IV. Die Städte erhielten erst im Anfange dieses Zeitraums das Recht, Deputirte auf den Reichstag zu schicken. Heinrich IV. wurde förmlich von den Ständen abgesetzt, und seine Schwester Isabelle erhielt den Thron durch ihre Wahl. — In Aragonien nöthigte zwar Peter IV. die Stände, 1348, das Conföderations-Recht fahren zu lassen, aber die Gewalt des Justiza wurde vermehrt. Dieses Alles litt eine große Veränderung nach der Vermählung Ferdinands mit Isabellen. Zwar wurde dadurch nicht aus beyden Reichen Ein Staat, aber die gegenseitige Unterstützung begünstigte Ferdinands Plane zur Vermehrung der königlichen Gewalt. Dieser arglistige Prinz zog die weggegebenen Kron-Domainen wieder ein; erwarb der Krone den Besitz des Großmeisterthums aller Ritterorden; gab den Bündnissen der Städte Unterstützung, und gebrauchte sie, den Adel in Schranken zu halten; ertheilte die Staats- und Kriegsämter nicht an den hohen Adel, sondern an abhängige Personen; und mordete oder kerkerte ein durch die Inquisition. Auch gaben seine auswärtigen Besitzungen seinen Handlungen Nachdruck. Indessen blieb doch die königliche Gewalt besonders in Aragonien beschränkt.

In Portugal war die Macht des Adels unter Johann I. sehr gewachsen. Aber Johann II. trieb sie in engere Schranken zurück. Die reiche ost-indische Handlung vermehrte die Einnahme der Krone, und gab dem Mittelstande Kräfte, den Königen Beystand gegen den Adel leisten zu können. Die Moradia oder die Tafelgelder bestimmten zum Theil den Rang des Adels.

§. 8. Englands Regierungsform.

Das Parlement kam zwar in dieser Periode nicht zur völligen Theilnahme der gesetzgebenden Gewalt,

aber es erhielt doch seine innere Einrichtung und wurde im vierzehnten Jahrh. in seine beyden Häuser getheilt. Es vermehrte sein Ansehen sehr, daß in den Kronkriegen die Prinzen, die sich der Krone bemächtigten, sich dieselbe von dem Parlemente geben oder bestätigen ließen. Das Unterhaus gewann immer mehr, da der Wohlstand der Städte und des Landes zunahm, und die in Parteyen getheilten Barone seine Gunst suchen mußten, sie auch durch die Kriege verarmten, welches sie gleichfalls nöthigte, ihren Leibeignen ihre Freyheit häufig zu verkaufen. Seit Richards II. Regierung findet man den Sprecher des Unterhauses. Eduard III. schrieb noch willkürlich Steuern aus, mit Widerspruch des Parlements. Heinrich VII. vermehrte die königliche Gewalt ungemein. Damals fing schon der traurige Zirkel an, daß der König die Parlements-Glieder erkaufte, daß sie bewilligen möchten, und diese bewilligten, damit er sie erkaufen könne. Auch mißbrauchte schon das Gericht der Sternkammer seine Gewalt. Irland wurde unter ihm durch die Poynings-Acte, 1495, der Willkür der englischen Krone unterworfen. Die Macht der Geistlichkeit nahm ab. Sehr fehlerhaft gab sie zu, daß nur die Bischöfe in das Parlement mit aufgenommen wurden. Eduard III. endigte die Lehnsabhängigkeit des Reichs von dem Papste gesetzlich; aber Heinrich VII. ließ sich von demselben sein Recht zur Krone bestätigen.

§. 9. Die nordischen Reiche.

Als die nordischen Reiche die calmarische Union schlossen, 1397, wurde fest gesetzt, daß sie stets einen gemeinschaftlichen König aus Erichs Geschlechte wählen wollten, der aber jedes Reich nach seinen Gesetzen regieren sollte, auch behielt jedes seinen Reichsrath. Allein diese Vereinigung vermehrte die Macht der Stände übermäßig. In Dänemark wurde jedem Könige eine härtere Capitulation vorgelegt; Christian I. mußte es für ein völliges Wahlreich erkennen; zwey Könige wurden abgesetzt; die gesetzgebende Macht

kam ganz in die Hände des Reichstags, die gesetzverwaltende riß der Reichsrath größten Theils an sich; Johanns Capitulation gab den Ständen das Recht, ihn zu bekriegen, wenn er ihre Beschwerden nicht abänderte. Norwegens Regierungsform war dieselbe. In Schweden herrschte eine solche Verwirrung, daß jeder seine Macht so weit ausdehnte, als er konnte. Man gab den Prinzen vom Geblüte so starke Apanagen, daß sie mit den Königen Krieg führen konnten. Die Union ließ alles wie es war. Die Schweden waren unzufrieden damit, und nur die Geistlichkeit verhinderte die völlige Trennung davon, so oft auch die Schweden davon absprangen. Jede dieser Revolutionen vermehrte die Macht der Großen. In allen drey Reichen waren die Stände: der Adel, die Geistlichkeit, die Bürger und Bauern. Die letztern beyden wurden in Schweden selten zu den Reichstagen gerufen. In diesen Zeiten fielen die Bauern in Dänemark zum Theil erst in die Leibeigenschaft der Großen. Die Geistlichkeit war, besonders in Schweden, bey weitem der mächtigste Stand, daher auch der Papst nirgends eine größere Gewalt ausübte und mit der Geistlichkeit das Volk aussog.

§. 10. Böhmen, Polen, Rußland, Ungern.

Böhmen war eine eingeschränkte Monarchie, und seit 1306 ein Wahlreich, doch blieb man bey der männlichen und weiblichen luxemburgischen Familie. Bey den Hussiten-Unruhen schränkte man die Könige noch mehr ein. — Polen blieb eine eingeschränkte Monarchie; seine Stände waren die Geistlichkeit und der Adel, ohne Mittelstand. Unter Casimir erschien der Adel zuerst durch Landboten auf dem Reichstage. Sein und Ludwigs Verlangen, die Krone bey der weiblichen Linie zu erhalten, vermehrte die Rechte der Stände sehr. Ludwig unterschrieb die erste Capitulation. Mit seiner Tochter Hedwig Gemal, Wladislaw Jagello, kam das lithauische Großfürsten-Haus auf den Thron. Lithauen behielt eigne Großfürsten aus demselben, unter der Oberhoheit der

Könige. — Rußland war noch in mehrere Fürstenthümer getheilt, die einem Großfürsten, Weliki Kniäs, mehr oder weniger gehorchten. Der Großfürst war den Mongolen unterworfen. Diese ganze Verfassung endigte Iwan I. 1464, machte sich von dem Joche der Mongolen los, und unterwarf sich ganz Rußland despotisch. — Ungern war eine eingeschränkte Wahl-Monarchie, mit Rücksicht auf ein königliches Haus. Die Constitution bildete sich fester unter dem K. Ludwig I. im vierzehnten Jahrh. Seit 1405 bestand der Reichstag aus den Magnaten oder den Prälaten und den hohen Reichsbeamten, und aus den Deputirten des Adels und der Städte. Matthias Corvins willkürliche Regierung veranlaßte Schärfung der Capitulation.

§. 11. Civil-, Criminal-, Polizey-Gesetzgebung.

Noch in keinem occidentalischen Reiche war, wie in den orientalischen Reichen, die Gesetzgebung allein in den Händen des Regenten. Außer in den slavischen Staaten nahm der Mittelstand allenthalben Theil an der Gesetzgebung. Nicht mehr Composition, sondern Leibesstrafen waren jetzt der Character der Criminal-Gesetze. Ueberall nahm man im Civil-Rechte das römische Recht an, oder modelte die Landesrechte nach demselben; doch blieb noch viel Gewohnheitsrecht. — Die Regenten strebten immer mehr, die richterliche Gewalt an sich zu ziehen. In Deutschland schränkten die Städte das Richteramt der Könige sehr ein. Besonders geschah das hier und in allen Ländern durch das Recht der Selbstvertheidigung und der Befehdung, welches nirgends weiter getrieben wurde, als in Deutschland, wo jede Corporation sich dieses Recht zueignete. Diese kleinern Kriege endigten in Deutschland, und gaben überhaupt der gesetzlichen Verfassung eine bessere Gestalt: der algemeine Landfriede; die Errichtung des Reichs-Kammergerichtes, 1495; die Unterstützung der größern Stände, besonders des schwäbischen Bundes, welches durch Errichtungen der Kreise, 1500, 1512, sehr befördert wurde. Maximi-

lian I. ordnete den östreichischen Hofrath an, 1501, und zog sogleich Reichssachen vor denselben. Einige Reichsstände entzogen sich den höchsten Reichs-Gerichtsstühlen durch das Recht der Austräge und die Privilegia de non appéllando. Die Richterstühle in ihrem Gebiete besetzten sie selbst. Bis zu dieser bessern Einrichtung der deutschen Gerichtsbarkeit übte darin eine geheime Gesellschaft, deren Verfassung und Verfahrungsart man jetzt noch nicht genau kennt, unter dem Namen: die Vehme, oder die heimliche Acht, eine unbeschränkte und grausame Gerichtsbarkeit aus. Unter den übrigen europäischen Regenten erhielten die K. von Frankreich durch die Parlemente und die K. von England durch die Sternkammer die richterliche Gewalt am wenigsten beschränkt. — Der Prozeß erhielt mehr einen gelehrten Gang, und die Richterstühle mußten mit gelehrten, besoldeten und bleibenden Richtern besetzt werden, zu welchen man die ungelehrten Pares der Klagenden gesellte. Der gerichtliche Zweykampf und andere Ordalia waren noch nicht völlig abgeschafft.

§. 12. Kriegswesen.

Bey den orientalischen Nationen war jeder Unterthan Soldat. Die mamelukischen Sultane und ihre Beys hatten Halkas oder stehende Corps. Der Osman Murat I. errichtete 1362 das furchtbare türkische Infanterie-Corps, die Jen-Ytscheri. — Im Occidente bestanden die Armeen anfangs noch aus dem Lehnsadel, der schwer bewafnet zu Pferde stritt, (Gens d' armerie,) und leicht bewafnete Reiter und Infanteristen mitbrachte, die zusammen genommen Lanze hießen. Man verband damit Miethvölker, die Anführer von Ruf in Dienst nahmen, (Condottieri,) und sie den kriegführenden Mächten zuführten. Die stehenden Armeen nahmen unter Carl VII. in Frankreich ihren Anfang, 1445. Andere Staaten folgten bald nach. Der Infanterie-Dienst erhielt durch die Schweizer wieder große Hochachtung. Weit größer war die Veränderung, welche darin durch die Erfin-

dung des Pulvers entstand. Sie ist weit älter als Berthold Schwarz oder Constantin Anklitzer, dem man sie um 1330 zuschreibt. In Europa scheint sie zuerst in Spanien genützt zu seyn. Das Geschütz wurde durch diesen ganzen Zeitraum verbessert, und die verschiedenen Gattungen desselben wurden erfunden. Es machte eine neue Befestigungsart nothwendig, in welcher zuerst die Spanier und Italiäner, und darauf die Holländer, Meister waren. — Der erweiterte Handel und die Kriege in Italien vermehrten die Seekriege. Man bediente sich darin zeitig des Geschützes, aber die Schiffe waren noch klein.

§. 13. Betriebsamkeit, Handlung.

Die friedlichen Beschäftigungen nahmen in Europa überall zu, je mehr der Mittelstand anwuchs. Der Ackerbau wurde stärker und künstlicher getrieben; dennoch trat oft Hungersnoth ein. Mit der Schifffahrts-Kunde wurde auch die Fischerey erweitert, und die Härings- und Stockfisch-Fischerey und der Wallfisch-Fang wurden wichtige Nahrungszweige. Auch der Bergbau wurde mehr getrieben. Handwerke, Fabriken und Manufacturen wuchsen an, seitdem man den Handwerkern völlig bürgerliche Rechte einräumte, wenn auch gleich die Streitigkeiten zwischen den Magistraten und den Gewerken nicht aufhörten. Viele wichtige Erfindungen unterstützten diese Betriebsamkeit, wozu besonders der Seidenbau gehört. Eben so wurden Erfindungen gemacht, die der Handlung zum Vortheile gereichten, wozu man besonders die Buchdruckerey und die Posten zählen muß. Die drey haupthandelnden Nationen waren die Italiäner, die Hanse-Oerter und die Flandrer. Unter den italiänischen Handlungsstaaten war Venedig, nach Genua's Verfall, allein überwiegend. Seine großen Besitzungen auf dem mittelländischen und am schwarzen Meere gaben ihm den ost-indischen und asiatischen Handel hauptsächlich in die Hände, und auch nach dem Verluste der Besitzungen am schwarzen Meere handelte es daselbst noch lebhaft fort. Der Handel der übrigen

italiänischen Staaten war gleichfalls wichtig und bereichernd, und man fand allenthalben lombardische Kaufleute und Comtoirs, besonders da jetzt die Juden an Zahl geschwächt und arm waren. Der niederländische Handel glich dem italiänischen an Wichtigkeit. Brügge war im vierzehnten Jahrh. noch immer der Mittelpunkt des ganzen europäischen Handels. Aber in dem innern Kriege 1482 zog sich der Handel nach Antwerpen, welches die größte und wichtigste Handelsstadt des nördlichen Europa wurde. Die Niederländer breiteten damals ihren Handel sehr aus, erhielten Activ-Handel in der Ost-See, und bereicherten sich außerordentlich. Der Handel der deutschen Hanse und die Macht dieses Bundes erreichten in dieser Periode die größte Höhe. Der Handel auf der Ost- und Nord-See war ausschließend in ihren Händen, sie hatte in allen Ländern die größten Privilegien. London, Brügge, später Antwerpen, Bergen, Nowogrod, später Narva, waren ihre Stapelstädte, und der deutsche Ordensmeister war ihr Protector. Sie erhob sich zu einer Seemacht, und hatte einen großen Einfluß in die Angelegenheiten des Nordens. Aber sie verlor schon gegen das Ende dieses Zeitraums, besonders durch Vermehrung der englischen Industrie und des holländischen Activ-Handels auf der Ost-See. Sehr bedeutend war der Handel der Städte am Rhein und in Ober-Deutschland. Englands Kunstfleiß fing unter Eduard III. an, der besonders die Wollweberey hob. Die Gesellschaft der Stapel-Kaufleute, 1319, und der Merchants adventurers, 1358, gründeten Englands Activ-Handel. Seit 1381 findet man Navigations-Acten. Frankreich hatte nur auf dem mittelländischen Meere Activ-Handel, besonders aus Marseille, dessen Wichtigkeit zunahm. Auch Lyon war ein bedeutender Handlungsort. In Spanien herrschte durch die Mauren und die Juden lebhafter Kunstfleiß. Es trieb Activ-Handel im mittelländischen und deutschen Meere, und hatte viele reiche Handelsstädte, besonders Barcelona und Mallorca. Auch Portugal hatte Activ-Handel im deutschen Meere.

Zwey große Entdeckungen, die man am Ende dieser Periode machte, legten den Grund zu einer völligen Veränderung des bisherigen Laufs der Handlung. Portugals Krieg in Africa, und die Wißbegier des Infanten Heinrich, des Sohnes K. Johanns I., bewogen die Portugiesen, Seereisen an der westlichen Küste von Africa vorzunehmen, durch welche sie, nach Umschiffung des Vorgebirges Non, 1433, almälig diese ganze Küste entdeckten. 1488 erreichte Bartholomäus Diaz das Vorgebirge der guten Hofnung, und 1498 umsegelte es Vasco de Gama und entdeckte einen bisher völlig unbekannten Weg nach Ost-Indien. Die Portugiesen bemächtigten sich daselbst ausgedehnter Besitzungen, die ihnen den Handel nach diesen Gegenden allein in die Hände gaben. Kurz vorher geschah die Entdeckung von America. Christoph Colombo vermuthete das Daseyn eines großen Landes in Westen, und erhielt, nach Zurückweisung von andern Mächten, Schiffe von der K. Isabelle, mit welchen er den 11ten Oct. 1492 die Inseln Guanahani, oder S. Salvador, und darauf Hispaniola, und 1493 und 1494 das feste Land entdeckte. Den Namen: America, erhielt es von seinem ersten Beschreiber, Amerigo Vespucci. Die großen Wirkungen dieser Entdeckungen, die sie zu wichtigen Weltbegebenheiten machen, fallen erst in den folgenden Zeitraum.

Fünftes Kapitel.

Religionsgeschichte.

§. 1. Heidn., muhämmed., jüdische Relig.

In Europa blieben nur noch einige finnische Völker Heiden. In Asien dauerten die beschriebenen heidnischen Religionsformen fort. Die muhämmedanische Religion wurde dadurch sehr befestigt, daß Timur-lank derselben zugethan war. Die Osmanen brachten sie in das östliche Europa, als sie aus Spanien vertrieben wurde. Sie machten auch die Sunniten zur stärksten Religionspartey. Die Zahl der Juden ver-

ringerten noch furchtbare Verfolgungen, und aus Spanien und Portugal wurden sie völlig vertrieben. Die Karaiten wohnten besonders in Palästina und Mesopotamien.

§. 2. Christliche Religion.

Die römischen Missionare und die Nestorianer stifteten kurz dauernde christliche Gemeinden in den mongolischen Reichen und in China. Die polnische Krone wirkte Wladislaw Jagello's und der Lithauer, und das Schwert der deutschen Ritter und Kreuzbrüder die Bekehrung der Preußen, Liven und Esthen. Die Portugiesen und Spanier brachten das Christenthum nach Ost-Indien und America.

Die Kirche war in die lateinische und griechische getheilt. Zu der letztern gehörten die in Asien sehr zahlreichen Nestorianer, die Eutychianer und Monophysiten. Die Versuche, die Lateiner und Griechen zu vereinigen, waren umsonst. In der lateinischen Kirche vertheidigten die Scholastiker jeden Grundirrthum eifrig. Die Mystiker fochten gegen sie mit dem Beystande der Humanisten nicht unglücklich. Die Lehre von der Transsubstantiation, die völlig göttliche Verehrung der Jungfrau Maria, die autorisirte Lehre von den fünf Wundenmalen des h. Franciscus, und das denselben angeordnete Fest, die Verehrung der Heiligen überhaupt, lassen nicht einsehen, was für ein Unterschied damals zwischen der christlichen und einer heidnischen Religion gewesen ist. Die Pracht des Gottesdienstes verbarg vor den Augen des Pöbels die Schädlichkeit und Sinnlosigkeit dieser Lehren. Indessen nahm der Widerspruch dagegen ungemein zu, und wurde desto algemeiner und lauter, da ein grosser Beyfall dem Gegner Schutz versprach. Schon bey den Verfolgungen des K. Ludwig IV. von den Päpsten und in dem Streite über die vollkommene Armuth geschahen heftige Angriffe auf die Hierarchie. Aber kräftiger, mit bedeutendern Folgen begleitet, als irgend einer, war der Angriff des oxfordischen Lehrers Joh. Wiklif, (st. 1387,) auf die Kirchenlehren selbst.

Er entging der Rache der Inquisition, und hinterließ viele Schüler. Seine Uebersetzung der Bibel ins Englische trug nicht wenig dazu bey. Man forderte laut und dreist eine Reformation von Haupt und Gliedern der Kirche, erwartete sie, aber mit eitler Hofnung, von Kirchenversammlungen. Das algemeine Mißvergnügen kam in Böhmen zum Ausbruche, wo vorher schon andere, im funfzehnten Jahrh. aber die Lehrer der Prager Universität, Johann Huß und Hieronymus, die Hierarchie und das lasterhafte Leben der Geistlichen, und Jacobellus von Mieß die Lehre von der Transsubstantiation angriffen, und Letzterer das Abendmal unter beyden Gestalten austheilte. Die erstern Beyden wurden auf dem Concilium zu Costnitz verbrannt, 1415, 1416, aber ihre Schüler in Böhmen ergriffen die Waffen; und ungeachtet sie unter sich selbst uneinig, und in Calixtiner, die nur den Kelch im Abendmale forderten, und Thaboriten, schwärmerische Independenten, getheilt waren, die einander selbst aufrieben; so zwangen doch die Calixtiner den K. Siegsmund, ihnen freye Religionsübung zu bewilligen, 1336. Andere Parteyen führte der Haß gegen den Irrthum auf Abwege, als: Begharden, Lollharden, Geißler, Tänzer, u. a. Im Oriente dauerten die Paulicianer fort, und die Hesychasten entstanden.

Der große Mißbrauch, den die Geistlichen von ihrer Gewalt machten, und ihre schändliche Lebensart, deren Tadel jetzt der ernstliche oder spottende Inhalt vieler Bücher war, bereiteten den Fall der geistlichen Tyranney, und schon in dieser Periode sank die Macht des Papstes tief. Der K. Philipp IV. von Frankreich gab ihr den stärksten Stoß dadurch, daß er den P. Clemens V. 1305 bewog, seine Residenz zu Avignon zu nehmen, wo sie siebzig Jahre blieb. Hierdurch kam er erstlich unter Frankreichs Abhängigkeit; und andere Mächte entzogen sich der seinigen, oder trugen sein Joch desto ungeduldiger, wegen der Vermehrung der Mittel, sie auszusaugen und zu drücken, durch Annaten, Reservationen, Provisionen, Expectativen, erhöhete Kanzleytaxen, und Verkauf

des Ablasses. Zweytens war dieser Aufenthalt zu Avignon eine der Hauptursachen eines vierzigjährigen Schisma, welches entstand, als Gregor XI. 3476 nach Rom zurück gegangen war, und Urban VI., sein Nachfolger, durch seinen Stolz die französischen Cardinäle reizte, Clemens VII. gegen ihn zu wählen, der seinen Sitz zu Avignon nahm, 1378. Europa theilte sich unter Rom und Avignon. Jeder Papst hatte Nachfolger: nämlich Urban hatte Bonifacius IX. 1389, Innocenz VII. 1404, Gregor XII. 1406; und Clemens hatte Benedict XIII. 1394. Um das Schisma zu endigen, wurde zu Pisa eine Kirchenversammlung gehalten, auf welcher Benedict und Gregor abgesetzt und Alexander V. erwählt wurde. Da aber Jene Anhänger behielten, so hatte man jetzt drey Päpste statt zwey. Auf Alexandern folgte Johann XXIII., ein gottloser Mann, 1410. Der K. Siegsmund zwang ihn, eine Kirchenversammlung zu Costnitz auszuschreiben, die in der Geschichte des Papstthums Epoche macht. Sie machte nach Johanns Flucht den Schluß: daß eine Kirchenversammlung über den Papst sey und daß er ihren Aussprüchen unterworfen sey, 1415; setzte alle drey Päpste ab, und wählte Martin V. zum rechtmäßigen Oberhaupte der Kirche. Als dieser sah, daß das Concilium auf eine Reformation und größere Einschränkung seiner Macht abzwecke, so hob er es auf, und verbot durch eine Bulle, von dem Papste zu appelliren, 1418. Der Kirchen-Reformation wegen wurde von Eugen IV., zuerst zu Pavia, 1423, darauf zu Basel, 1431, eine Kirchenversammlung ausgeschrieben. Als sie anfing die päpstlichen Rechte zu beschränken, so verlegte er sie nach Ferrara. Aber die Väter blieben zu Basel versammelt, setzten Eugen ab, und wählten den H. Amadeus von Savoyen, unter dem Namen: Felix V., 1440. Beyde Versammlungen wurden verlegt, die ferrarische nach Florenz, die baselsche nach Lausanne, 1443. Eugen starb, und sein Nachfolger Nicolaus V. verfuhr mit vieler Klugheit. Er bewog Felix, abzudanken, 1449; bestätigte die Handlungen des Basler Conciliums;

und endigte die langen Streitigkeiten, welche das Ansehen der Päpste sehr herunter setzten, und denjenigen, die von ihnen unterdrückt wurden, eine Zuflucht durch den Schluß gaben, daß die Kirchenversammlung über den Papst sey. Die Päpste schwächten zwar die Wirkungen der Schlüsse der Concilien durch Concordate, die sie mit jeder Nation schlossen, und besonders in Deutschland durch die Aschaffenburger oder vielmehr Wiener Concordate, 1448; aber das Ansehen des päpstlichen Stuhls sank doch von dieser Zeit an merklich, wozu das lasterhafte Leben der folgenden Päpste nicht wenig beytrug. Sie waren: Calixt III. 1455. Pius II. 1458, am wenigsten tadelhaft. Paul II. 1464. Innocenz VIII. 1484. Alexander VI. 1491. Es giebt vielleicht kein Laster, dessen sich dieser herrschsüchtige und grausame Wollüstling nicht schuldig gemacht hätte. Der muthvolle Hier. Savonarola predigte vergeblich dagegen. Indessen verschaffte Alexander den Päpsten in dem Kirchenstaate eine wenig beschränkte Gewalt, indem sein zweyter Nachfolger, der kriegerische und staatskluge Julius II., 1503, von dem, was Alexander für seine Familie gethan hatte, für den päpstlichen Thron Gebrauch machte. Leo X. war ihm 1513 gefolgt, als die Reformation anfing.

Neue beträchtliche Mönchsorden sind nicht gestiftet. Unter denen, die schon da waren, mißbrauchten die Franciscaner und Dominicaner den überwiegenden Vorzug, den sie in der Meinung der Menschen hatten, so sehr, daß dieses eben so viel als ihre ruchlose Lebensart den algemeinen Haß hervor brachte, von welchem man in den Schriften fast aller gelehrten Männer dieser Zeit Beweise findet. Beyde Orden verfolgten einander auf das heftigste. Die Franciscaner stritten unter sich mit Wuth über die Natur der Armuth der Ordensleute und über ihre Ordenskleider. Die strengen, Fratricellen oder Spiritualen, wurden blutig unterdrückt. Auch der Papst fühlte die kühnen Angriffe eines Marsilius von Padua, Wilh. Occam, u. A.

Sechstes Kapitel.

Geschichte der Künste u. Wissenschaften.

§. 1. Algem. Gestalt der menschl. Kenntnisse.

Die Künste und Wissenschaften wurden Europa in dieser Periode zurück gegeben, obgleich in einer den Menschen wenig nutzenden und fehlerhaften Gestalt. Italien war ihr Hauptsitz und die Lehrerinn des übrigen Europa. Der nähere Umgang mit den Griechen und Arabern, die Flucht vieler gelehrten Griechen nach Italien und die Zurückkehr der Menschen zu friedlichen Beschäftigungen schufen sie, und der durch die Handlung erworbene Reichthum der Italiäner gab ihnen Verpflegung. Die Gelehrten fingen nun an einen besondern Stand zu bilden, der anfangs doch größten Theils aus Geistlichen bestand. Ein solches hervor stechendes Genie, als Roger Bacon war, findet man unter ihnen in dieser Periode nicht, obgleich viele Männer von vortreflichen Einsichten, von denen der sehr gelehrte Petrarca zuerst genannt werden muß. Viele große Herren waren Beförderer der Wissenschaften; keinem von ihnen haben sie so viel zu danken, als dem Hause Medici in Florenz, und mit Recht benennt man das Jahrhundert in Hinsicht der Gelehrsamkeit nach ihnen. Diese Vortheile erhielten eine algemeine, nie wieder zu vertilgende Wirkung durch die Buchdruckerkunst, die zweyte Hauptstütze alles menschlichen Wissens. Nach der wahrscheinlichsten Meinung gaben Holzschnitte und Spielkarten dazu die erste Gelegenheit. Man schnitt die Buchstaben zuerst in ganze Tafeln und druckte damit schon 1428. Joh. Gänsfleisch, Guttenberg genannt, erfand die ersten beweglichen, aber hölzernen und geschnittenen, Buchstaben, um 1436, und nahm Faust in Mainz in Gesellschaft auf, 1450. Dieser druckte mit Pet. Schöffer um 1457 zuerst mit gegossenen Buchstaben; eine Erfindung des Letztern.

§. 2. Hilfsmittel der Gelehrsamkeit.

In den ernsthaften Wissenschaften schrieb man noch überall in der lateinischen Sprache; in den schönen in den Landessprachen, besonders in den westlichen Ländern. Die Zahl der Schulen und Universitäten wurde sehr vergrößert. Sie verbreiteten die Gelehrsamkeit und gaben ihr feste Sitze, welche Vortheile aber die falsche Richtung, die sie dem menschlichen Verstande durch ihre fehlerhafte Einrichtung gaben, wieder sehr schwächte. Die wichtigsten neu gestifteten sind: Prag 1348, Heidelberg 1386, Cöln 1388, Leipzig 1409. Andere wurden erweitert und erneuert. Auch entstanden Gesellschaften der Wissenschaften. Bis zur Erfindung der Buchdruckerkunst blieben die Bibliotheken klein. Die Erfindung des Lumpenpapiers erleichterte ihre Vergrößerung. Berühmte Bibliotheken waren: die königliche zu Paris, die sorbonnische, die in Oxford. In Wien, Heidelberg, Rom im Vatican, in Ofen, Cambridge u. a. a. O. wurden neue angelegt. Viele Privat-Personen sammelten Bibliotheken. Aber Sixtus IV. verordnete schon eine Bücher-Censur, (Roscoe's life of Lor. de Medicis, B. 2, p. 17.) Besonders suchte man die Werke der Alten eifrig auf.

§. 3. Bildhauer- und Steinschneide-Kunst.

Die zeichnenden Künste näherten sich wieder dem griechischen Geschmacke, und hatten besonders in Italien und den Niederlanden ihren Sitz. Man schrieb über sie; zu Florenz war die erste Kunstschule. Die Bildhauer-Kunst that erst im funfzehnten Jahrh. starke Fortschritte. Die Gießkunst stellte besonders Andreas von Pisa wieder her. Man goß Medaillen schon im Anfange des funfzehnten Jahrh. Victor oder Gambelli schnitt die ersten Stempel. Die Kunst, in Stein zu schneiden, wurde um 1410 in Italien erneuert, und die Werke ihrer ersten Wiederhersteller, Donatello, der auch Gießer und Bildhauer war, Domenico de' Cammei, u. A., sind von Werth. Francesco Vicecomite erfand, die edeln Steine durch einen Fluß nachzumachen.

§. 4. Malerey, Holzschnitte, Kupferstiche.

Die Malerey erhielt in Italien frühzeitiger Stärke als die Bildnerey. Der in allen bildenden Künsten vortrefliche Leonardo da Vinci steht an der Spitze der italiänischen Maler. Er schrieb auch von der Malerey. Man malte schöne Miniatur-Gemälde zu den Anfangs-Buchstaben der Bücher. Johann van Eyk, ein niederländischer Maler, wurde ehemals für den Erfinder der Oelmalerey gehalten. — Die mußivische Arbeit erhielt große Verbesserungen. Auch in der Marquetterie arbeitete man mit Schönheit.

In diese Periode fällt auch die Erfindung der Holzschnitte und Kupferstiche. Erfinder und eigentliche Zeit, wann dieses geschah, sind unbekannt. Stempel und Spielkarten haben gewiß dazu Gelegenheit gegeben. Spielkarten waren schon 1299 mit Gewißheit in Italien bekannt, aber ihren Erfinder kennt man gleichfalls nicht. Entweder ein Holzschnitt zu Buxheim von 1423, oder eilf Stücke in einer uralten Passion, sind die ältesten Holzschnitte, die man bisher gefunden hat. Albrecht Dürer verbesserte sie. Die Kupferstecher-Kunst ist jünger als das Formschneiden, und ihre Erfindung fällt ins funfzehnte Jahrh. Die Italiäner schreiben es Thomso Finiguerra zu, um 1460; aber man hat ältere Blätter von 1440. Die ältesten deutschen Blätter sind von Martin Schöngauer, oder Schön, und Israel von Mecheln, um 1450. Albrecht Dürer war der erste Kupferstecher von Werth. Aeltere geätzte Stücke, als die seinigen, hat man nicht.

§. 5. Baukunst.

Der Reichthum der Italiäner gab ihnen Kräfte, große und prächtige Gebäude aufzuführen. Philipp Brunelleschо bildete vornehmlich die Baukunst wieder nach dem Geschmacke der Alten. Man schrieb über dieselbe. Die übrigen Länder behielten den gothischen Geschmack in ihren bewundernswürdigen großen und kühnen Gebäuden bey.

§. 6. Musik.

Die Musik erhielt Arbeiter aller Art, ungeachtet Werth und Werthschätzung der Minstrels aufhörten. Mit Jean de Meurs, der um 1350 den Noten die Dauerzeichen gab, fängt die vierte Periode der Musik an, in der die Regeln des doppelten Contrapunkts mehr berichtigt wurden und man mit mehr als vier Stimmen componirte. In der fünften Periode, die mit Bernhard angeht, wurden die drey- und mehrfachen Fugen erfunden. Man schreibt den Niederländern frühzeitiger gute Musiker zu, als den Italiänern.

§. 7. Dichtkunst und Beredtsamkeit.

Die schönen Wissenschaften blüheten wieder auf, so bald man die Bekanntschaft mit den Römern und Griechen erneuerte, besonders in Italien. Petrarca war der Vater des bessern Geschmacks. Wir haben viele lateinische Dichter von Werth, besonders im funfzehnten Jahrh., aber nur schlechte griechische. In den lebenden Sprachen hörte mit dem ächten Geiste der Chevalerie auch die Ritter-Poesie auf. An die Stelle des zärtlichen deutschen Minnegesanges trat der rauhe Bar der Meistersänger. Unter diesen elenden Reimern verdienen doch einiges Lob: Hugo von Trymberg, und, nach ihm, Heinr. von Alkmar, Seb. Brand, Melch. Pfintzing, und Hans Sachs. Die englische Sprache bildete sich in dieser Periode. Galfried Chaucer ist der Vater der reinern Schreibart darin und der englischen Poesie, 1400. Eduard III. führte ihren Gebrauch in den Staatsurkunden ein, die man bisher in der französischen Sprache abgefaßt hatte. Die französische Poesie verlor im Anfange dieser Periode. Carl V., ein großer Freund der Wissenschaften, erneuerte auch die Liebe für die Dichtkunst. Allein erst unter Carl VII. wurde Alain Chartier der wahre Verbesserer der französischen Poesie. Villon übertraf alle seine Vorgänger. Seine Nachfolger glichen ihm nicht, und die natürliche französische Poesie wurde durch allerley Spielwerk verdorben. In

Spanien und in dem südlichen Frankreich dauerte anfangs noch die Provenzal-Poesie fort, in der auch die Jeux floraux gehalten wurden. Man schrieb aber schon im vorigen Zeitraume in der castilianischen Sprache. Unter Johann II., im funfzehnten Jahrh., verbesserten sie zuerst Juan de Mena u. A. Juan de la Enzina fing die dritte glückliche Periode unter Isabellens Regierung an. Die Biscayer hatten ihre besondere National-Poesie. Portugal hatte schon im zwölften Jahrh. Dichter, die in einer jetzt unverständlichen Sprache schrieben. Die Neigung der Portugiesen für die lateinische Poesie hielt die Verbesserung ihrer Sprache zurück. Unter allen Sprachen erhielt die italiänische allein einen Grad der Vollkommenheit. Man schrieb sie in Prose und Versen, und die größten italiänischen Dichter haben in dieser Periode gelebt. An ihrer Spitze stehen, im vierzehnten Jahrh.: Dante, der zärtliche und gelehrte Petrarca, der erste von allen, und der witzige Boccaccio. Nach ihrem Tode verursachte die Neigung für die lateinische Sprache, daß wir nur mittelmäßige italiänische Dichter finden. Der große Beförderer der Gelehrsamkeit, Lorenzo de Medici, belebte die Liebe für dieselbe von neuem. — In den europäischen Sprachen, worin man dichtete, verfertigte man auch dramatische Arbeiten, anfangs Mysterien, deren Thema geistliche Begebenheiten waren, darauf Moralen oder symbolische Vorstellungen des Streits der Tugenden mit den Lastern. Zuweilen wurden auch Gegenstände aus der Geschichte genommen. Comödie und Tragödie hießen aber häufig auch erzählende Gedichte. Die ersten deutschen und französischen Dramen sind aus dieser Periode. In Italien schrieb man anfangs nur lateinische Schauspiele, auch nur geistlichen Inhalts; aber am Ende des funfzehnten Jahrh. verbesserte Pomponius Lätus das italiänische Schauspiel. Der Orfeo des Angelus Politianus ist das erste italiänische Original-Stück, und der Cardinal Bibiena ist der erste gute Dramatiker.

Die Beredtsamkeit war nicht so glücklich. Staatsredner finden wir, ungeachtet der Reichstage, in keinem Lande, und die geistlichen Redner sind ohne Werth. Savonarola zeichnet sich aus. Die lateinische Sprache verlor sich von den Kanzeln. Das funfzehnte Jahrh. hatte gute lateinische Prosaisten. Seit Rudolfs von Habsburg Regierung gebrauchte man in den Staatsurkunden die deutsche Sprache. Die Verbesserer der übrigen Sprachen sind schon genannt. In Italien wurde zwar italiänische Rhetorik gelehrt, aber die Werke der Beredtsamkeit haben auch hier kein Verdienst.

§. 8. Kritik und Philologie.

Die Wissenschaften verdanken diesem Zeitraume, besonders dem funfzehnten Jahrh., die Wiederbelebung des Studiums der alten Sprachen. Petrarca steht an der Spitze ihrer Freunde, die man Humanisten nannte. Die hebräische Sprache wurde fleißig erlernt, ob wir gleich nur selten Lehrstühle für sie auf den Universitäten finden. Joh. Reuchlin, oder Capnio, war ihr eigentlicher Wiederhersteller, im funfzehnten Jahrh. Die Vertreibung der Juden aus Portugal und Spanien trug viel dazu bey, ihr Studium in andern Ländern zu verbreiten. Die griechische Philologie wurde in Italien wieder belebt. Eman. Chrysoloras wurde ihr Wiederhersteller, wenn auch Andere sie vor ihm daselbst lehrten. Unter den griechischen Philologen befinden sich viele, vor den Osmanen geflüchtete, Griechen. Die lateinische Sprache wurde ebenfalls zu ihrer Reinigkeit zurück geführt. Im funfzehnten Jahrh. war besonders die Zahl ihrer Freunde sehr groß. Man stiftete lateinische Gesellschaften. In beyden Sprachen sammelte man die Schriften der Alten, bearbeitete sie kritisch, commentirte sie, und schrieb Grammatiken und Wörterbücher.

§. 9. Geschichte.

Die Geschichte fand zwar viele Freunde, aber sie behielt fast durch diesen ganzen Zeitraum ihre

bisherige fehlerhafte Beschaffenheit. Erst am Ende desselben beschäftigen sich mit ihr einige Männer von aufgeklärtem Verstande, und Augenzeugen von den Begebenheiten, die sie erzählen. Mit ihnen fängt die bessere Periode dieser Wissenschaft an, in welcher sie eine philosophisch-pragmatische Gestalt und einen höhern Grad von Gewißheit erhält. Zu ihnen gehörten: Phil. Comines, Nic. Macchiavell, und einige andere Italiäner, Alb. Kranz, u. A. Auch erhielt sie am Ende des funfzehnten Jahrh. zu Mailand einen Lehrstuhl. Man fing an, die sämtlichen Hilfswissenschaften der Geschichte zu studiren; der Genealogie gab es mehrere Sicherheit, daß man nun die Geschlechtsnamen gebrauchte. Man fuhr fort, die Urkunden zu verwahren, aber die Geschichtschreiber gebrauchten sie wenig. Die Heraldik erhielt den ersten Schriftsteller an Bartolus de Sassoferrato, um 1350. Man sammelte in Italien Münz-Cabinette, z. B. Petrarca; prägte auch auf berühmte Männer Medaillen. Das Studium der Alterthümer und der alten Geschichte wurde auch daselbst sehr eifrig getrieben.

§. 10. Geographie.

Viele Umstände trafen zusammen, das Studium der Geographie in dieser Periode zu erweitern: die vermehrten mathematischen Kenntnisse; der ausgebreitete Handel; die Cultivirung der Landessprachen, in der auch Ungelehrte schreiben konnten; der mehr erweckte Bemerkungsgeist; und die Reisen nach Ost-Indien und America. Wir haben zahlreiche Geographen und Reisebeschreiber. Man stach Landkarten, die freylich noch sämtlich äußerst schlecht und fehlerhaft sind. Martin Behaim, 1492, und Hier. Fracastorius lieferten zuerst Erdkugeln. Man hatte Planisphärien und Seekarten, und begleitete die Länderbeschreibungen mit Karten. Kaiser Carl IV. ließ die Mark Brandenburg 1375 finanzmäßig beschreiben. Die Geographie erhielt einen Lehrstuhl zu Mailand.

§. 11. Mathematik.

Die mathematischen Wissenschaften fanden in dem Oriente noch immer fleißige Arbeiter. Mit großem Fortgange trieb man sie in Europa. Leonhard de Pisa war im funfzehnten Jahrh. der erste Lehrer der Algebra. Am meisten hatten die reine Mathematik und alle übrige Theile der Mathesis Ge. Purbach und Joh. Müller von Königsberg zu danken. Die Astronomie wurde von den Asiaten mit vielem Fleiße studirt. Der Chan Ulugh-Beg, 1446, bauete in Samarkand ein Observatorium und stiftete eine astronomische Schule. Europa hatte verschiedene gute Astronomen. Der erste bekannte Kalender ist von 1491. Aber mit der Astronomie ging auch die Astrologie gleichen Schritt. Man lehrte sie öffentlich und große Gelehrte nahmen sie in Schutz. Viele außerordentliche Unternehmungen beweisen die große praktische Kenntniß in der Mechanik. Die erste gewisse Nachricht von Uhren mit Rädern fällt erst in den Anfang dieser Periode. In der Perspectiv haben wir Schriftsteller.

§. 12. Physik, Naturgeschichte, Chemie.

Die Physik hatte nicht ein so günstiges Schicksal, da der Aberglaube die Wahrheit unterdrückte und die Meinung von der Einwirkung übernatürlicher Kräfte noch überall angenommen wurde. Diejenigen, welche sich Kenntniß der Natur erworben hatten, hielten sie geheim, wurden daher für Zauberer angesehen, und als solche verfolgt, wie denn überhaupt seit Innocenz VIII. Verordnung, 1484, die blutige Verfolgung unschuldiger Menschen als Zauberer und Hexen ihren Anfang nahm. Man verließ Aristoteles Meinungen häufig, und die Italiäner waren größten Theils platonische Physiker. In Florenz war eine physikalische Gesellschaft. Die Naturgeschichte erhielt Erweiterung durch die Bemerkungen der Reisenden, die aber selten richtig sahen oder urtheilten. Etwas geschah für diese Wissenschaft durch die Arbeiten in der Materia medica und Botanik.

Die Metallurgie blieb in ihrem alten fehlerhaften Zustande. Bey den chemischen Arbeiten hatte man keine andere Absicht, als die Metalle zu verwandeln. Man verfolgte diesen Zweck so wüthend, daß Johann XXII. und das englische Parlement untersagten, die Alchemie zu lehren und zu treiben. Bey einer großen Menge Bücher, die mit dem rasendsten chemischen Unsinne angefüllt sind, findet man einige, die nicht ohne Werth sind.

§. 13. Speculative Philosophie.

Die speculative Philosophie war das allgemeine Lieblings-Studium, welches der wahren Gelehrsamkeit desto mehr Schaden that, da die scholastische Philosophie lange die einzig herrschende war. Johann Duns der Schotte und Thomas von Aquino standen an der Spitze zweyer einander bekämpfenden Parteyen. Die Griechen brachten wieder die platonische Philosophie nach Italien, zu der sich alle Humanisten wandten. Florenz war ihr Hauptsitz. Die Dialectik verlor hierdurch zwar viele Anhänger, blieb aber doch immer noch die stärkste. Noch andere suchten Aristoteles und Plato's Lehren zu vereinigen, oder folgten der jüngern platonischen Schule.

§. 14. Medicin.

Mangel an Naturkunde und Chemie, die Spitzfündigkeiten der Scholastik, die magischen und astrologischen Thorheiten, verhinderten die Entstehung ächter medicinischer Kenntnisse bis in die Mitte des funfzehnten Jahrh. Doch erhielt die Anatomie eine bessere Gestalt, nachdem Mondini di Luzzi wieder angefangen hatte, Menschen zu anatomiren, und nach diesen Erfahrungen, zum ersten Male nach Galen, ein Handbuch der Anatomie mit beygefügten Holzschnitten schrieb. Die Botanik wurde verbessert. In der traurigsten Verfassung war die Chirurgie in Deutschland, wo sie von Badern und Barbierern getrieben wurde, die nicht einmal ehrlich waren. In andern Ländern waren erfahrnere Chirurgen. Die Verbesserung der medicinischen Kenntnisse nahm gegen das Ende dieser Periode den Anfang.

§. 15. Rechtsgelehrsamkeit.

Zu dem römischen Rechte kamen noch einige Constitutionen der letzten morgenländischen Kaiser. Die accursische Schule dauerte fort. Bartolus de Sassoferrato brachte zuerst dialectische Spitzfündigkeiten in die Erklärung der Gesetze. Baldus steht an der Spitze einer großen Anzahl Rechtsgelehrten. Das römische Recht wurde entweder von den europäischen Nationen förmlich angenommen, oder die Civil-Gesetze wurden doch nach demselben verbessert. Städte und Länder in Deutschland sammelten ihre Local-Rechte; auch sind Privat-Arbeiten aus dem deutschen Rechte übrig. Algemeine deutsche Gesetze waren die beyden Kammergerichts-Ordnungen von 1495 und 1507, und einige Reichsabschiede. In den übrigen Ländern wurden folgende Gesetzsammlungen veranstaltet: in Portugal von Eduard, Alfons V. und Emanuel; in Spanien: die Siete partidas, 1348, und unter Ferdinand dem Katholiken die Ordenamiento real, und die Leyes de Toro; in Frankreich: die Fortsetzung der Sammlungen der Coûtumes; in England: die seit 1297 ununterbrochene Sammlung der Parlements-Acten; in Polen: die Gesetze von Casimir III. — Zu den canonischen Gesetzen kamen noch die Clementinen, die Extravaganten, und die unter Privat-Autorität publicirten Extravagantes communes. Geschickte Gelehrte commentirten über das Kirchenrecht. Das Criminal-Recht hatte noch die fehlerhafteste Gestalt. Viele Länder hatten gar keine Criminal-Gesetze, sondern man überließ Entscheidung und Strafe dem Richter; wo Gesetze waren, grenzte ihre Schärfe an Grausamkeit. Die überall eingeführte Tortur war ein sehr fehlervolles Mittel, die Wahrheit zu entdecken, und noch thörichtere Mittel waren die Hexenproben und andere Gottesurtheile. In dem Lehnrechte waren schon in der vorigen Periode verschiedene Sammlungen gemacht. Unter denselben erhielt das langobardische Lehnrecht die völlige Oberhand, so daß man es das gemeine Lehnrecht nannte. Cujaz machte eine Sammlung von noch

nicht edirten Lehnrechten. Man hat indessen das langobardische Lehnrecht überall durch specielle Lehnsverordnungen modificirt. Das deutsche Staatsrecht erhielt in Peter von Andlo seinen ersten Schriftsteller.

§. 16. Theologie.

Das Studium der griechischen und hebräischen Sprache war der Exegesis vortheilhaft, aber es fehlte den Auslegern an allen Nebenkenntnissen. Die meisten Ausleger waren Mystiker. In Lorenz Valla's Anmerkungen über das neue Testament bemerkt man zuerst kritischen Fleiß. Fitzgerald übersetzte die Bibel ins Irländische, Wiklef ins Englische. Die Dogmatiker blieben größten Theils der Scholastik getreu, waren aber unter sich bis zu einer blutigen Verfolgung uneinig. Die Streitigkeiten der Thomisten und Scotisten, der Nominalisten und Realisten, gingen zum beträchtlichsten Theile über theologische Materien. Die Mystiker beschäftigten sich mehr mit der Moral. Unter ihren Schriften sind viele von wahrem Werthe. Besonders verdienen die Moralisten aus der Schule des von Gerhard Groot gestifteten Ordens der Geistlichen des gemeinschaftlichen Lebens dieses Lob, z. B. Thomas v. Kempis.

Zweyter Abschnitt.

Eigentliche Geschichte vom Anfange des vierzehnten Jahrhunderts bis auf die Kirchenverbesserung.

Einleitung.

Die französischen Kriege in Italien sind die erste und einzige Begebenheit, in welcher die europäischen Nationen gemeinschaftlich handeln. Wir erzählen sie also im Zusammenhange. In den übrigen Erzählungen muß, aus Mangel an einem Staats-Zusammenhange, die ethnographische Erzählung beybehalten werden.

Erstes Kapitel.

Geschichte von Deutschland.

§. 1. Heinrich VII., Friedrich und Ludwig IV.

Heinrich VII., Gr. von Luxemburg, 1308, verdiente die Krone vor seinen vielen Mitbewerbern. Er verschaffte seinem Sohne Johann das Königreich Böhmen, 1309. Sein Zug nach Italien, um die Kaiserkrone zu empfangen, 1310, raubte ihn dem deutschen Reiche zu früh, 1313.

Eine doppelte Wahl setzte Friedrich, H. von Oestreich, und Ludwig IV., H. von Baiern, auf den Thron, 1314. Nach einem abwechselnden Kriegsglücke fiel Friedrich in dem Treffen bey Mühldorf in Ludwigs Hände, 1322. Sie verglichen sich zu einer gemeinschaftlichen Regierung, 1325. Friedrich st. 1330. Der ascanisch-brandenburgische Stamm ging 1323 aus, worauf Ludwig seinen Sohn Ludwig mit der Kur belieh. Der P. Johann XXII. weigerte sich, Ludwig IV. als König zu erkennen, und that ihn in den Bann, 1324. Ludwig setzte ihn in Rom ab, und ließ Nicolaus V. gegen ihn erwählen, 1328. Durch den Vergleich zu Pavia, 1329, gab er seines Bruders Rudolf Söhnen ihre Länder zurück, die er in dem Kronkriege weggenommen hatte. Aber seine bisherige große Stütze, K. Johann von Böhmen, verließ ihn, weil er Kärnthen und Tyrol nicht dem Sohne desselben, sondern den H. von Oestreich, Albrecht und Otto, gab, 1335. Da Frankreich die P. Johann XXII. und Benedict XII., 1334, halsstarrig machte, so wurde auf dem Reichstage 1338 die Unabhängigkeit des Reichs von dem Papste fest gesetzt. Ludwig war aber zu wenig standhaft, und zu sehr auf die Vergrößerung seines Hauses bedacht, wie er denn 1340 Nieder-Baiern, mit Ausschließung des pfälzischen Hauses, allein an sich zog, Margarethen von Tyrol von dem böhmischen Prinzen Johann Heinrich schied, und sie seinem Sohne gab, nachdem er ihn selbst wegen der Verwandtschaft dispensirt hatte.

Eine Allianz mit England gegen Frankreich, 1339, hatte daher keinen Nutzen, und der Kaiser erregte sich große Feindschaft in Deutschland. P. Clemens VI. brachte es dahin, daß Carl, Pr. von Böhmen, gegen ihn erwählt wurde, 1346. Ludwig behielt indessen überall die Oberhand. Er st. 1347. Seine Söhne theilten seine Länder, wodurch dieses mächtige Haus völlig geschwächt wurde.

§. 2. Kaiser aus dem Hause Luxemburg.

Gegen Carl IV. wurde Günther, Gr. von Schwarzburg, gewählt, den Carl abkaufte. Er st. 1439. Die baierische Partey wurde in Brandenburg durch einen Betrüger beschäftigt, der sich für den 1319 verstorbenen Mkgr. Waldemar ausgab. Carl unterwarf sich den Anmaßungen des päpstlichen Hofes, um jedes Hinderniß, sein Haus zu vergrößern, aus dem Wege zu räumen. Auch erhob er es zu dem mächtigsten der damaligen Zeit, denn er besaß Böhmen, Mähren, Schlesien, die Lausitz, und kaufte Brandenburg von dem Kurfürsten Otto, 1373. Carl liebte das Geld, und wußte es zu gebrauchen. Er st. 1378. Von ihm sind Mecklenburg, 1349, Luxemburg und Bar, 1354, Jülich, 1356, und Berg, 1378, zu Herzogthümern erhoben. Tyrol kam 1369 an Oestreich, und zwischen Meißen und Hessen wurde 1373 eine Erbverbrüderung geschlossen.

Carl hatte die Wahl seines Sohnes Wenzeslaw erkauft. Der Haß, den man gegen ihn hegte, und die schwarze Abschilderung der Schriftsteller sind zwar größten Theils eine Folge seiner Bemühung, die königliche Gewalt auszudehnen; aber er verdient doch auch keinesweges völlige Entschuldigung. Es wurden viele Bündnisse unter Städten und Fürsten zur Erhaltung des Friedens geschlossen. Der König zerfiel mit den böhmischen Landständen, und sie setzten ihn, mit Theilnahme seines Bruders, 1393, gefangen. Er entkam aus dem Gefängnisse, 1394, ohne die Beschwerden abzuändern. Die deutschen Stände waren gleichfalls, wegen völliger Vernachlässigung des

Reichs, gegen ihn aufgebracht. Als er Johann Galeazzo Visconti für eine Summe Geld zum Herzoge von Mailand ernannte, wirkten die Zubetzungen von dem P. Bonifacius IX., daß sie ihn absetzten, und

Ruprecht, Pfalzgrafen bey Rhein, gegen ihn wählten, 1400. Viele Stände, besonders die Städte, blieben ihm gleichwohl getreu. Ruprecht kriegte fehlerhaft und unglücklich gegen die Gibellinen, und wurde am Lago di Gardia geschlagen, 1401. Wenzeslaw konnte keinen Gebrauch davon machen, weil seine Unterthanen ihn abermals gefangen hielten, 1402. Ruprecht st. 1410, und die uneinigen Kurfürsten wählten

Siegsmund und Jodocus, Wenzeslaws Bruder und Neffen, zu Königen. Aber Jodocus, (st. 1411,) und Wenzeslaw willigten in Siegmunds Wahl mit Beybehaltung des königlichen Titels. Siegsmund war mehr ein geschäftiger, als ein verständiger Regent, intolerant und verschwenderisch. Die Beylegung des großen Schisma und der Hussiten-Krieg beschäftigten ihn fast allein. Wenzeslaw st. 1419. Siegsmund verkaufte die Mark Brandenburg und das Kurfürstenthum an Friedrich, Burggr. von Nürnberg, den Stifter des jetzigen brandenburgischen Hauses, 1415. In Sachsen ging der ascanische Mannsstamm aus, und Friedrich der Streitbare, Mkgr. von Meißen und Landgr. von Thüringen, Stifter des jetzigen sächsischen Hauses, erhielt die Kur, 1422. Sachsen und Brandenburg schlossen 1435 mit einander eine Erbverbrüderung. Mit Siegsmund erlosch der luxemburgische Mannsstamm, 1437.

§. 3. Oestreichische Kaiser.

Mit Albrecht II., Siegsmunds Schwiegersohne, bestieg das östreichische Haus den deutschen Kaiserthron, den es noch jetzt bekleidet. Er war auch K. von Ungern und Böhmen, st. aber schon 1439 auf einem Feldzuge gegen die Türken.

Friedrich III., H. von Steyermark, 1440. Unter diesem unthätigen, ungeschickten, klein denken-

den und geizigen Regenten war Deutschland voll Unruhe. Kriege mit den Ungern, 1445, 1457. Krieg in Oestreich selbst; Friedrich mußte sein Land seinem Bruder Albrecht abtreten, 1463. Mehrere innere Kriege in Deutschland, unter welchen besonders die Fehden des Mkgr. von Brandenburg, Albrecht Achill, der Successions-Krieg wegen Pommern-Stettin zwischen den Herz. von Pommern und Brandenburg, 1664, merkwürdig sind. Krieg mit den Türken, die 1469 in Deutschland einbrechen. Oestreich erwarb sich die niederländischen Provinzen. Der H. Carl der Kühne war Herr über dieselben, bis auf Utrecht, Oberyssel und Gröningen, über das Herzogthum und die Grafschaft Burgund, und Pfandinhaber vom Elsaß. Er wünschte den Königstitel zu erhalten, und unterhandelte deßwegen mit dem Kaiser über eine Vermählung seiner Erbtochter Maria mit dessen Sohne Maximilian, zu Trier, 1474. Aber der klein denkende Friedrich brach diese Unterhandlung ab. Carl gerieth durch seine Eroberungssucht und Frankreichs Staatskünste in einen Krieg mit Lothringen und den Schweizern, 1476, von welchen letztern er bey Granson und bey Murten geschlagen wurde. In dem Treffen bey Nancy verlor er sein Leben, 1477. Frankreich riß darauf von seinen Staaten beyde Burgundien und fast ganz Artois ab, und behielt sie im Frieden 1482. Marie vermählte sich mit Maximilian, und brachte dadurch diese reichen Länder an das östreichische Haus, 1477. Maximilian hatte verschiedene Streitigkeiten mit seinen Ständen. Abermaliger Krieg mit Frankreich, in Allianz mit Ferdinand dem Katholiken, weil Carl VIII. Maximilians Braut, Anna, Erbprinz. von Bretagne, entführte, und ihm seine Tochter, mit der er verlobt war, zurück sandte, 1491. In dem Frieden erhielt er die Grafschaften Burgund, Artois und Charleroi wieder abgetreten, 1491. Der Kaiser Friedrich kriegte mit Matthias, König von Ungern, der ihm ganz Oestreich wegnahm, 1477 bis 1490, und mit den baierischen Herzogen, 1486, 1487. Schließung des großen schwäbischen Bundes, 1488. Holstein wur-

de zum Herzogthume erhoben, 1474. Friedrich st. 1493.

Maximilian I. war ein thätiger Prinz, aber ohne Ausdauer und ein schlechter Financier, daher war seine Einmischung in die italiänisch-französischen Kriege ohne allen Gewinn. Vermählung seines Sohnes Philipp mit der spanischen Kronprinz. Johanne, 1496, wodurch die spanische Krone an das Haus Oestreich kam. Unglücklicher Krieg des Kaisers und des schwäbischen Bundes gegen die Schweizer, 1499. Innerer Krieg unter den baierischen Herzogen, 1503. Lächerlich genug war der Plan des Kaisers, Papst zu werden. Er st. 1519.

Zweytes Kapitel.

Geschichte von Italien.

§. 1. Geschichte von Neapolis und Sicilien.

Die morgenländischen Kaiser blieben im Besitze von Neapolis und Sicilien, als Carl der Gr. das übrige Italien eroberte. Beyde Länder waren unter wenig abhängige Herzoge vertheilt. Die Araber eroberten Sicilien, und auf einige Zeit einen Küstentheil von Neapolis, 842. Beyden entrissen es die Normänner. Sergius, H. von Neapel, nahm in einem Kriege mit Randulf, F. von Capua, wallfahrtende Normänner in Dienst, 1016, und räumte ihnen Ländereyen ein, worauf sie, unter dem Gr. Rainulf, die Stadt Aversa baueten. Andere Normänner kamen dahin, unter der Anführung der Söhne Tancreds von Hauteville, 1035. Sie standen den Griechen gegen die Araber bey, wandten aber bald ihre Waffen gegen beyde, und machten besonders unter Anführung Wilhelms mit dem eisernen Arme, der sich nachher Gr. von Apulien nannte, Eroberungen von Arabern, Griechen und Lombarden. Diese Erwerbungen waren anfangs unter mehrere Herren vertheilt. Heinrich III. belehnte sie damit, 1047. Daß dieses aber von dem gefangenen P. Leo IX. geschehen sey, 1053, ist unerweislich. Aber Robert Guiscard, H. von Calabrien, er-

hielt diese Belehnung von dem P. Gregor VII., den er gegen Heinrich IV. unterstützte. Er kriegte schon glücklich mit dem orientalischen Kaiserthume. Sein Bruder Robert setzte sich fest in Sicilien. Die Nachfolger desselben waren: Roger I. 1085. Wilhelm 1111. Roger II. 1127, welcher zuerst die sämtlichen normännischen Eroberungen vereinigte, und von dem P. Anaclet II. zum Könige beyder Sicilien gekrönt und damit belehnt wurde, 1130. Sein Vater, Gr. Roger, war vom Papste Urban II. zum beständigen Legaten von Sicilien ernannt worden, welches der Ursprung der so genannten sicilianischen Monarchie ist, 1098. Roger II. folgte Wilhelm I. 1154. Wilhelm II. 1169. Kaiser Heinrich VI., Gemal Constantiens, der Tochter Rogers II., erhielt, als Wilhelm unbeerbt starb, 1189, nicht die Krone, sondern Tancred, natürlicher Sohn des Pr. Roger, Rogers II. Sohnes. Dem Sohne desselben, Wilhelm, 1192 entriß sie Heinrich, 1194, und hinterließ sie seinen Nachkommen, Friedrich II., Conrad und Manfred, welchem Letztern sie Carl von Anjou raubte, 1266, auch den letzten Hohenstaufen, Conradin, hinrichten ließ, 1269. Neapolis Macht endigte sich mit den schwäbischen Regenten. Sicilien fiel von Carln, nach Ermordung aller Franzosen in der sicilianischen Vesper, 1282, ab, und unterwarf sich K. Peter von Aragonien, mit welchem Reiche es vereinigt blieb. Carls Nachfolger waren: Carl II. 1285. Robert 1309. Johanne I. 1343. Diese ausschweifende Prinzessinn wurde von Carl III. Durazzo ihres Throns und Lebens beraubt, 1382. Carl wurde König von Ungern, und daselbst ermordet. Wladislaw, sein Sohn, 1386, ein staatskluger, tapferer Prinz. Johanne II., seine ausschweifende Schwester, 1414. Alfons, K. v. Aragonien und Sicilien, wurde von ihr zuerst, 1420, darauf Ludwig, H. von Anjou, adoptirt, 1423. Alfons erhielt sich nach ihrem Tode, 1435, in Neapels Besitze, und gab es seinem natürlichen Sohne, Ferdinand I., 1458. Seine Nachfolger waren: Alfons II. 1494, Ferdinand II. 1495, Friedrich I. 1501, deren

Geschichte, so wie die Eroberung von Neapel durch Franzosen und Spanier, wir unten erzählen.

Die Könige von Sicilien aus aragonischem Stamme sind: Peter 1282. Jakob 1285. Friedrich 1295. Peter II. 1336. Ludwig 1342. Friedrich II. 1355. Martin I. 1377.

§. 2. Geschichte von Mailand.

Unterdessen daß die Stadt Mailand sich der Oberherrschaft der Kaiser zu entziehen suchte, zerrissen sie innerlich beständige Parteyen, unter denen die Visconti die Oberhand behielten. Matthäus Visconti riß 1318 die Herrschaft an sich. Joh. Galeazzo Visconti kaufte 1395 von Wenzeslaw den herzoglichen Titel, und erweiterte sein Gebiet über Mailands jetzige Grenzen. Ihm folgten: Johann Maria 1402, Philipp Maria 1412, Franz Sforza 1247, Galeazzo Maria 1466, Johann Galeazzo 1496, Ludwig mit der Maulbeer 1494, Maximilian 1512. Die Geschichte dieser Prinzen folgt unten.

§. 3. Geschichte von Venedig und Genua.

Venedig, Italiens ältester Freystaat, entstand, als die Veneter vor den nordischen Völkern in die Lagunen flohen, um 400. Nach dem Untergange des abendländischen Kaiserthums lebten sie in einer republikanischen Form, richteten ihren Staat ein, und bereicherten sich durch die Handlung, wie wir erzählt haben. Sie führten mit vielen italiänischen Staaten Krieg, besonders mit Genua, 130 Jahre lang, von 1250 bis 1380. Bey der Revolution im griechischen Reiche, die einen Lateiner auf den Thron setzte, bemeisterten sie sich großer Besitzungen und vieler Inseln, worunter Candia war. In der Lombardey, in Dalmatien und Morea erhielten sie weitläufige Länder; erbten von ihrer Bürgerinn Catharina Cornaro Cypern, 1486; und eroberten die besten Häfen in Neapolis. Allein am Ende dieser Periode wurde Venedig sehr geschwächt durch einen, unten zu erzählenden, Krieg mit fast ganz West-Europa, durch die Wegnahme vieler ihrer Länder von den Osmanen, und am meisten

durch den neuen Lauf, den der oft-indische Handel nahm.

Schon zu Carls des Gr. Zeiten war Genua eine ansehnliche Handelsstadt, der schon Corsica gehörte. Durch einen frühzeitigen Handel nach der Levante wuchs seine Macht, so daß es am Ende des zwölften Jahrh. seine Herrschaft über Montferrat, Monaco, die Küste von Provence, und selbst Marseille ausgebreitet hatte. 1290 besiegte es seine alte Nebenbuhlerinn, Pisa, völlig, war Meister auf dem westlichen mittelländischen Meere, eroberte halb Sardinien, Syrakus und die wichtigsten Häfen am schwarzen Meere, und machte Caffa zu einem bedeutenden Handlungsorte. Aber innere Uneinigkeiten, der Krieg mit Venedig und die Eroberungen der Osmanen brachten es tief herunter, so daß es Schutz bey Mailand suchen mußte und mit demselben zugleich von Frankreich erobert wurde.

§. 4. Savoyen, Toscana, Mantua, Modena, Montferrat.

Savoyen war ein Theil des Königr. Burgund. Seine Herren hießen anfangs Gr. von Maurienne, von denen wir Beroald, um 1016, zuerst kennen. Amadeus III. wurde Reichsgraf 1111. Amadeus VIII. wurde von Sigismund zum Herzoge ernannt, 1416, und 1436 unter dem Namen: Felix V., zum Papste erwählt. Savoyen litt sehr unter den französischen Kriegen. — Tusciens oder Toscana's Markgrafen besaßen das Land erblich. Die letzten waren aus dem welfischen Hause, von welchem es Friedrich I. durch Kauf an das schwäbische brachte. Aber es war unter wenig abhängige Große vertheilt. Die Städte erwarben sich durch die Handlung Reichthümer, machten sich von der Herrschaft der Großen los und wurden Freystaaten. Pisa, das Haupt der Gibellinen, Florenz, das Haupt der Guelfen, waren die vornehmsten. Siena und Lucca waren weniger wichtig. Florenz siegte endlich über alle. Die Familie Medici schwang sich, unter großem Widerstande ihrer Mitbürger, an die Spitze der Geschäfte. Die großen Män-

ner aus diesem Hause waren: Johann, st. 1415. Cosmus, st. 1464. Lorenz, der große Beförderer der Wissenschaften, st. 1492. Julian, st. 1478. Peter, verwiesen 1494. P. Leo X., Lorenzens Sohn, führte Peters Sohn, Lorenz, nach Florenz zurück, 1514. Bey diesen innern Streitigkeiten gewann gleichwohl die Stadt beständig an Reichthum und Macht, besonders nachdem sie sich Pisa unterworfen hatte. — In der Freystadt Mantua erhob sich die Familie Gonzaga über alle andere, und Ludwig von Gonzaga wurde 1328 als Herr von Mantua erkannt, und von Carl IV. bestätigt. Johann Franz ernannte Siegsmund 1432 zum Markgrafen. Sein Haus regierte darin. — Die Herzoge von Modena stammen aus dem Hause Este ab. Albert Azo von Este heyrathete in erster Ehe Kunigunden, H. Welfs II. von Baiern, Tochter, mit der er Welf IV., Stifter des deutschen Hauses, zeugte; und in der zweyten, Garsende von Maine, die ihm Fulco, Stifter der H. von Modena, gebar, um 1120. Modena erkannte 1288 und Reggio 1290 Obizo III. für ihren Oberherrn an. Borsus, Nicolaus III., des Friedensstifters, natürlicher Sohn, wurde von K. Friedrich III. zum Herzoge von Modena und Reggio, 1452, und von P. Paul II. zum H. von Ferrara, 1471, erklärt. Sein Haus regierte in Modena. — Montferrat war ein Markgrafthum seit den Zeiten der Ottone, dessen Erbherren mit Wilhelm, 1305, ausstarben. Die Schwester desselben, Yolanthe, des Kaisers Andronikus Gemalinn, gab Montferrat ihrem Sohne Theodor, dessen Haus darin regierte.

Drittes Kapitel.

Geschichte der Schweiz.

§. 1. Anfang des Bundes.

Die Länder, welche die schweizerische Eidgenossenschaft ausmachten, gehörten zu dem burgundischen Reiche, und waren unter viele Edle und freye Städte

vertheilt, unter welchen anfangs die H. von Zähringen, darauf die Gr. von Kyburg und die von Habsburg, die vornehmsten waren. Rudolf, Gr. von Habsburg, der deutscher König wurde, vermehrte seine Güter sehr. Sein Sohn, Albrecht I., wollte die Oerter Uri, Schweiz und Unterwalden nöthigen, östreichische Landeshoheit zu erkennen, und drückte sie durch die Reichs-Landvögte. Drey Einwohner dieser Oerter, Werner von Stauffacher aus Schweiz, Walter Fürst aus Uri, und Arnold von Melchthal aus Unterwalden, schlossen am 7ten Nov. 1307 ein Bündniß zur Befreyung ihres Vaterlandes. Der Landvogt Gesler wurde von Wilhelm Tell erschossen. Die Verbundenen bemächtigten sich der Schlösser der Landvögte und verjagten ihren Anhang. Albrechts Tod verhinderte sein Vorhaben, diesen Aufstand zu rächen. Der Bund trennte sich nicht von Deutschland, und Heinrich VII. bestätigte seine Freyheit, 1310. Da sie auf K. Ludwigs IV. Seite traten, so griff sie Friedrichs Bruder, der H. Leopold von Oestreich, an, litt aber bey Morgarten eine große Niederlage, 1315. Der Bund wurde nun auf beständig geschlossen.

§. 2. Völliger Schluß des Bundes.

Zu demselben traten almälig mehrere Oerter: Lucern 1332, das wichtige Zürch 1351, Zug und Glaris 1352, das mächtige Bern 1353. Dieses geschah unter beständigen Angriffen des H. Albrecht von Oestreich. Nach seinem Tode bekriegte H. Leopold III. den Bund von neuem, und wurde bey Sempach, wo Arnold von Winkelried sich dem Vaterlande opferte, völlig geschlagen, 1386. Der Bund war nicht ganz einig unter sich. Ein Zwist, den Zürch mit Schweiz und Glarus über das Toggenburger Gebiet hatte, bewog es, den Bund zu verlassen, und sich unter Oestreichs Hoheit zu begeben. Eine auf 40,000 Mann starke französische Hilfs-Armee brach in die Schweiz. 1500 Mann Schweizer griffen sie bey Basel an, 1444, und starben daselbst, aus gleichen Gründen und mit gleichen glücklichen Folgen, den Tod fürs Vaterland,

als die Spartaner bey Thermopylä. Die Schweiz söhnte sich 1450 mit dem Bunde aus. Wie glücklich derselbe Carls des Kühnen Angriff zurück trieb, haben wir erzählt. Zu ihm traten Freyburg und Solothurn 1481, Basel und Schafhausen 1501, und Appenzell 1513. Als sie Maximilian I. dem Kammergerichte unterwerfen, und sie zur Theilnehmung an dem schwäbischen Bunde zwingen wollte, vereinigten sie sich mit den Graubündnern, und nöthigten den Kaiser durch sechs gewonnene Schlachten zum Frieden, 1499. Ihre Tapferkeit bewog ihre Nachbarn, ihre Allianz und Dienste zu suchen, und ihr Einfluß, besonders in den italiänischen Kriegen, glich dem Einflusse der größten Nationen. Sie machten durch diese ganze Periode Eroberungen, und ohne die unter den Cantons beständig herrschenden Streitigkeiten und ihre Eifersucht würde ihr Ansehen noch größer gewesen seyn.

Viertes Kapitel.

Geschichte von Frankreich.

§. 1. Erste valesische Könige.

Philipp VI., Sohn Carls von Valois, Philipps IV. Bruders, erhielt den Thron als nächster männlicher Erbe. Krieg mit Eduard III., K. von England, der, als Sohn Isabellens, der Tochter Philipps IV., den Thron von Frankreich forderte, 1337. Große Niederlage der Franzosen in dem Treffen bey Crecy, 1346, und Eroberung von Calais, 1347. Der schwelgerische, tyrannische Philipp vermehrte gleichwohl seine Länder mit der Dauphiné, 1340, die Humbold, letzter Graf, für einen königlichen Prinzen bestimmte, und mit Montpellier, das er kaufte. Er st. 1350. Johann, einer der verwerflichsten französischen Könige. Fortsetzung des englischen Kriegs. Johann wurde bey Maupertius von dem Pr. von Wales, Eduard dem Schwarzen, geschlagen und gefangen genommen, 1356. Der Friede zu Bretigny, 1360, gab ihm zwar seine Freyheit wieder, aber die Versamm-

lung der Stände weigerte sich, ihn zu bestätigen, weil er den Engländern den unabhängigen Besitz großer Provinzen ertheilte. Johann kehrte in die Gefangenschaft zurück, 1363, und starb darin, 1364. Während seiner Abwesenheit wurde Frankreich von den wüthendsten Unruhen zerrissen, die der mannigfaltige Druck der Unterthanen erregte, und die K. Carl der Böse von Navarra anfachte. Sie endigten sich mit dem Tode des Anführers des Tiers-Etat, Stephan Marcell. Johann erbte das Herzogthum Burgund, verband es aber nicht mit den Kronländern, sondern gab es seinem jüngern Sohne, Philipp, Stifter des neu-burgundischen Hauses, 1363. Carl V. der Weise, sein Sohn, beruhigte und unterwarf sich die Nation mit großer Klugheit, unterdessen, daß Bertrand du Güesclin den Engländern fast alle ihre Eroberungen nahm. Carl st. 1380. Carl VI., sein Sohn, war minderjährig, und fiel hernach in Verrückung, 1392. Die H. von Burgund und von Orleans stritten, in wessen Händen die Verwaltung des Reichs seyn sollte, und brachten es in die äußerste Zerrüttung. Heinrich V., K. von England, griff Frankreich an, und schlug die Franzosen bey Azincourt völlig, 1415. Der H. von Burgund, Johann, wurde von des Dauphins Carl Leuten ermordet, 1419, worauf sich die burgundische Partey und die Königinn Isabelle mit Heinrich V. vereinigten, ihn mit der Prinz. Catharine, Carls VI. Tochter, vermählten, den Dauphin der Krone verlustig erklärten, und Heinrich zum Thronerben ernannten, 1420. Aber Heinrich starb noch vor Carln, 1422, welches Frankreich rettete. Carl VII. wurde in einem kleinen Theile Frankreichs als König anerkannt; Heinrich VI., unter der Regentschaft seines Onkels, des H. Johann von Bedford, in dem größten Theile. Aber der Regent von England, der H. von Glocester, zerfiel mit Philipp, H. von Burgund; Jeanne d' Arc, das Mädchen von Orleans, erfüllte die Franzosen durch ihre vorgegebene höhere Sendung mit Muth, 1429, und schlug die Engländer allenthalben, bis sie in ihre Hände

fiel, 1430; der H. von Burgund wurde, durch einen für ihn sehr vortheilhaften Frieden, von den Engländern getrennt, und der H. von Bedford starb, 1435. Die Franzosen erhielten wieder überall die Oberhand, und entrissen den Engländern alle ihre Eroberungen, bis auf Calais, 1436 bis 1451. Carl VII. war ein schwacher Prinz, aber er wurde gut geleitet. Er st. 1461.

§. 2. Wachsthum der Stärke Frankreichs.

Ludwig XI., Carls VII. Sohn, war ein arglistiger, grausamer und gewissensloser Prinz, der zu Erreichung seines Zweckes, die königliche Gewalt zu vermehren, kein Verbrechen scheuete. Seine Großen, an deren Spitze sein Bruder, Carl, und der H. von Burgund, Carl der Kühne, standen, ergriffen gegen ihn, in Allianz des K. von England, Eduards IV., die Waffen. Aber Ludwig erkaufte von Eduard den Frieden mit Gelde und einem versprochenen Tribute, 1475, hinterging die Mißvergnügten durch einen verstellten Frieden, trennte sie, und unterwarf sie sich darauf mit blutiger und raffinirter Grausamkeit. Nach Carls des Kühnen Tode, 1477, riß er beyde Burgundien, einen Theil von Artois, und die burgundischen Länder in der Picardie an sich und behielt sie in dem Frieden 1482. Er erbte noch die Länder des Hauses Anjou, 1481, und st. 1483. Daß sein Sohn, der schwache Carl VIII., den Frieden von Maximilian erkaufte, und an Ferdinand, dessen Alliirten, Roussillon und Cerdagne abtrat, 1493, geschah wegen eines Plans, Neapel zu erobern, welches wir unten erzählen. Mit ihm ging der valesische Hauptstamm aus, 1498; Ludwig XII., H. von Orleans, sein Urenkel, folgte ihm, der beste unter den valesischen Königen, den sein Volk liebte, ungeachtet seiner unglücklichen Kriege, von denen wir unten reden. Er st. 1515. Franz I., sein Vetter, setzte den Plan seiner Vorgänger, Eroberungen in Italien zu machen, fort, und behielt Mailand im Frieden 1517.

Fünftes Kapitel.

Geschichte von England.

§. 1. Regierung Eduards III.

Eduard III., 1327, stand unter der Vormundschaft seiner Mutter, rächte aber an ihr und an Mortimer die Ermordung seines Vaters. Dieser um das Wohl Englands sehr verdiente Prinz erwarb sich wiederum die Oberhoheit über Schottland während der Thronstreitigkeiten zwischen Eduard Baliol und David Bruce, 1340. Während seines Kriegs um die französische Krone brach David Bruce in England ein, wurde aber von Eduards Gemalinn, Philippine von Hennegau, geschlagen und gefangen genommen, 1347. Er wurde losgelassen, ohne Anerkennung der englischen Oberhoheit, 1357; hingegen mußte der K. von Frankreich, Johann, seine Befreyung mit Abtretung vieler Provinzen erkaufen. Eduard fiel in seinen letzten Jahren in Verschwendung und Thatlosigkeit. Sein tapferer Sohn, Eduard der Schwarze, starb 1376, und die französischen Eroberungen gingen größten Theils wieder verloren. Er st. 1377.

§. 2. Krieg der weißen und rothen Rose.

Unter Eduards Nachkommen entstanden blutige Thronstreitigkeiten. Richard II., Eduards des Schwarzen Sohn, wurde durch seine Lieblinge zu den fehlerhaftesten Handlungen verleitet, und der französische Krieg dauerte unglücklich fort. Seine Unterthanen ergriffen gegen ihn die Waffen, und setzten Heinrich IV., Eduards III. Enkel von seinem Sohne, Johann von Lancaster, auf den Thron, 1399. Richard wurde hingerichtet. Heinrich war ein einsichtsvoller Regent, der aber, bey mehrern Verschwörungen gegen ihn, das Menschenblut nicht schonte. Er st. 1413. Sein Sohn, Heinrich V., gehörte zu Englands besten Königen. Sein Glück in dem französischen Kriege ist oben erzählt. Ein frühzeitiger Tod raubte ihm davon die Früchte, 1421. Heinrich VI., sein Sohn, ein Kind, stand unter der Vor-

mundschaft seiner Onkel, Johann, H. von Bedford, und Humphrey, H. von Gloceſter. Des Letztern Vermählung mit der Gr. Jacobine von Hennegau, 1429, veranlaßte Streitigkeiten mit Burgund, und legte den Grund zu dem Verluſte aller franzöſiſchen Eroberungen, bis auf Calais, während Heinrichs Regierung. Dieſer ſchwache König ließ ſich von ſeiner klugen und muthvollen Gemalinn, Margarethe von Anjou, und ſeinen Lieblingen zu vielen Eingriffen in die Rechte der Nation verleiten. Richard, H. von York, ein Enkel von Eduards III. viertem Sohne, Edmund, mütterlicher Seite aber ein Großenkel Lionells, Eduards zweyten Sohnes, machte einen nähern Anſpruch an die Krone, und wurde von den mißvergnügten Engländern unterſtützt. Man nennt dieſen Krieg zwiſchen den Häuſern Lancaſter und York, nach ihren Wappen, den Krieg der rothen und weißen Roſe. Richard verlor zwar ſein Leben in dem Treffen bey Wakefield, 1461; aber ſein Sohn, Eduard IV., ließ ſich zum Könige ausrufen, und bekam Heinrich im Treffen gefangen, 1463. Dieſen Erfolg hatte er vornehmlich dem Gr. von Warwik zu danken. Er beleidigte ihn durch ſeine Heyrath mit Eliſabeth Woodwille. Der Graf ergriff nebſt des Königs Bruder, dem H. von Clarence, gegen ihn die Waffen, und Eduard fiel in ihre Hände. Aus dem Gefängniſſe entwiſcht, behielt er wieder die Oberhand. Warwik vereinigte ſich mit der lancaſterſchen Partey, und half der ſtandhaften Margarethe, Heinrich VI. wieder auf den Thron zu ſetzen. Aber Warwik blieb im Treffen gegen Eduard. Heinrich wurde abermals gefangen genommen, und nebſt ſeinem Sohne hingerichtet, 1471. Ein neuer Aufruhr des H. von Clarence koſtete ihm das Leben. Eduard, der den Thron nicht unwürdig beſaß, ſt. 1483. Seinem minderjährigen Sohne, Eduard V., raubte Krone und Leben ſein Onkel, Richard III. Dieſen tyranniſchen, aber klugen und tapfern Prinzen griff Heinrich von Richmond an, der mütterlicher Seite von dem H. Johann von Lancaſter abſtammte, und deſſen Großvater, Owen,

Tudor, Catharinen, Heinrichs V. Witwe, geheyrathet hatte. Er überwand und tödtete ihn bey Bosworth und bestieg den englischen Thron, 1485. Mit Richard III. ging der männliche Stamm des Hauses Plantagenet aus.

§. 3. Heinrich VII. und Heinrich VIII.

Durch die Vermählung Heinrichs VII., Stifters des Hauses Tudor, mit Elisabeth von York, Eduards IV. Tochter, wurden die beyden Rosen vereinigt. Gleichwohl reizte Heinrich durch sein Verfahren die yorkische Partey verschiedene Mal zum Aufruhre. Mit Maximilian gegen Carl VIII. alliirt, nöthigte er ihn im Frieden zur Erneuerung des Versprechens eines jährlichen Tributs, 1492. Der geizige Heinrich drückte seine Unterthanen, und sammelte einen großen Schatz. Er st. 1509. Heinrich VIII., ein despotisch gesinnter, grausamer und wollüstiger Regent, wandte seine Klugheit an, nicht, von der damaligen Lage der Angelegenheiten Gebrauch zu machen, sondern seine Gewalt uneingeschränkt zu machen. Er überließ die Geschäfte seinem Minister, Th. Wolsey, der nicht ohne Klugheit in den französisch-italiänischen Kriegen verfuhr.

Sechstes Kapitel.

Geschichte der spanischen Königreiche.

§. 1. Geschichte von Navarra.

Johanne, Ludwigs X. Erbtochter, die ihrem Gemale, dem Gr. von Evreux, die Krone von Navarra 1328 zubrachte, vertauschte Champagne und Brie gegen Angoulesme, Mortain und Longueville. Ihr folgte Carl II. der Böse. Er war mit England gegen Frankreich alliirt, und fachte die innern Unruhen in diesem Reiche an, worüber er seine Länder verlor, 1376. Seine Nachfolger waren: Carl III. 1387. Blanca, verm. an Johann, K. von Aragonien, st. 1441. Thronfolge-Krieg zwischen ihrem Sohne, Carl

von Viana, (st. 1461,) und dem K. Johann, (st. 1479.) Eleonore, Blanca's zweyte Tochter, verm. an den Gr. Gasto von Foix. Franz Phöbus von Foix 1479. Catharine 1483, verm. an Johann v. Albrecht. Krieg mit Ferdinand dem Kathol. in Allianz mit Ludwig XII. Ferdinand nahm das ganze Navarra an der westlichen Seite der Pyrenäen weg, 1512, und den folgenden Königen blieb nur der kleine Theil an der östlichen Seite, worin Heinrich II. 1516 folgte.

§. 2. Aragonien.

Die Könige von Aragonien in dieser Periode sind: Alfons IV. 1327. Peter IV. 1336. Er nahm dem K. Jakob Mallorca und Montpellier, und verkaufte das letztere an Frankreich. In den Streitigkeiten dieses strengen Königs mit seinen Unterthanen und seiner Familie erscheint der Justiza zum ersten Male als Richter darin. Johann I. 1387. Martin 1395. Er vereinigte die sicilianische Krone mit der aragonischen nach dem Tode seines Sohnes Martin, 1409. Mit ihm starb 1410 der königlich-aragonische Mannsstamm aus. Die Stände wählten 1412 Ferdinand, K. Johanns von Castilien und Eleonoren, Martins Schwester, Sohn. Alfons V., 1416, erhielt durch Johannens II. Adoption Neapolis, 1424, gab es aber an seinen natürlichen Sohn, Ferdinand. In Aragonien, Sicilien und Sardinien folgte ihm sein Bruder, Johann II., 1458, der durch seine Gemalinn Blanca auch König von Navarra war. Er drückte seine Unterthanen, und mußte mit den Cataloniern beständig Krieg führen. Sein Kronprinz, Ferdinand, heyrathete Isabellen, Kronerbinn von Castilien, 1469. Johann st. 1479.

§. 3. Castiliens Geschichte.

Die Könige von Castilien in dieser Periode waren: Alfons XI. 1312. Krieg mit Abul Assen, K. von Marokos. Sieg am Salado, 1340. Entdeckung der canarischen Inseln um 1330. Peter der Grausame

1350. Abfall seiner Unterthanen unter der Anführung seines unächten Bruders, Heinrich von Trastamara. Von demselben getödtet 1369. Heinrich II. schützte seine Krone gegen die Ansprüche des K. von Portugal, Ferdinand. Johann I. 1379. Krieg mit Portugal, dessen Krone Johann in Anspruch nimmt. Heinrich III. 1390. Johann II. 1406. Anfang der innern Unruhen unter diesem unweisen Prinzen. Heinrich IV. 1455. Vermehrung der innern Unruhen. Man hielt Johannen, die Tochter seiner Gemalinn, auch Johanne, für die Tochter des Lieblings des Königs, Bertrand de la Cueva. Alfons, des K. Bruder, wurde anfangs zum Thronerben, darauf zum Könige erklärt, nachdem man Heinrichen förmlich abgesetzt hatte, 1464. Alfons starb, 1465, worauf die Mißvergnügten Isabellen, des Königs Schwester, an ihre Spitze stellten, 1468. Diese Prinzessinn vermählte sich mit dem Kronprinzen Ferdinand von Aragonien, 1469, und behauptete nach ihres Bruders Tode, 1474, den Thron gegen dessen angebliche Tochter und den K. Alfons V. von Portugal, ihren Verlobten, die sie zum Frieden zwang, 1479.

§. 4. Das vereinigte Spanien.

Castilien und Aragonien blieben zwar nach Isabellens und Ferdinands Vermählung zwey Königreiche, aber sie verfuhren doch stets gemeinschaftlich. Das letzte maurische Königreich, Granada, wurde erobert, 1492. Die Vortheile davon vernichtete Ferdinands Bigotterie, indem er den Mauren die Religionsfreyheit nahm, die Juden vertrieb, und die Inquisition einführte. Erwerbung von Cerdagne und Roussillon, 1493, und Eroberung von Neapel, 1504. Die edel gesinnte Isabelle st. 1504, vor ihr ihre Kinder, so daß ihre verwirrte Tochter, Johanne, und deren Gemal, Philipp, Erzherz. von Oestreich, in Castilien ihre Nachfolger wurden, welches Ferdinand ihnen abtreten mußte. Philipp st. schon 1506, worauf wegen Johannens Wahnwitz die Regierung Castiliens in Ferdinands Händen blieb. Theilnahme an

der Ligue zu Cambray und den daraus entstandenen Kriegen. Eroberung des Königr. Navarra bis an die Pyrenäen, 1512. Dieser ländersüchtige, arglistige, gewissenslose und klein denkende Prinz st. 1516. Johanne wurde als Königinn aller spanischen Reiche betrachtet, die von Regenten verwaltet wurden. Ihr ältester Sohn, Carl, wurde zum Nachfolger in beyden Reichen bestimmt.

§. 5. Geschichte von Portugal.

In Portugal regierten in dieser Periode: Alfons IV. 1325. Peter I. 1357. Ferdinand 1367. Er st. 1383 ohne Söhne, und sein natürlicher Bruder, Johann I., erhielt die Krone. Er war der Stifter eines königlichen Hauses, aus welchem Portugal lobenswürdige und glückliche Regenten erhielt. Die Entdeckungen auf Africa's West-Küste fingen damals an. Eduard I. 1433. Alfons V. 1438. Unglücklicher Krieg mit Castilien, um Johannens Kronrecht zu behaupten, 1475. Johann II. 1481. Er erweiterte die Rechte der Krone gegen seinen Adel mit Kraft und Strenge. Emanuel, sein Vetter, 1495. Er hatte Hofnung, durch seine Gemalinn Isabelle, Ferdinands älteste Tochter, Castilien auf seinen Sohn Michael zu bringen, Beyde starben aber, 1498, 1500. Vasco de Gama entdeckte den Weg um das Vorgebirge der guten Hofnung, 1498, und Alvarez de Cabral Brasilien, 1500. Emanuels Regierung ist die schönste Periode in der portugiesischen Geschichte. Er st. 1521.

Siebentes Kapitel.

Geschichte der französisch-italiänischen Kriege und der Ligue zu Cambray.

§. 1. Carls VIII. Angriff auf Neapolis.

Das Haus Anjou machte Anspruch auf Neapolis. Ludwig XI. hatte dieses Haus beerbt. Carl VIII.

wollte den Anspruch geltend machen, und wurde dazu von seinen Lieblingen und dem H. Ludwig von Mailand aufgemuntert. Ludwig wollte seinem Neffen, Johann Galeazzo, die Herrschaft rauben, und den Schwiegervater desselben, Alfons II., K. von Neapel, durch einen Krieg beschäftigen. Die mißvergnügten Neapolitaner riefen Carln selbst in das Reich. Alfons trat seinem Sohne, Ferdinand II., deßwegen die Krone ab, 1495. Carl drang mit einer wohlgerüsteten Armee und großen Planen, die auf die Eroberung des griechischen Kaiserthums gingen, durch Italien, wo Ludwigs und des P. Alexanders VI. Allianz ihm den Weg öfneten. Neapel wurde ohne große Schwierigkeit erobert. Aber Carls Glück erregte die Eifersucht aller Mächte. Der H. Ludwig selbst trat an die Spitze einer Allianz mit dem Papste, dem K. Maximilian, Erzh. Philipp, K. Ferdinand und Venedig. Carl und seine Armee hatten den Neapolitanern Ursache genug gegeben, sie zu hassen. Er verließ das Land eilig, und schlug sich bey Foronovo durch. Neapel ging sogleich wieder verloren, 1496.

§. 2. Ludwigs XII. Krieg gegen Mailand u. Neapel.

Ludwig XII. hatte Anspruch auf Mailand, von seiner Großmutter, Valentine Visconte. Er zog P. Alexander VI. und Venedig in seine Allianz, und eroberte Mailand und Genua, in einem Feldzuge, 1499. Der H. Ludwig vertrieb zwar die Franzosen mit einer Armee Schweizer, aber diese wurde erkauft und lieferte den Herzog in die Hände der Franzosen. Der arglistige, grausame H. Ludwig starb zu Loches im Gefängnisse. Ludwig XII. alliirte sich nun mit Ferdinand dem Kathol. zur gemeinschaftlichen Eroberung von Neapel, 1501. Der K. Friedrich von Neapel fühlte sich zu schwach zum Widerstande, und trat seine Krone an Ludwig ab. Er st. 1504. Aber die Sieger wurden über die Theilung uneinig. Der spanische General Cordova, Gran Capitano genannt, trieb die Franzosen aus Neapel, 1504, und dieses Reich blieb seitdem in spanischen Händen.

§. 3. Die Ligue zu Cambray.

Der Reichthum und die Macht der Venetianer reizten die Eifersucht aller benachbarten Mächte, die auch gegen sie fast alle gegründete Beschwerden hatten. An die Spitze derselben trat der P. Julius II., als sie sich weigerten, die Städte Faenza und Rimini zurück zu geben, die sie von dem Kirchenstaate abgerissen hatten. Er brachte gegen sie ein zu Cambray geschlossenes Bündniß zu Stande, 1508, zu dem Maximilian, Ludwig XII., Ferdinand, und verschiedene italiänische Fürsten traten. Die Venetianer zeigten weder Klugheit noch Thätigkeit. Ludwig schlug sie bey Agnadello, und ihre Sache erhielt eine böse Gestalt. Aber Julius fürchtete die Ausbreitung der Franzosen in Italien; Maximilian that wenig; Ferdinand schränkte sich auf die Wegnahme der venetianischen Häfen in Neapolis ein, und schloß nebst dem Papste 1510 mit Venedig Frieden. Julius alliirte sich darauf mit dieser Republik gegen Frankreich, und zog die Schweizer aus den französischen Diensten in die seinigen. Maximilian verließ Frankreich, 1511. Der Papst, Spanien, Venedig, die Schweizer und England schlossen gegen dasselbe eine heilige Ligue. Ohne Nutzen war Gastons von Foix, H. von Nemours, großer Sieg über die Alliirten, 1512. Eine englische Flotte erschien an der Küste von Guienne; Ferdinand eroberte das mit Frankreich alliirte Navarra; die Schweizer setzten Maximilian Sforza, Ludwigs Sohn, in den Besitz von Mailand, und Genua machte sich frey. Julius II. st. zwar, 1513, aber Leo X. dachte nicht günstiger für Frankreich. Die Venetianer, eifersüchtig auf das Glück ihrer Alliirten, schlossen mit Frankreich Frieden und Bündniß, 1513; aber die in Mailand eingebrochene französische Armee wurde bey Novara von den Schweizern völlig geschlagen, 1513. Der Kaiser, die Schweizer, England, Spanien und der Papst schlossen ein neues Bündniß. Heinrich VIII. schlug die Franzosen in dem Sporengefechte bey Guinegate, und die Schweizer thaten einen sehr gefährlichen Einfall in Frankreich, den die List des

Marschalls von Tremouille endigte. Ludwig sah sich genöthigt, mit den alliirten Mächten Frieden und Waffen-Stillstand zu schließen, wobey England Tournay und Maximilian Sforza Mailand behielt, 1514.

§. 4. Franz I. Eroberung von Mailand.

Franz I. griff Mailand 1515 von neuem an. Der Papst, der Kaiser, Spanien und die Schweizer alliirten sich gegen ihn, aber mit zu weniger Einigkeit, so daß die Schweizer allein auf dem Platze blieben. Franz schlug sie in dem mörderischen Treffen bey Marignano, eroberte Mailand, und erhielt es von dem gefangenen H. Maximilian abgetreten. Er endigte diese langen Kriege hierdurch, und durch die Vergleiche mit Carl I., zu Noyon; mit Maximilian, zu Brüssel, 1516; und mit den Schweizern, zu Freyburg, 1517.

Achtes Kapitel.

Geschichte der nordischen Reiche.

§. 1. Geschichte vor der calmarischen Union.

Erst der thätige und kluge Waldemar III. endigte die Dänemark zerreißenden innern Unruhen, 1340, eroberte Schonen, Halland und Blekingen wieder, und endigte einen schweren Krieg mit den Hanseständten glücklich. Mit ihm erlosch 1375 das männliche estritsonsche Haus. Die Dänen wählten seiner Tochter Margarethe und Hakons VIII., K. von Norwegen, Sohn, Olaf IV., der 1380 Norwegen erbte. Als er 1387 starb, erkannten Dänemark und Norwegen die staatskluge Margarethe für ihre Königinn.

Die Schweden hatten den K. Magnus II. Smek 1350 genöthigt, seine Söhne Erich, (st. 1359,) und Hakon, 1361, zu Mit-Regenten anzunehmen. Magnus, Sohn der Tochter des letzten norwegischen Königs, Hakons VII., war auch König von Norwegen, 1319. Die Schweden setzten Magnus und Hakon ab, und wählten Albrecht, H. von Mecklen-

burg, seiner Schwester Sohn, zum Könige, 1363. Norwegen blieb Hakon VIII. getreu. Mit Magnus ging das Haus der Folkunger in Schweden aus, 1375. Ein Theil der mißvergnügten Stände daselbst wandte sich an die K. Margarethe, welche Albrecht schlug, gefangen nahm, 1388, und zur Abtretung der schwedischen Krone zwang, 1405. Mit großer Staatsklugheit brachte sie es dahin, daß man den Pr. Erich von Pommern, ihrer Schwester Ingiaborg Tochter, Marie, und Wratislaws, H. von Pommern, Sohn, als Thronerben in allen drey Reichen annahm, und daß diese Reiche am 12ten Jul. 1397 die Union zu Calmar schlossen, deren Bestimmung oben angegeben ist.

§. 2. Unions-Könige.

Bey den lockern Banden dieser Union hätten Prinzen von mehrerer Klugheit das Zepter führen müssen, wenn sie hätte bestehen sollen. Selbst Margarethe behandelte Schweden nicht ihrer übrigen ungemeinen Klugheit gemäß. Der wenig geschickte Erich VII., 1412, drückte seine Unterthanen in einem Kriege mit Holstein über Schleswig so sehr, daß die Schweden zuerst unter Engelbrecht Engelbrechtssohn, 1433, und zum zweyten Male 1435 unter Carl Knutson Bonde zu den Waffen griffen. Carl Bonde wurde zum Reichs-Statthalter erklärt und behielt diese Würde in dem Vergleiche 1436. Als die Dänen den H. Bogislaw von Pommern, Erichs Vetter, nicht zu seinem Nachfolger annehmen wollten, entwich er aus dem Reiche, zuerst 1436, zum zweyten Male, nach Gottland, 1438. Er st. zu Rügenwalde 1459. Die Dänen wählten Christoph, H. von Baiern, Erichs Schwester, Marie, und des Pfalzgr. Johann Sohn, 1439, den Norwegen und Schweden auch als König anerkannten, 1441. Er starb, nach einer ruhigen Regierung, 1450, ohne Erben. Die Dänen und Norweger wählten 1450 Christian I., Gr. von Oldenburg und Delmenhorst, der mütterlicher Seite von Waldemar abstammte. Er wurde der Stifter des königlich-holsteinischen Hauses. Die Schwe-

den gaben ihre Krone Carl Bonde. 1457 vertrieb ihn die schwedische Geistlichkeit und gab Christian den Thron. Aber 1464 rief die Geistlichkeit Carln zurück, und verjagte die Dänen. Nach seinem Tode wurde Sten Sture zum Statthalter ernannt, 1471. Christian I. erbte Holstein und Schleswig, 1459. Er st. 1481. Johann, sein Sohn, wurde auch in Schweden als König anerkannt, allein Sten Sture behielt als Statthalter alle Gewalt bis 1497, da die Geistlichkeit Johann den Thron wirklich verschaffte. Allein nach einem unglücklichen Kriege gegen die Ditmarsen erhielt Sten Sture seine Gewalt wieder, 1501. Nach dieses weisen Regenten Tode, 1503, folgte ihm sein Vetter, Suante Nielson Sture, in der Statthalter-Würde, 1504; auf diesen folgte Sten Sture II., 1512. Die Hanse war mit den Schweden alliirt. Johann st. 1513. Sein Sohn, Christian II., verband mit guten Einsichten Herrschsucht und Grausamkeit, und folgte den Rathschlägen seiner Lieblinge und Siegbrittens, der Mutter seiner Maitresse Düvcke. Die Geistlichkeit und das Haus Trolle riefen Christian nach Schweden, 1520, welches er nach Sten Sture's Tode leicht eroberte. Er ließ in einem entsetzlichen Blutbade die Oberhäupter der Gegenparten hinrichten. Allein bey dem fortgesetzten Drucke brach ein Aufstand zuerst in Dalekarlien, darauf in ganz Schweden unter Gustav Wasa's Anführung aus, 1521. Während desselben ergriff auch Jütland gegen ihn die Waffen; und da Christian das Reich verließ, 1523, so wurde sein Onkel, Friedrich I., H. von Schleswig-Holstein, von Dänemark und Norwegen zum Könige erwählt. Schweden gab seine Krone Gustav Wasa, seinem Befreyer, mit Aufhebung der calmarischen Union.

Neuntes Kapitel.

Geschichte der slavischen Reiche.

§. 1. Geschichte von Böhmen.

Könige von Böhmen in dieser Periode: Das ottocarsche Haus war 1306 mit Wenzeslaw ausgestorben.

Heinrich, H. von Kärnthen, Rudolf, H. von Oestreich, (st. 1307,) und Johann, K. Heinrichs VII. Sohn, sämtlich verschwägert mit dem königlichen Hause, stritten um die Krone, die Johann behielt, 1311. Dieser kriegerische und unruhige Stifter des luxemburgischen Hauses brachte Schlesiens Oberhoheit 1339 und die Mkgr. Bautzen an Böhmen. Er blieb bey Crecy. Carl IV 1346. Wenzeslaw 1378. Beyde Könige von Deutschland. Die Anhänger des Johann Huß ergriffen, seine Ermordung zu rächen, unter Nicolaus von Huß und Joh. von Trosnowa, genannt Ziska, Anführung, 1419, die Waffen. Sie weigerten sich, nach Wenzeslaws Tode Siegsmund als König zu erkennen, und hatten in dem Kriege überall die völlige Oberhand. Als Trosnowa 1424 starb, so brachen die Streitigkeiten unter den Thaboriten und Calixtinern heftiger aus. Indessen focht Siegsmund nicht glücklicher gegen die Feldherren der Thaboriten. Die Procopier, Rasus und der Kleine, und seine große Armee wurden geschlagen. Aber die Calixtiner machten mit ihm, gegen Bewilligung der Religionsfreyheit, Frieden, und verbanden sich mit ihm gegen die Thaboriten. Die Procopier wurden geschlagen und getödtet, und Böhmen erkannte Siegsmund als König an, 1436. Er st. 1437. Thronkrieg zwischen dem K. Albrecht II. und dem Pr. Casimir von Polen, worin Albrecht siegte. Er st. 1440. Wladislaw st. 1457, unbeerbt. Georg Podiebrad, ein Hussit, durch Wahl. Krieg mit Matthias, K. von Ungern, durch den Papst aufgehetzt. Er st. 1471. Wladislaw II., Pr. von Polen, durch Wahl. Er wurde K. von Ungern, 1490, und st. 1516.

§. 2. Geschichte von Polen.

Könige von Polen in dieser Periode: Casimir III., Wladislaws Sohn, 1333, ein weiser Regent. Erwerbung von Rothreußen, 1340. Unglücklicher Krieg mit dem deutschen Orden, 1343. Schlesiens Oberhoheit kam an Böhmen, 1339. Er st. 1370.

Ludwig, K. von Ungern, seiner Schwester Sohn, wurde durch Wahl sein Nachfolger mit Ausschluß der piastischen Nebenlinien in Schlesien und Masuren. Er st. 1382. Weil sein ältester Schwiegersohn, der K. Siegsmund, sich weigerte, die Capitulation zu unterschreiben, so wählten die Stände Ludwigs jüngste Tochter, Hedwig, 1384. Sie vermählte sich 1386 mit Wladislaw II. Jagello, und trat ihm die Regierung ab, wobey er das Wahlrecht der Stände anerkannte. Lithauen erhielt, nach langen Streitigkeiten, 1392 sein Vetter Alexander unter Polens Oberherrschaft. Vereinigung Podoliens mit der Krone; die Wallachey und Moldau mußten polnische Hoheit anerkennen, 1401, und die Gr. Zips erhielt der König pfandweise, 1412. Wladislaw III. 1434. Seinem Bruder Casimir erkämpfte er Lithauen, 1440. Er selbst wurde zum K. von Ungern erwählt, 1444. Verleitet von dem P. Eugenius IV. brach er den Waffen-Stillstand mit den Türken, und wurde bey Varna geschlagen und getödtet, 1444. Casimir behielt auch Lithauen. Der deutsche Orden mußte bey einem Aufruhre gegen denselben ihm einen Theil von Preußen abtreten, und über den andern polnische Hoheit anerkennen, 1466. Unglücklicher Krieg gegen Iwan I. Er st. 1492. Ihm folgten seine Söhne, in Polen Johann Albrecht, in Lithauen Alexander, mit Vorbeygehung des ältern Bruders, Wladislaw, K. von Ungern und Böhmen. Dem K. Joh. Albrecht folgte 1501 Alexander. Seitdem sind Polen und Lithauen immer vereinigt gewesen. Er st. 1506.

§. 3. Geschichte von Rußland.

Rußland war noch unter dem Joche der kaptschakischen Mongolen. Die wladimirschen Großfürsten erloschen 1326, und die Regenten von Moskau führten nun diesen Titel. Der Freystaat Nowgorod war sehr mächtig. Die Polen und Lithauer rissen von Rußland Kiew, Rothreußen und Volhynien ab, von 1320 bis 1340. Auch entstanden damals wahrscheinlich die Kosaken, aus einer Mischung Russen und

Mongolen. Iwan I. Wasiljewitsch, Großfürst von Moskau, 1464, wurde der Wiederhersteller des russischen Staats. Er bezwang die übrigen kleinen Fürsten, warf das mongolische Joch ab, 1477, zwang Nowgorod und Pleskow zum Gehorsam, und machte auf den Grenzen Eroberungen, focht aber unglücklich gegen die Schwertbrüder, 1502. Wasilei Iwanowitsch, 1515, mußte den Mongolen wieder Tribut versprechen, erholte sich aber bald. Er st. 1533.

Zehntes Kapitel.

Geschichte von Ungern und den donauischen Ländern.

§. 1. Geschichte von Ungern.

Von den mütterlichen Verwandten des königlichen Hauses, die sich nach Andreas Tode, 1301, um die Krone stritten, Wenzeslaw, Pr. von Böhmen, Otto, H. von Nieder-Baiern, Carl Robert, Pr. von Neapel, behielt dieser letztere kriegerische und eigenmächtige Fürst die Oberhand, 1308, wobey man dem Papste das Bestätigungsrecht einräumte. Sein Sohn, Ludwig I., 1342, war ein eben so tapferer Krieger, als weiser Regent. Nach dem neapolitanischen Kriege gegen Johanne I., wegen Ermordung seines Bruders Andreas, unterwarf er sich Rothreußen, die Moldau, Bulgarien, die Wallachey, Servien, Bosnien und Dalmatien, so daß er alle Länder zwischen dem schwarzen und adriatischen Meere beherrschte. 1370 wurde er auch zum K. von Polen erwählt. Innerlich gewann Ungern unter ihm ungemein. Aber er hinterließ keine Söhne, 1382. Seine älteste Tochter, Marie, und der K. Siegsmund, ihr Gemal, erhielten nur Ungern. Ihre Regierung war unruhig und unglücklich. Die Stände riefen Carln, K. von Neapel, auf ihren Thron, 1485, der bald ermordet wurde. Zum zweyten Male erwählten die Mißvergnügten gegen ihn Wladislaw, K. von Neapel, und hielten ihn gefangen, 1401. Er erhielt indessen den

Thron bald wieder. Unglücklicher Krieg mit den Türken, und Niederlage bey Nikopolis, 1396. Siegsmund verlor an Venedig Dalmatien; an Polen Podolien, die Wallachey, die Moldau, und pfandweise Zips. Er starb 1437; sein Nachfolger, Albrecht, st. 1439. Wladislaw V, K. von Polen, entriß Albrechts Sohne, Wladislaw, die Krone, blieb aber bey Varna, 1444. Wladislaw VI., der Nachgeborne, erhielt den Thron unter des tapfern Joh. Hunnyad Statthalterschaft. Krieg mit den Türken, 1456. Innerer Krieg wegen der Unterdrückung des hunnyadischen Hauses. Nach Wladislaws Tode, 1457, erhielt Matthias Corvin, Hunnyads Sohn, den Thron, 1458, ein tapferer, kluger, gelehrter und glücklicher, aber seine Unterthanen drückender Prinz. Krieg mit dem K. Friedrich III., bis 1463, und mit den Osmanen, 1464. Eroberung von Schlesien, Mähren und der Lausitz von Georg Podiebrad und Wladislaw, 1468 bis 1478. Zweyter Krieg mit Friedrich III. und Eroberungen in Oestreich. Er st. 1490. Wladislaw VII., K. von Böhmen, durch Wahl. Unter diesem sorglosen und schwachen Regenten war Ungern auswärts unglücklich, und innerlich voll heftiger Unruhen. Er st. 1516.

§. 2. Geschichte der übrigen ost-donauischen Länder.

Von den Oberhäuptern der Croaten nannte sich Dirciſlaw, 1000, König von Croatien, und Cresimir Peter K. von Dalmatien, 1052. Croatien erkannte die Oberhoheit von Constantinopel, bis Suinimir sein Reich dem P. Gregor VII. zu Lehen unterwarf, 1076. Stephan war der letzte croatische National-König, 1089. Die Ungern unterwarfen sich Croatien und Dalmatien, bis auf den Theil des letztern, der unter Venedigs Herrschaft kam. Diese beyden Nationen machten sich den Besitz des Landes streitig. Der K. Ludwig eroberte es ganz, 1350. Unter Siegsmund nahmen die Venetianer Dalmatien weg. — Slavonien war nie ein bedeutender Staat. Bey dem Einbruche der Ungern in Pannonien vereinigte

es sich mit Croatien, und kam mit demselben an Ungern, 1091.

Servien, unter mehrere Regenten vertheilt, erkannte anfangs griechische Hoheit an. Von 917 bis 948 mußte es dem bulgarischen K. Simeon gehorchen. Reeman, Ban von Rascien, bezwang alle servische Staaten und hinterließ sein Reich seinen Nachkommen. Der K. Stephan unterwarf sich Bulgarien, 1330. Sein Sohn, Stephan Duscian, machte viele Eroberungen von den Griechen, besiegte Bosnien, und nannte sich Kaiser der Servier und Römer, 1345. Aber sein Nachfolger Uros wurde im Aufruhre getödtet, 1368; das große servische Reich wurde zersplittert, und das eigentliche Servien wurde unter dem Despoten Lazarus den Türken zinsbar. Die Nachkommen dieses Lazarus führten den Despoten-Titel bis 1560, da der letzte, Johann, starb.

Bosnien, ein Theil des slavonischen Reichs, wurde 1127 von den Ungern bezwungen, behielt aber einen besondern Ban. Der servische K. Stephan eroberte es 1350. Befreyet von dem servischen Joche, nahm der Ban Twarko 1376 den Königstitel an. Unter Twarko Skurus, 1401, wurde Bosnien den Türken zinsbar, und 1392 eine türkische Provinz.

Die Wallachey behielt seit Raden dem Schwarzen stets ihre besondern Woiwoden. Sie waren abhängig von den Ungern bis 1389, von den Polen bis 1417, und darauf von den Türken, die ihr gleichwohl ihren besondern Regenten ließen, der jetzt Hospodar heißt.

In der jetzigen Moldau wohnten hinter einander die an die Donau gerückten Nationen, zuletzt Komanen, die das Land Schwarz-Komanien nannten. Als das komanische Reich zerstört wurde, lag es wüste, bis der Woiwode Bogdan 1345 den jetzigen Staat errichtete, dessen Einwohner Wlachen, Komanen und Tatarn sind. Im funfzehnten Jahrh. wanderten Zigeuner, ein asiatisches Volk, und Armenier ein. Die Woiwoden erkannten ungerische

Hoheit an, bis 1387; darauf polnische; und seit 1511 türkische Hoheit. Sie heißen jetzt Hospodare.

Eilftes Kapitel.

Geschichte des morgenl. Kaiserthums.

§. 1. Die letzten Paläologen.

Die letzten morgenländischen Kaiser waren: Andronikus III., st. 1341. Johann, und dessen Vormund, Johann Kantakuzen, und dessen Sohn, Matthäus, bis 1355. Die Türken gingen nach Europa hinüber, und eroberten Gallipolis, 1357. Die Griechen verloren almälig alle europäische Länder, theils durch die türkischen Eroberungen, theils durch den Abfall kleiner Despoten. Der Sultan Murat nahm Adrianopel weg, Ba-yezid fast alle europäische Länder. Johann mußte ihnen Tribut geben. Die bigotten, stolzen, üppigen, gegen jeden Feind zaghaften, Griechen führten gleichwohl gegen einander die Waffen. Johann wurde von seinem Sohne Andronikus eine Zeit lang vertrieben. Er st. 1391. Manuel, sein Sohn. Ba-yezid ängstigte Constantinopel, und schlug Sigismund, der ihm zu Hilfe kommen wollte, 1396. Manuel mußte seinen Thron mit Johann, Andronikus Sohne, theilen. Timurlanks Angriff auf die osmanischen Provinzen rettete das morgenländische Kaiserthum noch ein Mal. Während der Uneinigkeit der Türken nach Ba-yezids Niederlage eroberte Manuel einige Länder wieder. Seinem Sohne Johann, 1425, nahm Murad II. sein ganzes Reich und zwang ihn zum Tribute, 1444. Er st. 1448.

§. 2. Zerstörung des Reichs.

Constantin XI., Johanns Bruder, war bisher Despot in dem Peloponnes gewesen, den nun seine Brüder erhielten. Seine Thätigkeit und Tapferkeit konnten sein Reich nicht retten. Muhämmed II. belagerte Constantinopel, und eroberte es nach einer

muthigen Gegenwehr, in der Constantin sein Leben verlor, am 29sten Mai 1453. Muhämmed zwang den letzten Kaiser von Trapezunt, David Kommen, gleichfalls zur Unterwerfung, 1461. Er starb im Privat-Stande und hinterließ eine noch jetzt fortdauernde Nachkommenschaft.

Zwölftes Kapitel.

Geschichte der osmanischen Türken.

§. 1. Stiftung des Reichs.

Der Ursprung der osmanischen Türken kann nicht berichtigt werden. Ihre eignen, wenig Zutrauen verdienenden, Schriftsteller geben sie für eine mongolische Horde aus. Nach der ersten der beyden bessern Meinungen sind sie ein Haufen Ghozz, die vor den Mongolen aus Chowaresm entflohen, sich in den Gebirgen des Taurus unter der Herrschaft der Sultane von Ikonium niederließen, und darauf daselbst kleine abhängige Staaten errichteten. Othogrul, einer von ihren Emiren, war Othmans oder Osmans Vater. Nach der zweyten Meinung sind sie eine turkomanische Horde, die, nach mehrern Wanderungen, unter Anführung des Emirs Erthogrul, in des S. von Ikonium, Kaikobad, Dienste ging, und sich in Ancyra fest setzte. Zu Osman, Erthogruls Sohne, versammelte sich bey seinen Streifereyen allerley Volk, um 1300. Orchan, 1326, erweiterte seine Besitzungen in Klein-Asien. Prusa oder Bursa wurde seine Residenz. Sein Sohn Soliman eroberte 1358 Gallipolis in Europa. Murat I. Gasi, Orchans Sohn und Nachfolger, 1360, machte große Eroberungen in den griechischen und benachbarten Staaten, und gab seinem Reiche die erste Staats-Einrichtung. Er st. 1389. Ba-yezid I., sein Sohn, ist vermuthlich der erste Osman, der den Sultans-Titel geführt hat. Gegen diesen glücklichen Eroberer riefen asiatische Fürsten und der griechische Hof den Anführer der zagataischen Mongolen, Timur-lank, zu Hilfe. Timur

schlug ihn bey Ancyra, und bekam ihn gefangen, 1402. Er starb in der Gefangenschaft, und das Reich wurde von Grund aus erschüttert, theils durch Timurs Eroberungen, theils durch den Thronfolge-Krieg unter seinen Söhnen, Soliman, Musa und Muhämmed I., welcher Letztere die Oberhand behielt, 1413.

§. 2. Große Macht der Türken.

Muhämmed I. stellte den Glanz des Reichs wieder her, durch eine weise und auswärtig glückliche Regierung, welchen Ruhm sein Wessir, Ibrahim Chan, mit ihm theilt. In Frieden mit dem K. Manuel, focht er siegreich gegen die übrigen christlichen Mächte, und drang selbst in Deutschland ein. Sein vortreflicher Sohn, Murat II., 1421, schränkte das griechische Reich fast auf Constantinopel ein, und nur der tapfere Fürst von Epirus, Georg Castriota, Iskander-Beg genannt, und Johann Hunnyad thaten ihm Widerstand. Die Christen schlossen mit ihm einen Waffen-Stillstand, 1443, worauf er die Krone seinem Sohne Muhämmed übergab. Als aber die Christen den Frieden brachen und bis an das schwarze Meer drangen, übernahm er die Regierung wieder, und schlug und tödtete den K. Wladislaw v. Polen bey Varna, 1444. Dieser große Prinz verließ jetzt abermals den Thron. Bey einem Aufruhre der Janitscharen bestieg er ihn zum dritten Male, 1446, und besiegte die Christen bey Caschau, 1448. Muhämmed II., 1451, war politisch-groß, wie sein Vater, aber nicht sittlich gut, wie dieser. Er endigte das griechische Kaiserthum, machte Constantinopel zu seiner Residenz, unterwarf sich Epirus, Bosnien, und verschiedene Inseln, trieb die Genueser aus der Crim, 1473, und unterwarf den Chan der türkischen Oberhoheit. Seine Flotte eroberte den neapolitanischen Hafen Otranto, im Westen; er selbst ging gegen den Schach Usum Hassan, im Morgen, zu Felde, starb aber auf diesem Zuge, 1481. Bayezid II. wurde abgesetzt von seinem Sohne, Selim I., 1512. Glücklicher Krieg

gegen die Perser. Selim endigte das mamelukische Sultanat in Aegypten, und eroberte Syrien, Palästina und Aegypten, 1517. Er st. 1519.

Dreyzehntes Kapitel.

Geschichte von Asien.

§. 1. Geschichte der Mongolen.

Die Mongolen verloren ihre Herrschaft in Asien wieder. Von dem chinesischen Chanate reden wir unten. In dem Chanate Iran raubten die Nachkommen des Emirs Dschiuban den Chanen aus Hulagu's Familie alle Gewalt. Emir Malek el Aschraf raubte dem Chan Anuschirwan auch die Krone, 1337. Aschraf wurde von dem Chan von Kaptschak, Dschianibeg, getödtet, 1355. Iran wurde in viele Staaten zersplittert, von denen der von Hassan Busruk, Il Chans Sohne, zu Bagdad gestiftete der größte war, 1356. Timur zerstörte dieses Reich. — Das kaptschakische Chanat wurde von Timur unter dem Chan Tokatmisch heftig erschüttert, 1400. Die Provinzen fielen von den Chanen ab, deren Macht höchst unbedeutend blieb. Der letzte, Sheamed, floh in einem Kriege mit dem Chan der Crim, Mengheli Gieraj, nach Polen, 1507. Er st. 1508. Aus dem kaptschakischen Chanate entstanden: das crimsche Chanat, gest. von Hadschi Gieraj, 1475; Sibirien, oder Turan, gest. von Scheibani, schon um 1250; Casan und Astracan, um 1470; und die nogaischen Tatarn, oder Mankat.

§. 2. Timur-lanks Reich.

Die Chane von Dschagatai waren von ihren Nevianen oder Ministern und Statthaltern aller Gewalt beraubt. Timur-lank war unter Adelsultan Nevian von Kesch, und die höchste Gewalt in den Händen des Nevians Mir Hussain. Timur überwand und tödtete diesen ersten Minister, bemächtigte sich seiner Gewalt, setzte anstatt Adel den Chan Soyergatmisch,

und darauf Mahmud auf den Thron, und herrschte in deren Namen, ohne selbst je Chan zu seyn. Nach Bezwingung von Dschagatai wandte er seine Waffen gegen die benachbarten Länder; eroberte das ganze mitlere Asien; machte sich zum Gebieter in dem kaptschakischen Chanate; und verfuhr mit dem Throne desselben nach Wilkühr, 1387; brach in Süd-Indien ein und nahm Delhi ein; eroberte nach Ba-yezids Ueberwindung fast ganz Klein-Asien; und rüstete sich zu Samarkande, seiner Hauptstadt, zu einem Zuge nach Schina, welchen sein Tod hinderte, 1404. Timur sah, wie jeder Eroberer, Menschen mit Kaltsinn würgen, aber er besaß doch viele Aufklärung, und war ein Freund der Künste und Wissenschaften, für welche er zu Kesch eine berühmte Universität stiftete.

§. 3. Asiatische Staaten nach Timur.

Timur ernannte seinen Enkel Pir Muhämmed zu seinem Nachfolger, aber jeder seiner Söhne und Enkel suchte die Krone an sich zu reißen. Sharok, Timurs jüngster Sohn, behielt in diesem Kampfe die Oberhand, 1415. Ihm folgte der gelehrte Ulugh-Beg, 1446, ermordet von seinem Sohne Abdollatif, 1449. Die uneinigen Timuriden verloren eine Provinz nach der andern, und ein Angriff des Chans von Turan, Schaibek, endigte ihre Herrschaft in Mittel-Asien völlig, um 1498. In den südlichern Gegenden und in Delhi behauptete sich Babur, 1498. Seine Nachfolger vergrößerten dieses Reich, das wir gewöhnlich das Reich des großen Moguls oder Hindistan nennen.

Das Chanat Turan wurde 1377 getheilt unter Dulet Scheik und Arab Schah. Dulets Enkel, Schaibek, trieb die Timuriden aus Mittel-Asien, und stiftete den Staat der Usbeken zu Bokhara, 1499. Ein anderer usbekischer Staat wurde in Chowaresm von Ilbars Chan gestiftet, 1506. In dem westlichen Iran errichtete Cara Joseph, Anführer der Turkomanen vom schwarzen Schafe, in Bagdad ein großes Reich, 1420. Es wurde zerstört von dem Timuriden

Abusaid, und den Turkomanen vom weißen Schafe und ihrem Anführer Usum Hassan, 1468. Die Herrschaft dieser Turkomanen endigte Ismael Sofi, ein Abkömmling des Ali, an der Spitze der Religionspartey der Aliten, 1508. Durch diese vielen Revolutionen entstand auch das Reich der Oelet oder Kalmücken. Man weiß, daß sie Mongolen sind, nicht aber, ob sie zu Timurs oder Dschengiz-Chans Horden gehören. Ueber die Haupthorde derselben, die Dsongaren, herrscht der Contaisch.

§. 4. Geschichte des mamelukischen Sultanats.

Die von Ibeg gestifteten mamelukischen Sultane, die man auch Bahariten nennt, waren von ihren Soldaten völlig abhängig. Zu ihrem Schutze errichteten sie eine Halka oder ein stehendes Corps von tscherkassischen Sclaven, die bald alle Gewalt an sich zogen. Barkok, einer ihrer Officiere, setzte den letzten baharitischen Sultan, Aschraf Hadschir, ab, und bemächtigte sich des Throns, 1382. Seine Nachfolger wurden von den tscherkassischen Sclaven-Soldaten unter beständigen Unruhen gewählt. Cansu al Guri gerieth mit den Osmanen in Krieg, und wurde von Selim geschlagen und getödtet, 1517. Tumanbey, sein Nachfolger, wurde bey Aegyptens Eroberung hingerichtet. Aegypten steht zwar seitdem unter der Oberherrschaft der Osmanen, aber die Gewalt ist in den Händen der Sclaven-Beye. Das daselbst seit 1262 fortdauernde Chalifat hörte ebenfalls auf, indem die osmanischen Sultane nach dem Tode des Chalifen Motawakkel sich dasselbe zugeeignet haben, und von den Sunniten darin anerkannt werden.

§. 5. Geschichte von Schina von 479 bis 1517.

In dem südlichen Schina oder U-tä regierten nach den Song die Tßi bis 502, Leang bis 557, Hehu-Leang bis 578, und nebst ihnen die Tschin bis 589. Das nördliche Reich eroberten die Tatarn Hehu-Tschehu, 557. Diesen entriß es Yan-kien, 587, so wie er auch die Hehu-Leang und die Tschin besiegte,

und in der Dynaſtie Sui das Reich zuſammen brachte. Li-Yuen zerſtörte 619 dieſe Dynaſtie, und ſtiftete die Familie Tang. Unter derſelben, beſonders unter dem gelehrten Ta-tſong, 1622, war Schina äußerſt mächtig. Allein die letzten wollüſtigen Kaiſer ließen ſich ganz von ihren Verſchnittenen regieren. Der letzte Kaiſer, Gnä-ti, wurde von Tſchu-wen abgeſetzt, mit dem die Dynaſtie der zweyten Hehu-Leang begann, 907. Sie und die vier folgenden Dynaſtien: Hehu-Tang, 923; Hehu-Tßin, 936; Hehu-Han, 946; Hebu-Tſchehu, 957; nennt man Hehu-U-tä, oder die letzten fünf Familien. Schina war unter ihnen voll Verwirrungen, und faſt jede Provinz hatte einen unabhängigen Regenten. Dieſe Zerſplitterung hörte noch nicht ganz auf, als der weiſe Kaiſer Tſchao-Quang erwählt, und der Stifter der Dynaſtie Song wurde, 990. Das Reich litt ſehr durch Einbrüche tatariſcher Völker, und 1022 mußten die Schineſen den Tatarn Leao-tong Tribut geben. Zwar wurden die Leao-tong mit Hilfe der Niu-tſche beſiegt, 1110; aber dieſe Tatarn riſſen nun ſelbſt das nördliche Schina an ſich, 1115, und das ſüdliche mußte ihnen Tribut geben. Die Schineſen ſtanden Dſchengiz-Chan bey, die Niu-tſche zu überwältigen, 1208; aber die Mongolen wandten ihre Waffen gleichfalls gegen Schina, und Kublai-Chan eroberte es, 1279. Die Schineſen nennen ihn Schi-tßu, und die mongoliſche Dynaſtie Yuen. Es war das erſte Mal, daß Schina ganz von Ausländern beherrſcht wurde. Sie bildeten ſich aber völlig nach ſchineſiſchen Sitten und ließen dem Lande ſeine Verfaſſung. Die meiſten Kaiſer waren lobenswürdige Regenten. Allein im Anfange des vierzehnten Jahrh. entſtanden Uneinigkeiten in der kaiſerlichen Familie und innere Kriege. Der Schineſe Tſchu ergriff gegen den wollüſtigen Tokatmur-Chan die Waffen, und zwang ihn, in die Mungaley zu flüchten, 1368. Der Befreyer ſeines Vaterlandes, Tſchu, war von geringer Geburt, aber des Thrones würdig. Er nannte ſich Hong-wu, und wurde der Stifter der Familie Ming, die Schina viele vorzügli-

che Regenten gab. Unter der Dynastie Tang erhielten auch die Wissenschaften eine fortdauernd blühende Periode.

Des entflohenen Chans Tokatmur Sohn, Bisurdar, nahm seinen Sitz in der alten mongolischen Hauptstadt Karakorom, und wurde der Stifter des Reichs der Kalkas oder nördlichen Yuen, die aber bald, uneinig und getrennt, von den Schinesen unterworfen wurden.

Neuere Geschichte.

Von der Kirchenverbesserung bis auf unsre Zeiten.

Digitized by Google

Einleitung.

Die neuere Geschichte zerfällt in drey Hauptabtheilungen: 1. Periode der östreich-spanischen Uebermacht und der Religionskriege bis auf die Friedensschlüsse, den westphälischen, 1648, den pyrenäischen, 1659, und den olivaischen, 1660. 2. Periode der französischen und schwedischen Uebermacht bis auf den Frieden zu Utrecht, 1713, und zu Nystadt, 1721, und die nächsten Folgen davon, bis 1740. 3. Periode der Uebermacht von Groß-Britannien, Frankreich, Oestreich, Rußland und Preußen.

Erstes Buch.

Geschichte von der Kirchenverbesserung bis auf die Friedensschlüsse, den westphälischen, pyrenäischen und olivaischen.

Von 1517 bis 1660.

Erster Abschnitt.

Algemeine Beschaffenheit dieses Zeitraums.

Erstes Kapitel.

Chronologische Bemerkungen.

Die oben angegebenen Aeren blieben. Der Gebrauch der Indictionen und die Datirung nach Heiligen-Tagen nahmen ab. Man fing das Jahr fast algemein

mit dem ersten Januar an. — Die mathematische und historische Chronologie erhielten durch geschickte Arbeiter Verbesserung. Unter diesen war die Kalender-Verbesserung die wichtigste. Das julianische Jahr war falsch berechnet, und schritt dem tropischen Jahre so viel vor, daß seit dem nicäischen Concilio, 325, dadurch 1582 ein Uebermaaß von zehn Tagen entstanden war. Der P. Gregor XIII. brachte die Verbesserung zu Stande, daß 1582 aus dem October zehn Tage heraus geworfen wurden, und man statt des fünften gleich den funfzehnten Oct. schrieb, auch durch eine bessere Berechnung große Abweichungen verhinderte. Aber die Protestanten nahmen diese Verbesserung, weil sie von einem Papste kam, nicht an, sondern blieben bey dem julianischen Kalender.

Zweytes Kapitel.

Politisches Verhältniß der Nationen.

§. 1. Schauplatz der Begebenheiten.

Alle Nationen in Europa nahmen an jeder wichtigen Begebenheit Theil, und dieser Erdtheil machte durch den algemeinen Staats-Zusammenhang nunmehr einen einzigen großen Staatskörper aus. Das gedoppelte Haus Oestreich in Deutschland und Spanien war die herrschende-Macht im Westen und Süden. Die vereinigten Niederlande und England gründeten ihre Macht bey dem neuen Laufe der Handlung. Im Norden erhielt Schweden die Uebermacht. Das osmanische Reich erreichte im Anfange dieser Periode seine höchste Furchtbarkeit, und fing darauf an zu sinken.

§. 2. Character dieses Zeitraums.

Die Religionsverbesserung brachte in allen Ländern außerordentliche Erschütterungen hervor, da die Parteyen, die politische Streitigkeiten trennten, sie zum Vorwande ihrer innerlichen Kriege machten. Religionseifer und Religionshaß mischten sich in alle Ge-

schäfte. Die Reformation wirkte zwar eine größere Aufklärung des Verstandes, aber die Systems-Anhänglichkeit hinderte fernere Fortschritte. Die Begierde, neue Länder aufzufinden, gehört zu den characteristischen Zügen dieser Periode. Die Entdeckung derselben war die zweyte Quelle großer Veränderungen in Europa. Sie hatten eine entschiedene Wirkung auf die Staatsverhandlungen, auf den innern Zustand der Länder, und auf die Erweiterung der menschlichen Kenntnisse. Auch wurden sie bald ein Gegenstand der Staatsaufmerksamkeit und blutiger Kriege. Der dadurch nach Europa gebrachte Reichthum setzte die Unterthanen in den Stand, ihren Souverains mehr zu geben. Die Regenten gebrauchten diese größern Summen zur Erhaltung starker Armeen und zur Führung längerer Kriege. Die Betriebsamkeit nahm sehr zu, beym sichern Absatze ihrer Producirungen. Die menschlichen Kenntnisse wuchsen und verbreiteten sich.

§. 3. Deutschlands politisches Verhältniß.

Deutschland im Ganzen genommen vermehrte seine politische Schwäche, so wie auch die Grenzen seiner Oberhoheit verengert wurden. Hingegen war das Haus Oestreich zu einer Deutschland und ganz Europa gefährlichen Ueberlegenheit angewachsen. Es besaß, außer den deutschen Provinzen, die burgundischen Länder, Spanien, Neapolis, Sicilien, Mailand, Böhmen und Ungern. Als man Carl V. auf den deutschen Thron setzte, wäre es um Deutschlands Staats-System vieleicht geschehen gewesen, wenn nicht Franz I. Eifersucht und Solimans II. kriegerischer Geist die Standhaftigkeit der Deutschen unterstützt hätten, oder Philipp II. von Ferdinand die Abtretung der deutschen Krone hätte erhalten können. Dieses Letztere brachte einen Kaltsinn zwischen den beyden Häusern hervor, der Deutschland bis auf Ferdinands II. Regierung sicherte. Da unter ihm die Uebereinstimmung beyder Häuser wieder hergestellt war, so unterdrückten ihre Waffen Deutschland so

lange, bis des K. Gustav Adolf von Schweden Tapferkeit und des Card. Richelieu Staatsklugheit den Protestanten das Uebergewicht gaben. Der lange Widerstand, den Oestreich, bey fortdauerndem Unglücke, thun konnte, bewies die Stärke seiner Kräfte. Der westphälische Friede befestigte Deutschlands Staats-System. — Unter den deutschen Ständen waren Sachsen und Baiern die mächtigsten. Brandenburg gründete in dem westphälischen Frieden seine nachherige Macht. Die protestantischen Fürsten stärkten sich durch Secularisirungen, aber die schwächenden Familien-Theilungen dauerten fort.

§. 4. Italien.

Italien war der Tummelplatz der Kriege zwischen Carl V. und Franz I. Spanien blieb dadurch daselbst die herrschende Macht. Die Päpste suchten vergeblich diese Uebermacht zu endigen. Nur im ersten Theile dieser Periode hatte die Kirche staatskluge Oberhäupter, an deren Spitze Sixtus V. steht. Clemens VIII. brachte Ferrara, 1597, Urban VIII. Urbino, 1631, zum Kirchenstaate. Venedig verlor seine Größe, bey dem veränderten Laufe des Handels, und durch unglückliche Kriege mit den Türken. Genua, Savoyen und Modena waren unbedeutend. Montferrat wurde mit Mantua verbunden. Die H. Parma und Piacenza wurden von dem P. Paul III. für das Haus Farnese errichtet, 1545. Florenz war der ausgedehnteste Staat, aber ohne Einfluß. Mailand, Neapolis und Sicilien waren spanische Provinzen.

§. 5. Frankreich.

Frankreich gab in Franz I. Kriegen gegen Carl V. und Heinrich VIII. große Beweise seiner Stärke. Heinrich II. eroberte Toul, Metz, Verdün und Calais. Hätten nicht beständige innere Kriege nach Heinrichs II. Tode Frankreich äußerst geschwächt, so hätte es frühzeitiger das Uebergewicht über Spanien gezeigt, das ihm Heinrich IV. gab. Nachdem Richelieu den Widerstand gegen die königliche uneingeschränkte Ge-

walt gebrochen hatte, so mischte sich Frankreich mit Kraft und Glück in den dreyßigjährigen Krieg; und ungeachtet der neuen Unruhen unter Ludwigs XIV. Minderjährigkeit erwarb ihm Mazarini im westphälischen und pyrenäischen Frieden ansehnliche Provinzen, entriß dem Hause Oestreich seine Uebermacht und wandte sie Frankreich zu.

§. 6. Spanien und Portugal.

Philipp II. hätte, bey einem vernünftigern Gebrauche seiner wenig zu vergleichenden vortreflichen Stellung, Spanien auf einen schwer zu widerstehenden Grad der Macht erheben können; aber seine ganze Regierung beschäftigte der Krieg mit seinen eignen Unterthanen, den Niederländern, der seine Marine tief herunter brachte und den Grund zu Spaniens Verfall legte. Philipps III. elende Regierung, besonders die Vertreibung der Moriscken, vermehrte dieses sehr. Aber die stärksten Wunden empfing Spanien unter Philipp IV., da Portugal von ihm abfiel, Catalonien und Neapolis ihm nachfolgen wollten, und der niederländische und französische Krieg durch den münsterschen und pyrenäischen Frieden beygelegt werden mußten, die Spaniens Uebermacht auf beständig endigten.

Portugal kam nach Ausgang seiner königlichen Familie unter Spaniens Herrschaft, wodurch es seinen Wohlstand auf beständig verlor. Es wurde heftig gedrückt und büßte fast alle seine auswärtigen Besitzungen ein. Dieses Joch warf es 1640 ab, war aber äußerst schwach.

§. 7. Die vereinigten Niederlande u. die Schweiz.

Die Republik der vereinigten Niederlande entstand durch den Abfall der sieben nördlichen Provinzen von Philipp II. Sie nöthigte Spanien, sie im münsterschen Frieden, 1648, für eine unabhängige Macht zu erkennen, und behielt ihre großen Eroberungen in Europa und Asien. Ihr ausgedehnter Handel bereicherte sie außerordentlich.

Die Schweiz verlor seit dem Freyburger Frieden allen Einfluß durch innere Kriege und durch die Uebermacht ihrer Nachbarn.

§. 8. England.

Heinrich VIII. zog keinen Nutzen aus der Eifersucht Carls V. und Franz I. Unter seiner Regierung begann die Reformation, und die kirchlichen Streitigkeiten hatten den größten Einfluß auf alle folgende Begebenheiten. Die vortrefliche K. Elisabeth legte den Grund zu Englands Größe, durch Erweiterung seines Handels, Errichtung seiner Seemacht, Zerstörung der spanischen, und Erwerbung eines natürlichen Alliirten an Holland. In Jakob I. erhielten England und Schottland einen König, wovon damals die Vortheile nicht gefühlt wurden, weil die Regenten aus dem Hause Stuart allein mit den Streitigkeiten mit ihren Unterthanen beschäftigt waren und nur einen geringen und unglücklichen Antheil an auswärtigen Begebenheiten nahmen. Aber schon der staatskluge Protector Cromwell machte England seinen Nachbarn furchtbar und vermehrte seine Stärke.

§. 9. Der Norden.

Zu Dänemark gehörte ein ansehnlicher Theil des schwedischen Küstenlandes, und seine Könige besaßen die Hälfte von Schleswig und Holstein. Aber Christian IV. mischte sich mit Unglück in den dreyßigjährigen Krieg, und griff mit noch üblerm Erfolge Schweden an, dem er im Frieden einen Theil seiner schwedischen Provinzen abtreten mußte. Seine fehlerhafte Regierungsform war seinen auswärtigen Unternehmungen schädlich.

Gustav Wasa's weise Regierung gab Schweden Stärke und Ansehen. Aber das Verfahren seiner Söhne erregte heftige innere Erschütterungen, die erst der einsichtsvolle und tapfere Gustav Wasa stillte. Er gewann in den Kriegen mit Rußland und Polen ansehnliche Provinzen und unterbrach den Lauf des Glücks der östreichischen Waffen, so daß unter seiner Nachfolgerinn Christine ansehnliche deutsche Länder

in Deutschland in dem westphälischen Frieden mit Schweden vereinigt wurden. Da nun auch von Dänemark ein Theil der westlichen Provinzen erworben wurde, so erhob sich Schweden dadurch zur herrschenden Macht im Norden.

Rußland erhielt durch Iwan II. große Ausdehnung und ein politisches Gewicht. Aber die nach seinem Tode entstandenen innern Zerrüttungen schwächten es aufs äußerste, und die ersten romanowschen Zare konnten seinen Verlust an seine Nachbarn nicht ersetzen.

§. 10. Polen.

Die Regierung der Jagellonen war der Zeitpunkt der höchsten Macht des polnischen Staats. Als sie aber mit Siegsmund August ausstarben, 1572, so verursachten die Wahl schlechter Könige und die höchst fehlerhafte Regierungsform, daß Polen schnell sank. Rußlands innere Verwirrungen gaben ihm indessen Gelegenheit, von ihm Eroberungen zu machen. — Ungern und Böhmen, von den östreichischen Kaisern beherrscht, waren keine beträchtlichen Staaten. Das erste litt sehr in dem Kriege mit den Türken, das andere im dreyßigjährigen Kriege.

§. 11. Das osmanische Reich. Asien.

Das osmanische Reich hatte unter Soliman II., der von Christen und Persern seine Grenzen bis an die Theis und den Tiger erweiterte seine glänzendste Periode. Aber unter seinen, im Seraï erzogenen, Nachfolgern gibt es keinen hervor stechenden Regenten mehr. Daher entstanden die Unruhen, durch welche die Sultane vom Throne gestoßen wurden, und die wenig bedeutenden Eroberungen in dieser Periode. Im Osten hatten sie an den Sofis einen fürchterlichen Nachbar. Eine zwischen der Pforte und Frankreich im Anfange dieser Periode geschlossene Allianz ist selten unterbrochen.

Die wichtigsten Veränderungen in Asien waren die Eroberungen der Russen in Nord-Asien, und Schina's Bezwingung durch die Niu-tsche.

§. 12. Staats-Zusammenhang.

Ganz Europa war in einem genauen Staats-Zusammenhange, der jedem Lande einen wichtigen Fall, der das andere trifft, fühlbar macht. Von dieser Zeit an ist die Hauptaufmerksamkeit aller Staaten auf die Erhaltung des politischen Gleichgewichts und die Verhinderung eines zu drohenden Anwachses eines jeden unter ihnen gerichtet. Oestreich erregte besonders diese Aufmerksamkeit.

Drittes Kapitel.

Bürgerliche Verfassung.

§. 1. Cultur und Sitten.

Die Entdeckung von America und des neuen Weges nach Ost-Indien brachte in der Lebensart und den Sitten der Europäer eine ungemeine Veränderung hervor. Der dadurch erworbene Reichthum verleitete freylich zur Schwelgerey und üppigen Lebensart; viele Menschen wurden bewogen, ihr Vaterland zu verlassen, und auf Abenteuer auszugehen; und bisher unbekannte Krankheiten verbreiteten sich in Europa. Aber zugleich wurden die Thätigkeit und Betriebsamkeit dadurch vermehrt, und nahmen so zu, daß auch die allenthalben wüthenden innern Kriege sie nicht vertilgten. Die Menschenmenge wuchs an, und mit der Vergrößerung des Wohlstandes machte die knechtische Denkart der niedrigen Stände liberalern Gesinnungen Platz. Es waren besonders die westlichen Länder, in welchen diese Veränderungen vorgingen; die östlichen, slavischen, nahmen wenig Theil daran. Die Sitten wurden besonders in den protestantischen Ländern sehr verbessert. Indessen blieben rohe Wildheit und niedrige Schwelgerey noch die herrschenden sittlichen Fehler.

§. 2. Staatsverfassung von Deutschland.

Die wichtigsten, dem Kaiser nicht streitig gemachten, Rechte sind oben aufgezählt. Der mächtige Carl V. mußte die erste, und nach ihm jeder Kaiser eine

Wahl-Capitulation unterschreiben. Die kaiserlichen Einkünfte sanken, besonders unter Carl V., fast auf nichts herab, aber die Stände verwilligten seit dieser Periode reichlicher Römer-Monate. Die Abhängigkeit von dem Papste hörte ganz auf; Carl V. war der letzte Kaiser, der sich von ihm krönen ließ. Die folgenden nannten sich: Erwählter römischer Kaiser. Die Reichs-Armeen wurden nach den Reichs-Matrikeln gestellt; die jetzt noch übliche, im Einzelnen verbesserte, ist von 1521. Die unmittelbaren Reichsstände waren in völligem Besitze der Theilnahme an der gesetzgebenden Gewalt und der Territorial-Hoheit. Die Kurfürsten vermehrten die schon erworbenen Vorrechte mit dem sehr bestrittenen Rechte, die Capitulationen allein zu entwerfen. Durch Baierns Erhebung zum Kurfürstenthume stieg ihre Zahl auf acht. Da man die seit Ferdinands II. Zeiten ernannten Fürsten zum Theil vom Reichstage ausschloß, so entstand der Unterschied zwischen den alt- und neufürstlichen Häusern. Die protestantischen Fürsten bemächtigten sich in ihrem Lande der bischöflichen Rechte. Die Reichs- und die Freystädte und Reichsdörfer blieben. Die erstern verloren sehr im dreyßigjährigen Kriege. Der Reichstag erhielt seine jetzige Form; in der Ordnung, wie man 1582 gestimmt hatte, stimmte man nachher beständig. Religionsunterschied theilte die Stände auf dem Reichstage in das Corpus Catholicorum und Evangelicorum. Für die Kreise wurden die ausschreibenden Fürsten bestimmt, und Kreistage gehalten. Von den Reichsgesetzen sind die Executions-Ordnung, 1554, der augsburgische, 1555, und der westphälische Friede, 1648, die merkwürdigsten.

§. 3. Staatsverfassung von Frankreich.

Die Könige von Frankreich rissen in dieser Periode die uneingeschränkte Gewalt völlig an sich. Franz I. rief die Versammlung der Stände niemals zusammen, sondern nur die Notabeln. Die Rechte der erstern wurden bloß auf Geldbewilligungen und Darbringung ihrer Doléances und Représentations eingeschränkt,

und nur die Versammlung zu Blois, 1577, von J. Bodin geleitet, zeigte mehrere Kraft. Heinrich IV. rief, nach Sülly's Rath, die Etats generaux nie zusammen. In den Bürgerkriegen hatte keine Partey den Vorsatz, die Rechte des Volks wieder herzustellen, sondern nur sich die Ausübung der königlichen Rechte zu erwerben, und der Adel hing überall an dem Hofe. Seit Heinrichs II. Zeiten wurden auch andere als Prinzen vom Geblüte Pairs. Der geistliche Stand wurde von dem Könige durch die Concordate abhängig. Der Bürgerstand behielt einen wichtigen Antheil an den Staatsverhandlungen; beyde, er und der Adel, waren bewafnet und führten Kriege. Die Macht der Statthalter in den Provinzen war so groß, daß sie unter Heinrich IV. den Entwurf machten, sich erblich mit den Provinzen belehnen zu lassen. Durch das den Reformirten eingeräumte Recht, sich gegen Gewalt mit den Waffen zu vertheidigen, entstand ein Staat im Staate. Es gab dem Volke nur einen eingebildeten Schutz, daß das Parlement seine Gewalt vermehrte, indem sein Widerstand gegen willkürliche Anmaßungen der Könige nur alsdann wirksam war, wenn schwache und unfähige Prinzen auf dem Throne saßen; stärkern leistete es unbedingt Gehorsam. Es verringerte seine Abhängigkeit von dem Könige, daß seine Aemter seit Franz I. Zeiten gekauft wurden; auch that es unter dieser Regierung zum ersten Male Vorstellung gegen königliche Verordnungen. Während der Hugenotten-Kriege übte es eine große Gewalt aus. Nach Heinrichs IV. Tode erwarb es sich das Recht, die Regentinn des Reichs zu ernennen, und behauptete, daß es den ehemaligen Rath der Fürsten und Stände vorstelle. So war Frankreichs Constitution, als der Card. Richelieu Minister wurde. Frankreichs Könige verdanken ihm hauptsächlich ihre uneingeschränkte Gewalt. Er hob den Staat im Staate durch Entwafnung der Reformirten auf; rief die Etats generaux niemals und die Notabeln 1626 zum letzten Male zusammen, nöthigte das Parlement zu einem strengen Gehorsam, und zwang die Großen

und Statthalter zur Folgsamkeit. Da er aber den beyden letztern ihre ganze Gewalt ließ, so verstopfte er die Quelle des Uebels nicht, wovon die Folge war, daß sie unter Ludwigs XIV. Minderjährigkeit den Widerstand heftig erneuerten. Aber die Klugheit des Card. Mazarini zwang sie zur völligen Unterwerfung.

§. 4. Staatsverfassung von Spanien und Portugal.

In Castilien baueten die Könige auf den Grund, den Ferdinand zur Uneingeschränktheit gelegt hatte, fort. Sie brachen die Macht des Adels durch die Städte, und unterdrückten die Rechte der Städte wieder durch den Adel; riefen die beyden ersten Stände seit 1538 selten, und seit 1602 niemals zu den Cortes, sondern nur die geschwächten Städte, wodurch denn die Cortes eine bloße Förmlichkeit wurden; machten die Geistlichkeit durch die mit dem Papste geschlossenen Concordaten von sich abhängig, und gebrauchten die Inquisition, da, wo sie nicht selbst handeln wollten. — Aragonien vertheidigte seine Freyheit besser. Philipp II. durchbrach sie nur auf kurze Zeit, und Philipp III. versuchte es vergeblich.

Portugal erhielt bey seinem Abfalle von Spanien keine fest gesetzte Regierungsform. Die wichtigen Angelegenheiten wurden auf den Reichstagen abgethan. Die Macht des Adels und der Geistlichkeit schränkte die Gewalt der Könige sehr ein.

§. 5. Staatsverfassung von England und Schottland.

Englands Regierungsform neigte sich zu einer uneingeschränkten Monarchie. Heinrich VIII. durfte sogar tyrannisch und grausam handeln; das Parlement erklärte des Königs Willen für seine Vorschrift und erhob seine Verordnungen zu Landesgesetzen. Der geistliche Stand kam ganz in seine Hände, als er sich zum Oberhaupte der Kirche erklärte. Ohne ein Parlement zusammen zu rufen, warf der H. von Sommerset Heinrichs VIII. Testament um, und ernannte sich selbst zum Protector. Eben so wurde er abgesetzt. Man fragte das Parlement nicht, als Jo-

hanne Gray zur Thronerbinn ernannt wurde; und wenn es sich auch dem Ganzen des Plans, den Marie bey ihrer Vermählung mit Philipp hatte, widersetzte, so sah es doch ihren Gelderpressungen und Religionsverfolgungen ruhig zu. Elisabeth regierte despotischer, als einer ihrer Vorfahren. Das Parlement war ihr völlig unterthan, und man legte ihr in den Reden in demselben eine uneingeschränkte, selbst eine gesetzaufhebende, Gewalt bey. Niemals erlaubte sie ihm, daß es sich in Staatsangelegenheiten mischen durfte, und sie strafte die Mitglieder, die ihr widersprachen. Abweichungen von ihrer kirchlichen Meinung wurden von dem von ihr ernannten Kirchengerichte und der hohen Commission selbst mit dem Leben bestraft. Da die Beysitzer der Gerichtshöfe ihre Aemter nur so lange behielten, als es den Königen gefiel, so waren auch die Gerichtshöfe in ihren Händen. Zwar erhielt sich das Parlement in dem Rechte, die Subsidien zu verwilligen; aber die Könige verschafften sich Geld durch gezwungene Anleihen, Strafgelder und Verkauf der Monopolien. Gleichwohl schlugen der Puritanismus und dessen republikanische Grundsätze unter Elisabeth tiefe Wurzeln, wovon die Nachfolger der Königinn, aus dem Hause Stuart, die Folgen empfanden. Sie hatten den Grundsatz: daß eine uneingeschränkte Gewalt ein göttliches erbliches Recht der Könige sey. Sie schützten die katholische und die Episcopal-Kirche, welche diese Ansprüche unterstützten, verfolgten die Puritaner und machten ihren Republicanismus schwärmerisch. Das mit Puritanern angefüllte Parlement widerstand Jakob I., und das Haus der Gemeinen fühlte bey dem zunehmenden Wohlstande seiner Mitglieder seine Stärke. Der Streit wurde besonders 1621 heftig, als der König die Rechte des Parlements für Bewilligungen seiner und seiner Nachfolger Gnade erklärte. Damals gründeten sich auch die bleibenden Parteyen des Hofes und der Opposition, im Parlemente und in der Nation. Unter Carl I. wurden die Streitigkeiten heftiger. Das Parlement setzte die Sicherheit des Ver-

mögens und der Personen, durch die Petition of rigths, fest, 1628. Ungemein wurde die Unzufriedenheit durch die Veränderungen vermehrt, die der Erzb. Laud in der Liturgie vornahm. Das so genannte lange Parlement, das zusammen gerufen wurde, als Schottland die Waffen ergriff, warf die bisherige Regierungsform um; das Unterhaus riß alle Gewalt an sich, besiegte den König, erklärte England für eine Republik, ließ Carln auf dem Schaffott sterben, und verlor seine Gewalt wieder durch die Armee. Oliver Cromwell wurde zum Protector der Reiche England, Schottland und Irland erklärt, und herrschte willkürlicher, als die Könige. Unter seinem Nachfolger wurde diese Regierungsform wieder aufgehoben, und die ehemalige königliche, nebst der vorigen Form der beyden Parlements-Häuser, wurde wieder hergestellt.

Schottlands Regierungsform blieb eine aristokratische Monarchie, mit großer Gewalt des Adels. Jacob IV. bestieg den englischen Thron. Seinem Sohne Carl I. raubte sein Versuch, den Schotten die laudsche Liturgie aufzudringen, das Leben. Schottland erkannte seinen Sohn, Carl II., unter harten Beschränkungen, als König an. Aber Cromwell vertrieb ihn, verband Schottland mit England, hob sein Parlement auf, und nöthigte es, Deputirte in das englische Parlement zu senden. Als Carl II. den Thron wieder bestieg, wurde das schottische Parlement erneuert.

§. 6. Vereinigte Niederlande.

Die Republik der vereinigten Niederlande war ein Staaten-System der Provinzen: Geldern, Holland, Seeland, Utrecht, Frießland, Oberyssel und Gröningen. Die Union wurde zur Abtreibung auswärtiger Gewalt geschlossen, und setzte nur das fest, was das Bündniß im Ganzen anging. Jede Provinz behielt ihre Regierungsform und die Entscheidung in ihren Domestik-Sachen oder innern Angelegenheiten. Die Angelegenheiten der Generalität oder ganzen Republik wurden durch Deputirte aus allen Provinzen,

oder die Versammlung der General-Staaten, abgethan. In jeder Provinz war die höchste Gewalt in den Händen der Stände, die sie durch Deputirte ausübten, die man Staaten nannte. Die niederländischen Provinzen wälten sich Anführer aus dem Hause Nassau, die den Titel: Statthalter, erhielten. Sie waren bald auf die Erweiterung ihrer Gewalt bedacht, welches 1650 die Aufhebung dieser Würde in fünf Provinzen veranlaßte. Der nächste Staatsbeamte nach ihnen war der Groß-Pensionär oder Land-Syndicus von Holland.

§. 7. Staatsverf. von Dänemark und Schweden.

Die königliche Gewalt wurde durch diese Periode in Dänemark immer mehr beschränkt. Anfangs theilten Adel und Geistlichkeit alle Macht, der Bürgerstand nahm wenig Antheil daran, und der freye Bauernstand verschwand immer mehr. Als die Reformation das Gegengewicht wegnahm, das die hohe Geistlichkeit dem Adel bisher gegeben hatte, so herrschte dieser allein, und vermehrte in jeder Capitulation seine Rechte. Das Reich wurde den Königen als ein Wahlreich gegeben. Nachdem auch Friedrich III. den Antheil an der Besetzung der Reichsraths-Stellen verloren hatte, und der Reichsrath ihm die Personen zur Besetzung der Staatswürden präsentirte, so blieb dem Könige keine Gewalt mehr übrig. Da sich aber einige Familien der Reichstags-Stellen und anderer Staatsämter allein bemächtigten, so erregte diese Oligarchie bald Eifersucht unter dem übrigen Adel.

In Schweden war die Geistlichkeit sehr reich, und ihre Macht der Macht des Adels gleich. Die Kroneinkünfte waren geringe und sehr verschuldet. Beydes unterstützte Gustav Wasa, daß er den Geistlichen ihre großen Einkünfte nehmen konnte, die er mit dem Adel theilte. Der Adel wurde dadurch zwar noch mächtiger, aber die Könige unterstützten auch die andern Stände, mehrere Kräfte zu gewinnen. Die Erblichkeit der Krone gab den Königen große Vortheile. Sehr wichtig war es, daß unter Gustav Adolf, 1617,

fest gesetzt wurde, daß nur über Vorschläge des Königs auf dem Reichstage gerathschlagt werden dürfte. Auch gab ihm die Ritterhaus-Ordnung von 1627 Einfluß auf den Adel. Christinens Regierung schwächte die königliche Gewalt von neuem. Schwedens Könige waren aber überall weniger beschränkt, als die dänischen.

§. 8. Die östlichen Reiche.

Rußlands Regierungsform war eine Despotie. Nach Ausgang des rurikschen Mannsstammes rissen die Großen das Wahlrecht und eine große Gewalt an sich. Das romanowsche Haus, das nach wüthenden Unruhen den Thron bestieg, unterdrückte diese Macht nur mit Mühe. Auch das Ansehen des Patriarchen beschränkte, seit Michaels Regierung, die Zare.

Polen wurde nach dem Ausgange der Jagellonen ein Wahlreich. Selbst Ausländer wurden gewählt. Bey jeder neuen Wahl schränkte man die Rechte und Einkünfte des Königs durch die Pacta conventa mehr ein. Der Reichstag behielt zwar seine beyden Senate, der Magnaten und der Landboten, aber die Landboten-Stube riß alle Gewalt an sich. Ein dritter Stand war überall nicht da, aber unter den Edelleuten war kein Unterschied. Es war gesetzlich, daß der Adel gegen den König eine Conföderation oder einen Rokosz machen durfte.

Die böhmischen Stände hatten seit dem Ausgange der Luxemburger das Wahlrecht an sich gebracht, welches ihnen aber die Könige aus dem östreichischen Hause häufig streitig machten. Die Stände waren: die Herren, die Ritter und ein und vierzig königliche Städte. Ferdinand I. beschränkte ihre großen Rechte, aber die Hussiten breiteten sie von neuem unter Maximilian II. und Rudolf II. weit aus, erhielten sie durch den Majestäts-Brief von 1609 bestätigt, und durften dafür Defensoren ernennen. Alles dieses ging im dreyßigjährigen Kriege verloren; Ferdinand nahm Böhmen seine Rechte und Religionsfreyheit, und es ist seitdem ein uneingeschränktes östreichisches Erbreich.

Ungerns wüthende innere Unruhen erlauben nicht, daß man etwas bestimmtes von seiner Regierungsform in dieser Periode sagen kann. Den Anfang dieser Unruhen machten Streitigkeiten des hohen mit dem niedern Adel; vermehrt wurden sie durch Kriege um den Thron zwischen den Wojewoden von Siebenbürgen und Oestreich, und Religionstrennungen. In diesen Zeiten war Ungern ein Wahlreich, die Könige mußten eine strenge Capitulation unterschreiben, und jedes ihrer Rechte wurde angefochten. Oestreich erklärte Ungern stets für ein Erbreich.

§. 9. Das osmanische Reich.

Da der Character der osmanischen Regierung soldatische Despotie war, die besonders durch die Janitscharen aufrecht erhalten wurde, so mußte der Sultan Krieger und Feldherr seyn, um bey diesem Corps sein Ansehen zu behaupten. Aber Solimans II. Nachfolger wurden im Seraï auferzogen, verstanden und liebten den Krieg nicht, und ließen die Kriegszucht unter den Janitscharen gänzlich verfallen. Eben so wenig Aufmerksamkeit wandten sie auf die Verwaltung der übrigen Staatsgeschäfte und der Provinzen. Der Groß-Wessir zog in dem Ganzen alle Gewalt an sich, so wie dies die Paschen in ihren Statthalterschaften thaten. Die Ulema oder Geistlichkeit mißbrauchte die Rechte, die ihr dadurch gegeben wurden, daß die Religion den Sultan an manche Pflichten band. Der osmanische Staat erhielt dadurch die fehlerhafte Staatsverfassung, welche jetzt noch fortdauert.

Asiens Regierungsformen waren despotisch, unter mehrern Modificationen.

§. 10. Civil-, Criminal-, Polizey-Gesetze. Richterliche Gewalt.

Das Recht, Civil-Gesetze zu geben, kam immer mehr in die Hände der Regenten; mehr erschwerte man ihnen das Recht der Criminal-Gesetzgebung. Die Härte der Strafen, auch bey geringen

Verbrechen, dauerte fort, so wie verschiedene Ordalien, selbst der Zweykampf. Man wußte wenig von Polizey-Gesetzen. Das höchste Richteramt war in allen Ländern in den Händen des Regenten; häufig war die Art seiner Ausübung gesetzlich bestimmt. Man trennte die richterliche Gewalt von der gesetzvollstreckenden, und übergab sie eignen Gerichten. In Deutschland wurde der Reichs-Hofrath erst durch den westphälischen Frieden gesetzlich das zweyte höchste Gericht. Zu den schon erwähnten Befreyungen von der Rechtnehmung vor den höchsten Richterstühlen des Reichs kam noch das Privilegium electionis fori, das Schweden und Braunschweig ertheilt wurde. Die Befehdungen hörten noch nicht ganz auf. Die deutschen Fürsten richteten ihre höchsten Landesgerichte nach der Form der Reichsgerichte ein.

§. 11. Kriegswesen.

Man vereinigte noch mit den im Lande aufgebotenen Soldaten Haufen, die Anführer für ihr Geld angeworben hatten. Das Feuergewehr war noch nicht algemein, selbst im dreyßigjährigen Kriege hatte noch ein Drittheil Piken. Die Erfindungen und Abänderungen, die Gustav Adolf in dem Kriegswesen einführte, machen darin Epoche. Die Armeen waren bey weitem noch nicht so groß, als sie jetzt sind, aber die Cavallerie war nach Verhältniß stärker. Auch in der Artillerie machte Gustav große Verbesserungen und hatte zuerst einen starken Artillerie-Zug bey der Armee. Mit Tartaglia, 1537, fängt sich die Reihe Schriftsteller über die Geschützkunst an. Die Befestigungskunst wurde sehr verbessert, und bekam viele theoretische und praktische Bearbeiter, von welchen die holländischen die geschicktesten waren. Die Vertheidigung hatte damals Vortheile über den Angriff. — So bald die Europäer in andern Welttheilen Besitzungen erhielten, wurden ihre Kriegsschiffe zahlreich, aber sie waren nicht so groß, als sie jetzt sind.

§. 12. Menschliche Beschäftigungen, Handlung.

Die Betriebsamkeit und der Kunstfleiß wurden durch die Entdeckung von America und die erweiterte Handlung nach Ost-Indien allenthalben außerordentlich belebt: denn bey der über alles bisherige Verhältniß vermehrten Masse des Geldes wurde es möglich, den Arbeiter reichlich zu belohnen; und da man jetzt einen gewissen Markt für die Waaren fand, so wurden allenthalben Hände mit ihrer Verfertigung beschäftigt. Bey mehrerer Leichtigkeit, sich zu ernähren, nahm die Menschenzahl zu, welches wieder auf den Ackerbau zurück wirkte, der jetzt ein Gegenstand der Aufmerksamkeit der Regenten wurde, so wie man auch diejenigen, die sich damit beschäftigten, nun gegen fernere Unterdrückung durch die Gesetze schützte. Die Gärtnerey wurde durch manche in Europa eingeführte Producte sehr verbessert. Viele neue Erfindungen wurden gemacht, und die alten wurden verbessert, wozu gleichfalls häufig die neu eingeführten Producte Gelegenheit gaben. Kunstfleiß herrschte vornehmlich in Deutschlands Städten, den Niederlanden, Italien, Spanien bis zur Vertreibung der Mauren, und in England. Der Bergbau nahm zu; Deutschlands und Böhmens Bergwerke waren sehr ergiebig.

Der Handel wuchs in diesem Zeitraume zu einer Größe an, die er in keiner Periode der Geschichte erreicht hatte. Zu gleicher Zeit kam er in die Hände derjenigen Nationen, die ihn noch jetzt besitzen. Denn ungeachtet der Hanse-Bund noch in dem sechzehnten Jahrh. einen wichtigen Handel trieb, so litt er doch schon beträchtlich durch innere Uneinigkeit und verkehrte Maaßregeln, durch Elisabeths Handlungs-Vorkehrungen, den holländischen Krieg und den Anwachs des holländischen Handels auf dem baltischen Meere. Die Veränderungen in Preußen und Livland, und das Verderben, welches der dreyßigjährige Krieg über die Bundesstädte brachte, richteten das Bündniß völlig zu Grunde, und nur der wenig bedeutende Bund der Städte Lübek, Hamburg und Bremen blieb ein Schatten davon. In Süd-Deutschland berei-

cherten sich die Städte, besonders Nürnberg und Augsburg, außerordentlich. Sie erhielten bey dem veränderten ost-indischen Waarenzuge ihren reichen Manufactur-Handel und litten weniger im dreyßigjähr. Kriege. Für Deutschlands Handel im Ganzen waren die Schwächung des Waidbaues durch den Indigo, und der Unfug der Kipper und Wipper, von 1582 bis 1622, sehr schädlich. Leipzig und Braunschweig erhielten ihre Messen von 1505 und 1507. Da im sechzehnten Jahrh. der ost-indische Waarenzug über das mittelländische Meer fortdauerte, und die Venetianer ihre Besitzungen in dem Archipelagus behielten, so blieben der venetianische und italiänische Handel wichtig. Aber die Portugiesen sperrten den erstern, und die Türken nahmen die letztern weg, und untersagten die Durchfahrt durch die Dardanellen. Venedigs und Italiens Handel sank von nun an tief, und erhielt die Gestalt, worin wir ihn jetzt erblicken. — Spanien war im Anfange dieser Periode die wichtigste Handelsmacht, und hätte alle Hauptzweige der Handlung sich leicht zueignen können. Es hatte dabey gute und zahlreiche Manufacturen. Die Spanier fischten bey Newfoundland und die Biscayer waren im ausschließenden Besitze des Wallfisch-Fanges. Alle diese Vortheile gingen unter Philipp II. und seinen Nachfolgern verloren. Spaniens Handel wurde auf Süd-America und West-Indien, und auch hier nicht ausschließend, eingeschränkt; Philipp III. trieb die Mauren aus, in deren Händen die Fabriken und Manufacturen waren, seit welcher Zeit Spanien die Manufacte und Fabricate, die es gebraucht und die es nach America sendet, größten Theils von Ausländern kaufen muß. Das edle Metall, das es in so großer Menge aus America herbey geführt hat, ist also nur durch das Land durchgelaufen, ist in die Hände von Ausländern gekommen, und hat Spanien nicht bereichert. — Portugal wurde auf eine gleich verlustvolle Art in Spaniens Verfall gezogen. Es büßte seine ost-indischen Besitzungen ein, und schützte nur Brasilien und den ausschließenden Handel dahin. —

Franz I. und Richelieu's Bemühungen, Frankreich einen Activ-Handel zu geben und Fabriken und Manufacturen anzulegen, hatten wenig Erfolg. Die folgenden Kriege zerstörten immer diese Grundlagen wieder. Lyon und Marseille waren die wichtigsten Handelsstädte. — Die nordischen Mächte hatten nur innern und Passiv-Handel. Die Hanse, darauf die Holländer und Engländer, führten ihnen ihre Waaren zu, und die Holländer pachteten 1649 sogar die Einnahme von dem Sundzolle. Dänemark hatte gar keine, Schweden wenig Manufacturen. Schweden fing an, nach Ost-Indien zu handeln, und hatte 1654 ein Comtoir auf Guinea. — Die Engländer, mehr noch die Holländer, zogen den Handel hauptsächlich an sich. Schon vor Elisabeth hob sich der englische Handel durch Beschränkung der Ausländer und durch Beförderung der Ausfuhr durch Engländer selbst. 1536 fischten die Engländer schon lebhaft bey Newfoundland. 1554 errichteten sie die russische Handlungsgesellschaft nach dem weißen Meere. Ihre Manufacturen wurden durch vertriebene Niederländer sehr verbessert. Doch färbten sie erst unter Jakob I. ihre Tücher. Elisabeths Regierung ist die Haupt-Epoche der Aufnahme des englischen Handels. Sie riß den Wollenwaaren-Handel ganz aus den Händen der Hanse, verbot die Ausfuhr der Wolle, stiftete die ostländische Gesellschaft für den baltischen Handel, und 1581 die Levante-Gesellschaft. Sie gingen 1591 nach Ost-Indien und stifteten 1600 eine ost-indische Compagnie. Nord-America war schon unter Heinrich VII. gefunden. Unter Elisabeth baueten sich die Engländer in Nord-America, bey großen Unglücksfällen, gleichwohl an. Sie gab England eine Marine, schadete aber seiner innern Betriebsamkeit durch Ertheilung von Monopolien. Unter den unruhigen Regierungen der Stuarte konnte der Handel nicht gewinnen. Ihre, dem Religionsdrucke entflohenen, Unterthanen verbesserten den Anbau der Colonien. Cromwell ist der zweyte Schöpfer des englischen Activ-Handels, besonders durch die Navigations-Acte, 1651, und durch

die Erwerbung von Jamaica. Aber er verlor den einträglichen Handel nach Spanien. — Die Niederländer waren schon im Anfange dieses Zeitraums im Besitze eines höchst einträglichen Manufactur-, Oekonomie- und Frachthandels. Antwerpen war die größte Handlungsstadt im Westen und Norden. Aber sie und die südlichen Provinzen litten so heftig in dem Freyheitskriege, daß sich der Handel von da in die nördlichen Provinzen, und besonders nach Amsterdam zog, welches Antwerpens Stelle einnahm, 1585. Der holländische Handel erreichte nun eine Höhe, in der er alle andere Nationen hinter sich ließ. Den größten Gewinn gab ihnen der Handel nach Ost-Indien. Sie gingen zuerst 1595 dahin, machten daselbst die größten Eroberungen, stifteten 1602 die äußerst bereichernde ost-indische Compagnie, und bemächtigten sich ausschließend des Gewürzhandels und des Handels nach Japan. 1609 nahm die Giro-Bank in Amsterdam ihren Anfang, 1621 eine west-indische Gesellschaft, und 1624 die Levante-Handlungs-Kammer. Die west-indische Gesellschaft eroberte Brasilien, verlor es aber wieder. In Holland findet man die erste Erwähnung der Assecuranzen und den ersten Tilgungs-Fond. Der Handel hatte noch einige andere Unterstützungen, aber mehrere Umstände waren ihm auch sehr hinderlich, wozu man besonders die Folgen der innern Kriege und die noch mangelhafte Schifffahrt rechnen muß.

Viertes Kapitel.

Geschichte der Religion.

§. 1. Heidn., jüd., muhämmed. Religion.

Die heidnischen Religionen litten keine bekannten wichtigen Veränderungen. In dem Innern der jüdischen Religion ist dieses derselbe Fall; die Juden seufzten noch immer unter Verfolgungen und Druck in allen Ländern. Die osmanischen Sultane sind die Chalifen der Sunniten; die Aliten erwarten die Wie-

derkehr Muhämmeds Mehhdy, ihres letzten, 873 verschwundenen, Chalifen.

§. 2. Christliche Religion. Kirchenverbesserung.

Zu der christlichen Religion wandte sich ein Theil der Heiden in dem nördlichsten Europa. Die Missionare der Katholiken und Protestanten machten in den andern Welttheilen Proselyten. Aber diese Bekehrungsgeschäfte waren mehr schimmernd, als von wesentlichem Nutzen.

Die Kirche war im Anfange dieses Zeitraums noch in die verschiedenen griechischen und die lateinische getheilt. Die Kirchenverbesserung that die evangelisch-lutherische und die reformirte hinzu. So laut und algemein auch eine Verbesserung der Kirche gefordert wurde, und so deutlich die Zeichen der Zeit darauf hin deuteten; so wenig war doch der römische Hof geneigt, auf diese algemeine Stimmung zu achten, oder etwas von seinen Rechten fahren zu lassen, so daß er nicht nur damals, 1514, die erste Kanzley-Taxe bekannt machen, sondern auch seinen Ablaß mit einer, ein algemeines Aergerniß erregenden, Habsucht predigen ließ. P. Leo X. that dieses, um seinen überaus großen Aufwand bestreiten zu können. Der Kfst. Albrecht von Mainz, einer von den päpstlichen Commissaren in Deutschland, gebrauchte dazu, als seinen Unter-Commissar, mit großem Erfolge den frechen Dominicaner Joh. Tezel. Viele tadelten dieses Verfahren; keiner so laut und mit so vielem Muthe, als Luther. Martin Luther, zu Eisleben von geringen Aeltern 1483 geboren, wurde Augustiner-Mönch, hob sich durch seine Kenntnisse und seine Rechtschaffenheit, wurde Professor auf der neu gestifteten Universität zu Wittenberg, und lernte auf einer Reise nach Rom in Ordensangelegenheiten den üppigen römischen Hof kennen. Er war ein biblischer Theologe, ein Gegner der Scholastiker, und daher der Ketzerey verdächtig. Sein Character war rechtschaffen, unsträflich, freymüthig, feurig und unternehmend; die Fehler desselben waren Ungestüm und Heftigkeit, die

ihn oft zu tadelhaften Worten und Handlungen hinrissen. Ohne diese Fehler rechtfertigen zu wollen, gereicht das Verfahren seiner Gegner Luthern sehr zur Entschuldigung, und vieles, was jetzt tadelhaft ist, war es damals nicht. Daß übrigens viele die Augen vor dem Lichte bis auf den heutigen Tag zugeschlossen haben, gereicht ihnen, nicht dem zum Vorwurfe, der es allen anzündete. Luthers Widerspruch gegen den Ablaß wurde bekannter, als er am 10ten Nov. 1517 Theses zum Disputiren dagegen anschlug. Die Dominicaner antworteten ihm. Aber Gelehrte und Ungelehrte erklärten sich in großer Zahl für ihn. Leo X. achtete anfangs auf die Mönchsstreitigkeiten nicht; als indessen Luthers Anhänger schnell zahlreich wurden, so bewogen ihn die Dominicaner, Luthern vor seinen Richterstuhl zu fordern. Aber Kurf. Friedrich der Weise von Sachsen schützte ihn. Sein stolzer Richter, der Card. Thomas Vio de Gaeta, veranlaßte ihn, an eine Kirchenversammlung zu appelliren. Der gewandtere Legat, Carl von Miltiz, schien mehr zu gewinnen. Aber ein feyerlicher gelehrter Zweykampf zu Leipzig, am 27sten Jun. 1517, entflammte den Streit auf beständig. Luther erwarb sich an Philipp Melanchthon einen weisen und gelehrten Freund, und Kurf. Friedrich konnte ihn nach Maximilians I. Tode als Reichs-Vicarius noch kräftiger schützen. Sein Tadel ging jetzt viel weiter. Als der Papst 1520 sich bewegen ließ, seine Schriften mit dem Banne zu belegen und verbrennen zu lassen, so ließ Luther, mit unerhörter Kühnheit, die Verdammungsbulle und den Codex des Kirchenrechts zu Wittenberg gleichfalls öffentlich verbrennen. Der Papst that Luthern in den Bann; er mußte vor dem Reichstage zu Worms erscheinen, am 17ten Apr. 1521, wo er sich große Anhänger erwarb, aber seine Lehre verdammt und er in die Acht erklärt wurde. Der Kurfürst gab ihm einen geheimen sichern Aufenthalt auf dem Schlasse Wartburg, woselbst er die Bibel übersetzte. Seine Nachfolger trennten sich völlig von der katholischen Kirche, genossen das Abendmal

unter beyderley Gestalt, und hoben den Cölibat auf. Luther verließ Wartburg, als Carlstatt und andere Religionsschwärmer große Unruhen erregten, 1522. Diese Schwärmerey verbreitete sich in das innere Deutschland, und war eine der Ursachen, daß daselbst ein Aufstand der Bauern gegen Geistlichkeit und Adel entstand, der erst nach entsetzlichen Grausamkeiten auf beyden Seiten gestillt wurde. Leo X. hatte den rechtschaffenen Hadrian, 1522, und dieser den schlauern Clemens VII., 1523, zum Nachfolger. Johann, Friedrichs des Weisen Nachfolger, war der erste Fürst, der die lutherische Kirchenverbesserung in seinen Staaten einführte, und hatte bald viele Nachahmer. Aber die in der katholischen Kirche gebliebenen Fürsten setzten sich auch mit Gewalt der Reformation entgegen. Sie verbanden sich mit einander zu Dessau, 1525, und Johann und Philipp der Großmüthige, Landgr. von Hessen-Cassel, zu Torgau, 1526. Die Trennung war dadurch zwar da, aber die politische Lage von Europa verhinderte jeden Ausbruch, ungeachtet er 1528 sehr nahe war. Da auf dem Reichstage zu Speyer 1529 alle Religionsneuerungen verboten wurden, so protestirten die evangelischen Stände dagegen, welches ihnen den Namen: Protestanten, gegeben hat. Sie übergaben 1530 auf dem Reichstage zu Augsburg die augsburgische Confession, jedoch mit so schlechtem Erfolge, daß die lutherische Lehre völlig verdammt wurde. Aber ein Bündniß der protestantischen Stände zu Schmalkalden, 1531, und ein Krieg mit den Türken nöthigten den Kaiser auf dem Convente zu Nürnberg, den Augsburger Reichstags-Schluß aufzuheben. Die Schwärmerey anderer in Deutschland entstandener Parteyen dauerte fort. Die Wiedertäufer erregten in Westphalen und in der Stadt Münster einen fürchterlichen Aufruhr, unter der Anführung ihres Königs Joh. Bockolt, 1534, der erst mit der blutigen Eroberung von Münster gestillt wurde, 1535. Paul III. schrieb, zur Entscheidung der Religionsstreitigkeiten, eine Kirchenversammlung 1536 zu Mantua, 1537 zu Vincenz, und 1542 zu

Trident aus, welche die Protestanten aus richtigen Gründen nicht anerkannten. Carl V. gab auf den Reichstagen zu Regensburg und Speyer 1541 und 1542 völlig nach. Luther st. am 18ten Febr. 1546. Als sich der Kaiser von seinen auswärtigen Feinden losgemacht hatte, bekriegte er die Protestanten förmlich in dem unten zu erzählenden schmalkaldischen Kriege; und da er darin anfangs Sieger war, so suchte er beyden Kirchen eine Glaubensformel, in dem so genannten Interim, aufzudringen, die einige lutherische Lehren mit dem katholischen Lehrbegriffe verband. Allein der Kurf. von Sachsen, Moritz, besiegte den Kaiser, und zwang ihn, 1552, den Passauer Vergleich einzugehen, der dem Religionsfrieden zu Augsburg, 1555, zur Grundlage diente. In demselben wurde den augsburgischen Religionsverwandten völlig freye Religionsübung in Deutschland eingeräumt. Der gegen ihre Protestation eingerückte geistliche Vorbehalt that dem Fortgange der Reformation Schaden. Der dreyßigjährige Krieg focht die Kirchenverbesserung abermals an, aber der westphälische Friede sicherte sie völlig. Zu der lutherischen Kirche wandten sich: Preußen, durch den Ordensmeister Albrecht, 1525; Curland, Livland und Esthland, durch den Herrenmeister, Gotthard von Kettler; Dänemark, unter Friedrich I. und Christian III., 1527, 1536; Schweden, unter Gustav Wasa, 1527, 1544. Diese Kirche breitete sich auch in Böhmen, Ungern und Polen aus, ohne daselbst herrschend zu werden.

Zu gleicher Zeit mit Luthern predigte gegen die Kirchen-Mißbräuche Ulrich Zwingli, Prediger zu Zürch, ein rechtschaffener, gelehrter, lichtvoller und sanfter Mann, der Stifter der reformirten Kirche. Er wich hauptsächlich nur in der Lehre vom Abendmale von Luthern ab, der eine Ausgleichung des Streits zu rauh zurück wies. Der Canton Zürch nahm seine Verbesserungen zuerst an, 1522. Nach Zwingli's Tode wurde Joh. Chauvin der vornehmste Lehrer dieser Kirche, ein ehrgeiziger und hartherziger Mann, der durch seine Lehre von der Gnadenwahl den Bruch

mit Luthern noch größer machte. Seine Lehre wurde das herrschende Religions-System in dem größten Theile der Schweiz, den deutschen Ländern am Rhein, wo sie erst der westphälische Friede gesetzlich bestätigte, und in Schottland. In Absicht der innern Lehre ist sie es auch in England, aber die durch die Gleichförmigkeits-Acte, 1562, daselbst herrschende Kirche, die man die hohe Episcopal-Kirche nennt, nähert sich in ihrer Einrichtung und dem äußerlichen Gottesdienste sehr der katholischen. Eine ungemein große Anzahl Franzosen wandte sich zu der reformirten Religion.

Die drey Kirchen befestigten ihre Trennung immer mehr durch die genaueste Bestimmung ihrer Systems-Lehren, welche, nicht das wahre Christenthum, ihre Religion wurde. Diese Schultheologie suchte jede Kirche durch blutige Verfolgung der andern aufrecht zu erhalten. Das tridentinische Concilium, das verschiedene Mal abgebrochen und endlich 1563 geschlossen wurde, setzte die Lehren der katholischen Kirche auf das bestimmteste fest, wodurch ihr Inneres sehr verschlimmert, und sie ganz zur Werkheiligkeit gemacht wurde. Die weltlichen Herren liehen dem Despotismus der Päpste und der Geistlichkeit den Arm, und die Inquisition wüthete gegen einen jeden, der sich der mindesten Abweichung verdächtig machte. Bey gleicher, keinen Zweifel zulassenden, Anhänglichkeit an die Systems-Lehren herrschte in den andern beyden Kirchen auch ein gleicher Geist des Hasses und der Eifersucht. Seit den so genannten krypto-calvinistischen Streitigkeiten und der Concordien-Formel, 15-5, feindeten sich die lutherische und reformirte Kirche einander eben so heftig an, als beyde die katholische haßten. Manche Theologen durchbrachen das System in der lutherischen Kirche, aber sie besaßen zu wenig gesunde Philosophie, als daß dieses der Wahrheit hätte vortheilhaft werden können. In der reformirten Kirche erregte Jak. Harmsens Widerspruch gegen die Lehre von der Gnadenwahl eine desto heftigere Streitigkeit, da seine Nachfolger eine politische Partey in Holland wurden. Eben so brannten in England zwischen den Episcopalen und den Puritanern oder strengen Reformirten die

Streitigkeiten desto heftiger, weil beyde politische Parteyen waren, so wie die Brownianer oder nachherigen Independenten. Ganz von diesen Kirchen sonderten sich verschiedene kleinere Gemeinden ab, unter denen die Wiedertäufer und die Sozinianer die vornehmsten waren. Die erstern waren anfangs eine wilde Schwärmerrotte, die man nach den blutigen Auftritten im Bauernkriege und in Westphalen heftig verfolgte. Sie wurden aber besonders von Menno Simons gebessert, und sind nun, als Mennoniten, unschädlich. Mehrere Menschen waren gleich beym Anfange der Reformation Unitarier, die aber allenthalben, gleich Mich. Servedo, verfolgt wurden. Viele flüchteten daher nach Polen und Siebenbürgen, wo sie Kirchen stifteten. Man nennt sie Sozinianer, seitdem Fausto Sozzini den Lehrbegriff der polnischen Kirchen fest gesetzt hat.

Die Reformation hatte ungemeinen Einfluß auf die Bildung der Sitten, und auf die Vermehrung der Kenntnisse der Geistlichen, unter den Protestanten besonders, aber auch unter den Katholiken. Der unmittelbare Einfluß der Geistlichkeit in die Staatsangelegenheiten hörte auf, nicht aber der mittelbare, auch nicht in den protestantischen Ländern. Indessen wurden so wohl die Macht als die Immunitäten der Geistlichen überall eingeschränkt, und sie wurden der weltlichen Macht genauer unterworfen. Die Hierarchie erhielt durch die Reformation einen tödtlichen Streich. Außer dem Verluste so vieler Unterthanen wurde der Gehorsam der übrig Gebliebenen immer geringer. Der Papst durfte nur gelinde Wege gegen sie einschlagen. Die Schlüsse der tridentinischen Kirchenversammlung, die ihm hätten so gefährlich werden können, wurden durch eine weise Behandlung ein Mittel, seine Macht zu vermehren; da aber verschiedene Nationen diese Schlüsse, wo sie das Kirchen-Regiment betreffen, nicht annahmen, so schloß er mit denselben einzelne Concordate, und gewann, so viel er konnte. Vor den übrigen Päpsten dieser Periode sticht der große, aber tyrannische Sixtus V., (st. 1590,)

sehr hervor, dem zwar sein Plan, Neapolis und Sicilien an seinen Stuhl zu bringen, nicht glückte, der sich aber in die europäischen Angelegenheiten mit großem Ansehen mischte, sich Rom despotisch unterwarf, und einen ansehnlichen Schatz sammelte. Während des dreyßigjährigen Krieges saß kein bedeutender Papst auf dem Throne. Alle diese Oberhäupter der Kirche verdienen in Absicht ihrer Sitten den größten Tadel.

Die Mönchsorden blieben die Stütze des päpstlichen Stuhls. Das Ansehen der Dominicaner und Franciscaner war gefallen, und an ihre Stelle traten die Jesuiten, die bald alle andere Orden an Ansehen, Einfluß und Reichthum übertrafen. Der Orden der Gesellschaft Jesu wurde von Jnigho oder Jgnatius Loyola 1540 gestiftet. Er war aber nur das Werkzeug, dessen sich klügere Köpfe bedienten, diesen gefährlichen Orden zu gründen, der es verstand, jede gute und böse Eigenschaft seiner Mitglieder zu gebrauchen, nützliche Zwecke für den Orden durch sie zu erreichen, und in welchen man daher die ärgsten Bösewichter mit den tugendhaftesten und gelehrtesten Männern zusammen, aber jeden an seinen Platz gestellt findet. Ihre Gelehrsamkeit gab ihnen den Unterricht der Jugend, und ihre Weltklugheit die Beichtstühle der Vornehmen. Da ihre Professen dem römischen Stuhle ein besonderes Gelübde ablegen, so sind sie, so weit es mit dem Vortheile ihres Ordens bestehen kann, seine größte Stütze, aber auch oftmals seine sehr gefährlichen Feinde. Unter den übrigen Orden sind die Fratres observantiae oder Capuziner, 1525, die Theatiner, 1524, die gelehrten Väter des Oratorium, 1577, und die Benedictiner-Societät von St. Maur, 1621, merkwürdig.

Fünftes Kapitel.

Geschichte der Gelehrsamkeit.

§. 1. Allgemeine Gestalt der Wissenschaften.

Die beyden großen Weltbegebenheiten, die Entdeckung von America und die Reformation, hatten den

wichtigsten Einfluß auf die Gestalt, Verbesserung und Ausdehnung des menschlichen Wissens; und der Gewinn würde noch bedeutender gewesen seyn, wenn man nicht die Freyheit im Denken durch Kirchen-Systeme, die Strafen aufrecht erhielten, verwehrt und den größten Theil des alten Aberglaubens dadurch von neuem geheiligt hätte. Die scholastische Philosophie und die Streit-Theologie waren ein algemeines Studium aller Gelehrten, selbst derer, deren eigentliche Beschäftigung sie davon zu entfernen schien. Doch wurden die Länder der Protestanten der Hauptsitz der Wissenschaften. Unter den Katholiken verhinderte es ihre Aufnahme, daß der Unterricht der Jugend in den Händen der Jesuiten war, die alle wahre Aufklärung sorgfältig verwehrten. P. Paul IV. ließ 1545 das erste Verzeichniß verbotener Bücher bekannt machen. Viele große Herren waren eifrige Beförderer der Künste und Wissenschaften.

§. 2. Hilfsmittel zur Fortpflanz. d. Wissenschaften.

Man bediente sich in ernsthaften Werken noch größten Theils der lateinischen Sprache; in den schönen Wissenschaften schrieb man in den lebenden Sprachen. Die Schulen erhielten, besonders in Deutschland, eine bessere Gestalt, und die Philologie, die man vorher nur auf den Universitäten trieb, wurde nun auf den Gymnasien studirt. Sehr viele Universitäten sind in diesem Zeitraume errichtet. Die orientalischen Schulen verfielen; die Juden hatten noch verschiedene Schulen. Die Zahl der Bibliotheken wurde stark vermehrt. Der vaticanischen wurde die heidelbergische hinzu gefügt. Die königliche Bibliothek zu Paris, die kaiserliche zu Wien, die bodlejanische zu Oxford, wuchsen stark an. Die gelehrten Gesellschaften waren nur den schönen Wissenschaften geweihet. Zu den Beförderern der Gelehrsamkeit muß man die geschickten und gelehrten Buchdrucker dieser Zeit rechnen.

§. 3. Bildhauer- und Steinschneide-Kunst.

Die zeichnenden Künste erreichten eine ungemeine Höhe, besonders in Italien. Der große Meister in denselben, Mich. Angelo Buonaroti, ist auch der Vater der neuern Bildhauer-Kunst, zu Florenz. Ihm glich Giac. Sansovino in Venedig. In Deutschland arbeitete mit Geschicklichkeit Albr. Dürer, der auch von den bildenden Künsten schrieb; J. Sarrasin wurde der Vater der französischen Bildhauer-Kunst, du Quesne war es in den Niederlanden.

Maria di Pescia war der erste bessere Nachahmer der Antiken in der Steinschneide-Kunst, worin wir schöne Werke von italiänischen Meistern haben. Froppa Caradosso scheint zuerst um 1500 in Diamant geschnitten zu haben. Die Kunst, in Stahl zu schneiden, oder die Stempelschneide-Kunst, wurde in Italien hoch getrieben. Aber auch in Frankreich schnitt man schöne Stempel. Die Kunst, Formen zu schneiden, um sie auf Bücherbände abzudrucken, gehört zu den damaligen Erfindungen.

§. 4. Malerey.

Die Malerey erhielt den höchsten Grad der Vortreflichkeit, und die größten Maler aller Nationen haben in dieser Periode gelebt. Man theilt sie in Schulen, nach ihrem Vaterlande. Die größten Meister aus denselben sind: aus der florentinischen, der kühne Mich. Angelo Buonaroti; aus der römischen, der von keinem erreichte Rafael Sanzi d' Urbino; aus der lombardischen, Ant. Allegris Corregio, die Caracci, u. v. A.; aus der venetianischen, Tiziano Vecelli und Giac. Robusti Tintoretto; aus der deutschen, Albr. Dürer, Hans Holbein der Jüngere, Lucas von Cranach; aus der holländischen, Paul Rembrand van Ryn; aus der flamländischen, Pet. Paul Rubens, Ant. van Dyk; aus der französischen, le Sueur, le Brun, Poussin, Claude Gillée gen. Lorrain; aus der spanischen, Jos. da Ribiera Spagnoletto. Man malte mit großer Schönheit auf Glas. Die mußivische Arbeit wurde sehr vervollkommnet. Ein

Zweig davon ist die so genannte florentinische Arbeit Pietro commesse.

§. 5. Holzschneider und Kupferstecher.

Die Kunst, in Holz zu schneiden, blühete im sechzehnten Jahrh. in ihrer ganzen Stärke, besonders in Deutschland und den Niederlanden. Im siebzehnten Jahrh. gerieth sie bereits in Abnahme. Eine Vervollkommnung derselben war die Arbeit im Helldunkel, en Camaïeu.

Italien hatte im sechzehnten Jahrh. die besten Kupferstecher; im siebzehnten kamen ihnen die Niederländer gleich. Baccio Baldini ist der erste Kupferstecher, den man in Italien mit Gewißheit kennt; der erste bessere Meister, Marco Ant. Raimondi gen. Francia; der größte Künstler, Agost. Caracci. Israel von Mecheln der Vater war der erste niederländische Kupferstecher. In Deutschland verdienen die so genannten Meister im Kleinen Lob. Die Franzosen hatten vor Callot am Ende dieser Periode keinen Kupferstecher von Werth. Eben so wenig die andern Nationen. Die Aetzkunst erhielt eine große Vollkommenheit; fast alle große Maler haben ihre Gemälde auch geätzt. Aber erst, als man den Grabstichel mit der Radir-Nadel verband, nahmen die schönsten Arbeiten ihren Anfang. Niederländer, Italiäner und Deutsche haben vortrefliche Arbeiten geliefert. In Frankreich radirte Callot vorzüglich, und Abrah. Bosse nach einer besondern Manier. Schon im funfzehnten Jahrh. erfand man die Hammer- oder Punzenarbeit; die ältesten Blätter sind von Girol. Fagivoli, 1560. Am Ende dieses Zeitraums wurde die so genannte schwarze Kunst, (Mezzotinto,) durch von Singen oder Sichem erfunden, und durch den Pr. Robert von der Pfalz nach England gebracht. Weil aber diese ersten Arbeiter nicht verstanden, den Grund zu reißen, so war ihre Arbeit rauh.

§. 6. Baukunst.

Mich. Angelo Buonaroti war auch der größte italiänische Baumeister, dem mehrere glücklich nachahmten. Die Baukunst verließ nun auch außer Italien den gothischen Geschmack. de l' Orme und Bulan und die Mansart baueten in Frankreich, Inigo Jones in England, und die Herrera in Spanien, nach den Vorschriften der Alten. — Ueber jede dieser zeichnenden Künste haben wir Schriftsteller.

§. 7. Musik.

Wenn auch die Behauptung einiger Schriftsteller, daß nicht Italien, sondern die Niederlande der Hauptsitz der Musik im sechzehnten Jahrh. waren, gegründet ist; so wurde das letztere Land es doch gewiß bald. Sie hat Glarean sehr viel zu danken, aber der wahre Vater der neuen Musik ist Jos. Zarlino, am Ende des sechzehnten Jahrh. Mit Ludwig Viadana beginnt gleichwohl, im Anfange des siebzehnten Jahrh., schon eine neue Periode, da man ihn als den Erfinder des eigentlichen General-Basses betrachten muß. Großen Gewinn brachten der Musik die Opern, die am Ende des sechzehnten Jahrh. in Italien den Anfang nahmen. Die Laute war anfangs, darauf die Theorbe, das Lieblings-Instrument. Die Musik hatte viele Schriftsteller; man sammelte Musikalien, und in Italien waren musikalische Gesellschaften.

§. 8. Gymnastik.

Der Tanz gewann zwar überall durch die Einführung reinerer und sanfterer Sitten, am meisten aber dadurch, daß man ihn auf das Theater brachte. Der Tanz in den Kirchen hörte auf. Durch die Art, Krieg zu führen, die das Pulver nöthig machte, wurden viele alte palästrische Uebungen unnütz. Heinrichs II., K. v. Frankreich, trauriger Tod wirkte besonders auf die Abschaffung der Turniere. Die jetzigen traten almälig an ihre Stelle.

§. 9. Dichtkunst, Beredtsamkeit.

Ueber die Theorie der Dichtkunst wurde in mehrern Sprachen geschrieben. Die griechischen Gedichte, von Abendländern geschrieben, sind ohne Werth. Nicht so die lateinischen, unter denen verschiedene vortrefliche Arbeiten sind, z. B. von P. Lotichius Secundus, J. Owen, u. A.

Die deutsche Sprache erhielt durch die Reformatoren eine große Verbesserung, da sie, um den Ungelehrten verständlich zu seyn, darin schrieben. Luthers Verdienste um dieselbe sind sehr groß. Als Dichter steht er lange vorher und nachher allein: denn man bauete nicht auf den guten Grund, den er legte, fort, ob es gleich einigen Dichtern des sechzehnten Jahrh. nicht an Witz fehlt, z. B. J. Fischart, Burkhard Waldis, G. Rollenhagen, u. A. Mart. Opitz wurde um 1620 der große Verbesserer unsrer Dichtkunst, und mit ihm fängt eine neue Periode derselben an. Allein auch er hatte nur wenige Nachfolger von Werth, zu denen man besonders von Logau und Flemming zählen muß. Aeußerst elend sind die theatralischen Arbeiten aus diesen Zeiten. Man schrieb Anweisungen zur deutschen Poesie, und der deutsche Versbau hat besonders Opitzen viel zu danken. Verschiedene Gesellschaften, die zur Aufnahme der deutschen Sprache gestiftet wurden, z. B. der Palmorden, oder die fruchtbringende Gesellschaft, verdarben sie vielmehr.

Die englische Sprache hatte sich gebildet, und schon Th. Morus schrieb mit Correctheit. Am Ende der vorigen Periode fingen die englischen Dichter an, die Italiäner nachzuahmen. Lord Surrey ist der erste englische classische Dichter. Aber die englische Poesie fiel wieder, bis auf Elisabeths Zeiten, weil man die Lesung der heidnischen Dichter für sündlich erklärte. Mit Wilh. Shakspeare, dem originellen Schöpfer des englischen Theaters, fängt die schöne Periode der englischen Dichtkunst an, die in allen Arten der Poesie Meisterwerke hervor gebracht hat, dergleichen in dieser Periode Milton's und Butler's Ar-

beiten sind. — Die französische Poesie erhielt unter Franz I., dem großen Beförderer der Wissenschaften, viele Verbesserungen, ungeachtet die Dichter von den Fehlern ihrer Vorgänger nicht frey sind. Clem. Marot, Rabelais, Malherbe, sind die vorzüglichsten. Durch Richelieu's Unterstützung und die Errichtung der Academie françoise thaten die französische Sprache und Dichtkunst einen großen Schritt, und ihre schönste Periode fing bald darauf an. — Dante's und Petrarca's Geist wurde im sechzehnten Jahrh. in der italiänischen Dichtkunst wieder erweckt, jedoch nicht durch die eigentlichen Nachahmer Petrarca's. Die Dichter, welche sie auf den höchsten, damals von keiner andern Nation erreichten, Gipfel erhoben, waren: L. Ariost im scherzhaften, und Torquato Tasso im ernsthaften Heldengedichte. Al. Tassoni nähert sich ihnen, nicht aber die so genannten Cinquecentisten. In der italiänischen Sprache wurden die ersten regelmäßigen Dramen geschrieben. Eine Reihe guter Schriftsteller beschäftigte sich damit nach Bibiena. Aber das regelmäßige Lustspiel wurde selten, das Trauerspiel nie aufgeführt, sondern die eigentlich so genannte italiänische Comödie, in welcher die Schauspieler nach einem bloßen Entwurfe aus dem Stegreife sprachen. Mit dem siebzehnten Jahrh. verlor die Dichtkunst durch den gekünstelten, die Natur verlassenden Geschmack, den Marino einführte, und die Bühne durch die Nachahmung der spanischen Tragi-Comödien. — Im dritten Zeitalter der spanischen Poesie bildeten sich die Dichter vorzüglich nach guten italiänischen Mustern. Garcilaso de la Vega, und besonders Luis de Leon, sind die berühmtesten unter diesen vorzüglichen Dichtern. Mit dem Ende des sechzehnten Jahrh. fingen die spanischen Dichter, abermals als Nachahmer der Italiäner, an, die Natur zu verlassen, und spielendem Witze und ungeheuern Metaphern nachzujagen, z. B. Lope de Vega. Sie theilten sich jetzt in die Freunde des zugespitzten Witzes, oder Conceptistas, und die Bewunderer einer schwülstigen Schreibart, Cultos, welche Schule

Luis de Gongara stiftete. — Die Portugiesen hatten die schönste Epoche ihrer Dichtkunst in dieser Periode, und es haben darin vortrefliche Dichter gelebt, z. B. Luis de Camoens.

In Prose schrieben damals viele Schriftsteller die lateinische Sprache sehr rein. Durch Luthers Bibel-Uebersetzung und seine und der Reformatoren Schriften hörte die ober-deutsche Sprache auf die Bücherſprache zu seyn, und die meißnische, oder ober-sächsische, trat an ihre Stelle, oder verbesserte sie. Luther that sehr viel für die deutsche Sprache. Aber die Gelehrten kehrten zu der lateinischen zurück, und die deutsche blieb vernachlässigt. Man fing an, viele ausländische Wörter in die deutsche Sprache zu mischen, wogegen die Puristen eiferten, aber auch in Lächerlichkeiten ausschweiften. Die lateinischen Predigten hörten auf. — In der französischen Sprache schrieb man seit dem Ende der vorigen Periode in guter Prose, indessen schrieben doch Malherbe und Balzac ihre Sprache zuerst rein, wenn des Letztern Fehler auch den Geschmack verdarben. Die gerichtliche und die Kanzel-Beredtsamkeit bildeten sich. Die Errichtung der französischen Akademie wurde das Mittel der Vervollkommnung der Sprache. — Die Italiäner hatten gute Prosaiker und Redner; die Academia della Crusca, deren Stiftung ungewiß ist, hatte schon ihr richterliches Ansehen. — In der englischen Sprache schrieb man gut in Prose; die Parlements-Reden enthalten noch eine etwas rauhe Beredtsamkeit. — Die gute spanische Prose der Moralisten und Historiker wurde am Ende dieser Periode schwülstig. In allen diesen Sprachen hat man Grammatiken, Wörterbücher und Anweisungen zur Beredtsamkeit.

§. 10. Kritik und Philologie.

Das Studium der ältern Sprache hatte eine ungemein glückliche Periode. Die Juden studirten die hebräische Sprache fleißig, eifriger noch die chaldäische, in welcher viel geschrieben wurde, z. B. die

Toldos Jeschu. Die hebräische Bibel mit der Masora und der Talmud wurden gedruckt, und überall viel hebräische und rabbinische Schriften. Unter den Christen hatte Reuchlin sehr viele fleißige Nachfolger, von denen gleichwohl nur einige in den Geist des alten Testaments drangen. Das complutensische Bibelwerk ist ein Monument ihres Fleißes. Juden und Christen schrieben Grammatiken und Wörterbücher. Auch die übrigen orientalischen Sprachen wurden getrieben, die chaldäische, samaritanische, äthiopische, arabische und persische. — Die griechische Sprache war ein algemeines Studium der Gelehrten im sechzehnten Jahrh., an deren Spitze Erasmus von Rotterdam und Joach. Camerarius stehen. Die Schriftsteller wurden häufig, aber mit mehrerm Fleiße als Geschmack edirt. Unter den Grammatikern entstand der Streit der Etisten und Jotisten. Gegen das Ende des Zeitraums sank das Studium der griechischen Sprache. Das in der letztern Periode entstandene Neu-Griechische bildete sich aus. — Die lateinische Sprache fand ungemein viele kritische Bearbeiter, Grammatiker und Lexicographen. Man fuhr fort, die lateinischen Schriftsteller heraus zu geben. Es wurden verschiedene lateinische Gesellschaften gestiftet.

§. 11. Geschichte.

Die Geschichte erhielt eine völlig neue Gestalt, nachdem sich Männer damit beschäftigten, die durch ihre Aufklärung und Stellung in den Stand gesetzt waren, die Begebenheiten, die sie erzählen, genau zu wissen und richtig zu beurtheilen. Mehrere Nationen erhielten pragmatisch-philosophische Schriftsteller, dergleichen de Thou, Sülly, Guicciardini, de Blancas, Connestagio, Mahado, Camden, Clarendon, Rushworth, Khevenhüller, Chemnitz, u. A. waren. Die Compendien und Systeme der algemeinen Geschichte sind ohne großen Werth. Von wichtigerm Nutzen für die Geschichte war es, daß man die Historiker der Griechen und Römer heraus gab, und man anfing, die Geschichtschreiber der mitlern Zeiten

zu sammeln und bekannt zu machen. Für die alte Geschichte geschah besonders viel durch den Fleiß der Philologen, Sammlung von Inschriften, u. dergl. Die Kirchengeschichte erhielt nun erst gute untersuchende und kritische Schriftsteller, da aus ihr zum Theil die Waffen hergenommen wurden, mit denen die gegenseitigen Kirchen fochten. Die Centuriatores magdeburgenses gehören vornehmlich hierher. Zu der Geschichte der Gelehrsamkeit wurden zwar viele Beyträge geliefert, es fehlte ihnen aber allen an gehöriger Kritik. Es wurden schon Buchführer- und Meß-Catalogen gedruckt. — Die Hilfswissenschaften der Geschichte wurden überall mit Fleiß, aber nicht alle mit Glück getrieben. Die Historiomathie und Historiographie gingen nicht aus ihrer Kindheit heraus. Mit eisernem Fleiße arbeitete man in der alten Chronologie, ohne Nutzen, wenn man auf die Berichtigung derselben sieht, aber doch mit Gewinn für die alte Geschichte. Man erhielt auch theoretische Lehrbücher für die mathematische und historische Chronologie. Die Genealogie wurde eine Wissenschaft, aber man ging darin zu leichtsinnig-schließend und zu schmeichelnd zu Werke. Streitigkeiten über den Werth einiger alten Urkunden gaben der Diplomatik am Ende dieser Periode eine scientifische Gestalt. Die Heraldik studirte man mit großem Fleiße; die Herolde gaben ihren Unterricht nur mündlich und mit Geheimhaltung ihrer Wissenschaft, jedoch hatte man schon am Ende der vorigen Periode heraldische Schriftsteller, Wappensammlungen, Schriftsteller über die Turniere und über die Ritterorden. Die Neigung für Kunst und alte Literatur unterstützte das Studium der Numismatik sehr. J. J. Lucke war der Erste, der eine historische Münzsammlung unternahm. Der Fleiß in dem Studium der Alterthümer hatte noch keine gehörige Wendung. Man versäumte, sich Kenntniß von Staatsverfassung zu geben, und beschäftigte sich mit Kleinigkeiten bis zum Ekelhaften und Lächerlichen.

§. 12. Geographie.

Die Geographie erhielt in einer jeden ihrer Unterabtheilungen Aufklärung und Verbesserung. Man reisete mehr zu Lande und zu Wasser, fand neue Länder auf, und lernte die schon bekannten besser kennen, achtete auch auf die Merkwürdigkeiten des Vaterlandes und seiner Nachbarn, und beschrieb sie. Wir haben aus diesem Zeitraume algemeine Länderbeschreibungen, unter welchen die von Seb. Münster verfertigte die beste ist, Beschreibungen einzelner Länder, und Reisebeschreibungen aller Art. Allein der Mangel an philosophischen und naturhistorischen Kenntnissen bey diesen Schriftstellern gibt ihren Büchern keinen hohen Werth. Die Reisebeschreibungen wurden von mehrern gesammelt. In der alten Geographie schrieben Cluver u. A. Die Statistik war noch keine Wissenschaft, doch schrieb d'Avity eine Art algemeiner Statistik, und andere unbedeutende statistische Beschreibungen einzelner Länder. In der mathematischen Geographie blieb Ptolemäus Führer, aber man fing an, über ihn hinaus zu gehen. Ferd. Magellan und Franz Drake umsegelten die Erde, und bewiesen ihre Ründe dadurch unwiderleglich. Ph. Ferrari schrieb ein geographisches Lexicon. Die Verfertiger der Landkarten legten noch immer die ptolemäischen Karten zum Grunde. Münster zeichnete zuerst bessere Karten; Mercator lieferte zuerst die ptolemäischen Karten in systematischer Ordnung und am genauesten. Hondius verbesserte dieses. Die Karten wurden größten Theils noch in Holz geschnitten.

§. 13. Mathematik.

Die mathematischen Wissenschaften thaten außerordentliche Fortschritte. In der reinen Mathematik erfand Byrge den Proportional-Zirkel, Lord Napier die Logarithmen, und Stöfler das Astrolabium, oder verbesserte es. Viete gab der Analysis eine neue Gestalt, wandte sie genauer auf die Geometrie an, bediente sich zuerst der Buchstaben-Rech-

nung, und machte Epoche in der Mathesis. Die Astronomie erhielt durch Deutsche den Anfang ihres goldenen Zeitalters. Die Erfindung der Ferngläser trug dazu das meiste bey. Schon vorher erneuerte und verbesserte Nic. Copernicus das pythagoräische System von der Bewegung der Weltkörper, das nur nach großem Widerstande obsiegte, und dem selbst der geschickte Tycho de Brahe ein anderes glaubte entgegen setzen zu müssen. Im Anfange des siebzehnten Jahrh. war Kepler der geschickteste und größte aller Astronomen bis auf seine Zeit, und nun wurde von ihm, von Galiläi, Scheiner, Marius, Gassendi u. v. A. eine wichtige astronomische Entdeckung nach der andern gemacht. Descartes Lehre vom Bau des Ganzen fand vielen Beyfall. Lebhafter als jemals dauerte die Anhänglichkeit an die Astrologie fort, und hatte öfters eine bedeutende Einwirkung auf Staatsbegebenheiten. Die Mechanik fand erst an Steveni und Galiläi im siebzehnten Jahrh. geschickte Arbeiter. Der Letztere setzte die wahre Lehre von der Bewegung fest. Statik, Hydrostatik und Hydraulik wurden stark getrieben. Die Erfindung der Ferngläser, vermuthlich von Zach. Jans von Middelburg, am Ende des sechzehnten Jahrh., gab der Optik eine andere Gestalt. Galiläi verbesserte sie und Kepler machte davon zuerst einen astronomischen Gebrauch. Er entdeckte auch zuerst den Mechanismus des Sehens richtig. Die Nautik wurde ein wichtiger Zweig der angewandten Mathematik, bey der vermehrten Schifffahrt in weit entfernte Länder. Man verbesserte die Seekarten, durch genauere Bestimmung der Breite der Grade und Bestimmung der wahren Höhe verschiedener Oerter. Philipp II., K. von Spanien, setzte zuerst 1598 eine Prämie auf die sichere Findung der Meereslänge.

§. 14. Physik, Naturgeschichte, Chemie.

Erst in der Mitte dieser Periode fing man an, Aristoteles System in der Naturkunde zu verlassen, und sich mehr mit Experimenten als mit Specu-

lationen zu beschäftigen. Die wirklich großen Physiker in dieser Periode würden noch mehr geleistet haben, wenn sie sich von der Lehre der Einwirkung der Geister in die Körperwelt, von Mystik, Theosophie und Theurgie, aber auch von Systems-Anhänglichkeit hätten losmachen können. Unter den vielen neuen Entdeckungen, die gemacht wurden, waren die vornehmsten: die Erfindung des Mikroskops, um die Mitte des sechzehnten Jahrh.; des Barometers, von Toricelli; des Thermometers, von Drebbel; und der Luftpumpe, von Otto von Guerike. Am Ende dieses Zeitraums fing man an, aufmerksam auf die Electricität einiger Körper zu werden. W. Gilbert, Guerike und Boyle waren die Ersten, die electrische Versuche anstellten. — In der Naturgeschichte folgte man noch häufig dem Aristoteles. Sie gewann durch die Besuchung fremder Länder; nur waren die Angaben dieser Reisenden zu oberflächlich oder gar unrichtig und fabelhaft. Unter den Aerzten waren gute Naturkundige. In der Zoologie wurde besonders fleißig gearbeitet. Man sammelte Naturalien-Cabinette. Die Dichter machten Gegenstände aus der Naturgeschichte zum Inhalte ihrer Gedichte. Diese Entdeckungen in der Natur hatten wenig Einfluß auf die Aufklärung und die Zurückbringung der Menschen von der Lehre der Einwirkung der Geister in die Körperwelt, der Magie und Zauberey. Nicht nur die Gelehrten im Ganzen, besonders alle Theologen, sondern selbst Physiker waren davon angesteckt; sie glaubten Wunderwerke, wurden durch falsche hintergangen; und billigten die wilden Grausamkeiten, die man an den so genannten Hexen und Zauberern ausübte. Der Arzt J. Wyerus steht fast allein in Abläugnung dieser Thorheiten.

Noch durch diesen ganzen Zeitraum nahm die Alchemie die Stelle der Chemie ein. Die erstere erhielt einen ganz neuen Zweig, durch Theophrast Paracelsus Behauptung, daß man eine Universal-Medicin zu einer langen Erhaltung des menschlichen Lebens erfinden könne. Die Zahl der Adepten war an-

sehnlich groß, die Regenten der Länder unterstützten sie, und arbeiteten selbst mit ihnen. Die Theosophen, z. B. van Helmont, gehörten zu ihnen, und die Rosenkreuzer scheinen daraus entstanden zu seyn. Die meisten, auch für älter ausgegebenen, chemischen Schriften sind in dieser Periode geschmiedet. Mit bescheidenern Forderungen, aber doch überall von alchemischer Thorheit angesteckt, arbeiteten andere in der medicinischen Chemie. Von beyden hatte die Chemie gleichwohl Vortheile, und sie machten überaus wichtige Entdeckungen. Die Metallurgie erhielt mit Agricola eine neue Periode; seine, Paracelsus Mystik völlig entgegen gesetzten, Schriften dienten seinen ersten Nachfolgern zum Leitfaden.

§. 15. Speculative Philosophie.

Die Streitsucht der Theologen bewog sie, wieder zu der Scholastik zurück zu kehren, ungeachtet sie vorgaben, der reinen aristotelischen Philosophie zu folgen, oder auch Eklektiker zu seyn. Andere nahmen das System irgend einer alten philosophischen Schule sclavisch an. In die thörichtsten Abirrungen verfielen diejenigen, welche Pythagoras und Plato's Lehren mit der Kabbala verbanden. Eine andere Gattung Schwärmer waren die theosophischen Philosophen, z. B. Jakob Böhme. Indessen wichen nicht alle zu dieser Systems-Anhänglichkeit oder der Schwärmerey ab, sondern suchten die Wahrheit selbst zu finden. Pet. Ramus, dem die Logik sehr viel verdankt, Jord. Brunus, Cardanus, Bacon v. Verulamio, Th. Hobbes, u. A., gehören hierher. Bacon v. Verulamio hörte zuerst auf, die Sittenlehre zu einer scholastischen Casuistik zu machen, und sie erhielt einige sehr gute Schriftsteller, z. B. Montagne. Aber die Jesuiten setzten an ihre Stelle, durch die in dieselbe aufgenommenen Lehren vom Probalismus, von dem innern Vorbehalte, und der philosophischen Sünde, ein Hilfsmittel, das Gewissen über jedes Verbrechen zu beruhigen. Hugo Groot wurde der Vater des wissenschaftlichen Völkerrechts. Das Naturrecht

wurde von dem römischen Rechte getrennt und besonders vorgetragen. Die Politik fing an wissenschaftlich behandelt zu werden. Macchiavells Fürst enthält Paradoxien, von denen die Erfahrung, leider! viele bestätigt. Dem Werke des Hippolytus a Lapide, (Chemnitz,) konnte damals kein anderes an die Seite gesetzt werden. Das algemeine philosophische Staatsrecht entstand durch die Untersuchungen über die Rechte des Regenten und des Volks. J. Bodins Schriften sind sehr gründlich.

§. 16. Medicin.

Die Arzeneykunde erhielt zwar verschiedene Verbesserungen, aber sie blieb doch im Ganzen unvollkommen und fehlerhaft. Nic. v. Lunigo oder Leonicenus hörte zuerst auf, den Arabern sclavisch nachzufolgen, und wurde der Wiederhersteller der hippokratischen Heilkunde. Linacer, sein Gehülfe, stiftete das medicinische Collegium in London. Viele bisher wenig bekannte Krankheiten wurden damals sehr häufig, nöthigten die Aerzte, selbst zu beobachten, und machten die Semiotik wieder zu einem Hauptzweige der Medicin. Man bestritt nun die vorher verehrte Uromantie, und verbesserte die Lehre vom Pulse. Eine verschlimmernde Revolution entstand in der Medicin, als besonders Paracelsus anfing, die kabbalistischen, theosophischen und alchemischen Grundsätze in dieselbe hinein zu tragen. Indessen haben doch mehrere Theile der Medicin Paracelsus viel zu danken. Vernünftigere Aerzte stifteten eine eigentliche chemische Schule. Eine äußerst wichtige Veränderung mußte in der Physiologie eintreten, als W. Harvey den Umlauf des Blutes zuerst richtig erklärte. Vesalius wurde der Vater der Anatomie. Man fügte schöne Abbildungen zu den anatomischen Büchern. Forest belebte die Geschichte der Krankheiten von neuem; die Aetiologie blieb aber fabelhaft. Die Botanik wurde fleißig getrieben, und die Pflanzen wurden abgebildet. Die Pharmacie und Materia medica erhielten Verbesserungen. Am wichtigsten

war das, was für die Chirurgie geschah, worin nicht allein große Operationen zum ersten Male vorgenommen, sondern auch verschiedene neue Instrumente erfunden wurden. Auch die Geburtshülfe wurde erst im sechzehnten Jahrh. mit Erfolg getrieben. Der Kaiserschnitt wurde damals zum ersten Male gemacht. Röslins Hebammen-Buch wurde sehr geschätzt. Viele Aerzte waren Dichter, und beschrieben ihre Kunst und die Krankheiten in Versen.

§. 17. Rechtsgelehrsamkeit.

In dem römischen Rechte stiftete Aur. Alciat die Schule der Humanisten, die mit mehrern Nebenkenntnissen eine bessere Sprache verbanden; z. B. J. Cujacius, die Gothofredi, u. v. A. Ihre Gegner hießen Realisten. Die Sammlung der Bücher, die jetzt das Corpus juris romani ausmachen, wurde zusammen gedruckt. — Die algemeinen deutschen Civil-Gesetze sind, außer einigen Reichsabschieden: die Kammergerichts-Ordnung, 1543, 1555; das Concept der Kammergerichts-Ordnung; und die Reichs-Hofraths-Ordnungen, die letzte von Ferdinand III., 1654. Zahlreich waren die Sammlungen von besondern Land- und Stadtgesetzen. — In dieser Periode entstand das Wechselrecht. Das hamburgische, von 1603, ist das erste bekannte. — Das Staatsrecht erhielt unter allen Nationen viel Schriftsteller. Dom. Arumäus war der Erste, der das deutsche Staatsrecht unter diesem Namen abhandelte. Mit Chemnitz und Conring fängt die bessere Periode an. Die Staatsverhandlungen wurden fleißig gesammelt. — Das Lehnrecht litt nur Local-Veränderungen. Im Criminal-Rechte war das Verfahren eine Mischung von alten Gewohnheiten und neuen, zum Theil römischen, Gesetzen. Die einzelnen deutschen Reichsstände machten Criminal-Gesetzbücher oder Halsgerichts-Ordnungen bekannt; 1532 bekam Deutschland ein algemeines Criminal-Gesetzbuch durch Carls V. peinliche Halsgerichts-Ordnung. Von dieser Zeit an erhielt das Criminal-Recht viele

Schriftsteller. Die übrigen Nationen verbesserten ihre Criminal-Gesetze gleichfalls. Aberglauben und zweckwidrige Grausamkeit herrschten in allen. — Das Kirchenrecht litt durch die Reformation eine große Veränderung, da die protestantischen Stände besondere kirchliche Verordnungen machten, ohne das römisch-canonische Recht zu verwerfen. Zu diesem letztern wurde nichts weiter hinzu gethan, aber die Päpste gaben den Canonen des tridentinischen Conciliums eine gesetzliche Kraft. Die von P. Lancelot verfertigten Institutionen wurden in den Codex J. c. aufgenommen. 1580 wurde der verbesserte Codex von neuem heraus gegeben. Das canonische Recht hatte viele und geschickte Schriftsteller. Folgende Gesetzsammlungen sind in den europäischen Ländern veranstaltet: In Portugal: Philipps II. Gesetzbuch, 1602. In Spanien: die Nueva Recopilacion de las leyes de estos Reynos, 1565, von Philipp II., welche die folgenden Könige vermehrten. In Frankreich wurden die Ordonances, Edits et Declarations der Könige von Frerot, 1611, und von Charendon, 1615, gesammelt. Die schottischen Gesetze sammelte Skenäus. In Schweden wurden das Landlag, 1608, und das Stadtlag, 1618, durch den Druck bekannt gemacht. In Dänemark gab Christian III. den Koldinger Rezeß, 1550. Die isländischen, 1280 gegebenen, Gesetze wurden 1578 gedruckt. Rußland erhielt von dem Zar Alexei 1647 das Gesetzbuch: Sobornoe Uloschenie. Soliman II. ließ aus den römischen Gesetzbüchern den Auszug: Teschrifat, machen.

§. 18. Theologie.

Aus demjenigen, was oben von dem Studium der hebräischen Sprache gesagt ist, erhellet, was für die Exegesis des alten Testaments geschah. Erasmus von Rotterdam that sehr viel für das neue Testament. Am wirksamsten war Luthers Bibel-Uebersetzung, die, nach der damaligen Beschaffenheit der Exegesis, von außerordentlichem Werthe ist. Aber die Streitsucht der Theologen verhinderte, daß man

Beyden lebhaft nachfolgte. Jeder Ausleger brachte das Verlangen, sein Schul-System in der Bibel zu finden, zu derselben, und fand es denn darin. Die Exegeten der protestantischen Kirchen, besonders die reformirten, haben gleichwohl vor den Katholiken große Vorzüge, wovon man aber die von J. Coccejus gestiftete Schule, die ihre typischen Auslegungen bis zur Vernunftlosigkeit trieb, ausnehmen muß. Gelehrte Jesuiten läugneten die Nothwendigkeit der Inspiration der Bibel. In der Dogmatik war Ph. Melanchthon der vorzüglichste lutherische Schriftsteller; die folgenden waren polemische Scholastiker, oder sie läugneten den Gebrauch der Vernunft in Religionsfragen überhaupt. Keiner von ihnen hat zu einer vernünftigen Aufklärung der Religion etwas beygetragen. Ganz von ihnen verschieden war der gelehrte, verfolgte G. Calixt. Eben so wichen die reformirten Dogmatiker keinen Schritt von der Orthodoxie ab. Unter den Katholiken waren die Jesuiten besonders die Lehrer der scholastischen Theologie. Sie waren es auch, welche die Sittenlehre in Casuistik und Schulgeschwätz verwandelten, welches indessen in allen drey Kirchen geschah; doch haben die reformirten Theologen hier abermals Vorzüge. Die abscheulichen Grundsätze, welche die Jesuiten in die Moral brachten, sind oben angeführt. Es war nicht zu verwundern, daß die Mystiker unter diesen Umständen Beyfall fanden. Das Haupt-Studium aller Theologen war die Polemik, und alle berühmte Gottesgelehrte haben Streitschriften verfertigt.

Zweyter Abschnitt.

Eigentliche Geschichte.

Einleitung.

An den wichtigen Begebenheiten dieses Zeitraums nehmen jedes Mal mehrere Nationen Antheil. Es ist also nothwendig, daß wir die ethnographische Erzählungsart in demselben verlassen, und die Begeben-

heiten synchronistisch erzählen. Die Begebenheiten, die eine Nation allein betreffen, sind in besondern Kapiteln hinzu gefügt.

Erstes Kapitel.

Die Regierung Carls V., Franz I. und Heinrichs VIII.

§. 1. Carls V. und Franz I. Eifersucht und Kriege.

Auf den Thronen der europäischen Reiche saßen in der ersten Hälfte des sechzehnten Jahrh. so große Regenten, als man in keinem so beschränkten Zeitraume vorher oder nachher antrifft. Man mußte also wichtige Begebenheiten in diesen Zeiten erwarten.

Die Könige Carl und Franz I. trennte ihr ganzes Leben hindurch politische und persönliche Eifersucht. Beyde waren Prinzen von vorzüglichen Eigenschaften und stark einwirkenden Fehlern. Carl durchdachte jeden Plan gründlich, beharrte dabey standhaft bis zum Eigensinne, war schnell und kraftvoll in der Ausführung, arbeitsam, gleich geschickt im Cabinette und Felde, wußte geschickte Männer zu gebrauchen und belohnte sie, war staatsklug bis zur niedrigen Hinterlist, und von grenzenlosem Ehrgeize und unersättlicher Herrschsucht. Franz I. war ein staatskluger Regent und ein geschickter und tapferer General, ein biederer Mann, und ein Freund der Künste und Wissenschaften; aber leichtsinnig, wollüstig, dem Vergnügen bis zur gänzlichen Verabsäumung seiner Pflichten ergeben, und von Weibern und Hofleuten regiert. Carl war seinem Vater Philipp 1506 in den burgundischen Ländern, und seinem Großvater Ferdinand, als Mit-Regent seiner Mutter Johanne, 1516 in Spanien gefolgt. Er nahm das letztere Reich beruhigt aus den Händen seines vortreflichen Ministers, des schlecht belohnten Card. Ximenes, 1517. Nach Maximilians I. Tode bewarb er sich nebst Franz I. und Heinrich VIII. um die Kaiserkrone. Carl erhielt durch die Empfehlung des Kurf. Friedrich, der die Krone weise ausgeschlagen hatte, den Vorzug vor seinen

Mitbewerbern, 1520, wobey er die östreichischen Länder an seinen Bruder Ferdinand abtrat. Franzens Eifersucht war auf das heftigste gereizt. Zwischen beyden Prinzen waren schon vorher wichtige politische Streitigkeiten zu entscheiden: über Mailand und Burgund, die Franz; über Neapel und Navarra, die Carl besaß; und über die Lehnshoheit von Flandern und Artois. Carl wünschte damals die Beybehaltung des Friedens, besonders weil die Städte in Castilien, wegen Kränkung ihrer Rechte, unter Anführung J. von Padilla, 1520, die Waffen ergriffen hatten, welcher Krieg sich aber mit Verlust aller ihrer Freyheiten endigte, 1521. Franz I. fürchtete den K. Heinrich VIII., dessen Minister, den Card. Wolsey, Carl gewonnen hatte. Um nicht des Friedensbruchs beschuldigt zu werden, bewog er Robert de la Marc, Herz. von Bouillon, und den K. Heinrich von Navarra, Carln anzugreifen, und unterstützte sie mit seinen Truppen, 1521. Aber Carl wandte seine Waffen gleich gegen Frankreich, und Heinrich VIII. und P. Leo X. alliirten sich mit ihm. Franz führte den Krieg sehr unglücklich. Carl eroberte Mailand und gab es an Franz II. Sforza. Der König wurde von seiner Mutter, Louise von Savoyen, beherrscht, die den Sold für die Schweizer zurück hielt, und den Connetable Carl, Pr. von Bourbon, einen sehr guten General, aufbrachte, und reizte, zu dem Kaiser überzugehen, 1523. Franz selbst wurde bey Pavia geschlagen und gefangen genommen, 1525. Seiner Mutter Klugheit verhinderte schlimmere Folgen von diesem Unglücke, aber Carl zwang Franzen durch eine lange Gefangenschaft zu dem höchst nachtheiligen Madriter Frieden, 1526. Zweyter Krieg zwischen Carl und Franz. Der König weigerte sich, Burgund abzutreten, und alliirte sich mit Heinrich VIII., P. Clemens VII., den Venetianern, Mailand und Florenz, 1527. Carl blieb dennoch Sieger; Genua wurde von dem edeln Andr. Doria von Frankreichs Herrschaft befreyet, und die kaiserliche Armee eroberte Rom und nahm den Papst gefangen, wobey der H. von Bourbon

blieb. Aber ungeachtet der gegenseitigen Erbitterung bewogen Carln mehrere Gründe, 1529 den Frieden zu Cambray zu schließen, worin der H. Franz Sforza Mailand, Carl Navarra behielt, und Franz auf Neapel und auf die Lehnsherrlichkeit über Flandern und Artois Verzicht that. Carl war jetzt Herr in Italien. Er nöthigte Florenz, Alexander v. Medici als Herzog anzuerkennen.

Krieg zwischen Carln und der Pforte. Ludwig II., K. von Ungern, blieb gegen Soliman II. in dem Treffen bey Mohacz, 1526. Eine Partey in Ungern wählte den Erzh. Ferdinand, eine andere den Gr. Joh. v. Zapolya v. Zips zum Könige. Soliman drang in Deutschland ein und belagerte Wien, mußte aber die Belagerung mit Verlust aufheben, 1529. Ferdinand ließ nach einem unglücklichen Kriege im Frieden 1538 Joh. v. Zapolya einen Theil von Ungern.

§. 2. Carls Zug gegen Tunis. Dritter franz. Krieg.

Hayradin Barbarossa, Herr von Algier, beunruhigte Spaniens Handel, und verjagte den K. von Tunis, Muley Hascen, der zu dem Kaiser seine Zuflucht nahm. Carl ging selbst nach Africa; vertrieb, auf diesem mehr glänzenden als nützlichen Zuge, Hayradin aus Tunis; und setzte Muley wieder auf den Thron, 1535. Dritter Krieg zwischen Carl und Franz. Der H. von Mailand ließ, von dem Kaiser geschreckt, des Königs Gesandten ermorden. Franz brach in Italien ein, und besetzte, unter dem Vorwande von Ansprüchen seiner Mutter, Mailand, 1535. Der H. Franz Sforza starb, 1536; Carl zog sein Land als ein eröfnetes Reichslehen ein, trieb die Franzosen zurück, und brach in die Provence, die er aber mit großem Verluste räumen mußte, 1536. Dieses und des Königs Allianz mit Soliman, der Ferdinand bey Esseck völlig schlug, brachten einen Waffen-Stillstand zu Nizza hervor, in welchem die beyden kriegenden Mächte das behielten, was sie von Savoyen im Besitze hatten.

§. 3. Vierter französischer Krieg.

In Gent wurde gegen Carln ein Aufruhr erregt, den er persönlich stillte, 1539. Ein abermaliger Zug gegen Algier endigte sich mit großem Verluste, 1540. Die Ermordung der französischen, an die Pforte geschickten, Gesandten durch Oestreicher am Po, gab Franzen Gelegenheit, den Kaiser abermals anzugreifen, 1542. Er war mit Dänemark, Schweden und der Pforte, Carl mit Heinrich VIII. alliirt, und dem Könige abermals überlegen. Er und Heinrich brachen in die Picardie, und Frankreich kam durch die Intriguen an Franzens Hofe in die größte Gefahr. Allein Heinrichs Unthätigkeit, und Carls Mangel an Gelde und die deutschen Angelegenheiten bewogen den Letztern, Frieden zu Crespy unter den cambrayischen Bedingungen zu schließen, 1544. Frankreich und England schlossen 1546 zu Guines einen Frieden, worin Heinrich Boulogne behielt.

§. 4. Heinrichs VIII. Regierung.

Heinrichs VIII. wollüstiger Character, seine Herrschsucht und sein theologischer Dünkel brachten eine Reihe Begebenheiten hervor, die ihn während seiner ganzen Regierung beschäftigten. Er schied von sich Catharinen, Pr. von Aragonien, und heyrathete Anne Boleyn. Weil der Papst sich weigerte, in die Ehescheidung zu willigen; so entzog er sein Reich dem Gehorsam desselben, bürdete seinen Unterthanen ein von ihm erfundenes, sich selbst widersprechendes, Religions-System auf, und gebrauchte es zum Fallstricke gegen sie. Nur in den ersten beyden Kriegen zwischen Carl und Franz beobachtete er, von Wolsey geleitet, eine richtige Politik. Fehlerhaft verband er sich im vierten Kriege mit dem übermächtigen Carl, und noch fehlerhafter verfuhr er in dem Kriege selbst. Er st. 1547.

§. 5. Religionskrieg in Deutschland. Carls V. Abdankung.

Daß Carl die deutschen Fürsten in seinen auswärtigen Kriegen um Hilfe bitten mußte und seine öftere Unzufriedenheit mit dem päpstl. Stuhle hatte ihn abgehal-

ten, denjenigen beyzutreten, die sich der Reformation mit Gewalt widersetzen wollten. Die Gemüther waren indeß überall zum Bruche gestimmt. Eine Anzeige Otto's v. Pack, H. Georgs v. Sachsen Vice-Kanzlers, 1528, daß die katholischen Stände Willens wären, die protestantischen anzugreifen, brachte Philipp den Großmüthigen, Landgr. v. Hessen, sogleich ins Feld, aber die Schwäche der Katholiken zwang sie zur Nachgiebigkeit, wozu sich auch der Kaiser verschiedene Mal genöthigt sah. 1530 schlossen die Protestanten zu Schmalkalden einen Vertheidigungsbund. Als Ferdinand 1531 zum römischen Könige erwählt wurde, weigerten sich Sachsen und die protestantischen Fürsten, ihn dafür zu erkennen. 1532 st. Kurf. Johann, und sein Sohn, der gutmüthige, aber schwache, bigotte, unkriegerische Johann Friedrich, folgte ihm. Philipp hingegen, das zweyte Oberhaupt der Protestanten, war ein staatskluger, thätiger, von keinen Religionsvorurtheilen eingenommener Prinz, und einer der besten Generale. Oestreich gab fehlerhafter Weise zu, daß der schwäbische Bund aus einander ging, 1533, und setzte an seine Stelle den unbedeutenden Kaiserbund. Jener hatte den H. Ulrich von Wirtemberg aus dem Lande gejagt, 1519, und es an Oestreich verkauft. Nach Aufhebung des Bundes setzte ihn Philipp mit Gewalt wieder ein, 1534. Diese Bewegungen endigte der Friede zu Cadan, worin Ferdinand als König anerkannt wurde, und Ulrich sein Herzogthum wieder erhielt. Der schmalkaldische Bund wurde 1536 erneuert, und sehr verstärkt. Der Kaiser, Ferdinand und die katholischen Fürsten setzten ihm den heiligen Bund entgegen. Der vierte französische Krieg verhinderte zwar einen schnellen Ausbruch, aber folgende Vorfälle brachten ihn almälig herbey: das parteyische Verfahren des Kammergerichts gegen die Protestanten; die Streitigkeiten über die Wahl eines Bischofs v. Naumburg, 1541; die Vertreibung des H. von Braunschweig, Heinrichs des Jüngern, 1542, durch den Kurfürsten und Landgrafen, und seine nachherige Ueberwindung und Ge-

fangenſchaft, 1545; die Abſetzung des Kurf. Hermann v. Cöln, weil er die lutheriſche Religion in ſeinem Stifte einführen wollte, 1546; und die Vertreibung des Pfalzgr. Otto Heinrich, der Religion halber, von dem H. von Baiern, 1545. Der Kaiſer ſchloß 1544 mit Frankreich Frieden, und mit den Türken einen Waffen-Stillſtand, und zeigte nun deutlich feindſelige Abſichten gegen die Proteſtanten, ſchloß auch mit dem Papſte ein Bündniß. Der ſchmalkaldiſche Bund kam ihm zuvor, und griff ihn an, ehe er gerüſtet war, 1546. Aber Uneinigkeit der Alliirten und des Kurfürſten wenige Kriegskenntniß verhinderten allen Erfolg. Moritz, H. von Sachſen, war mit dem Kaiſer im Bündniſſe, ungeachtet er ein Proteſtant war. Er brach nebſt dem K. Ferdinand in die kurfürſtlichen Länder, worauf der Kurfürſt dieſen zu Hilfe ging und die alliirte Armee ſich zerſtreuete. Der Kaiſer bezwang nun die kleinen Fürſten; ſchlug den Kurfürſten und bekam ihn gefangen, nahm dieſem Fürſten die Kur, und übertrug ſie Moritz aus dem albertiniſchen Hauſe; zwang den Landgrafen zur Unterwerfung, hielt ihn in einer harten Gefangenſchaft; und drückte die Reichsſtände in weltlichen und geiſtlichen Dingen ſehr, 1547. Auf dieſem Wege zur Uneingeſchränktheit hielt der ſtaatskluge und tapfere Kurf. Moritz den Kaiſer plötzlich auf. Er war nicht geneigt, das deutſche Staats-Syſtem umwerfen zu laſſen, behielt unter mancherley Vorwande eine Armee unter den Waffen, alliirte ſich insgeheim mit Heinrich II., der ſeit 1547 Franz I. Nachfolger war, und griff nun plötzlich den ſorgloſen Kaiſer in ſeinen Erbländern an, 1552, indem zugleich Heinrich in Deutſchland einbrach, Toul, Metz und Verdun wegnahm, und in Ungern den Krieg mit den Türken wieder anfing. Carl mußte mit dem Kurfürſten einen Vergleich eingehen, der die Hofnung, ſich Deutſchland ſtrenger zu unterwerfen, endigte, und der lutheriſchen Kirche Religionsfreyheit verſchaffte, am 7ten Aug. 1552. Der Religionsfriede zu Augsburg, 1555, beſtätigte dieſen Vergleich, ungeachtet Moritz in dem Kriege gegen

den Mkgr. Albrecht von Culmbach geblieben war, 1557. Durch einen Vergleich seines Nachfolgers August mit dem abgesetzten Kurf. Johann Friedrich entstand der jetzige Länder-Besitzstand der beyden sächsischen Linien. Carl griff nun Heinrich II. an; aber der H. Franz v. Guise zwang ihn, die Belagerung von Metz aufzuheben, 1552, und war ihm überall gewachsen. Diese völlige Umschlagung des Glücks und eine zerrüttete Gesundheit waren vermuthlich der Grund, daß er den Entschluß faßte, die Regierung niederzulegen. Er trat seinem Sohne, Philipp II., die spanischen, niederländischen und italiänischen Provinzen, 1555, im Oct., und, 1556, im Jan., seinem Bruder die Kaiserwürde ab, nachdem er sich vergeblich bemüht hatte, Ferdinanden zu bewegen, sie Philipp zu überlassen. Ein mit Frankreich geschlossener Waffen-Stillstand ließ Metz, Toul und Verdün in Heinrichs Händen, 1556; Carl ging nach dem Kloster St. Justi in Estremadura, wo er am ersten Sept. 1558 starb.

§. 6. Krieg zwischen Heinrich II. und Philipp II.

P. Paul IV. wollte seinen Nepoten, den Caraffen, in Italien ein Fürstenthum erwerben. Er und der H. Franz v. Guise brachten Heinrich II. dahin, daß er den Waffen-Stillstand mit Philipp II. brach, 1556. Aber Philipp II. zwang den Papst durch den H. von Alba zum Frieden, 1557; seine Gemalinn, die K. Marie v. England, erklärte Frankreich den Krieg; und Emanuel Philibert, H. von Savoyen, schlug die Franzosen völlig bey St. Quentin, 1557. Der H. Franz v. Guise endigte dieses Glück, hielt die spanische Armee auf, und eroberte Calais, Englands letzte Besitzung auf dem französischen Boden, 1558. Die K. Maria starb, 1558. Friede zu Chateau-Cambresis, worin Spanien viele Grenzplätze erhielt, und Savoyen dem H. Emanuel Philibert zurück gegeben wurde.

Zweytes Kapitel.

Entstehung der Republik der vereinigten Niederlande. Philipps II., Mariens und Elisabeths Reg.

§. 1. Abfall der Niederlande von Spanien.

Carl V. hatte alle siebzehn niederländische Provinzen zusammen gebracht, und wußte die, wegen seiner despotischen Maaßregeln und seiner Verfolgung der Reformirten, entstandenen Unruhen immer zu stillen. Der schwermüthige, bigotte, stolze und grausame Philipp II. erneuerte den geistlichen und weltlichen Druck weit heftiger, durch die Regentinn Margarethe, seine Halbschwester, und den Regierungsrath, vornehmlich den Card. Granvelle, 1559. Das Mißvergnügen wurde bald laut und algemein. Der Pr. Wilhelm v. Nassau-Oranien, Statthalter von Holland, Seeland und Utrecht, und der Gr. von Egmond, Statth. v. Flandern und Artois, waren auf der Seite der Mißvergnügten. Ein von dem Adel errichteter Compromiß, 1564, wurde bey Ueberreichung einer Bittschrift Bettler genannt, daher der Name: Guesen. Nach einem gestillten Volks-Tumulte verfuhr der neue Statthalter, Herz. v. Alba, gegen die Theilnehmer mit blutgieriger Grausamkeit, 1568. Die entwichenen nassauischen Herren hatten in Deutschland Truppen geworben, aber der H. v. Alba trieb ihren Angriff zurück. Glücklicher waren die so genannten Meer-Guesen, die, durch Ueberfall der Städte Briel, Vlissingen und Terveere, 1572, den Grund zur Freyheit der Niederlande legten. Holland stellte den Prinzen von Oranien an die Spitze seiner Angelegenheiten. Der Kampf um die Freyheit war entsetzlich blutig. An des grausamen Alba Stelle kam der mäßig denkende und tapfere Zuniga y Requesens, 1573. Die Sache der Mißvergnügten würde eine sehr gefährliche Gestalt erhalten haben, wenn er länger gelebt hätte. Don Juan d' Austria, des Königs natürlicher Bruder, wurde sein Nachfolger, 1576.

Holland und Seeland hatten sich genauer verbunden. Alle Provinzen, außer Luxemburg, traten wegen der Ausschweifungen der unbezahlten spanischen Armee diesem Bündnisse durch die Pacification zu Gent bey, und zwangen Don Juan zu einem Vergleiche, 1577. Als er aber denselben wieder brach, so erneuerten die Mißvergnügten den Krieg. Der Widerstand wurde erschwert, durch die Uneinigkeiten, die unter den Ständen herrschten, besonders wegen der Religion. Man ernannte zuerst den Erzh. Matthias zum General-Statthalter, und den Pr. v. Oranien zu seinem General-Lieutenant, und schloß mit der K. Elisabeth v. England ein Bündniß, 1578. Darauf wurde der H. v. Anjou zum Beschützer der niederländischen Freyheit erklärt. Diese Uneinigkeit und die Geschicklichkeit des H. Alexander v. Parma, Don Juans Nachfolger, 1578, lieferten den Spaniern alle südliche Provinzen in die Hände. Hingegen schlossen Geldern, Holland, Seeland, Utrecht, Friesland, Oberyssel und Gröningen am 23sten Jan. 1579 eine Union zu Utrecht, ohne sich gleichwohl von Spaniens Oberherrschaft loszusagen. Als aber der Pr. v. Oranien in die Acht erklärt wurde, so erklärte man den K. v. Spanien der Herrschaft über diese Länder verlustig, 1581. Der H. v. Anjou wurde zwar von vielen Provinzen als Fürst erkannt; als er aber seine Rechte auszudehnen suchte, so trieb man ihn aus den Niederlanden, 1582. Er st. 1583. Pr. Wilhelm wurde meuchelmörderisch erschossen, 1583. Der H. v. Parma brachte die Niederländer in solche Noth, daß sie Frankreich und England die Oberherrschaft vergeblich anboten. Elisabeth schickte ihnen Hilfe, hatte aber hinterlistige Plane, die Pr. Moritz v. Nassau, Statthalter von Holland, Seeland und Friesland, und der Groß-Pensionär Oldenbarneveld glücklich hintertrieben, 1588. Der H. v. Parma setzte indessen seine Eroberungen fort, und Spanien dachte auf Englands und Hollands Eroberung zu gleicher Zeit.

§. 2. Englisch-schottisch-spanische Händel.

Eduard VI. folgte seinem Vater Heinrich auf dem englischen Throne, 1547, minderjährig, unter der weisen Vormundschaft seines Onkels, des H. v. Sommerset, der sich Protector nannte. Der übrigens gutmüthige Eduard wurde, als er volljährig war, von dem H. v. Northumberland irre geführt. Er ließ den H. v. Sommerset hinrichten, und ernannte, mit Ausschließung seiner Schwestern, zu seiner Thronerbinn Johanne Gray, Mariens, einer Schwester Heinrichs VIII., Enkelinn, des H. v. Suffolk Tochter und Gemalinn Gilford Dudley's, des H. v. Northumberland Sohnes. Eduard st. 1553. Die vortrefliche Joh. Gray konnte den Thron nicht behaupten. Die bis zum Blutdurste bigott-katholische Marie, Heinrichs VIII. und Catharinens v. Aragonien Tochter, besiegte Northumberlands Partey, und ließ ihn, Johannen und ihren Gemal hinrichten. Sie vermählte sich 1554 an Philipp II., und nahm, mit Verlust von Calais, Antheil an seinem Kriege mit Frankreich. Sie st. 1558. Ihre Schwester Elisabeth, Anne Boleyns Tochter, folgte ihr. Diese Prinzessinn war eine der größten Regentinnen, staatsklug, weise in der Wahl ihrer Beamten, nie regiert von ihren Lieblingen, standhaft in Gefahren, sparsam, und mit großer Einsicht um das Wohl ihrer Unterthanen bemüht, dabey herrschsüchtig bis zur Grausamkeit, verstellt, und noch im Alter ausschweifend. Sie zog sich glücklich aus allen Gefahren, die ihr häufige Verschwörungen der Gegenpartey, größten Theils Katholiken, bereiteten, und gab, bey einer weisen Einmischung in die französischen und holländischen Angelegenheiten, ihrem Reiche eine ungemeine innere Stärke.

Auf dem Throne von Schottland saß seit 1542 Jakobs V. Tochter, die schöne, witzige, verbuhlte Maria, die auch Anspruch auf den englischen Thron machte. Sie war zuerst vermählt an Franz II., K. v. Frankreich, und darauf an den Lord Darnley, 1565. Er verlor ihre Liebe, die sie dem Gr. Bothwell gab. Darnley wurde umgebracht; und es ist schwer auszu-

mitteln, wie viel Antheil sie und Bothwell an der That gehabt haben. Da sie ihren Liebhaber heyrathete, so empörte sich ihr Reich gegen sie. Sie mußte die Krone an ihren unmündigen Sohn, Jakob VI., abtreten, und entfloh zu der K. Elisabeth, 1568, die sie aber in einer langen Gefangenschaft hielt. Man beschuldigte sie eines Antheils an verschiedenen Verschwörungen, und klagte sie an, bey der letzten, von den Priestern Gilbert und Hodgeson angestifteten. Sie wurde ein Opfer des weiblichen Hasses der K. Elisabeth, und, nach einem Ausspruche des Parlements, hingerichtet, 1587. Philipp II. war von Elisabeth auf mehrere Art beleidigt. Marie hatte ihm ihr Recht auf die englische Krone abgetreten. Er rüstete gegen sie und zur Bezwingung der Niederlande eine große Flotte aus, die man die unüberwindliche und die große Armada nannte, 1589. Aber sie wurde im Canal von der englischen und holländischen Flotte völlig geschlagen, und die übrig gebliebenen Schiffe wurden vom Sturme zu Grunde gerichtet. Durch diese Niederlage wurde der Grund zu Spaniens Schwäche gelegt, besonders da Elisabeth den Seekrieg mit großem Verluste für Spanien fortsetzte. In Irland brach eine algemeine, schwer zu stillende, Empörung der Katholiken aus, die Gelegenheit gab zu des Gr. Essex, Lieblings der Königinn, Hinrichtung, 1601. Elisabeth st. 1603.

Prinz Moritzens Kriegsglück, Spaniens Einmischung in die französischen Angelegenheiten, des H. v. Parma Tod, 1592, und die Ungeschicktheit seiner Nachfolger, gaben den vereinigten Niederlanden alle Eroberungen der Spanier zurück. Eben so hatten sie außerordentliches Glück in Ost-Indien. Sie verwarfen alle Vorschläge von Spanien, erkannten auch Isabellen, Philipps Tochter, und ihren Gemal Albrecht, Erzh. v. Oestreich, denen der König die Niederlande abgetreten hatte, nicht für ihren Souverain. Spanien sah sich endlich gezwungen, einen Waffen-Stillstand bey den Niederländern zu suchen, der 1609 auf zwölf Jahre geschlossen wurde. Spanien erkannte darin die Niederländer für eine unabhängige, ein freyes Handlungsrecht besitzende, Nation.

§. 3. Portugals Vereinigung mit Spanien.

Auf Emanuel folgte in Portugal sein Sohn, Johann III. Große Eroberungen der Portugiesen in Ost-Indien und Anwachs der Handlung. Aufnahme der Inquisition und der Jesuiten in Portugal, wodurch der Grund zu den nachherigen Unglücksfällen gelegt wurde. Sebastian, ein schwärmerischer Katholik und tollkühner Soldat, folgte seinem Großvater, 1557. Krieg gegen Marokos bey einer dortigen Thronstreitigkeit. Sebastian wurde bey Alcazar völlig geschlagen, und angeblich getödtet, 1578. Ihm folgte sein alter Onkel, Heinrich, mit welchem 1580 das königliche Haus ausging. Philipp II., K. v. Spanien, Emanuels Tochtersohn, und Anton, H. Ludwigs, Emanuels Bruders, natürlicher oder ächter Sohn, stritten um die Krone. Der H. Heinrich hatte, von Jesuiten verleitet, Philipp den Vorzug gegeben. Anton wurde aus Portugal getrieben, welches Philipp eroberte. Die Unzufriedenheit der Portugiesen mit dem spanischen Joche, und besonders ihr großer Verlust in Ost-Indien, unterstützten das Gerücht, daß Sebastian nicht todt sey. Drey Betrüger, die sich für denselben ausgaben, wurden leicht entdeckt. Bey einem vierten, der es 1598 behauptete, bleibt die Wahrheit zweifelhaft.

Drittes Kapitel.

Religionskriege in Frankreich.

§. 1. Franz II. Regierung.

Von Heinrichs II. vier Söhnen folgte ihm der an Körper und Geist schwache Franz II., 1559. Sein Hof war voll Intriguen. Die verwittwete K., Catharine v. Medicis, herrschsüchtig, ränkevoll, wollüstig und bigott, brachte hauptsächlich das nachherige Unglück über Frankreich, weil sie die Streitigkeiten der Partey anfachte und unterhielt. Durch ihren Beytritt bemächtigten sich die Prinzen v. Lothringen-Guise, Onkel der Königinn, an deren Spitze der H. Franz

stand, aller Gewalt. Sie ihnen zu entreißen, strebten die Prinzen vom Geblüte, Anton v. Bourbon, K. v. Navarra, und Ludwig, Pr. v. Condé. Die Guisen setzten die Verfolgung der Reformirten, die schon unter Heinrich II. heftig war, noch wüthender fort. Diese Glaubensgenossen vereinigten sich also gegen sie mit den Prinzen vom Geblüte, und ein Krieg zwischen Hofparteyen wurde in einen der scheußlichsten Religionskriege verwandelt. An der Spitze der Reformirten stand der tapfere Admiral Coligny. Aber die Entwürfe der Prinzen vom Geblüte mißglückten; man bemächtigte sich ihrer; und der Pr. v. Condé würde hingerichtet seyn, wenn Franz II. Tod ihn nicht gerettet hätte, 1660.

§. 2. Carls IX. Regierung.

Carl IX., Franz II. Bruder, war minderjährig, und als er älter wurde, hielt ihn seine Neigung zu den Lustbarkeiten von Geschäften ab. Catharine führte während der Minderjährigkeit die Regierung. Aber der Connetable v. Montmorency, der H. Franz v. Guise, und der Marschall v. St. André schlossen unter sich ein Triumvirat; nahmen, dem Namen nach, den K. Anton in dasselbe auf; und rissen alle Gewalt an sich. Catharine vereinigte sich gegen sie mit den Reformirten, die dadurch eine beschränkte Religionsfreyheit erhielten, 1562. Erster Religions- oder Hugenotten-Krieg, über den blutigen Streit zu Vassi. In demselben büßten der K. Anton v. Navarra, der Marsch. v. St. André und der H. Franz v. Guise ihr Leben ein. Friede zum Vortheile der Reformirten, 1563. Zweyter Krieg über das Edict von Roussillon, 1565. Der Conn. Montmorency blieb. Kurzer Friede, 1568. Dritter Krieg, 1568. Treffen bey Jarnak. Tod des Pr. v. Condé, 1569. Coligny stellte die Pr. Heinrich von Condé, und Heinrich von Bearn, Antons und Johannens, K. v. Navarra, Sohn, an die Spitze der Reformirten. Friede zu St. Germain en Laye, worin den Reformirten ausgedehntere Religionsfreyheit und Festungen zu Sicherheitsplätzen gegeben, und ei-

ne Vermählung zwischen Heinrich v. Bearn und Margarethen, Carls Schwester, fest gesetzt wurde, 1570. Als wegen dieser Vermählung der Adm. v. Coligny und viele vornehme Reformirte in Paris waren, so überfiel man sie am Bartholomäus-Tage 1572, und ermordete viele Tausende von ihnen. Man nennt diese entsetzliche That, die Rom feyerlich heiligte, die Pariser Bluthochzeit. Sie half der katholischen Partey wenig, da die Reformirten Rochelle glücklich vertheidigten. Friede unter den vorigen Bedingungen, 1573. Carl st. 1574, mit einem Gefühle, das in der Geschichte isolirt steht.

§. 3. Heinrichs III. Regierung.

Heinrich III., Carls Bruder, war zum Könige von Polen erwählt. Er entlief diesem Throne, um den französischen zu besteigen. Die Politiker, eine Partey des vierten Bruders, H. Franz v. Alençon, vereinigten sich mit den Reformirten, an deren Spitze Heinrich v. Bearn, nun K. v. Navarra, stand. Friede, worin den Reformirten die Aufnahme in die Parlemente bewilligt wird, 1576. Bündniß der h. Ligue, 1576, und zwey kurze Kriege, 1578 und 1580. Gänzliche Veränderung der Dinge, als der letzte Bruder des Königs, der H. Franz v. Anjou, starb, und der reformirte K. Heinrich v. Navarra dadurch der nächste Thronerbe wurde, 1584. Der alte Cardinal, Carl v. Bourbon, wurde von der katholischen Partey dazu ernannt. Abermaliger Krieg, 1586. Die Guisen machten Plane, sich des Throns zu bemächtigen, und der K. Philipp II. erwarb für seine Tochter Isabelle in gleicher Absicht eine Partey, wozu besonders die wüthende Ligue des seize in Paris trat, 1586. Heinrichs v. Navarra Sieg bey Coutras, 1587. Barricaden-Gefecht in Paris, 1588. Versammlung der algemeinen Stände zu Blois, 1588. Heinrich III. ließ den H. Heinrich und den Card. v. Guise daselbst umbringen. Ihr Bruder, der H. v. Mayenne, erregte gegen ihn einen algemeinen Aufstand. Catharine v. Medicis st. 1589. Heinrich III. vereinigte sich

mit dem K. v. Navarra, und rückte mit ihm vor Paris. Daselbst wurde er von Jac. Clement, einem Mönche, ermordet, am ersten Aug. 1589.

§. 4. Heinrich IV.

Heinrich IV., Stifter der bourbonischen Familie, war ein tapferer, arbeitsamer, für das Wohl seiner Unterthanen höchst sorgfältiger, sparsamer und weiser Regent, mit einem edeln, offenen, voll, alle Menschen, selbst seine Feinde, umfassenden, Wohlwollens; nur oft zu leichtsinnig handelnd, wegen seiner Neigung für das weibliche Geschlecht. Seine Feinde wandten alle Kräfte an, ihm die Krone zu entziehen, aber sie waren in zu viele Parteyen getheilt und zu uneinig. Der unter dem Namen: Carl X., zum Könige ausgerufene alte Cardinal st. 1590. Heinrichs Sieg bey Arques, 1589, und bey Ivry, 1590. Eine spanische Armee unter dem Commando des tapfern H. Alexander v. Parma trieb ihn von Paris ab, 1592. Uebergang des Königs zur katholischen Religion, der nothwendig war. Almälige Unterwerfung der Oberhäupter der Ligue und Beruhigung des Reichs. Die Reformirten erhielten Religionsfreyheit, durch das, nicht weise abgefaßte, Edict von Nantes, 1598. Vortheilhafter Friede mit Spanien zu Vervins, 1598. Heinrich gab seinem Reiche, mit Beystand seines großen Ministers, des H. v. Sülly, Wohlstand und innere Kräfte, wofür seine Unterthanen, besonders seine Großen, nicht dankbar genug waren. Unmöglich auszuführen war der Gedanke, Europa in einen fest verbundenen christlichen Staatskörper zu vereinigen. Besser berechnet war der Plan, das Haus Oestreich zu demüthigen. Die Gelegenheit, welche der clevische Erbschaftsstreit gab, war schon ergriffen, als dieser vortrefliche König von Ravaillac ermordet wurde, am 14ten May 1610.

Viertes Kapitel.

Begebenheiten des Nordens u. Ostens.

§. 1. Dänemark.

Friedrich I. bekam den abgesetzten K. Christian II. gefangen, als er Norwegen angriff, 1531, (er st. 1559.) Mit Norwegen wurde abermals eine ewige Vereinigung geschlossen. Friedrich st. 1533. Die katholische Geistlichkeit hinderte eine Zeit lang die Thronbesteigung seines lutherischen Sohnes, Christians III. Aber bey den Planen der Hanse, sich zum Meister von Dänemark zu machen, siegte die lutherische Partey für ihn 1534, und Norwegen, das den Kurf. v. d. Pfalz, Friedrich II., zum Könige wählen wollte, wurde mit Gewalt bezwungen, 1536. Dieser weise Regent unterdrückte, bey Vollendung der Reformation, die Macht des geistlichen Standes gleichwohl gar zu sehr. Stiftung des holstein-gottorpischen Hauses bey der Theilung des Königs mit seinen Brüdern, durch den H. Adolf, 1544. Friedrich II. 1559. Bezwingung der Ditmarsen, 1559. Kriege wegen Livland mit Schweden, 1663. Sehr vortheilhafter Stettiner Friede, 1570. Den staatsklugen Regenten unterstützte der Reichsrath P. Oxe. Christian IV. 1588. Krieg mit Schweden, 1611. Unglücklicher Antheil, den Christian an dem dreyßigjähr. Kriege nahm, 1625. Abermaliger Krieg mit Schweden aus Eifersucht über sein Kriegsglück in diesem Kriege, 1643. Die schnellen Eroberungen der schwedischen Generale Torstenssohn und Horn, und Wrangels Seesieg bey Laland, 1644, nöthigten Dänemark zu dem höchst verlustvollen Frieden zu Brömsebroe, am 13ten Aug. 1645. Christian ward irre geführt von dem Reichs-Hofmeister Corfiz Ulfeld. Er st. 1648.

§. 2. Schweden.

Gustav I. Wasa schuf sein Reich durch seine weisen Einrichtungen um, schadete aber der nachherigen Ruhe desselben durch die großen Apanagen, die er seinen Söhnen zweyter Ehe gab. Erich XIV.,

1560, hatte einige gute Eigenschaften, war aber ein wilder Character, unbesonnen, tyrannisch und grausam. Eroberung von Esthland, 1593. Unglücklicher Krieg mit Dänemark, 1563. Des Königs grausames und thörichtes Verfahren gab seinen Brüdern Johann und Carl Gelegenheit, gegen ihn einen Aufstand zu erregen, worin er gefangen genommen und seinem Bruder Johann die Krone ertheilt wurde, 1568. Nachtheiliger Friede mit Dänemark zu Stettin, 1570. Krieg mit Rußland. Johann ging, verleitet von seiner Gemalinn Catharine Jagellona, zu der katholischen Religion über, um seinem Sohne die polnische Krone zu verschaffen. Bey den Bewegungen darüber ließ er Erich XIV. vergiften, 1578. Carl und die Stände verhinderten die Einführung des Religions-Systems des Königs. Siegsmund, 1592, sein Sohn, auch K. v. Polen seit 1587. Friede zu Teusina, worin Schweden Esthland gewinnt, 1595. Siegsmunds Bemühung, die katholische Religion in Schweden einzuführen, brachte einen innern Krieg hervor, 1598. Prinz Carl besiegte die königliche Armee; und da der König die Bedingungen des Vergleichs nicht erfüllte, so sprachen ihm die Schweden ihre Krone ab, und gaben sie seinem Bruder Carl erblich auf männliche und weibliche Descendenten, 1604. Carl IX. nahm glücklichen Antheil an den russischen innern Streitigkeiten. Krieg mit Dänemark, bey dessen Ausbruche Carl stirbt, 1611. Gustav II. Adolf, ein weiser Regent, ein geschickter General und ein tugendhafter Mann. Friede mit Dänemark zu Siöröd, 1613. Waffen-Stillstand mit Polen, 1614. Friede zu Stolbowa mit Rußland, worin Schweden Kexholm, Karelen und Ingermanland gewann, und die Russen ganz von der Ost-See ausgeschlossen wurden, 1617. Neuer Krieg mit Polen. Ungeachtet der Kaiser Polen Hilfe sandte, so eroberte Gustav Livland, und einen Theil von Curland und Preußen, welches in dem, von Frankreich 1629 vermittelten, Waffen-Stillstande ihm größten Theils verblieb. Er wandte darauf seine Waffen gegen Oestreich in dem dreyßigjähr. Kriege

und büßte sein Heldenleben, am 6ten Nov. 1632, bey Lützen ein. Christine, seine Tochter, war minderjährig. Die fünf obersten Reichsbeamten führten die Regierung bis 1644. Krieg mit Dänemark und Bromsebroer Friede, 1645. Westphälischer, höchst gewinnvoller, Friede, 1648.

§. 3. Rußland.

Iwan II. Wasiljewitz, 1533, legte den Hauptgrund zu der erstaunlichen Ausdehnung des russischen Reichs, indem er die Reiche Casan, 1552, und Astracan, 1554, und einen großen Theil von Sibirien, 1578, eroberte. Unglücklicher Krieg mit Schweden und Polen wegen Livland, welches er Polen, 1582, und Karelen und Ingermanland Schweden, 1583, lassen mußte. Die innere Regierung dieses thätigen und einsichtsvollen, aber höchst grausamen Prinzen hätte Rußland eine andere Gestalt gegeben, wenn die folgenden Zerrüttungen nicht alles wieder weggenommen hätten. Er st. 1584. Feodor. Friede mit Schweden zu Teusina, worin Rußland Karelen und Ingermanland zurück erhält und Esthland verliert, 1595. Völlige Unterwerfung Sibiriens, 1587. Mit Feodor endigte sich der rurikische männliche Regenten-Stamm, 1598. Boris Ghodunow, sein Schwager, wurde Zar durch Wahl. Bey einer schrecklichen Hungersnoth gab sich der Mönch Grischka Otrepiew für Dmitry, Feodors Bruder, aus, den Boris hatte hinrichten lassen, und setzte sich nach Boris und dessen Sohnes, Feodors II., Tode auf den Thron, 1605. Er wurde in einem Aufruhre getödtet, und der Knäs Wasilei Schuiskoi zum Zar gewählt, 1606. Die Polen stellten gegen ihn einen falschen Dmitry auf, und er starb in polnischer Gefangenschaft. Die Polen wollten den Prinzen Wladislaw, die Schweden den Prinzen Carl Philipp auf den Thron setzen, aber eine patriotische Partey Russen erwählte Michael Romanow, Sohn des Patriarchen Feodor Romanow, zum Zar, 1613, welcher der Stifter der jetzigen Kaiserfamilie wurde. Jener falsche Dmitry und zwey an-

dere kamen um. Michael, ein guter Regent, beruhigte das Reich, wenn gleich die Friedensschlüsse zu Stolbowa, 1617, mit Schweden, und zu Wiasma, 1634, mit Polen, verlustvoll waren. Er st. 1645.

§. 4. Polen.

Siegsmund I., 1506, war ein weiser und glücklicher Regent. Die beständigen Versuche des deutschen Ordens, sich der polnischen Oberhoheit zu entziehen, mit unabgebrochenen innern Streitigkeiten verbunden, endigten sich mit der völligen Aufhebung des Ordens in Preußen in dem Frieden zu Cracow, in welchem Vor-Preußen eine polnische Provinz wurde, und der damalige Großmeister, Albrecht, Mkgr. v. Brandenburg-Anspach, zum erblichen Herzoge von Preußen unter polnischer Hoheit erklärt wurde, 1525. Verbindung von Massovien mit der Krone nach Erlöschung des piastischen Hauses daselbst, 1526. Er st. 1548. Siegsmund II. August. Unter diesem, seinem Vater gleichenden, Regenten erreichte Polen den höchsten Grad seiner Größe. Streitigkeiten der Schwertbrüder unter sich. Die Angriffe der Russen, und des Herrenmeisters Gotthard v. Kettler Neigung für die Reformation, bewogen ihn, Livland der Krone Polen abzutreten, wogegen ihm Curland und Semgallen als ein erbliches Herzogthum unter polnischer Hoheit gegeben wurden, 1561. Siegsmund II. st. 1572, ohne Erben. Heinrich, K. Heinrichs II. v. Frankreich Sohn, durch Wahl. Er entwich, unzufrieden und heimlich, aus Polen, als er K. v. Frankreich wurde, 1574. Stephan Batori, F. v. Siebenbürgen, Gemal der Schwester Siegsmunds II., Anne, ein vorzüglicher Regent. Vortheilhafter Friede mit Rußland, 1582. Er st. 1587. Siegsmund III., Catharinens, Siegsmunds II. Schwester, und Johanns, K. v. Schweden, Sohn, ein wenig geschickter Regent. Krieg mit Schweden wegen Siegsmunds Absetzung, 1596. Krieg mit Rußland, in den dmitrywschen Unruhen. Er st. 1632. Wladislaw IV., ein guter Regent. Gewinnvoller Frie-

de mit Rußland zu Wiasma, 1634. Krieg mit der Pforte, 1633 und 1634. Er ſt. 1648.

§. 5. Das osmaniſche Reich.

Unter Soliman II. erreichte das osmaniſche Reich die höchſte Stufe ſeiner Größe, 1519. Glücklicher Krieg in Ungern, und vergebliche Belagerung von Wien, 1529. Eroberung der Inſel Rhodus von den Johanniter-Rittern, 1522, denen Carl V. Malta gab. Krieg mit Perſien, 1554. Seinen Ruhm theilte ſein Groß-Weſſir Ibrahim Soliman. Er ſt. 1566. Selim II. Eroberung der Inſel Cypern von den Venetianern, 1571. Große Allianz der Mächte am mittelländiſchen Meere gegen die Türken; Juan d'Auſtria erfocht 1571 bey Lepanto einen großen Seeſieg, der ohne Folgen blieb. Murad III. 1574. Krieg gegen die Perſer, 1576, und in Ungern, 1587. Anfang des Verfalles des osmaniſchen Reichs unter den Sultanen: Muhämmed III. 1595; Achmed I. 1603; Muſtafa I. 1617; Osman II. 1618; Muſtafa I. abermals 1622; Murad IV. 1623; Ibrahim 1640, ſt. 1648.

Fünftes Kapitel.

Geſchichte von Deutſchland. Veranlaſſungen zum dreyßigjähr. Kriege.

§. 1. Ferdinand I. Maximilian II.

Ferdinand I. verfuhr als Kaiſer, 1556, gegen die Proteſtanten ſehr tolerant. Aufnahme der Jeſuiten, 1563. Ein wichtiger Handel entſtand aus der Ermordung des B. v. Wirzburg, v. Zobel, durch W. v. Grumbach, 1558. Ferdin. ſt. 1564. Maximilian II. zeigte große Geneigtheit gegen die proteſtantiſche Religion. Der H. Joh. Friedrich II. v. Gotha wurde in die grumbachiſchen Händel verflochten, 1567, die ihm eine acht und zwanzigjährige Gefangenſchaft in Wien zuzogen. Er ſt. 1595. Erſter Krieg mit den Türken über Siebenbürgen, 1566. Zweyter Krieg, 1571. Der weiſe und thätige Maximilian II. ſt. 1576.

§. 2. Rudolf II.

Die Regierung des sorglosen, bloß mit Alchemie und Astronomie sich beschäftigenden, Rudolfs II. legte den Grund zu dem dreyßigjähr. Kriege. Folgende Vorfälle brachten die erbitterten Gemüther der sich selbst überlassenen Parteyen einem völligen Bruche immer näher: a. Die Streitigkeiten über die Magistratur in Aaken, 1580; b. die Streitigkeiten über den Kalender, 1582; c. Die Absetzung des Kurf. Gebhard v. Cöln, wegen seiner Absicht, das Stift zu reformiren, 1587; d. die Streitigkeit über das Bisthum Strasburg, 1592; e. die Achtserklärung der Stadt Donauwerth, 1606, und die Eroberung derselben von dem H. v. Baiern, Maximilian, 1607; f. das parteyische Verfahren des Reichs-Kammergerichts und Reichs-Hofraths gegen die Protestanten; g. die gegenseitige Bedrückung der Unterthanen, die nicht der Religion des Landesherrn zugethan waren; h. die gegen den geistlichen Vorbehalt laufenden Secularisirungen geistlicher Güter. Da die Protestanten auf den Reichstagen nicht gehört wurden, so schlossen sie eine Union zu Heidelberg, 1603. In einem 1591 mit den Türken über Siebenbürgen entstandenen Kriege schlugen die Protestanten die Hilfe ab, und die katholischen Stände bewilligten sie, 1603. Eine neue Union schlossen die Protestanten 1610 zu Halle in Schwaben, und ernannten den Kurf. Friedrich v. d. Pfalz zum Oberhaupte, und den F. Christian v. Anhalt-Dessau zum General. Die Katholiken schlossen dagegen eine Ligue, an deren Spitze der H. Maximilian v. Baiern stand, 1610. Heinrich IV., K. v. Frankreich, und Pr. Moritz v. Oranien brachten die Gemüther noch mehr auf. Mittelbar hatten auf das Ganze Einfluß: die Streitigkeiten der Häuser Hessen-Cassel und Darmstadt über die marburgische Erbschaft, 1604; und die Streitigkeiten über die Successsion des letzten H. v. Jülich, Berg, Cleve, Mark u. s. w. zwischen den beyden sächsischen Häusern, Kur-Brandenburg, Pfalz-Neuburg u. a., 1609, wobey sich Brandenburg und Pfalz-Neuburg sogleich in den Besitz

dieser Länder setzten, und von Frankreich und den Niederlanden darin, gegen den von dem Kaiser versuchten Sequester, geschützt wurden, 1610. In dem östreichischen Hause selbst herrschten heftige Streitigkeiten. Matthias, des Kaisers Bruder, den die eifrigen Katholiken gern von der Succession ausschließen wollten, zwang ihn, mit Hilfe der protestantischen Unterthanen im Oestreichischen, ihm 1608 Ungern und Oestreich, und 1611 Böhmen abzutreten. Die Protestanten daselbst erhielten neue Bestätigung der Religionsfreyheiten, die Böhmen und Schlesier durch Majestäts-Briefe. Rudolf st. 1612.

§. 3. Matthias.

Matthias zeigte gleichfalls wenig Weisheit in der kritischen Lage der deutschen Angelegenheiten. Eine spanische Armee unterstützte den Pfalzgr. Wolfgang Wilhelm, als er katholisch geworden war, 1613, und eine niederländische den Kurf. v. Brandenburg, Joh. Siegsmund, als er reformirt wurde, auf das kräftigste. Die Bedrückungen der Protestanten in Böhmen brachten den dreyßigjähr. Krieg zum Ausbruche.

Sechstes Kapitel.

Der dreyßigjährige Krieg.

§. 1. Lage der Dinge in Europa.

Die beyden, bisher gegen einander Kaltsinn hegenden, östreichischen Häuser waren durch die Vermittlung der Jesuiten, und in der Hofnung, daß sie verbunden ihre beyderseitigen Absichten ausführen könnten, mit einander ausgesöhnt. Spanien wollte die Niederlande wieder erobern; Oestreich in Deutschland die protestantische Religion unterdrücken, und sich dadurch den Weg zu mehrerer Uneingeschränktheit bahnen. Nicht der schläfrige und tolerante Matthias, sondern der ganz von Jesuiten geleitete, bis zur Treulosigkeit und Blutgier intolerante, Erzh. Ferdinand v. Steyermark wurde zum Werkzeuge hierzu be-

stimmt. Ihm wurde deßwegen die Succession in den Ländern der deutschen Linie übertragen, und die übrigen Agnaten thaten darauf Verzicht, 1617, 1618. Die Lage der Angelegenheiten schien den Plan zu begünstigen. Heinrich IV. und Elisabeth waren todt; Frankreich war voll innerer Unruhen, und Jakob I., K. v. England, wenig furchtbar; Schweden mit dem polnischen Kriege beschäftigt, und Dänemark allein zu schwach; die Protestanten waren schlecht gerüstet, und unter sich über die jülichsche Erbschaftssache und durch den heftigen Religionshaß zwischen den Lutheranern und Reformirten getrennt und uneinig. Dieses galt besonders von Sachsen, welches, nebst Brandenburg, keinen Theil an der Union nahm. Die Union bedeutete überhaupt wenig, und ihr Oberhaupt, der Kurf. Friedrich, war ein unerfahrner, dem Vergnügen ergebener Herr, der H. Maximilian hingegen staatsklug, arbeitsam, thätig und sparsam. Die Katholiken waren fest unter sich verbunden, und hatten an Spanien einen mächtigen und reichen Alliirten.

§. 2. Erste Periode. Ausbruch des Krieges.

Die Böhmen beschwerten sich vergeblich über die Uebertretung des Majestäts-Briefes. Bey Streitigkeiten über die Kirchenbaue zu Klostergrab und Braunau drangen die Utraquisten auf das Schloß zu Prag, warfen die kaiserlichen Räthe aus dem Fenster, am 23sten May 1618, ordneten eine Landesregierung, jagten die Jesuiten aus dem Reiche, warben Truppen und machten den Anfang mit den Feindseligkeiten. K. Matthias ernstlicher Wunsch, den Frieden zu erhalten, wurde von der ferdinandischen Partey vereitelt. Den Böhmen schickten protestantische Fürsten, unter der Anführung des tapfern Grafen Ernst v. Mansfeld, Hilfe. Schlesien und die Lausitz erklärten sich für sie; und als sie ins Oestreichische einbrachen, so verbreitete sich der Aufstand über den größten Theil dieser Länder. Matthias st. am 20sten März 1619. Ferdinands, seines Nachfolgers, Stellung wurde bedenklich, als die Böhmen unter dem Gr. v. Thurn vor

Wien rückten. Bucquoi's Sieg über Mansfeld, am 9ten Jun., befreyete ihn. Zwar setzten die Böhmen ihn ab, und wählten Friedrich, Kurf. v. d. Pfalz, zum Könige, am 27sten Aug., und Schlesien, Mähren und die Lausitz folgten diesem Beyspiele: aber am 28sten Aug. wurde Ferdinand II. zum römischen Kaiser erwählt. Friedrich hatte keinen auswärtigen Beystand, außer die schwache Union und Gabor Bethlen, F. v. Siebenbürgen, der in Ungern einbrach, 1619. Selbst sein Schwiegervater, Jakob I., K. v. England, leistete ihm keine Hilfe. Auch bewies Friedrich durch ein völlig fehlerhaftes Verfahren, wie wenig er geschickt sey, sich durch eigne Kräfte zu helfen. Ferdinand war mit dem Kurf. Joh. Georg v. Sachsen, dem H. v. Baiern und der Ligue alliirt. Die Union ging einen Neutralitäts-Vertrag ein. Joh. Georg eroberte die Lausitz; die Spanier besetzten die Unter-Pfalz; Maximilian zwang zuerst die Oestreicher zum Gehorsam, schlug darauf die böhmische Armee unter dem F. Christian v. Anhalt auf dem weißen Berge vor Prag, am 8ten Nov., völlig, und eroberte Böhmen und Mähren. Diese Länder wurden äußerst strenge behandelt, der Kurfürst und seine Bundesgenossen in die Acht erklärt, und ihnen ihre Länder abgesprochen. Die Union ging aus einander. Bethlen wurde durch einen vortheilhaften Frieden abgekauft, 1622.

§. 3. Zweyte Per. Ausbreitung des Krieges in Deutschl.

Allein stand jetzt noch gegen den Kaiser, Spanien und die Ligue in den Waffen der Gr. Ernst v. Mansfeld, einer der größten Feldherren, voll unerschöpflicher Hilfsmittel. Gegen ihn focht der gleichfalls vortrefliche baierische General F. Tzerclas v. Tilly. Noch ergriffen für Friedrich die Waffen H. Christian v. Braunschweig, Administrator vom B. Halberstadt, und Georg Friedrich, Mkgr. v. Baden-Durlach. Ihre unbezahlten Armeen lebten vom Raube; Christian in Westphalen, die andern Beyden am Rhein. Tilly war überall ihr Sieger. Um die fruchtlosen Unterhandlungen mit dem Kaiser zu erleichtern, entließ sie

Friedrich aus seinen Diensten. Sie schlugen sich bey Fleury durch und gingen nach Holland. Die Kur wurde Friedrich genommen, und dem H. v. Baiern beygelegt, 1623. Sachsen behielt die Lausitz unterpfändlich, 1624. Einige Bewegungen im nieder-sächsischen Kreise, und ein neuer, bald geendigter Friedensbruch Gabor Bethlens, 1624, waren ohne Folgen.

§. 4. Dritte Per. Dänemark nimmt Antheil an dem Kriege.

Der Kaiser blieb in den Waffen; sprach Hessen-Cassel die marburgische Erbschaft, Baden-Durlach die Erbfolge in Baden-Baden ab; verwarf alle billige Friedensvorschläge mit Friedrich; und drückte die Protestanten. Jakob I. wollte jetzt seinem Schwiegersohne wirklich helfen, und alliirte sich mit dem K. Christian v. Dänemark. Da Tilly in Hessen stand und den nieder-sächsischen Kreis drückte, so wählte derselbe den König gleichfalls zum Kreisobersten, 1625. H. Christian und der Gr. von Mansfeld vereinigten sich mit ihm. Aber die kaiserlichen Waffen behielten die Oberhand. Der große kaiserliche General, Albrecht v. Wallenstein, schlug den Gr. von Mansfeld bey der Dessauer Brücke, am 25sten April 1626. H. Christian starb, als er mit gutem Glücke in Westphalen focht, am 6ten May; der König wurde von Tilly bey Lutter am Barenberge völlig geschlagen, am 27sten Aug.; und der ganze nieder-sächsische Kreis wurde besetzt. Ein Aufstand in den östreichischen Ländern, und ein neuer Einbruch des F. Gabor Bethlen in Ungern, zu dem der Gr. von Mansfeld durch Schlesien gedrungen war, hatten wenig Erfolg. Bethlen machte Friede, 1627, und der Gr. von Mansfeld st. am 30sten Nov. 1626. — Oestreich glaubte jetzt der Erreichung seiner Absichten nahe zu seyn. Es drückte die besetzten Länder durch die wallensteinische Armee fürchterlich; ließ Ferdinands Sohn, Leopold Wilhelm, die A. Hersfeld, das B. Halberstadt, das Erzb. Magdeburg, und endlich auch Bremen geben; erklärte die H. von Mecklenburg in die Acht, gab ihr Land und ihren Titel dem G. Wallenstein, 1628,

der außerdem H. von Friedland und Sagan war, und wollte sich mit Hilfe der Hanse-Städte zum Herrn von der Ost-See machen, weßwegen Wallenstein Stralsund, aber vergeblich, belagerte, 1628. Um Baiern in Oestreichs Interesse zu erhalten, wurde ihm die Ober Pfalz eigenthümlich überlassen, und die Kurwürde erblich auf alle seine Nachkommen ertheilt. Endlich geschah der harte, schon lange entworfene, Schlag, durch Publicirung eines Restitutions-Edicts, am 6ten May 1629, durch welches den Reformirten die Religionsübung in Deutschland völlig untersagt, und den Lutheranern auferlegt wurde, alle seit dem passauischen Vertrage eingezogene oder in Besitz genommene mittelbare oder unmittelbare Stifter zu restituiren. Die Execution erfolgte sogleich, wo die kaiserliche Armee stand. Die Folgen davon waren für den kaiserlichen Hof widrig. Die Protestanten wurden zur äußersten Gegenwehr genöthigt, selbst Sachsen, das durch das Restitutions-Edict hart getroffen wurde. Aber auch die katholischen Stände und besonders Baiern fühlten ihr Unrecht, dem Kaiser zu einer Gewalt geholfen zu haben, deren Stärke er sie selbst fühlen ließ, und machten dagegen Vorkehrungen. Dem kaiserlichen Hofe, und selbst Wallensteinen, war auswärtiger Friede zur Erreichung ihrer Absichten in Deutschland nothwendig. Man schloß denselben also mit Dänemark zu Lübek am 12ten May 1629, und gab dem Könige alle ihm weggenommene Länder gegen das Versprechen zurück, daß er sich nicht ferner in Deutschlands Angelegenheiten mischen wolle. Wallenstein behielt Mecklenburg. Die deutschen Stände haßten in ihm den hartherzigen, die Jesuiten und Spanier den geraden Mann. Alle drangen auf seine, und die erstern auf die Abdankung eines Theils der Armee, zu einer Zeit, da sie schon vorher durch, den Polen gegen die Schweden, und den Spaniern in Italien gegen die Franzosen zu Hilfe gesandte Corps geschwächt und ein neuer Feind gegen Oestreich aufgetreten war. Der Kaiser willigte in beydes auf dem Kurfürsten-Tage am

3ten Jul. 1630, und konnte gleichwohl die Wahl seines Sohnes zum römischen Könige nicht erhalten.

§. 5. Vierte Per. Gustav Ad. rettet Deutschl. Constitution.

Der Anwachs der östreichischen Macht erregte Frankreichs und Schwedens Eifersucht, und Oestreich gab Gustav Adolf viele Ursachen zu Beschwerden. Nach geschlossenem Waffen-Stillstande mit Polen wandte er, damals ohne irgend einen eigentlichen Alliirten, seine Waffen gegen Deutschlands Unterdrücker, landete am 24sten Jun. 1630 auf der Insel Rüden, und reinigte Pommern und Mecklenburg von den Feinden. Erst 1631 schloß er mit Frankreich einen Subsidien-Tractat. Sachsens Intriguen verhinderten es, daß die deutschen protestantischen Reichsstände, außer Pommern, sich nicht mit ihm verbanden, ob sie gleich auf dem Leipziger Convente am 8ten Febr. beschlossen, Gewalt mit Gewalt zu vertreiben. Der König zwang Brandenburg dazu, am ersten Jun.; Wilhelm V., Ldgr. v. Hessen-Cassel, that es freywillig, am 12ten Aug.; und Sachsen wurde endlich durch die feindliche Behandlung von kaiserlicher Seite ungern dazu bewogen, am ersten Sept. Eroberung und Zerstörung der St. Magdeburg von Tilly, am 10ten May. Gustavs Sieg bey Breitenfeld, unweit Leipzig, über Tilly; am 7ten Sept., wodurch Oestreich den Gewinn eines zwölfjährigen Krieges verlor. Der König drang in das innere Deutschland bis an den Rhein; die Sachsen brachen in Böhmen ein, ohne, aus Eifersucht gegen Schweden, ihren Waffen Nachdruck zu geben. Wallenstein übernahm, unter für den Kaiser sehr harten Bedingungen, das Commando wieder, und jagte die Sachsen aus Böhmen, 1632. Der König brach in Baiern ein. Gefecht am Lech, wo Tilly sein Leben einbüßte, am 10ten Apr. Wallenstein hielt den König auf, und brach darauf in Sachsen ein. Treffen bey Lützen, am ersten Nov., in welchem der große Gustav Adolf sein Leben verlor, und Wallenstein von den Schweden, unter dem H. Bernhard v. Weimar, geschlagen wurde. Der einsichtsvolle

schwedische Reichskanzler Axel Oxenstierna überwand die Schwierigkeiten, die besonders Sachsens Gesinnungen hervor brachten, so daß kein Alliirter von der schwedischen Partey abtrat. Die schwedische Armee war bey der Verbreitung des Krieges durch fast ganz Deutschland allenthalben glücklich. Oestreichs Gefahr war desto größer, da Wallenstein den Eroberungen der Feinde keinen Widerstand entgegen setzte, und, wie der kaiserliche Hof behauptete, eine Verschwörung machte, sich mit den Feinden zu verbinden. Ferdinand ließ ihn deßwegen ohne gerichtliche Untersuchung zu Eger ermorden, am 25sten Febr. 1634.

§. 6. Fünfte Per. Wechselseitiges Glück.

Das Glück kehrte zu den östreichischen Waffen zurück. Sieg der kaiserlichen Armee unter dem Erzh. Ferdinand und dem Gen. Gallas über den H. von Weimar bey Nördlingen, am 4ten Sept. 1634. Die Schweden wurden aus ihren meisten Eroberungen getrieben. Sachsen machte mit dem Kaiser Frieden zu Prag, am 10ten May 1635, in welchem das Restitutions-Edict auf vierzig Jahre aufgehoben, und die Lausitz an dasselbe erblich abgetreten wurde. Es wandte seine Waffen bald darauf gegen Schweden, am 2ten Oct. Frankreich schickte den Schweden eine Hilfs-Armee und kündigte Spanien den Krieg an, am 19ten May. Weil Schweden, nach abgelaufenem Waffen-Stillstande in Polen, eine Armee dahin senden mußte, so wurde seine Armee bis Pommern zurück getrieben, und die meisten protestantischen Stände nahmen den Prager Frieden an. Aber Frankreich vermittelte einen neuen Waffen-Stillstand in Polen, am 7ten Oct., und die schwedischen Waffen erhielten bald neue Vortheile. Banners Sieg bey Witstock, am 24sten Sept., gab ihnen wieder die völlige Oberhand. Deutschlands Elend hatte damals die höchste Stufe erreicht, und Hunger und Pest wütheten in demselben auf das schrecklichste. Ferdinand II. st. am 15ten Febr. 1637. Ihm folgte sein Sohn, Ferdinand III., auf seinen Thronen und in seinen

Grundsätzen. Die Schweden zeigten nach des letzten Herzogs v. Pommern, Bogeslaws XIV., Tode, am 10ten März 1637, ihren Plan, sich dieses Land zuzueignen zu wollen, deutlich, und gaben nicht zu, daß Brandenburg, dem es, nach Erbverträgen, hätte zufallen müssen, davon Besitz nehmen durfte. Gallas hatte anfangs über Bannern, darauf Dieser über ihn die Oberhand. Er schlug die Kaiserlichen und Sachsen bey Chemnitz, am 4ten Apr. 1639, und brach in Baiern ein. Der H. von Weimar focht gegen den tapfern General Joh. von Werth am Rhein anfangs zweifelhaft, und schlug darauf die Feinde, 1637 und 1638, viermal hinter einander. Sein Plan, sich am Rhein ein Fürstenthum zu erobern, beförderte vielleicht seinen Tod, am 18ten Jul. 1639. Seine Armee und seine großen Eroberungen erhielt Frankreich. Die Schweden wurden aus Böhmen getrieben, 1640. Reichstag zu Regensburg, der erste seit 1613, ohne Wirkung. Tod des durch seinen Minister, den Gr. von Schwarzenberg, an den kaiserlichen Hof verkauften Kurf. v. Brandenburg, Georg Wilhelm, am 21sten Nov. 1640. Er hatte seinen Sohn, den großen Friedrich Wilhelm, zum Nachfolger, der sich sogleich mit Festigkeit auf die schwedische Seite wandte. Zu gleicher Zeit trafen Spanien Unglücksfälle, die es äußerst schwächten. Mißlungener und verlustvoller Winterzug der schwedischen und französischen Armee, um Regensburg und den Reichstag zu überrumpeln, 1641. Nach Banners Tode erhielt über die sehr geschwächte schwedische Armee Leonh. Torstensohn die Anführung, dem Deutschland seine letzte Rettung dankt.

§. 7. Sechste Per. Oestreich unterliegt völlig.

Die Franzosen, unter dem tapfern Guebriant, schlugen die Kaiserlichen bey Kempten, am 17ten Jan. 1642, und machten viele Eroberungen. Torstensohn brach in Böhmen und Mähren ein. Die Kaiserlichen, unter dem Erzh. Leopold Wilhelm und Piccolomini, trieben ihn wieder nach Sachsen. Aber-

malige völlige Niederlage der Oestreicher bey Breitenfeld, am 23sten Oct., von der sie sich nie wieder ganz erholten. Torstensohn drang wieder in die östreichischen Erblande und streifte bis vor Wien, 1643. Hingegen starb Guebriant, und seine Armee wurde bey Duttlingen fast ganz aufgerieben, am 24sten Nov. Bey Dänemarks kriegerischen Bewegungen ging Torstensohn durch einen vortreflichen Marsch nach Holstein und Jütland, welches er besetzte. Gallas Armee, die ihm 1644 nachgefolgt war, wurde bey Jüterbock, am 23sten Nov., und Magdeburg, am 23sten Dec., aufgerieben. Unterdessen daß Königsmark Bremen und Verden eroberte, brach Torstensohn wieder in die kaiserlichen Länder, 1645, und Ragoczy, F. von Siebenbürgen, griff Ungern an. Völlige Niederlage der Oestreicher bey Jankowitz am 24sten Febr. Aber Ragoczy sprang von der Allianz ab, und Torstensohns Armee war zu schwach, um über die Donau zu gehen. Er legte Krankheits halber das Commando nieder, und Wrangel führte die Armee zurück, 1646. Friede mit Dänemark, am 13ten Aug. Harter Waffen-Stillstand, den Sachsen eingehen muß, am 27sten Aug. Am Rhein hielt Türenne die Sachen im Gleichgewichte. Er vereinigte sich mit Wrangeln; und Beyde zwangen, durch einen Einbruch in Baiern, den Kurfürsten zu einem Waffen-Stillstande, am 14ten März 1647. Wrangel fiel wieder in Böhmen ein, wurde aber mit großem Verluste nach Nieder-Sachsen getrieben, als der Kurf. v. Baiern, bey großer Unthätigkeit der Franzosen, von der Allianz absprang, am 24sten Sept. Die beyden alliirten Armeen vereinigten sich wieder, nach beygelegter gegenseitiger Unzufriedenheit und erhaltener schwedischer Verstärkung, unter dem Pfalzgr. Carl Gustav. Sie drangen abermals in Baiern ein, 1648, und züchtigten es hart. Ueberrumpelung der kleinen Stadt von Prag, durch den G. Königsmark, am 25sten Jul. Friede.

§. 8. Der osnabrückische Friede.

Die kriegenden Mächte hatten seit 1635 über den Frieden unterhandelt, ohne es ernstlich zu meinen. Die Vermittler, Dänemark und der Papst, hingen auf östreichische Seite, und die kaiserlichen Vorschläge waren stolz und abschreckend. 1636 kamen die Gesandten zu Hamburg zusammen. Der Kaiser weigerte sich, die Gesandten der Reichsfürsten zuzulassen. Auf dem Reichstage 1641 wurde eine sehr beschränkte Amnestie bewilligt, die Städte Osnabrück und Münster wurden zu den Unterhandlungen bestimmt, und Präliminarien zu Hamburg unterzeichnet, am 25sten Dec. 1641. Aber der Wechsel des Kriegsglücks, der böse Wille auf beyden Seiten, und die Indolenz der Reichsstädte, verhinderten die Eröfnung des Congresses bis zum 11ten Jun. 1645. Der Kaiser unterhandelte mit Schweden zu Osnabrück, und mit Frankreich zu Münster; die Stände schlossen sich, nach ihrem Vortheile, an die eine oder die andere Macht an. Die große Zahl der zu bestimmenden Punkte; das verschiedene Interesse, selbst der alliirten Mächte; die Größe der schwedischen und französischen Forderungen; Spaniens und Hollands Bemühungen, sie einzuschränken; zuletzt Frankreichs Wunsch, den Krieg fortdauern zu lassen; und die Schwierigkeiten, den politischen und Religions-Zustand von Deutschland fest zu setzen; zogen die Unterhandlungen hin, bis am 24sten Oct. 1648 die Friedens-Instrumente zu Osnabrück und Münster zugleich unterzeichnet wurden. In dem Frieden zu Osnabrück erhielt Schweden: Rügen, fast ganz Pommern, Bremen und Verden als weltliche Fürstenthümer, die St. Wismar, und fünf Millionen Thaler; Sachsen: einige magdeburgische Aemter; Brandenburg: einen Strich von Pommern, und Magdeburg, Halberstadt, Minden und Camin als weltliche Fürstenthümer; Mecklenburg, auf gleiche Art: Schwerin und Ratzeburg; Braunschweig: die alternative Besetzung des Bisthums Osnabrück, und die Kl. Walkenried und Gröningen; Hessen-Cassel: Hirschfeld, Schauenburg

und Sachsenhagen, und 600000 Rthlr; der Kurf. v. der Pfalz erhielt seine Länder zurück, bis auf die Ober-Pfalz und Cham, die Baiern, nebst der fünften Kurwürde, behielt; Pfalz bekam die achte Kur, die Gesammthand an die fünfte, und das Erz-Schatzmeister-Amt; die geächteten, ihrer Staaten beraubten, Stände erhielten sie zurück; die Reformirten wurden in den bestätigten Religionsfrieden eingeschlossen, und das J. 1624 wurde zur Norm angenommen, welches Kirchen-System in jedem Lande und Orte beybehalten werden sollte. Den Reichsständen wurden ihre Territorial-Hoheits- und Reichsstands-Rechte, so wie auch der Besitz der Reichspfandschaften, bestätigt. In dem münsterischen Frieden erhielt Frankreich die völlige Hoheit über Toul, Metz und Verdun, mit Vorbehalt der trierischen Metropolitan-Rechte, die St. Breysach, Elsaß, mit der Landvogtey über die zehn Reichsstädte daselbst, und das Besatzungsrecht in Philippsburg. Es bezahlte drey Millionen Livres.

Der Friede wurde am 3ten Febr. 1649 ratificirt. Bey der Vollziehung entstanden jedoch so heftige Streitigkeiten, daß sie einen neuen Bruch droheten. Eine Reichs-Deputation zu Nürnberg brachte endlich, am 16ten Jun. 1650, einen Friedens-Executions-Haupt-Receß zu Stande. Auf dem Reichstage zu Regensburg 1652 wurden noch verschiedene Punkte abgethan, manche blieben aber unberichtigt; auch wurde damals der Grund zu dem, den Protestanten schädlichen, Simultaneum gelegt. Ein neuer Bruch hätte leicht dadurch befördert werden können, daß der Pfalzgr. Wolfgang Wilhelm die Protestanten im Jülichschen drückte, welches den Kurf. v. Brandenburg bewog, Truppen in dieses Land rücken zu lassen.

Der verwüstende, entvölkernde dreyßigjähr. Krieg verheerte ganz Deutschland, und hinterließ Beweise seiner Wuth, die noch zum Theil da sind. Die Menschheit schaudert bey den schrecklichen Erzählungen der Grausamkeiten, mit denen er geführt wurde, und des unaussprechlichen Jammers, den er verbreitete. Er hatte viele böse, noch jetzt fortdauernde, Folgen für

Deutschland, aber er gab unserm Vaterlande eine festere kirchliche und politische Verfassung, und war der letzte Religionskrieg.

Ferdinands III. Sohn wurde 1653 zum römischen Könige erwählt, starb aber 1654. Der Kaiser selbst st. am 23sten März 1657.

Siebentes Kapitel.

Geschichte des Verfalls der spanischen Macht.

§. 1. Spanisch-holländischer Krieg.

Ungeachtet die sorglose Regierung des K. von Spanien, Philipps III., 1598, und seines Ministers, des H. von Lerma, dieses Land noch mehr schwächten; so schien doch keine Macht da zu seyn, die sich seinen Planen, die Niederlande wieder zu erobern und sich in Italien auszubreiten, hinlänglich widersetzen konnte. Zur Ausführung desselben war die Vereinigung mit dem kaiserl. Hause nöthig. Philipp IV., 1604, behielt diesen Plan bey. — In den vereinigten Niederlanden hatte damals der nachher stets fortgesetzte innere Kampf den Anfang genommen, daß die Statthalter ihre Gewalt auszudehnen trachteten, die Republicaner sie aber beschränken oder ganz aufheben wollten. Da diese Republicaner größten Theils Arminianer waren, so schlug sich der Prinz Moritz zu den Gomaristen. Er behielt zwar die Oberhand und ließ den verdienstvollen Groß-Pensionär Oldenbarneveld auf dem Schaffotte sterben, 1619, doch konnte er seine Absichten nicht erreichen. Als der Waffen-Stillstand mit Spanien 1621 zu Ende ging, so griff es die Niederlande an. Die Holländer führten diesen Krieg, besonders zur See, sehr glücklich. Spanien verlor seine übrigen Besitzungen in Ost-Indien und einen großen Theil von Brasilien, und sein Handel litt gewaltig. Moritz und der spanische Gen. Spinola hielten zu Lande das Glück im Gleichgewichte. Moritz st. 1625, und Spinola wurde abgerufen, 1627,

worauf der tapfere Prinz-Statthalter, Friedrich Heinrich, einen Theil der jetzigen Generalitäts-Lande eroberte. Als die Erzh. Isabelle 1633 starb, so fielen die Niederlande an Spanien zurück. Die größte Flotte, die Spanien jemals nächst der unüberwindlichen ausgerüstet hatte, wurde von dem Admiral Mart. Herbert Tromp im Canale geschlagen, und dadurch der spanischen Seemacht der letzte Stoß gegeben, am 1sten Sept. 1629. Die Niederlande hatten sich 1635 mit Frankreich alliirt, führten aber, aus Eifersucht gegen diese Macht, den Krieg zu Lande sehr schläfrig. Pr. Friedr. Heinrich st. 1647. Friede zu Münster am 30sten Jun. 1648, in welchem den Niederlanden ihre europäischen und außer-europäischen Eroberungen, als einem unabhängigen Volke, verblieben.

§. 2. Spanisch-französische Kriege.

In Valtelin und Bormio, den Graubündnern gehörigen Ländern, wurden, auf Anstiften der Spanier, die Reformirten ermordet; den Graubündnern wurde der Gehorsam aufgekündigt, und das Land von den Spaniern besetzt, 1620. Frankreich und Venedig zwangen die Spanier in dem Frieden zu Moncon, am 5ten März 1626, das Land zu verlassen, welches sich den Graubündnern wieder unterwarf.

Die Hauptlinie der H. von Mantua aus dem Hause Gonzaga starb mit Vincenz II. aus, 1628. Das Haus Oestreich wollte den nächsten Erben, H. Carl v. Nevers, von der Nachfolge ausschließen und sie dem H. Ferdinand v. Guastalla zuwenden. Frankreich nahm sich des H. von Nevers an. Spanien, der Kaiser und das mit ihnen alliirte Savoyen führten den Krieg unglücklich. Der H. von Nevers blieb in dem Frieden zu Chierasco im Besitze von Mantua, und Savoyen erhielt einen Theil von Montferrat, 1630. Bald darauf nahm Frankreich Antheil gegen Spanien an dem dreyßigjährigen und holländischen Kriege.

§. 3. Gänzliche Verschwindung von Spaniens Größe.

Philipps IV. Minister, der Herzog-Graf von Olivarez, war ein einsichtsvoller Staatsmann, aber stolz und hart, und daher von der Nation gehaßt. Die Catalonier, welche die Castilianer haßten, erregten gegen seinen Druck einen algemeinen Aufstand, schlossen mit Frankreich ein Bündniß, erklärten Catalonien anfangs für eine Republik, und unterwarfen sich darauf dieser Krone völlig.

Zu eben dieser Zeit warf Portugal Spaniens Joch ab. In diesem höchlich von den Spaniern gedrückten und zu Grunde gerichteten Lande wurde eine Verschwörung gestiftet, die am 1sten Dec. 1640 ausbrach. Der H. Johann v. Braganza, der reichste portugiesische Große, wurde zum Könige ausgerufen, und ganz Portugal und seine Nebenländer unterwarfen sich ihm, ohne großes Blutvergießen. Die Portugiesen vertheidigten sich glücklich gegen Spaniens kraftvolle Angriffe. Andalusien war unter dem H. von Medina-Sidonia, nach den Rathschlägen des Marq. v. Ayamonte, gleichfalls Willens, sich von Spanien loszureißen. Aber der Anschlag wurde zu frühzeitig entdeckt. Diese widrigen Vorfälle stürzten den Herzog-Graf, 1643. Aber Spanien war unter seinem Nachfolger, Luis de Haro, nicht glücklicher. Der Sieg des Pr. von Condé bey Rocroy, am 19ten May 1643, und Mazarini's Standhaftigkeit verhinderten, daß Richelieu's und Ludwigs XIII. Tod Veränderungen in den Angelegenheiten hervor brachten. In Neapel entstand ein Aufruhr unter der Anführung des Mas Aniello, 1647, und darauf unter dem H. von Guise, der gestillt wurde. Spanien gab die Niederlande in dem Frieden 1648 auf, aber es wollte in dem westphälischen Frieden nicht mit Frankreich schließen, in der Hofnung, bey den damaligen innern Unruhen in diesem Reiche Vortheile zu erhalten. Allein es war zu erschöpft, als daß es seinen Waffen hätte Nachdruck geben können. Völlig unterlag es, als England sich mit Frankreich alliirte, 1654. Cromwell eroberte Jamaica, 1655, und Dünkirchen, 1656.

Der pyrenäische Friede, am 7ten Nov. 1659. Rousillon, Perpignan, Conflans und ein beträchtlicher Strich in den Niederlanden wurden an Frankreich abgetreten, und Philipps älteste Tochter, Marie Therese, wurde an den K. Ludwig XIV. vermählt. Catalonien wurde an Spanien zurück gegeben. Jamaica, Dünkirchen und Mardyk blieben in englischen Händen.

Achtes Kapitel.

Richelieu's und Mazarini's Ministerium.

§. 1. Ludwigs XIII. Regierung.

Frankreich gerieth nach Heinrichs IV. Tode, 1610, sogleich wieder in innerliche Kriege. Ludwig XIII. war minderjährig, und seine Mutter, Maria de Medicis, ließ sich von dem Parlemente die Regentschaft ertheilen, 1610. Sie wurde von den Italiänern Concino Concini, nachher Marschall d'Ancre, und dessen Gemalinn, Eleonora Dori Galigai, regiert, verließ Heinrichs IV. Plane ganz, und schloß sich an Spanien an. Innerer Krieg über die Vermählung ihres Sohnes mit der spanischen Prinzessinn Marie Anne, und ihrer Tochter mit dem Prinzen von Asturien, 1615. Des Königs Liebling, von Luines, vermochte ihn, seiner Mutter die Herrschaft aus den Händen zu nehmen, und den M. d'Ancre ermorden zu lassen, 1617. Ludwig beschäftigte sich mit Lustbarkeiten und Religionsübungen, und der ungeschickte Luines führte die Regierung; Armand Joh. du Plessis, B. v. Luzon, nachher Card. Richelieu, erhielt damals Einfluß. Die Reformirten führten einen unglücklichen Krieg über die Abstellung ihrer Religion in Bearn, 1620. Friede 1622. Luines st. 1621.

§. 2. Richelieu's Ministerium.

Der Card. Richelieu war einer der größten Staatsmänner. Seine ausgebreiteten Plane waren Frankreichs Vortheilen angemessen. Er führte sie mit Kühnheit und Standhaftigkeit aus, aber auch ohne Rücksicht auf Gerechtigkeit und Schonung von Men-

schenblut, mehr auf dem Wege der Gewalt, als der Klugheit. Sein doppelter Zweck war, seinen König unumschränkt zu machen und die Macht des Hauses Oestreich herunter zu setzen; und er erreichte ihn. Richelieu stieg durch die Vermittlung der Königinn-Mutter, und wurde 1624 Premier-Minister. Er zerfiel bald mit ihr, so wie auch mit des K. Bruder, dem H. Gasto v. Orleans. Die Reformirten ergriffen zweymal die Waffen, 1625 und 1627; beyde Mal mit Unglück. Richelieu belagerte Rochelle, sperrte es zur See durch einen Damm, und eroberte es, 1628. Seine Staatsklugheit war zu groß, als daß er den nun entwafneten Reformirten nicht die freye Religionsduldung hätte lassen sollen. Er führte die Kriege gegen Spanien in Italien glücklich, und hemmte die Siege des Kaisers durch Gustav Adolfs Unterstützung, 1630. In den Streitigkeiten zwischen ihm und des Königs Mutter siegte er völlig, und brachte es dahin, daß sie ihren Sohn durch ihre Flucht zu den Spaniern unversöhnlich beleidigte, 1632. Der H. v. Orleans ergriff die Waffen, wurde aber überwunden, 1632, und der Krieg kostete mehrern Großen das Leben. Die geheime Vermählung des Herzogs mit Margarethen von Lothringen vermehrte die Cabalen dieses unzuverlässigen Prinzen und der Großen gegen die Regierung, die nie aufhörten. Richelieu blieb jedes Mal Sieger, und nöthigte die Großen, das Parlement und die Geistlichkeit zur Unterwerfung. Die letzte Verschwörung gegen den Cardinal erwarb Frankreich Sedan von dem in dieselbe verwickelten H. v. Bouillon, 1642. Richelieu st. am 4ten Dec. 1642, billig gehaßt von den Franzosen, und nicht geliebt von seinem Könige, der gleichfalls st. am 14ten May 1643.

§. 3. Ludwig XIV. Mazarini's Ministerium.

Die verwitwete Königinn Anne erhielt es durch den Beystand des Card. Mazarini, daß Ludwigs XIII. Testament cassirt und sie zur Regentinn, bey der Minderjährigkeit ihres Sohnes, Ludwigs XIV., er-

nannt wurde. Mazarini war ein eben so großer Staatsmann, als Richelieu. Seine Plane waren weniger groß, aber richtiger und besser durchdacht. Er enthielt sich grausamer Mittel, und erreichte seine Zwecke besser durch Klugheit und List. Der Krieg gegen beyde östreichische Häuser wurde glücklich geführt, und der deutsche durch den westphälischen Frieden höchst gewinnvoll geendigt. Da bey der Fortsetzung des spanischen Krieges die schweren Auflagen fortdauerten; so bedienten sich die Gegner des Cardinals, die so genannte Fronde, an deren Spitze der intrigante Coadjutor v. Paris, Card. v. Retz, stand, 1649, und die Prinzen vom Geblüte, besonders der tapfere Pr. v. Condé, 1650, derselben Unruhen und innere Kriege zu erregen. Mazarini wurde aus dem Reiche verbannt, am 6ten Febr. 1651, regierte dasselbe aber von auswärts. Der König erklärte sich volljährig, am 7ten Sept., und rief ihn zurück. Um die condésche Partey zu schwächen, entfernte er sich abermals. Der M. v. Türenne, General des Hofes, nöthigte darauf den Pr. v. Condé, zu den Spaniern zu entfliehen. Mazarini regierte von nun an Frankreich unbeschränkt. Die Spanier wurden, ungeachtet sie der große Condé commandirte, zu dem pyrenäischen Frieden gezwungen, am 7ten Nov. 1659.

Neuntes Kapitel.

Englands innere Unruhen.

§. 1. Regierung Jakobs I.

Der K. Jakob I., 1603, ging von den weisen Maaßregeln der K. Elisabeth ab, überließ Lieblingen die Regierungsgeschäfte, verschwendete mit ihnen die Einkünfte des Staats, hatte despotische Grundsätze, verfolgte deßwegen die Puritaner, und schützte die Katholiken. Den Staat regierte zuerst der H. v. Sommerset, und seit 1615 der H. v. Buckingham. Friede mit Spanien, 1604. Verschwörung der Katholiken, das Parlement mit Pulver in die Luft zu sprengen, 1605. Beständiger Streit zwischen Jakob

und seinem Parlemente, über des Königs Despotismus und Verschwendung. Bemühung desselben, seinen Sohn Carl mit der Tochter des Königs Philipp III. von Spanien, Marie Anne, zu vermählen, die ihn bis 1623 sieben Jahre lang abhielten, seinem Schwiegersohne, dem Kurf. Friedrich v. d. Pfalz, beyzustehen. Dennoch heyrathete der Prinz eine katholische Prinzessinn, Henriette Marie, Ludwigs XIII. Schwester. Jakob st. am 27sten May 1625.

§. 2. Carls I. Regierung.

Carl I., thätiger als sein Vater, und weit rechtschaffener als derselbe, ließ sich gleichwohl von Buckingham zu ähnlichen willkürlichen Maaßregeln verleiten, hob die Auflagen ohne Bewilligung des Parlements, besonders die Tonnage und Poundage, begünstigte die Katholiken, und verfolgte die Puritaner. Der unglückliche Erfolg eines Angriffs auf Cadix, 1625, und auf Rochelle, 1627, vermehrte die Unzufriedenheit. Buckingham wurde 1628 ermordet. Drey Parlemente wurden, 1625, 1626, 1628, aufgehoben, weil sie Buckinghams und des Königs willkürliche Maaßregeln untersuchen wollten. Carl schloß mit Frankreich Frieden, ohne sich um das Schicksal der Protestanten zu bekümmern, 1629, und mit Spanien, mit Aufopferung des Kurf. Friedrich, 1630. Er regierte eilf Jahr, ohne ein Parlement zusammen zu rufen, und erhielt das Geld zu den Verschwendungen seines Hofes durch Erpressungen. Unter denselben erregten das Schiffsgeld und Hamdens Widerspruch dagegen die stärkste Bewegung, 1635. Die Veränderung, die Carl, nach dem Rathe des Erzb. Laud v. Canterbury, in der Liturgie in Schottland vornahm, 1636, bewog die Schotten, sich in einen Covenant zu verbinden, 1638, und die Waffen zu ergreifen, 1639. Zwar zwang sie der König zu einem Vergleiche zu Dunbar; sie erneuerten aber den Widerstand, 1640, und brachen selbst in England ein. Ein viertes englisches Parlement wurde gleich wieder aufgehoben. Weil aber die Schotten sich erboten, die

Vermittlung des englischen Parlements anzunehmen, so mußte der König das fünfte zusammen rufen, welches man das lange dauernde und das blutdürstige nennt. Die Puritaner hatten darin völlig die Oberhand; der Gr. Strafford, des Königs Liebling, wurde hingerichtet, 1641; Laud wurde ins Gefängniß gesetzt; die Bischöfe wurden aus dem Parlemente gestoßen; die willkürlichen Maaßregeln des Königs aufgehoben; und Er wurde zu dem unglücklichen Schritte bewogen, sein Recht, das Parlement aufheben zu können, aufzugeben. Da er indessen mit den Schotten Frieden schloß, so hätten einige Opfer die Gefahr abgewandt, wenn nicht eine abscheuliche algemeine Ermordung der Protestanten von den Katholiken in Irland, am 23sten Oct. 1641, den Sachen eine andere Gestalt gegeben hätte. Das Parlement übergab dem Könige seine Beschwerden in der Staats-Remonstration, 1642; öftere Tumulte nöthigten ihn, London zu verlassen. Das Parlement errichtete sich eine Wache, und gewann die Flotte und die Commandanten der festen Plätze. Der Krieg brach 1643 völlig aus, und wurde von dem Könige höchst unglücklich geführt. Die Schotten vereinigten sich mit dem englischen Parlemente, dessen Generale die königliche Armee öfters, besonders bey Newbury, am 20sten Sept. 1643, und bey Marstonmoore, am 2ten Jul. 1644, schlugen. Laud wurde enthauptet, und das Parlement erklärte 1645 England für eine Republik. In der englischen Armee erhielt die Partey der Religions- und Staatsschwärmer, die so genannten Independenten, völlig die Oberhand. An ihrer Spitze stand der die Armee commandirende Gen. Oliver Cromwell. Des Königs Armee wurde bey Naseby, am 14ten Jun. 1645, völlig geschlagen. Von Oxford aus angestellte Friedensunterhandlungen waren, wie andere vorher gehende, vergeblich, weil der König nicht in die Aufhebung des Episcopats willigen wollte. Er faßte den unglücklichen Entschluß, sich der schottischen Armee in die Hände zu geben, am 5ten May 1646, und diese lieferte ihn gegen die Bezahlung der rückständigen Subsidien

dem englischen Parlemente, am 30sten Jan. 1647, aus. Allein die Armee und ihr Kriegsrath von Independenten bemächtigten sich seiner, am 3ten Jun. Er suchte vergebens, zu entfliehen, am 3ten Nov., und wurde nun härter behandelt, worauf die englischen Royalisten, die Walliser und die Schotten für ihn die Waffen ergriffen, 1648. Cromwell war aber allenthalben siegreich, und beruhigte beyde Länder. Das Parlement unterhandelte unterdessen mit dem Könige, der jedoch in die Aufhebung des Episcopats nicht willigen wollte. Cromwell stieß bey seiner Rückkehr alle Mitglieder aus demselben, die nicht seine Creaturen waren, am 6ten Dec. Darauf wurde der König von einem Blutgerichte zum Tode verurtheilt, und am 30sten Jan. 1649 zu Whitehall öffentlich enthauptet.

§. 3. Englische Republik.

Das englische Parlement, spottweise Rump genannt, gab England die völlige Gestalt einer Republik, und ernannte einen vollziehenden Rath. Aber in Irland, 1649, und in Schottland, 1650, wurde Carl II., Carls I. Sohn, zum Könige ausgerufen. Cromwell unterwarf zuerst Irland, 1650, und brach darauf in Schottland ein, wohin auch Carl II. gekommen war, und durch väterliche Grundsätze sogleich Uneinigkeit hervor gebracht hatte. Cromwell schlug die Schotten bey Dunbar, am 3ten Sept., und rieb Carls Armee bey Worcester, am 3ten Sept. 1651, völlig auf. Carl entfloh mit Lebensgefahr nach Frankreich. Der Sieger zwang Schottland, sich mit England zu Einem Staate zu vereinigen, 1652. Mehrere Zwistigkeiten, besonders der Schaden, den Holland durch die Navigations-Acte litt, brachte einen Krieg zwischen beyden Nationen hervor, 1652, den England im Ganzen mit Vortheilen führte. Eine Bewegung im Parlemente gegen Cromwell vermochte ihn, es ganz aufzuheben, am 20sten Apr. 1653. Die Regierung wurde von dem Kriegsrathe einer Versammlung von 140 Personen übergeben, die aber ihre Gewalt demselben am 12ten Dec. zurück gab, worauf er Oli-

ver Cromwell die Regierung, unter dem Titel eines Protectors aller drey Reiche, übertrug. In dieser Würde herrschte Cromwell mit einer Gewalt, welche die königliche übertraf. Er schloß mit den Holländern einen vortheilhaften Frieden, am 5ten Apr. 1654; erwarb England in dem Kriege mit Spanien Jamaica, Dünkirchen und Mardyk; und war überall gefürchtet und geehrt. Seine Herrschaft war indessen nichts weniger als befestigt; und die Parlemente, die er 1654 und 1656 zusammen rief, wurden ihm gefährlich, ungeachtet ihm das zweyte die Krone anbot. Furcht und Unruhe begleiteten ihn bis an seinen Tod, am 3ten Sept. 1658. Cromwell war einer der größten Feldherren und Staatsmänner. Wirklicher oder verstellter Religionsschwärmer, gebrauchte er die Religionsschwärmerey der damaligen Zeiten zur Erreichung seiner Absichten, und unter dem einfachen Anstande eines Republicaners verbarg er eine, kein Verbrechen scheuende, Herrschsucht.

§. 4. Restauration.

Cromwell ernannte seinen Sohn, Richard Cromwell, zu seinem Nachfolger. Aber er besaß nicht die Klugheit, die ihm an der Spitze der neuen Staatsverfassung nöthig war, besonders da seines Vaters Hauptstützen seine heimlichen Feinde waren. Die Anführer der Armee riefen das alte Parlement, den Rump, wieder zusammen, und zwangen Richard zur Abdankung, am 25sten May 1659. Diesem Parlemente nahmen sie die Gewalt wieder, und übergaben sie einer Sicherheits-Commission von 27 Personen. Der in Schottland commandirende General Monk erklärte sich, in der geheimen Absicht, dem Hause Stuart den Thron wieder zu verschaffen, für das Parlement, 1660; ging nach London; ließ das wieder eingesetzte Rump-Parlement aufheben, und ein förmliches, aus beyden Häusern bestehendes, zusammen rufen. Dieses erklärte Carl II. zum Könige von England. Man nennt dieses die Restauration.

Zehntes Kapitel.

Geschichte des Nordens und Ostens.

§. 1. Christinens Regierung.

Die Königinn Christine war klug, gelehrt, schön, verbuhlt, verschwenderisch, voll Launen, und unlustig zu den Staatsgeschäften. Die Mißhelligkeiten zwischen ihr und ihrem Staatsrathe vermochten sie, am 16ten Jun. 1654, die Krone niederzulegen, und sie ihrem Vetter, dem Pf. Carl Gustav v. Pfalz-Zweybrücken, zu übergeben. Sie wurde katholisch, und starb in Rom, am 19ten Apr. 1689, nachdem sie zweymal vergeblich versucht hatte, den Thron wieder zu erhalten.

§. 2. Carl Gustavs Regierung.

Joh. Casimir, K. v. Polen, 1648, Wladislaws Nachfolger, protestirte gegen Carls X. Gustavs Thronbesteigung, worauf dieser Polen angriff, das damals schon mit Rußland kriegte, 1655. Carl Gustav eroberte fast ganz Polen in Einem Feldzuge; der Kurf. von Brandenburg, Friedrich Wilhelm, mußte Preußen von ihm zu Lehen nehmen, am 12ten Jan. 1656, und sich mit ihm vereinigen. Dreytägiges Treffen bey Warschau, am 28sten Jul. Tractat zu Labiau, am 10ten Nov., worin Carl Gustav das H. Preußen für unabhängig erklärte. Polen schloß mit Rußland zu Niemez Frieden, 1656, und die Russen wandten ihre Waffen gegen die Schweden. Friedrich III., K. von Dänemark, Christians IV. Nachfolger, 1648, sah theils Schwedens Erfolg mit Eifersucht, theils suchte er Gelegenheit, die fehlerhafte Regierungsform in Dänemark abändern zu können. Er schloß also mit Polen und Holland ein Bündniß, 1657, und griff Bremen an. Schweden alliirte sich mit Ragoczy, F. v. Siebenbürgen, und der K. Leopold schickte Polen eine Armee zu Hilfe. Carl Gustav ging aus Polen nach Bremen, verjagte die Dänen, eroberte Holstein, Schleswig und Jütland; ging über den

gefrornen Belt, eroberte die Inſel Fünen; ging eben ſo über den großen Belt nach Seeland; erzwang den Rothſchilder Frieden, am 26ſten Febr. 1658; brach ihn wieder; und rückte vor Kopenhagen. Tractat zu Welau, am 19ten Sept. 1657, worin Polen das H. Preußen für unabhängig erklärt. Vertrag zu Bromberg, worin Brandenburg die Diſtricte Lauenburg und Bütow zu Lehen, und Elbingen pfandweiſe erhält. Brandenburg alliirte ſich mit Polen und Dänemark; eine kaiſerliche und brandenburg. Armee zwangen die Schweden, Holſtein, Schleswig und Jütland zu räumen; eine holländiſche und engliſche Flotte trieben Carl Guſtav von Kopenhagen ab; Fünen ging verloren; und die Brandenburger und Kaiſerlichen brachen in Pommern ein. Carl Guſtav ſt. plötzlich am 23ſten Febr. 1660, und hinterließ ſeinen Thron ſeinem minderjährigen Sohne Carl IX. Friede im Kloſter Oliva, am 23ſten Apr. Polen that auf den größten Theil von Livland und auf die Krone Schweden Verzicht; Preußens Unabhängigkeit wurde beſtätigt. Friede zu Kopenhagen, am 6ten Jun. Schweden erhielt Bahus, Schonen, Blekingen und Halland, und die Befreyung vom Sundzolle. Dem H. v. Holſtein-Gottorp wurde die Unabhängigkeit von Schleswig beſtätigt.

Zweytes Buch.

Geschichte von dem westphälischen, pyrenäischen und olivaischen Frieden bis auf das Jahr 1740.

Erster Abschnitt.

Allgem. Beschaffenheit dieses Zeitraums.

Erstes Kapitel.

Chronologische Bemerkungen.

Durch den Fleiß der Gelehrten in der Chronologie ist manche Aufklärung in die Geschichte aller Zeiten gekommen. Die Protestanten behielten den julianischen Kalender bis zum Anfange dieses Jahrhunderts bey, da sie einen verbesserten annahmen, der von dem gregorianischen nur in der Oster- und Festrechnung abweicht.

Zweytes Kapitel.

Politisches Verhältniß der Staaten.

§. 1. Schauplatz der Begebenheiten.

Durch Rußlands genauere Verbindung mit dem übrigen Europa wurde der Staats-Zusammenhang bestimmter und ausgedehnter. Frankreich war im Westen, Schweden im Osten die entschieden herrschende Macht. Der Gesichtspunkt der politischen Aufmerksamkeit war dadurch ganz verändert. Die erste Macht wurde durch den spanischen Successions-Krieg, die zweyte durch den nordischen Krieg herunter gebracht. Frankreich erholte sich völlig wieder; an Schwedens Stelle trat Rußland. England zeigte nach der Revolution eine ungemeine Stärke; so wie auch, nach Verhältniß, Holland. Nicht so Oestreich. Die übrigen Staaten gehörten zu den Mächten zweyten

Ranges. Die Stärke des osmanischen Reichs war schon gebrochen.

§. 2. Character dieses Zeitraums.

Frankreich lehrte die übrigen Staaten, die Intriguen des Cabinetts mit der Gewalt der Waffen zu verbinden, wobey die Menschheit gewonnen hat. Man gab sich Mühe, die innere Stärke der Staaten zu vermehren, durch eine bessere Staats-Oekonomie, durch Vermehrung der Betriebsamkeit und des Kunstfleißes, und Beförderung der Bevölkerung. Die Regenten zogen den dadurch erworbenen Reichthum des Landes in ihre Cassen, ohne damit zureichen zu können, daher ihre Länder mit einer bisher unerhörten Schuldenlast gedrückt wurden. Der größte Theil dieses Geldes wurde auf große stehende Armeen und Flotten verwandt, und zu einer alles verschlingenden Hofpracht. Der Kampf um Freyheit und Unterwerfung endigte sich in einigen Ländern mit völliger Unterdrückung aller Menschenrechte; in andern wurde er mit Erfolg fortgesetzt. Noch immer verfolgte man diejenigen, die abweichende Religionsmeinungen hatten, wenn auch gleich keine Religionskriege und Bartholomäus-Tage mehr Statt fanden. Die menschlichen Kenntnisse erhielten Erweiterung, so weit es Systems-Zwang und Unterdrückung der Freyheit im Denken erlaubten.

§. 3. Deutschlands politisches Verhältniß.

Deutschland, als ein Ganzes betrachtet, blieb schwach; hingegen vermehrten seine Stände, jeder nach seinen Verhältnissen, ihre Stärke. Oestreich war, vermöge der Größe und des Reichthums seiner Länder, eine der ersten Mächte: aber es hatte Regenten von schlechtem Werthe; seine untauglichen und verschwenderischen Minister machten es arm; und ihre Intoleranz brachte in Ungern beständige Kriege hervor. Da indessen Groß-Britannien und Holland Oestreich als diejenige Macht betrachteten, durch die das Gleichgewicht zu Lande gegen Frankreich allein er-

halten werden könnte, ſo bediente ſich Oeſtreich dieſer Geſinnungen, ſeine Kriege ſtets mit engliſchem und holländiſchem Gelde und Blute führen zu laſſen. Carl VI. erhielt dadurch Neapolis, Sicilien, Mailand, und einen beträchtlichen Theil der Niederlande, verlor aber Sicilien und Neapolis wieder. Oeſtreichs ganze Staatsklugheit war damals darauf gerichtet, durch Garantien des Teſtaments Carls VI. die Succeſſion auf ſeine Tochter zu bringen. Da die Reichsſtände gleichfalls Oeſtreich für den Beſchützer Deutſchlands gegen Frankreich hielten, ſo war ſein Einfluß auf das Reich ſo groß, daß es ſeine Hauskriege ſtets zu deutſchen Reichskriegen machen konnte. Es waren aber nicht die mächtigen katholiſchen, ſondern die proteſtantiſchen Häuſer, die es unterſtützten. Unter den deutſchen Reichsſtänden wurde Brandenburg der mächtigſte. Friedrich Wilhelm hatte anſehnliche Länder erworben, und fing an, ihnen innere Kräfte zu geben. Der von Friedrich I. angenommene Königstitel hatte manche gute Wirkung. Der K. Friedrich Wilhelm I. erhielt durch richtige Staatsklugheit, ein wohlgerüſtetes Heer, und eine volle Schatzkammer ein großes Gewicht in den europäiſchen Angelegenheiten. Aber es blieb doch eine Macht zweyter Größe, und hing, fehlerhafter Weiſe, auf Oeſtreichs Seite. Sachſen blieb weit hinter Brandenburg, und wurde unter der Regierung Auguſts II. in große Schulden geſtürzt, als dieſer Prinz den polniſchen Thron beſtieg. Hingegen trat das Haus Braunſchweig-Hannover in den Rang der wichtigen Staaten in Deutſchland, da es den größten Theil der Länder des Hauſes Braunſchweig beſaß, und Bremen und Verden damit verband, zum Kurfürſtenthume erhoben wurde, und ſein Kurfürſt Georg Ludwig den engliſchen Thron beſtieg. Unter den übrigen deutſchen Ständen waren Baiern und die Pfalz die bedeutendſten. Die Familien-Theilungen hörten auf, und man führte überall die Majorate ein.

§. 4. Frankreich.

Ludwig XIV. erhob Frankreich zur herrschenden Macht in dem westlichen Europa. Sein vortreflicher Finanz-Minister Colbert gab dem Reiche eine solche innere Stärke, daß es, bey der äußersten Anstrengung in seinen Kriegen gegen das halbe Europa und bey dem ausschweifendsten Aufwande des Königs, gleichwohl nicht erschöpft wurde. Dieser Zustand der französischen Finanzen war der Hauptgrund seiner Uebermacht. Ein zweyter war die überlegene Kriegskunst seiner Generale. Aber nach dem Tode dieser großen Männer wurden ihre Stellen nicht ersetzt. Ludwig schwächte sein Land innerlich durch grobe Fehltritte, besonders durch die Verjagung der Hugenotten, und erwählte in dem spanischen Successions-Kriege seine Generale schlecht. Frankreich unterlag also in demselben, und wurde auf das äußerste entkräftet, aber es verlor seine Eroberungen nicht, und erreichte seinen Zweck, einen bourbonischen Prinzen auf den spanischen Thron zu setzen. Ludwigs XIV. Ueberlegenheit würde weniger groß geworden seyn, wenn nicht damals, außer Wilhelm III., K. v. England, in allen Staaten die elendesten Regenten auf dem Throne gesessen hätten. Der Regent von Frankreich nach Ludwigs Tode, Philipp, H. v. Orleans, verfuhr mit Staatsklugheit. Eine lange Ruhe unter der weisen Regierung des Card. Fleury gab dem Reiche seine innere Stärke und sein auswärtiges Ansehen wieder, und ein glücklicher Krieg erwarb ihm das wichtige Lothringen.

§. 5. Spanien, Portugal.

Die schwache Regierung Carls II. vollendete den Verfall der vorher so furchtbaren spanischen Monarchie. Spanien verlor während derselben einen Theil der Niederlande und die Franche Comté. England und Holland entschieden nach Carls Tode über seinen Thron, und im Utrechter Frieden wurden die oben genannten Provinzen an Oestreich, Minorca und Gibraltar an England gegeb... Der kühne Plan, den Alberoni,

Philipps V. Minister, entwarf, diese Länder wieder an Spanien zu bringen, scheiterte, aber die staatskluge K. Elisabeth erhielt wenigstens Neapolis und Sicilien für ihr Haus. Spaniens innere Schwäche wurde nicht verbessert, und es gehörte zu den zweyten Mächten in Europa.

Ganz unbeträchtlich war Portugal. Die Allianz mit England schützte es gegen Spanien und war beyden Nationen vortheilhaft.

§. 6. Groß-Britannien.

England fiel in eine verächtliche Schwäche unter Carl II. und Jakob II. zurück, da diese Prinzen durch ihr willkürliches Verfahren das Mißvergnügen ihrer Nation erregten, Frankreichs Söldner waren, und seine Größe vermehren halfen. Nachdem aber Wilhelm III. nach Jakobs Abdankung auf den Thron gerufen war und das Reich nach richtigen Grundsätzen regierte, so nahm es sogleich den Rang wieder ein, den ihm sein Reichthum und seine überlegene Seemacht geben. Wilhelm widerstand Frankreich glücklich, und rettete Irland, dessen Verlust immer ein tödtlicher Streich für Englands Macht seyn würde. Anna, seine Nachfolgerinn, befestigte die Ruhe von England außerordentlich durch die Vereinigung Englands und Schottlands zu Einem Staate. Die Gefahr, die dem Reiche drohete, als sie torysche Grundsätze annahm, wurde durch die Whigs abgewandt. Der spanische Successions-Krieg hätte England mehr Gewinn bringen, und Frankreich, seinen gefährlichsten Feind, auf beständig schwächen können, wenn man ihn zur rechten Zeit geendigt hätte. Er legte zwar den Hauptgrund zu Englands Staatsschulden, die aber damals, bey dem starken Anwachse seines Handels, mehr vortheilhaft als schädlich waren. Groß-Britannien erhielt nach dem Successions-Kriege die entschiedene Ueberlegenheit zur See, die es seitdem behauptet hat. Georg I. wußte durch seine große Staatsklugheit jeden Krieg im Ausbruche zu hemmen, war aber ganz in Oestreichs Interesse. Georgs II. Minister, Rob. Wal-

pole, hielt die Einmischung in Oestreichs Hauskriege Groß-Britanniens Interesse nicht gemäß.

§. 7. Vereinigte Niederlande.

Die vereinigten Niederlande waren im Anfange dieser Periode die haupthandelnde Macht, und der große Reichthum, den sie sich dadurch erwarben, erhob sie zu einer der ersten Mächte in Europa. Selbst die innern Streitigkeiten über die Aufhebung der Statthalterschaft schwächten sie nur kurze Zeit. Ihre Seemacht war im 17ten Jahrh. allen andern überlegen. Aber die Handlungs-Concurrenz ihrer Nachbarn verringerte ihre Vortheile; sie stürzten sich in große Schulden in den französischen, besonders in dem Successions-Kriege, und hatten davon nicht den erwarteten Nutzen. Da nun mit der abermaligen Aufhebung der Statthalter-Würde auch ihre innern Streitigkeiten wieder angingen, so enthielten sie sich der Theilnahme an den politischen Begebenheiten seit dem Successions-Kriege.

§. 8. Die Schweiz und Italien.

Die Schweiz hing auf französische Seite, ohne sich eigentlich in die europäischen Angelegenheiten zu mischen.

Der staatskluge Herzog von Savoyen, Victor Amadeus, gewann durch seine lebhafte Einmischung in die französischen Kriege die Vergrößerung seiner Staaten und die sardinische Krone. Auch Emanuel III. erweiterte seine Länder. Die übrigen italiänischen Staaten waren zu unbedeutend, ihrer gerechten Besorglichkeit Nachdruck geben zu können, als sich Oestreich durch Erwerbung von Mailand, Mantua, Toscana, Parma und Piacenza in Italien ausbreitete. Neapolis und Sicilien seufzten anfangs unter dem spanischen, darauf unter dem östreichischen Joche. Am Ende dieser Periode wurden sie wieder ein eignes Königreich.

§. 9. Der Norden und Osten.

Dänemark konnte nach abgeänderter Regierungsform sich lebhafter in die auswärtigen Angelegenheiten

mischen. Aber Christians V. Eroberungsplane mißlangen. Die Souverainität des Hauses Holstein über einen Theil von Schleswig war ein beständiger Same der Uneinigkeit; aber nach Carls XII., K. v. Schweden, Fall erhielt das königliche Haus dieses Land ganz, und hatte von Schwedens Uebermacht nichts mehr zu fürchten.

Schweden war im Anfange dieser Periode die herrschende Macht im Norden. Aber der unkriegerische Carl XI. unterlag bey seinem Angriffe auf Brandenburg, und nur Frankreichs Uebermacht rettete ihn. Er wandte die erhaltene Uneingeschränktheit zur Vergrößerung seiner Kriegsmacht an. Carl XII. brauchte dieselbe in dem nordischen Kriege mit einer, in der Geschichte selten vorkommenden, Ueberlegenheit, bis Unüberlegtheit, die Niederlage bey Pultawa, und sein eigensinniger Aufenthalt in der Türkey, Schweden völlig zu Grunde richteten. Es verlor seine deutschen Staaten, bis auf einen kleinen Theil von Pommern, Livland, Esthland und Ingermanland, und wurde durch seine neue Regierungsform außer Stand gesetzt, sich zu erholen, und von Rußland abhängig.

Der größte Mann in dieser Periode, Peter I., Kaiser v. Rußland, wurde unter einem Volke geboren, das bis auf seine Regierung zu den Barbaren gehörte. Er riß es aus diesem Zustande, gab ihm Betriebsamkeit, legte den Grund zu seinem Kunstfleiße und zu seiner Handlung, und schuf sein Kriegswesen und seine Flotte. So durch sich selbst gestärkt, vernichtete er in dem nordischen Kriege Schwedens Uebermacht, und setzte Rußland an seine Stelle, die es, bey der Schwäche der nordischen Reiche, nachher stets behauptet hat, wenn gleich seine Nachfolger ihm nicht in der Ferne glichen. Die Thronstreitigkeiten zwischen der iwanschen und peterschen Familie unterbrachen häufig die innere Ruhe. Rußland zeigte daher geringe Kräfte in den Kriegen mit den Türken. Es war Oestreichs treuer Bundesgenosse.

Polen sank zu einem der unbedeutendsten Staaten herab, durch seine fehlerhafte Regierungsform

und durch seine schlechten Regenten. Michael Wiesnowieski gelobte den Türken Tribut. Johann Sobieski war nur ein guter Feldherr. Unter August II. wurde Polen ein Raub der Schweden, Russen und Türken, und mit dem trägen und verschwenderischen August III. schalteten Russen und Oestreicher nach Gefallen.

§. 10. Die Türkey und Asien.

Der Staat der Osmanen verlor, bey der Ungeschicktheit der aus dem Serai oder dem Gefängnisse auf den Thron gestiegenen Sultane, seine innern Kräfte immer mehr, und nur die Lage, worin sich die benachbarten christl. Staaten befanden, machte ihnen die Türken gefährlich. Gleichwohl gewannen sie nichts in den Kriegen gegen Rußland und Oestreich, bis auf den letzten, in welchem sie Sieger waren.

Asiens politische Begebenheiten hatten auf Europa keinen Einfluß, außer wenn sie auf den Handel wirkten. Die persischen Sofi waren sehr mächtig. In Hindistan verloren Timur-lanks Nachkommen am Ende dieser Periode beynahe ihr ganzes ausgedehntes Reich. Schina wurde unter den Kaisern aus der Familie Tsing sehr mächtig.

Drittes Kapitel.

Bürgerliche Verfassung.

§. 1. Sitten und Cultur.

Die Milderung der Wildheit und Rohheit der Sitten verbreitete sich immer mehr über alle europäische Länder. Die größere Moralität des geistl. Standes, die Verschwindung des Geistes des Krieges bey dem Bürgerstande, eine strengere Disciplin in den stehenden Armeen, die Entstehung des sehr ausgebreiteten Standes der Geschäftsmänner, die verhältnißmäßige Seltenheit innerer Kriege, die dadurch vermehrte Betriebsamkeit und der Wohlstand des Mittelstandes, waren davon die Ursachen. Besonders bemerkt man in die-

ser Periode eine außerordentliche Veränderung der Sitten und der Lebensart an dem Hofe Ludwigs XIV.

§. 2. Deutschlands Regierungsform.

Deutschlands Constitution war durch den westphälischen Frieden völlig bestätigt und gesetzlich gemacht. Man suchte die Kaiser durch jede Capitulation fester in ihren Schranken zu halten, aber sie durchbrachen sie, so bald sie es ohne Gefahr thun konnten, ob man jetzt gleich keinen Carl V. oder Ferdinand II. mehr fürchten durfte. Der 1662 zusammen gerufene Reichstag ist seitdem nicht wieder auseinander gegangen. Sehr wichtig war das Recht der beyden Religionsparteyen, mit Aufhebung der Mehrheit der Stimmen auf dem Reichstage in zwey Theile zu gehen. Die Zahl der Kurfürsten stieg durch Hannovers Erhebung zu dieser Würde auf neun, 1692. Die Regenten der einzelnen deutschen Staaten vermehrten seit dem westphälischen Frieden ihre landesherrlichen Vorrechte. In vielen Ländern blieben die Landstände im Besitze der Theilnahme an den meisten Majestäts-Rechten, in andern wurden sie bloße Verwalter der Landesschulden. Besonders wurden die Städte einem strengern Gehorsam unterworfen, und die bisherigen Freystädte mußten die Oberherrschaft des Landesherrn wieder anerkennen. Die Stände schützten in den meisten Ländern das Recht, Steuern zu bewilligen, und die Landesherren suchten 1670 vergeblich, es an sich zu reißen.

§. 3. Frankreichs Regierungsform.

Ludwig XIV. vollendete das System der königl. Allgewalt auf die zweckmäßigste Art. Er untersagte dem Adel und Bürgerstande die Bewafnung, die seine starke stehende Armee unnöthig machte. Die bisherige gefährliche Gewalt der Statthalter wurde unter sie, die Generale, die Intendanten und die Festungs-Commandanten getheilt; der reiche Adel erhielt Hofehre, aber keine Gewalt; und besonders wurden die Prinzen vom Geblüte von allen Geschäften entfernt.

Eine strenge Polizey, Lettres de Cachet, und Verweisung und Gefangennehmung ohne Untersuchung vollendeten das Uebrige. Dabey überließ der König das Land der Willkür der Minister, und die untern Stände dem Drucke des Adels. Das Volk war dadurch zu einer solchen Unterwürfigkeit gebracht, daß weder die unerträglichen Auflagen noch die großen Unglücksfälle, die Frankreich unter und nach Ludwigs Regierung trafen, irgend eine aufrührische Bewegung hervor brachten, den Widerstand der Reformirten in den Sevennen ausgenommen. Das Parlement wagte nur in den jansenistischen Streitigkeiten, Ludwig XIV. zu widersprechen, und es handelte als Maschine des H. v. Orleans, als es das Testament dieses Despoten cassirte. Dieser Prinz verfuhr als Regent mit eben der Willkür, von der Fleury gleichfalls nichts fahren ließ.

§. 4. Spaniens und Portugals Regierung.

Castilien war der Willkür der Könige völlig unterworfen. Aragonien verlor seine bisher erhaltenen Rechte durch den Widerstand, dem es Philipps V. Thronbesteigung entgegen setzte. Dieser König gab das jetzt geltende Thronfolge-Gesetz, vermöge dessen die männlichen Descendenten des königl. Hauses den weiblichen nähern vorgehen, bey welcher Gelegenheit die Cortes das letzte Mal versammelt waren, 1713. Der Ausschuß derselben, Deputados de los reynos, wurde 1718 mit dem Finanz-Collegium vereinigt, und die Stände kommen jetzt nur noch zusammen, um dem Könige zu huldigen. Hingegen haben Navarra und Biscaya sehr viele Vorrechte geschützt.

In Portugal war die Gewalt der Stände groß. Sie setzten Alfons VI. ab, ernannten seinen Bruder Peter zum Regenten, und theilten mit ihm das Recht des Kriegs und Friedens. Nach Alfons Tode, 1683, erhielt zwar die königl. Gewalt neue Kräfte, aber der schwache Johann V. ließ sie ganz in den Händen des Adels und der Mönche.

§. 5. Groß-Britanniens Regierungsform.

Carl II. und sein Ministerium, die Cabal, entwarfen einen Plan, den König uneingeschränkt zu machen, der aber scheiterte. Das Parlement sicherte die herrschende Religion durch die Test-Acte, 1673, und die Freyheit der Personen durch die Habeas-corpus-Bill, 1679. Allein seit 1681 rief Carl kein Parlement mehr zusammen, und regierte völlig willkürlich. Da sein Bruder und Nachfolger, Jakob II., zu dieser politischen Willkür noch lebhafte Vorkehrungen, die katholische Religion wieder einzuführen, hinzu that; so vertrieb ihn die Nation, und gab die Krone seinem Schwiegersohne, Wilhelm III., Pr. von Oranien, und seiner Tochter Marie. England erhielt durch diese so genannte Revolution seine jetzige Constitution, 1689. Die gesetzgebende Gewalt besitzen der König und die beyden Häuser des Parlements, die gesetzausübende der König allein, welcher und dessen Gemalinn sich nothwendig zur herrschenden englischen Kirche bekennen müssen. Des Königs Privat-Einkommen oder Civil-Liste wurde bestimmt; er wurde außer Stand gesetzt, die Sicherheit der Personen und des Eigenthums zu verletzen, und die Preßfreyheit wurde eingeführt. Die Könige haben diese engen Schranken durchbrochen, und schon Wilhelm vermehrte den Einfluß der Krone durch die Mutiny-Bill und die dreyjährigen Parlemente. Das Thronfolge-Gesetz, 1700, wodurch das Parlement zugleich eine gesetzgebende Gewalt ausübte, setzte neue Einschränkungen fest. In Schottland waren bey Wilhelms Anerkennung das Episcopat, das Supremat des Königs und jedes Patronat abgeschafft; Anne brachte 1707 die Vereinigung zwischen diesem Reiche und England zu Stande, so daß sie einerley Parlement und Gesetzgebung haben. Georg I., der Stifter des Hauses Braunschweig, erhielt die wichtigen Vortheile: die siebenjährigen Parlemente, 1715, und eine stehende Armee, 1716. Die Parteyen im Parlemente hießen anfangs Cavaliers und Round-Heads, darauf Abhorrents und Petitioners oder Adressors, jetzt Tories und Whigs.

§. 6. Regierungsf. der verein. Niederlande.

Der Statthalter, Wilhelm II., that solche gewaltsame Schritte zur Vermehrung seiner Macht, daß die so genannte löwensteinische Partey es dahin brachte, daß nach seinem Tode, 1650, Holland, Seeland, Utrecht, Geldern und Oberyssel die Statthalter- und General-Capitains-Würde nicht wieder besetzten; Gröningen wählte den friesischen Erb-Statthalter zu dem seinigen. An der Spitze der republikanischen Partey stand der Groß-Pensionär Joh. von Witt. Aber eine Revolution in dem französischen Kriege, 1672, gab dem Pr. Wilhelm III. die General-Capitains-, General-Admirals- und Statthalter-Würde erblich auf männliche Nachkommen wieder. Nach seinem Tode, 1702, hob die Gegenpartey seine Würden abermals auf. Auch Gröningen blieb von 1711 bis 1718 ohne Statthalter, da es Wilh. Carl Heinr. Friso dazu annahm, welches auch 1722 von Geldern geschah.

§. 7. Dänemarks und Schwedens Regierungsform.

Die Oligarchie der herrschenden Häuser in Dänemark war selbst dem übrigen Adel verhaßt. Dieses erleichterte es dem geistlichen und Bürger-Stande, die bisherige Verfassung auf dem Reichstage zu Kopenhagen 1660 über den Haufen zu werfen. Aber eben so fehlerhaft gab nun die Arve-Enevolds-Regierings-Acte Friedrich III. eine völlig uneingeschränkte Gewalt. Das Königsgesetz, 1667, setzte die königl. Rechte fest, und ordnete die Erbfolge. Christian V. errichtete den Grafen- und Freyherren-Stand, 1671.

In Schweden endigte Carl XII. die Aristokratie des Adels mit Hilfe der übrigen drey Stände auf den Reichstagen 1680 u. 1682, zog die Krongüter wieder an sich, hob den Reichsrath auf, erhielt die Rechte der Erbfolge auch auf die weibliche Linie, der Gesetzgebung, der uncontrollirten Verwaltung der Finanzen, und der bewaffneten Macht. Der Reichstag blieb, konnte aber nicht verhindern, daß Carls XII. Despotie das Reich zu Grunde richtete. Nach seinem Tode,

1718, wurde die willkürliche monarchische Constitution in die fehlerhafteste Aristokratie umgeändert, die almälig alle Gewalt in die Hände der Familien gab, aus denen die Mitglieder des wieder erneuerten Reichsraths genommen waren.

§. 8. Rußlands Regierungsform.

Die Gewalt der ersten romanowschen Zare wurde durch die Macht der Bojaren, durch den Patriarchen, und die Strelzi beschränkt. Aber Alexius widerstand schon dem Patriarchen, und Feodor III. zerstörte mit den Rosräds-Büchern die Beweisthümer der bojarischen Familien-Vorrechte. Peter der Gr. schuf jedoch eigentlich die russische Despotie. Er unterdrückte die Würde des Patriarchen, und übergab seine Geschäfte einem abhängigen Collegium, dem heiligst dirigirenden Synod, hob die Strelzi ganz auf, brach die Macht der Bojaren, und verbot diesen Titel, errichtete in dem von ihm völlig unterworfenen Senate ein höchstes Collegium, übertrug aber die geheimen und auswärtigen Geschäfte einem geheimen Conseil, und die Untersuchung über Verschwörungen einer geheimen Inquisitions-Kanzley. Der stärkste und unglücklichste Beweis seiner Despotie ist sein Thronfolge-Gesetz, nach welchem der jedesmalige Regent seine Krone hinterlassen konnte, wem er wollte. Da indessen eine Despotie allein durch die Armee aufrecht erhalten werden kann, so bemächtigten sich die Garde-Regimenter sogleich eines starken Einflusses auf die Vergebung des Throns, und sie waren es, die Catharine I. und Elisabeth in dieser Periode auf denselben setzten. Die Partey der Dolgoruki schrieb zwar der K. Anna eine strenge Capitulation vor, allein der übrige Adel gab ihr bald die Despotie wieder.

§. 9. Polens Regierungsform.

Die anarchische Aristokratie erreichte in Polen einen immer höhern Grad. Nach Johann Casimirs Abdankung verbot ein Gesetz, daß kein König abdanken; nach Sobieski's Tode, daß kein König Güter erwerben durfte. Unter Augusts II. Regierung und

während des schwedischen Krieges stieg die Verwirrung aufs höchste. Auch lernten die polnischen Großen von diesem Könige ihre wüthende Verschwendung, und der Druck der Dissidenten oder nicht-katholischen Glaubensgenossen nahm damals hauptsächlich seinen Anfang.

§. 10. Ungerns Regierungsform.

Des K. Leopold Absicht, Ungern für ein Erbreich zu erklären, und der Druck der Protestanten brachten einen innern Krieg hervor, in welchem indessen Oestreich die Oberhand behielt, den Adel durch Einräumung neuer Vorrechte gewann, und 1682 auf dem Reichstage zu Presburg Ungern für sein Erbreich erklärte; auch den Ständen das Recht, sich gegen constitutionswidrige Maaßregeln setzen zu dürfen, absprach. Neue Beeinträchtigungen der Freyheiten der Nation erregten gegen Carl VI. einen abermaligen Aufstand, der ihn 1711 zur Bestätigung der constitutionsmäßigen Rechte und zur Verstattung der freyen protestantischen Religionsübung zwang. Auf dem Reichstage zu Presburg 1722 wurden die Verwaltung der Reichsgeschäfte und das Gerichtswesen eingerichtet, wobey der Adel und die Geistlichkeit neue Vortheile erhielten.

§. 11. Regierungsform des türkischen Reichs.

Das Seraï, die Rizallen, die Ulema und die Janitscharen theilten unter schwachen Sultanen die höchste Gewalt. Einige geschickte Wessire, die in dieser Periode anstatt der Sultane regierten, wußten sie allein zu behaupten.

Die asiatischen Reiche waren Despotien, deren Modificationen schwer zu bestimmen seyn möchten.

§. 12. Gesetzgebende und richterliche Gewalt.

Das Staatsrecht eines jeden Landes erhellet aus dem bisher Gesagten. Die Civil-Gesetze wurden in jedem Lande vermehrt. Sehr langsam erhielt man gute Polizey-Gesetze. Man verbesserte nichts in den harten zwecklosen Criminal-Ge-

setzen. Ueberall war das höchste Richteramt mit der gesetzvollstreckenden Gewalt verbunden, und in den republikanischen Staaten waren, noch fehlerhafter, die Beysitzer der Gerichte gewöhnlich auch die Repräsentanten der Nation auf ihren Staatsversammlungen. Die englische Constitution verbietet den Königen, die Richter abzusetzen, so lange sie ihrer Pflicht nachkommen.

§. 13. Kriegswesen.

Ludwig XIV. ist der Schöpfer des Kriegswesens, das, freylich mit vielen Verbesserungen, jetzt noch fortdauert. Die großen stehenden Armeen, ihre Eintheilung, ihre Disciplin, ihre Waffen, ihre Uniformen und ihre Versorgung sind französische Erfindungen. Eben so viel Verdienst haben die Franzosen um die Artillerie, und das erste und größte um die Befestigungskunst und das Genie. Des großen Vauban Ruhm hierin theilt indessen der Holländer Cöhorn; aber die Erfindung der richtigen Regeln des Angriffs, wodurch der Vortheil jetzt nicht mehr auf Seiten der Belagerten, sondern der Belagerer ist, gehört ihm allein zu. Die großen Generale dieser Zeiten sind die ersten Lehrer der Strategetik und Taktik. Man sammelte die Regeln dafür theoretisch und übte die Soldaten nach denselben. Der Krieg wurde hierdurch ein Studium in allen seinen Theilen, fand auch sehr viele und geschickte Schriftsteller. Der Seekrieg wurde sehr vervollkommnet. Man vergrößerte die Gebäude der Schiffe, und vermehrte ihre Zahl. Anfangs war die holländische, darauf die englische Marine die stärkste. Frankreichs Marine entstand und ging wieder zu Grunde unter Ludwig XIV.

§. 14. Bürgerliche Beschäftigung.

Die größere innere Ruhe in den europ. Staaten und die Verschwindung oder Minderung des Geistes des Krieges in den arbeitenden Ständen brachten in allen Ländern Vermehrung der Betriebsamkeit hervor und gaben vielen Kunstfleiß. In einigen Ländern wurde

er durch Intoleranz gehemmt, wovon andere Gewinn hatten. Alle Zweige des Landbaues, der eigentliche Ackerbau, der Weinbau und die Gärtnerey, wurden verbessert und ausgebreiteter getrieben. Der Druck, unter welchem der Landmann noch immer gehalten wurde, und Mangel an Unterricht legten diesem Fortgange große Hindernisse in den Weg. Mechanik und Metallurgie wurden angewandt, um den Bergbau zu vervollkommnen. Die Fischerey hatte abgenommen, seitdem Luther erschienen war. Man bemühete sich überall, den Producten durch Verfeinerung einen neuen Werth zu geben. Man errichtete allenthalben Fabriken und Manufacturen, wandte dabey Kenntniß der Gelehrten an, und erfand viele künstliche Werkzeuge und Maschinen.

Im Anfange dieser Periode war der Handel der vereinigten Niederlande der größte in der Welt. Viele von ihren Manufacturen trieben sie ausschließend im Norden, und verbesserten sie, als die vertriebenen Hugonotten zu ihnen kamen. Ihre Fischereyen brachten ihnen erstaunliche Summen ein. Sie führten den ost-indischen Handel fast ohne Nebenbuhler. 1651 baueten sie sich auf dem Vorgebirge der guten Hofnung an. Sie hatten in West-Indien Colonien, führten den größten Activ- und Oekonomie-Handel auf dem baltischen Meere, setzten die dort eingekauften Waaren, und die ost-indischen besonders, in dem spanischen Handel ab, brachten feine Wolle und americanische Waaren dafür zurück, waren Deutschlands Factore und handelten lebhaft nach der Levante. Allein dieser Handel sank schon am Ende des 17ten Jahrh. durch die Concurrenz der Franzosen und Engländer und die drückenden Auflagen, die den Nahrungsstand nöthigten, Waaren zu vertheuern, welche von den andern Nationen wohlfeiler und oft besser verkauft wurden. Besonders fiel der ost-indische Handel. — Die guten Wirkungen der Navigations-Acte äußerten sich in England sogleich durch den Anwachs des Activ-Handels. Die englischen Manufacturen gewannen an Zahl und Güte, vorzüglich, als die

französischen Reformirten einwanderten. Sie lernten zwar wohl von Ausländern den ersten Maschinen-Bau zu ihren Fabriken, aber sie verbesserten sie ungemein. Sehr einträglich war die Fischerey bey Newfoundland. Die Intoleranz der Stuarte führte viele Engländer nach den Colonien in America, die nun ein Markt für Englands Manufacte wurden. Auch verbot man ihnen damals schon die Anlegung von Manufacturen. Weil die erste ost-indische Gesellschaft fehlerhaft verfuhr, so wurde eine neue errichtet, 1698, und mit der alten verbunden, 1702. Seit der Zeit stieg der ost-indische Handel. Höchst vortheilhaft war der mit Portugal 1703 von dem Gesandten Methuen geschlossene Handlungs-Tractat, der Portugal unter Englands Abhängigkeit brachte. Die ausgebreitete Schifffahrt der Engländer machte ihnen den Handel auf der Ost-See schon damals nothwendig. 1694 wurde die Londoner Zettelbank errichtet. Dennoch war die Handlungs-Balanz gegen England, bis man, nach Einwanderung der Hugenotten, die Einfuhr der französischen Fabrikate verbieten konnte. Der Schwindel des Actien-Handels steckte auch England an, wozu vornehmlich das Project der Süd-See-Gesellschaft, die Bezahlung der Staatsschulden zu übernehmen, gehörte, 1720. Der Assiento-Tractat mit Spanien, 1713, war von keinem bedeutenden Gewinne. Eine große Stärke erhielt Englands Handel in dem langen Frieden unter Georg I. und II. Schottland nahm nur wenig Theil daran, und Irland wurde unterdrückt. — Frankreich erhielt seinen auswärtigen und Activ-Handel durch den großen Colbert, der Frankreichs Manufacturen schuf, ihm eine Marine gab, seine Häfen verbesserte und neue bauete, den Canal von Languedoc anlegte, in West-Indien Colonien erwarb, und den ost-indischen Handel stiftete, der indessen seinen ältern Schwestern nie gleich gekommen ist. Die französischen Manufacturen erhielten bald den Vorzug über alle andere, und Frankreich gewann durch sie und durch seine Weine die Handlungs-Balanz. Frühzeitig zog es, besonders Marseille, den

Levante-Handel an sich. Als aber die Kriege mit England und Holland seine Marine zu Grunde richteten und die Ausfuhr sperrten; Ludwig, durch Vertreibung der Hugonotten, seinen Nachbarn einige hundert tausend geschickte Arbeiter zusandte; und seine Unterthanen unter den drückendsten Abgaben erlagen: so sank Frankreichs Handel sehr. Er erholte sich nicht unter der Regentschaft, und erhielt vielmehr durch den Actien-Handel einen neuen Stoß. Aber unter Fleury's Ministerschaft wuchs er sehr, besonders der levantische, west-indische und spanische Handel. — Spanien hatte weder Fabriken noch Handel. Die Reichthümer, die es aus America einführte, seine Wolle und seine Weine mußte es für fremde Fabrikwaaren weggeben, und es blieb selbst arm. Es schützte in dem Utrechter Frieden den ausschließenden Handel nach America, und der Assiento-Tractat war ihm nicht sehr schädlich. 1728 wurde die Carracas-Gesellschaft errichtet. Bis auf Philipp V. waren die Holländer, darauf die Franzosen, Spaniens vornehmste Factore. — Ungeachtet die Portugiesen Goa und Diu behielten, so hörte doch der Handel nach Ost-Indien fast ganz auf. Von dem äußerst einträglichen Handel nach Brasilien hatten weniger die Portugiesen als andere Nationen, besonders die Engländer, Vortheil. Venedigs und, nach Verhältniß, Genua's Handel auf dem mittelländischen Meere war noch immer bedeutend, auch hatten diese Republiken Kunstfleiß. Der Anwachs des Handels der französischen Städte an diesem Meere schwächte den ihrigen. Die übrigen italiänischen Länder handelten nur mit ihren Producten. Deutschlands jetzige Commercial-Beschaffenheit erhielt im Ganzen genommen die Gestalt, die sie jetzt hat. Die südlichen Handlungsstädte verloren, da ihre Fabricate aus mehrern Gründen nicht den ehemaligen Absatz fanden. Im nördlichen Deutschland wurden Frankfurt am Main und Leipzig sehr wichtige Handelsstädte. Sachsen war angefüllt mit den einträglichsten Manufacturen. Der Kurf. Friedrich Wilhelm v. Brandenburg und der K. Frie-

drich Wilhelm I. führten ihre Unterthanen mit so vielem Erfolge zum Kunstfleiße, daß ihre Länder bald zu den industriösesten in Deutschland gehörten. Die Aufnahme der Hugonotten von dem großen Kurfürsten trug viel dazu bey, und das 1713 errichtete, über alle Anstalten, wodurch die Betriebsamkeit befördert wurde, die Aufsicht führende General-Finanz-, Kriegs- und Domainen-Directorium gab dem Kunstfleiße Festigkeit und Vermehrung. Unter den drey Hanse-Städten: Hamburg, Lübek und Bremen, erhielt Hamburg ein entschiedenes Uebergewicht, besonders in den Kriegen der Seemächte mit Frankreich. 1619 errichtete es seine sehr solide Giro-Bank. Hamburg und Bremen trieben einen starken Wallfisch-Fang. Durch die Sperrung der Schelde war der Handel der östreichischen Niederlande auf die reichen Manufacturen daselbst eingeschränkt. Die 1722 zu Ostende angelegte ost-indische Compagnie war des Geräusches nicht werth, das die Seemächte darüber machten. Dänemarks Activ- und Seehandel nahmen in dieser Periode durch die so genannten Defensions-Schiffe den Anfang. Aber das Land hatte keine Manufacturen, und nur Norwegens Producte gewährten eine reiche Ausfuhr. Die Dänen handelten nach Ost- und West-Indien und der Levante. 1732 wurde die asiatische Compagnie und 1737 die Kopenhagener Zettelbank gestiftet. Der K. v. Schweden, Carl XI., führte seine Unterthanen zur Betriebsamkeit und zum Handel. Sie schifften nach Ost- und West-Indien und der Levante. 1668 wurde die Reichs-Zettelbank gestiftet. Aber Carls XII. unglücklicher Krieg nahm Schweden alle Kräfte. Die Bemühung der folgenden Regierungen, die Betriebsamkeit wieder zu ermuntern, unterstützten Schwedens Producte, die andern Staaten unentbehrlich sind. 1731 wurde die ost-indische Compagnie errichtet. — Bis auf Peters des Gr. Regierung hatte Rußland nur einen unbedeutenden Landhandel, und zur See über Archangel. Sein Versuch, sich eine Ausfuhr an dem schwarzen Meere zu verschaffen, mißlang. Aber seine Eroberungen am baltischen

Meere gründeten den dortigen reichen Handel, worin Rußland wegen seines Producten-Verkaufs die Balance für sich hat. Er ist auch der Stifter des Handels mit Schina und mit Persien. So weit eines Menschen Kräfte gehen, gründete er den Kunstfleiß seiner Unterthanen; aber seine Nachfolger baueten auf diesem Grunde nicht fort. — Alle andere europäische und die asiatischen Länder, außer Schina, hatten nur einen Passiv-Handel. — Ueber alle Zweige der menschlichen Betriebsamkeit und des Handels wurde viel geschrieben.

Viertes Kapitel.

Geschichte der Religion.

§. 1. Herrschende Religionen.

Man kennt keine Veränderungen in den größern heidnischen Religions-Systemen. Die christl. Missionen und die Muhämmedaner machten einige Proselyten. In Läppland und dem russischen Süd-Osten zwang man die Heiden zum Christenthume. Die Juden blieben sehr unterdrückt.

§. 2. Christliche Religion.

Die christl. Hauptkirchen waren: die griechische, katholische, reformirte und lutherische. Die Versuche der Katholiken, eine Vereinigung zu stiften, waren vergeblich; wirksamer aber die gewaltsamen Mittel, die man fast in allen Ländern anwandte, die abweichenden Religionsverwandten zur katholischen Religion zu bringen.

Man erzwang in allen drey Kirchen die Beybehaltung des einmal fest gesetzten Systems mit der größten Strenge. In der katholischen Kirche erregte die Lehre des B. v. Ypern, Jansen, von der Gnade, in seinem Werke: Augustinus, die mit den Meinungen der Jesuiten nicht überein stimmte, eine heftige Streitigkeit in Frankreich. Unter Jansens Anhängern daselbst waren vorzügliche Schriftsteller, die aber auch

sämtlich Schwärmer waren. Als Urban VIII. das Buch 1643 verbot, entstand darüber ein heftiger Schriftwechsel, zum Nachtheile der Jesuiten. Sie nahmen daher den weltlichen Arm zu Hilfe, und erregten in Frankreich eine heftige Verfolgung der Jansenisten, seit 1656. Viele Jansenisten flohen nach den Niederlanden, wo sie eine die päpstl. Gewalt nicht anerkennende Gemeinde errichteten. Der Streit wurde am heftigsten, als der P. Clemens XI. aus Quesnels neuem Testamente 101 Satz durch die Bulle: Unigenitus, verdammte, 1713. Da viele Geistliche und die französischen Parlemente diese Bulle für einen Eingriff in die Freyheiten der gallicanischen Kirche erklärten, so wurde es nun eine politische Streitigkeit, und Frankreich wurde durch diese thörichten Zänkereyen zwischen schwärmerischen Jansenisten und herrschsüchtigen Jesuiten auf das äußerste zerrüttet. — In der reformirten Kirche dauerte die Theilung über die Gnadenwahl fort. Andere Streitigkeiten erregten Coccejus Bundes-Theologie, die vernünftigen Lehrsätze Duckers und Roells, und Beckers Kampf gegen Teufelsbesitzungen und Zaubereyen. Die Episcopalen in England verfolgten die Puritaner, bis ihnen die Revolution die Religionsfreyheit gab. In Schottland war die presbyterianische Kirche die herrschende. Durch die Revolution entstanden die Nonjurors. Eine ausgedehnte Secte waren die von Fox gestifteten Quaker. Die Anabaptisten und Mennoniten dauerten in England und Holland fort. Der Nutzen, den die in Deutschland eingewanderten Reformirten lutherischen Ländern gaben, hatte die gute Folge, daß der bisherige Haß unter diesen beyden Glaubensgenossen almälig aufhörte. — In der evangelisch-lutherischen Kirche entstanden ebenfalls viele Streitigkeiten. Wäre man in den so genannten synkretistischen Streitigkeiten gegen den aufgeklärten G. Calixt vernünftiger zu Werke gegangen, so hätten sie die lutherische Kirche anderthalb Jahrhunderte früher der Wahrheit näher bringen können. Heftiger als alle andere zerrütteten die Pietisten-Streitigkeiten die lutherische Kirche, und

gaben selbst Gelegenheit zu politischen Unruhen. Es ist ungerecht, dem rechtschaffenen und frommen Spener das Böse beyzumessen, das diese Schwärmerey hervor brachte, und das häufig mehr die Wuth der Orthodoxen als die Pietisten veranlaßte. Hingegen hat man ihnen allerdings eine bessere Anwendung der Religionswahrheiten zu danken, und sie haben die Scholastik zuerst gestürzt. Verschiedene andere Schwärmer rechnet man unbillig zu den Pietisten. Es brachte eine merkliche Veränderung hervor, als die wolfische Philosophie in den Vortrag der Religion aufgenommen wurde. Man kam aber dadurch der Wahrheit nicht näher. — Zu der lutherischen Kirche hielt sich äußerlich die von dem Gr. v. Zinzendorf zu Herrnhut 1727 gestiftete Brüdergemeinde, die sich durch verschiedene Colonien verbreitete. Diese so genannten Herrnhuter stammten von den Thaboriten aus Böhmen und Mähren her, und gehören zu den Schwärmern, die durch Anfachung des innern Lichts, vermöge der Tödtung der Sinnlichkeit, eine nähere Vereinigung mit Gott zu erhalten glauben. — Die Sozinianer wurden aus Polen vertrieben, 1658, behielten aber eine starke Gemeinde in Siebenbürgen, und in Preußen und Holland eine beschränkte Religionsübung. Es traten viele Gegner der christl. Religion oder so genannte Naturalisten, zuerst in Italien, darauf, mit mehrerer Stärke, in England auf. Da man gegen sie nicht das Christenthum, sondern die Systems-Theologie und die jüdischen Legenden vertheidigte, so wurden sie freylich nur schlecht widerlegt. Der gelehrte Skeptiker P. Bayle, der Lehrer des Pantheismus Spinoza und der Vertheidiger der ewigen Nothwendigkeit der Dinge Th. Hobbes, gehörten zu den wichtigsten Gegnern des Christenthums.

Man verbesserte wenig an den Ceremonien der katholischen Kirche, und sie blieben immer ein prächtiges Puppenspiel. Auch in der lutherischen Kirche behielt man viele thörichte Ceremonien und eine sehr fehlerhafte Liturgie bey. Dem ächten Christenthume gemäßer verfuhr man in der reformirten Kirche.

Die Geistlichen aller drey Kirchen gewannen an Sittlichkeit und Kenntnissen. In den protestantischen Ländern hörte der Einfluß dieses Standes auf, seitdem die Fürsten nicht selbst mehr Theologen waren. Doch mischten sie sich noch immer zu sehr in theologische Streitigkeiten. An den katholischen Höfen dauerte aber dieser Einfluß noch mit vieler Stärke fort, besonders nachdem sich die Jesuiten fast aller Beichtstühle bemächtigt hatten. Auch waren Geistliche oftmals Minister. Indessen nahm doch die Macht des geistl. Standes immer mehr ab, so wie auch die Versuche der Päpste, ihre Herrschaft aufrecht zu erhalten, vergeblich waren. Ludwig XIV. züchtigte Alexander VII. 1661 heftig wegen eines unbedeutenden Vorfalls. Clemens IX., 1667, Clemens X., 1670, Innocentius XI., 1676, waren lobenswürdige Päpste. Der Letztere widerstand Ludwig XIV. lebhaft. Alexander VIII., 1689, und Innocentius XII., 1691, verfuhren nachgiebiger. Clemens XI., 1700, widersprach der Preußischen Königswürde, welches bis in unser Jahrzehend fortgedauert hat. Innocenz XIII. folgte ihm, 1721, diesem der fehlerhaft geleitete Benedict XIII., 1724, der in den Streitigkeiten mit Portugal und mit Carl VI. unterlag. Eben dieses Schicksal hatte Clemens XII. 1730 in seinen Streitigkeiten mit Carl VI. und Spanien. Er st. 1740. — Neue Mönchsorden waren der bis zum Unnatürlichen harte Bernhardiner-Orden von la Trappe, 1664, und die Piaristen.

Das Oberhaupt der griechischen Kirche in Rußland war bis 1768 dem constantinopolitanischen Patriarchen unterworfen. 1588 erhielt der Metropolitan Hiob den Patriarchen-Titel. Der Patr. Nikon machte sich davon los. Wir haben oben erzählt, wie die zu große Gewalt des Patriarchen Peter d. Gr. bewog, diese Würde aufzuheben. Die Bischöfe wurden nun einander völlig gleich gemacht. Einige liturgische Veränderungen, die der Patr. Nikon machte, verursachten, daß ein Theil der Russen sich von der Kirche trennt. Sie nennen sich Starowerzi, Alt-

gläubige. Ihre Gegner verfolgten sie als Abtrünnige, Roskolniki, mit Grausamkeit.

Fünftes Kapitel.

Geschichte der Künste u. Wissenschaften.

§. 1. Algemeine Gestalt des gelehrten Wissens.

Aberglaube, Systems-Anhänglichkeit, Unterdrückung der Freyheit im Denken, und Einmischung der Obrigkeit in gelehrte Streitigkeiten, fehlerhafter Unterricht, und zu wenig Bemühung der Gelehrten, sich algemeine und Welt-Kenntnisse zu erwerben, verhinderten, daß die Köpfe nicht aufgeklärt wurden, daß man die Tendenz einer Verbesserung selten begriff, und ihr deßwegen Widerstand that. Im Ganzen gewannen indessen die menschlichen Kenntnisse so wohl an innerm Werthe, als an äußerer Ausdehnung. Kühne Männer scheueten die Gefahr nicht, und durchbrachen die engen Schranken der Systeme. Vortrefliche Köpfe zündeten ein Licht an, dessen Wirkung unausbleiblich war, als: Conring, Thomasius, Bayle, Leibnitz, Newton. Viele große Herren unterstützten die Wissenschaften sehr freygebig; keiner wirksamer und zweckmäßiger als der, selbst ungelehrte, K. Ludwig XIV., von Colbert geleitet.

§. 2. Hilfsmittel zur Erweiterung der Wissenschaften.

Man schrieb in Italien, Frankreich und England in wissenschaftlichen Dingen in den Landessprachen. In Deutschland schrieben Thomasius und die Wolfianer besonders darin. Der Unterricht auf den protestantischen Schulen blieb auf Theologie und Kenntniß der alten Sprachen eingeschränkt. Dem aristokratischen Geiste gemäß stiftete man für den Adel Ritter-Akademien. In den katholischen Ländern war der Schulunterricht größten Theils in den Händen der Jesuiten, der Feinde aller wahren Aufklärung, an welche, und an Auffindung reiner Wahrheit, man über-

all, weder auf den Schulen noch auf den Universitäten, dachte. Unter den neu gestifteten Universitäten hatten die Wissenschaften Halle, gest. 1694, am meisten zu danken. Die Zahl der Bibliotheken nahm zu; die wolfenbüttelische und göttingische wurden neu gestiftet. Zur Untersuchung einzelner Theile der Wissenschaften haben die Gesellschaften und Akademien der Wissenschaften, besonders die Londoner, err. 1660, und die Pariser, err. 1666, viel beygetragen. Von äußerst großem Nutzen für dieselben waren auch die kritischen Journale.

§. 3. Gesch. d. Bildhauer- und Steinschneide-Kunst.

Die zeichnenden Künste fanden ungemeine Unterstützung. Besonders blüheten sie unter Ludwig XIV. in Frankreich, sanken aber nach seinem Tode. In England entstand der ächte Geschmack, und wuchs hier und in Deutschland durch diese ganze Periode. Die Zahl der Antiken wurde in Italien immer vergrößert, besonders durch Aufgrabung von Herculanum und Pompeji. Es wurde viel über die Kunstwerke geschrieben. Frankreich hatte vorzüglich vortreffliche Bildhauer und Gießer, als: Girardon, die Costoux, u. A. Man erfand die Kunst, die Statüen in Gyps abzugießen, und in Wachs zu poussiren.

Die Steinschneide-Kunst näherte sich der vortreflichen Arbeit der Alten, in Italien, durch die Arbeiten eines Fabio Sirleto, u. A. Die andern Nationen hatten nicht solche große Meister. Die Stempelschneide-Kunst wurde besonders in Frankreich hoch getrieben. J. Varin übertraf die Alten. Johann Roettiers erfand den erhabenen Stempel. Man stach die geschnittenen Steine und Medaillen in Kupfer, und goß sie ab in noch nicht schönen Pasten. Die Buchdrucker-Schriften wurden sehr schön in Frankreich, Holland und England gegossen.

§. 4. Malerey und Kupferstecher-Kunst.

Die Malerey behielt nicht die ganze Stärke, die sie in der vorigen Periode erhalten hatte. Indes-

sen malten in allen Ländern geschickte Meister. In Italien hatte besonders Neapolis vorzügliche Maler, als: Salvator Rosa, u. A. Deutschland hatte vorzüglich gute Portrait-Maler, als: Kupetzky. Unter den zahlreichen holländischen Malern sind viele von ungemeinem Werthe, als: Wouwerman, die van der Neer, van der Werf, Huysum, u. A.; so wie unter den Franzosen die Coypel, le Moine, u. A. Die mußivische Arbeit erhielt durch Christophoris eine solche Vollkommenheit, daß darin große Gemälde vortreflich ausgeführt werden können. Italien hatte darin die größten Meister. Daselbst wurde auch die florentinische Arbeit verschönert. Eine andere Arbeit mit pulverisirtem Frauenglase, Lavoro di scaglivola, erfand Hugfort. Man verfertigte künstlichere Marquetterie, als zu unsern Zeiten. Die verschiedenen Zweige der Kupferstecher-Kunst erhelten sämtlich mehrere Vollkommenheit, am wenigsten die schwarze Kunst. Die deutschen und französischen Kupferstecher arbeiteten am vorzüglichsten; unter den Niederländern waren mehrere geschickte Meister; die Italiäner blieben am weitesten zurück. Le Blond versuchte zuerst die Gemälde mit Kupferplatten abzudrucken. Die Formschneide-Kunst war in Abnahme gerathen.

§. 5. Baukunst.

Die Baukunst erreichte in diesem Zeitraume besonders in Frankreich ihre höchste Schönheit, und Ludwig XIV. verwandte darauf ungeheure Summen. In allen Ländern bauete man nach dem verbesserten Geschmacke. Italiens Baumeister blieben zurück gegen ihre Vorgänger. Deutschland hatte an Sturm einen gelehrten Baumeister. In England führte Inigo Jones den bessern Geschmack ein, hatte aber außer C. Wren nur spätere Nachfolger.

§. 6. Musik.

Die Musik erreichte in Italien einen hohen Grad der Vollkommenheit. Am Ende der Periode

eiferten die Deutschen mit Telemann den Italiänern nach. Die Theater- und Kirchen-Musiken der Italiäner, besonders Pergolese's Arbeiten, haben der Musik ihre große Stärke gegeben. Die französische Musik machte eine eigne Gattung aus. Lulli verbesserte sie, ohne ihren Character zu verändern. Das Clavecin, das Klavier und die Geige verdrängten die Laute und Theorbe. Ueber die Musik wurde viel geschrieben.

§. 7. Dichtkunst.

Die Dichtkunst war die Lieblingswissenschaft aller Nationen, und es widmeten sich ihr die vorzüglichsten Köpfe. Ueber ihre Theorie wurde verschiedentlich geschrieben, aber ohne gehörige ästhetische Kenntniß und Geschmack. Die lateinischen Dichter sind nur von mitlerm Werthe. — Die deutsche Poesie dauerte noch lange in der elenden Gestalt fort, die ihr die fruchtbringende Gesellschaft gab. Einen neuen falschen, schwülstigen und phantastischen Geschmack führten Hofmannswaldau und Lohenstein, mit Nachahmung der Italiäner, ein. Andere künstelten auf eine übertriebene Weise an der Reinigkeit der Sprache; und um den lohensteinischen Schwust zu vermeiden, fielen andere in die matteste Reinerey. Doch wurden Günther und Andere Vorläufer einer bessern Periode. Gottsched, (st. 1766,) wurde durch seine theoretischen Schriften und praktischen Arbeiten das Oberhaupt dieser Reimschule. Indessen ist es ungerecht, wenn man seine Verdienste um die Reinigkeit und Richtigkeit unsrer Sprache verkennt. Stolz und Neid verleiteten ihn in der Folge, den Wachsthum des Geschmacks zu verhindern zu suchen, de Bodmer, Breitinger und die Schweizer ihm entgegen traten, und mehr ästhetische Gefühle, stärkere Gedanken und viel Erhabenheit in ihre Gedichte brachten. Während des mit Bitterkeit geführten Krieges erschienen die Vater unsrer neuen Poesie, Haller und Hagedorn. Die deutschen dramatischen Arbeiten waren ohne allen Werth. Gottsched hat das Verdienst, daß er regel-

näßige Stücke auf unser Theater brachte, wenn auch gleich Originale und Uebersetzungen schlecht waren. — Die französische Dichtkunst erreichte ihren höchsten Gipfel unter der Regierung Ludwigs XIV. Sie hob sich mit einer schnellen Verbesserung auf denselben, und es sind wenige Dichtungsarten, worin die damaligen Dichter nicht vortreflich waren. Boileau Despreaux, Chaulieu, la Fontaine, Grecourt, u. v. A., werden immer gelesen werden. Besonders gaben die Franzosen ihren dramatischen Werken eine große Vollendung und genaue Regelmäßigkeit, welche letztere sie aber auch steif und unnatürlich macht. An der Spitze ihrer Comiker steht Moliere; die besten Tragiker sind: P. Corneille, der ältere Crebillon, und J. Racine. — Die englischen Dichter übertrafen alle andere in Stärke der Gedanken und Erhabenheit. Die Regierung der K. Anne ist der schönste Zeitpunkt der englischen Literatur. Addison, Butler, Dryden, Gay, Pope, Prior, Swift, Thomson, u. A., schrieben damals. Von gleicher Vortreflichkeit waren ihre dramatischen Dichter, die an Witz und Laune im Comischen, und an Stärke der Gedanken und Fähigkeit, die Leidenschaften zu erregen, im Tragischen die größten Meister sind. — Die italiänische Dichtkunst war von ihrer Höhe herab gesunken, und der fehlerhafte, von Marino eingeführte, Geschmack dauerte noch im 18ten Jahrh. fort. Aber seit Chiabreras Beyspiel näherten sich die Dichter wieder bessern Mustern. Die italiänischen Theater-Dichter haben einen geringen Werth. Apostolo Zeno war der beste Opern-Dichter; Gigli verfertigte die erste Opera buffa. Die eigentlich so genannte italiänische Comödie dauerte fort. — Die in die spanische Dichtkunst eingerissenen Fehler dauerten fort, besonders der Schwulst der Cultos. Mit Ign. de Luzan fing eine bessere Periode an. Auf dem spanischen Theater gab man anfangs nur Possenspiele, und die dramatischen Arbeiten der Dichter wurden nicht vorgestellt. Lope de Rueda verbesserte die Bühne. Lope de Vegas Fehler verdarben vieles wieder. Das Trauerspiel fing mit Diaz

Tanco im 15ten Jahrh. an. — Die Portugiesen hatten keine Dichter von großem Werthe.

§. 8. Prosa und Beredtsamkeit.

Nach dem 17ten Jahrh. nahm die Zahl der guten lateinischen Stylisten ab, weil man mehr in den Landessprachen schrieb. Die deutsche Prose blieb fehlerhaft bis auf Gottsched, dessen Schule sie grammatikalische Reinigkeit und Richtigkeit dankte. Mit Mosheim fing die Reihe unsrer guten Kanzelredner an. Die französische Prose wurde mit Fleiß und Aufmerksamkeit verbessert. Die witzigen Schriftsteller, die Geschichtschreiber, die Philosophen bemüheten sich, eine reine und angenehme Schreibart zu erhalten. Die Lobreden auf große Männer und die gerichtlichen Reden unterhielten unter den Franzosen eigentliche Beredtsamkeit, und die französischen Kanzelredner werden von keinen andern aus ihrer Kirche erreicht. Die englische Prose hatte mit der französischen gleiches Glück. Die Staats-Beredtsamkeit wurde daselbst noch allein erhalten, und England hatte damals schon große Staatsredner. Von ungemeinem Werthe sind gleichfalls seine geistlichen Redner. So bald die Italiäner wieder zu einer natürlichen Beredtsamkeit zurück kehrten, erhielten sie wieder vorzügliche Prosaiker. Eine besondere Gattung der Arbeiten in Prose sind die Romanen-Dichter. Die französischen übertrafen alle übrige. Den Geschmack an den Thaten irrender Ritter in den spanischen Romanen vertrieb Cervantes vortreflicher Don Quixotte. Durch des Engländers Foe Robinson Crusoe wurde der Geschmack an den Robinsons herrschend, besonders in Deutschland, wo man vorher den guten Weg, den Buchholz und der Herz. Anton Ulrich einschlugen, verlassen, und den lohensteinischen Geschmack auch in diese Bücher aufgenommen hatte.

§. 9. Philologie und Kritik.

Die alte Philologie und Kritik der lateinischen und griechischen Sprache wurden bis zum

Anfange des 18ten Jahrh. eifrig getrieben. Nachher zeigte man, in Vergleich jener Zeiten, nicht mehr so viel Eifer dafür. Man übersetzte viele Schriftsteller aus diesen Sprachen in die lebenden, besonders in die französische. Das Studium der hebräischen Sprache hatte eine sehr glückliche Epoche. Mehrere gelehrte Juden commentirten über ihre heiligen Bücher und übersetzten sie besonders in die deutsche Sprache. Viele waren Kabbalisten. Die christl. Gelehrten folgten ihnen anfangs nach, selbst in den kabbalistischen Auslegungen. Aber sie fingen nun auch an, selbst den Sinn aufzusuchen, und bewarben sich dabey um die nöthigen Nebenkenntnisse. Schultens lehrte sie die verschwisterten semitischen Sprachen studiren, und viele legten sich mit großem Erfolge darauf. Seit dieser Zeit haben wir viele vorzügliche hebräische Philologen. Man fing auch an, sich Kenntniß der lebenden östlichen und innern asiatischen Sprachen zu erwerben. — Ueber die deutsche Grammatik und Kritik der Sprache wurde viel geschrieben. Der französischen Sprache gaben besonders die Mitglieder der französischen Akademie Richtigkeit und Reinigkeit. Die Schreibart der damaligen classischen Schriftsteller der Engländer dient jetzt noch zum Muster. An der Verbesserung der italiänischen Sprache arbeiteten die Academia della Crusca und andere. Philipp V. stiftete 1714 eine Akademie der spanischen Sprache.

§. 10. Geschichte.

Die Geschichte wurde mit einem richtigern und zweckmäßigern Fleiße getrieben, als in den vorigen Jahrhunderten, obgleich dieses nicht von allen ihren Theilen gilt. Die Schriftsteller in der algemeinen Geschichte waren von geringem Werthe. In der alten Geschichte wurde viel vorgearbeitet. Bayle hätte die Historiker früher lehren können, nicht alles leichtgläubig für wahr zu halten. Unter denen, welche über die ganze alte Geschichte geschrieben haben, verdient Rollin allein ein beschränktes Lob. So lange man die Juden für ein, unter Gottes speciellem, wundervollen Schutze stehendes Volk hält, kann keine wahre

Geschichte derselben geschrieben werden. Chronologen arbeiteten mit falschen Zwecken in der asiatischen und ägyptischen Geschichte; Archäologen klärten einzelne Theile der griechischen und römischen Geschichte gut auf. Das Ganze der römischen Geschichte fand doch bessere Arbeiter, als die griechische Geschichte. Die mitlere Geschichte lag noch im Dunkeln; doch fuhr man fort, die Schriftsteller zu sammeln und Urkunden bekannt zu machen. Einzelne Perioden und Regierungen sind gut abgehandelt. Die Geschichtsbücher über diese Zeiten selbst sind entweder bloße Annalen, oder von der Schmeicheley oder von der Gehässigkeit eingegeben, wenige ausgenommen. Man schrieb schlechte Compendien zum Unterrichte in den Schulen, und trug historische Lexica zusammen. 1536 gab man zu Venedig die ersten geschriebenen, und 1615 die ersten gedruckten Zeitungen zu Frankfurt aus. Die Verfasser der algemeinen Geschichte von Deutschland sind wahrhaft und genau, und nehmen beständig Rücksicht auf das deutsche Staatsrecht, aber es fehlt ihnen an historischer Kunst und an philosophischem Geiste. Eben der Character haben die Schriftsteller einzelner deutscher Staaten. Jede europäische Nation erhielt zahlreiche Geschichtschreiber. Die französischen Geschichtsforscher verdienen großes Lob, so wie auch einige von ihren Geschicht- und Memoiren-Schreibern. England hatte gute Geschichtschreiber. Nicht so bedeutend sind die Niederländer. Ferreras algemeine spanische Geschichte ist eine Mönchs-Chronik, auch sind die übrigen spanischen und portugiesischen Geschichtschreiber nicht von besonderer Güte. 1720 wurde eine wenig leistende Akademie der portugiesischen Geschichte gestiftet. In Italien sammelte man die ältern Geschichtschreiber. Muratori schrieb eine gute algemeine Geschichte von Italien, und jeder Staat erhielt seine Historiker. In Dänemark sammelte man die alten Geschichtschreiber, und hatte gute Historiker. Rudbek und Andere brachten in die schwedische Geschichte ihre fabelhaften Hypothesen, es erhielt aber bessere Geschichtschreiber. Eben so wurden in Polen die ältern Histo-

iker gesammelt. Es hatte nicht sehr bedeutende Ge-
chichtschreiber. Ueber die osmanische und mitlere
siatische Geschichte schrieben nur Christen; über die
euere und über Africa und America Reisebeschreiber.

Die Kirchengeschichte war wenig mehr als
ine parteyische Erzählung der Abweichungen von dem
Systeme dessen, der die Geschichte schrieb, ohne phi-
osophischen Geist und ohne historische Kunst. Die Zahl
erjenigen, die entweder eine algemeine Kirchengeschich-
e oder die Geschichte einzelner Theile und Kirchen be-
hrieben haben, ist in allen drey Kirchen sehr groß.
Man sammelte auch die ältern Kirchengeschicht-
schreiber einzelner Länder. Die Geschichte der Päpste
nd des Papstthums fand viele Bearbeiter.

Die Geschichte der Gelehrsamkeit erhielt
i diesem Zeitraume eine scientifische Gestalt, wozu
Morhofs Polyhistor die Bahn öfnete, wie denn überall
ur Deutsche in der algemeinen Geschichte der Gelehr-
amkeit etwas leisteten. Denn im Anfange dieses Jahrh.
bten die drey Gelehrten, die man als die Verbesse-
r der Geschichte der Gelehrsamkeit ansehen kann:
er freylich wenig correcte Nic. Hier. Gundling, Stol-
, und der genaue Heumann. Einzelne Beyträge zu
esem Zweige der Geschichte haben viele Gelehrte ge-
fert. Die kritischen Zeitschriften, deren mehrere ge-
hrieben wurden, lehren den Zustand der Gelehrsam-
it kennen. König schrieb 1678 das erste Gelehrten-
xicon.

Alle Hilfswissenschaften der Geschichte wurden
ißig getrieben. Die vergeblichen Bemühungen, die
hronologie des alten Testaments mit der Zeit-
chnung anderer Nationen in Vergleichung zu brin-
n, wurden fortgesetzt. Zweckmäßiger waren die Be-
ühungen um die Chronologie und den Kalender der
itlern Geschichte. Es wurden Handbücher der ma-
ematischen und historischen Chronologie, und Ta-
llen für die letztere geschrieben. Man fuhr fort, die
enealogie zu berichtigen, und schrieb Tabellen
rin. Mabillon wurde der Vater der Diploma-
k und siegte über die Jesuiten völlig. Viele Ur-

kunden wurden heraus gegeben, nicht immer mit Genauigkeit. Man schrieb über die Siegel. Ph. J. Spener und Menestrier gaben der Heraldik eine wissenschaftliche Gestalt, und man trieb sie damals eifrig. Die Wappen wurden gesammelt. Helyot schrieb sein Hauptbuch über die Ritterorden. Die Numismatik erhielt eine große Zahl Schriftsteller, ohne in richtige systematische Form gebracht zu seyn. Man fuhr fort, viel, aber nicht zweckmäßig genug, über Alterthümer zu schreiben. Zu der historischen Kunst geben Mehrere Anweisung.

§. 11. Geographie.

Die geographischen Kenntnisse wurden immer ausgebreiteter und mehr berichtigt, ohne daß dabey grobe Fehler vermieden wären. Die Pariser Akademie der Wissensch. trug viel zur Erweiterung der Erdkunde, besonders der mathematischen, bey. Das englische Parlement setzte einen hohen Preis auf die sichere Bestimmung der Meereslänge. Man suchte die wahre Gestalt der Erde durch Messungen zu finden. In allen Theilen der Geographie wurde viel geschrieben, und besonders ist die Zahl der Reisebeschreibungen groß, die aber noch immer viele Mängel haben. Man hat Sammlungen davon. So wohl in der algemeinen als in der Statistik einzelner Länder wurde sehr viel geschrieben, allein unsystematisch, falsch und ohne die eigentlichen Zwecke der Wissenschaft zu kennen. Man sammelte geographische Lexica, und Huber schrieb die Geschichte der Geographie. — Die Landkarten erhielten eine richtigere mathematische Gestalt, seitdem man die Jupiters-Trabanten zur Bestimmung der Länge gebrauchte. Aber die stereographische Entwerfungsart wandten erst de l'Isle und Moll am Ende des 17ten Jahrh. an. Man verfertigte viele Erd-Globi. Ueber die Geschichte der Landkarten wurde geschrieben.

§. 12. Mathematik.

Die zur Mathematik gezählten Wissenschaften waren in dieser Periode höchst glücklich, und es

wurden darin wichtigere Erfindungen gemacht, als n den neuern Zeiten. Is. Newton und J. W. Leibnitz wurden die Väter der höhern Mathematik urch Erfindung des Calculs der Fluxionen oder der Differential-Rechnung, und Joh. Bernouilli erfand ie Integral-Rechnung. Die Astronomie wurde urch die wichtigsten Entdeckungen bereichert von Huygens, J. Dom. Cassini, Newton, Hevel, Flamsteed, Halley, de la Hire, u. A. Man bauete gute Sternarten und verbesserte die astronomischen Werkzeuge. In der Optik brachte Newtons Lehre von der Stralenbrechung eine neue Theorie hervor. In der Dioptrik wurden die Mikroskope sehr verstärkt, und on Newton und Gregory die Spiegel-Teleskope erunden. Tschirnhausen machte zuerst Brennspiegel on äußerst starker Wirkung. Die Mechanik erielt erst in dieser Periode wahre Stärke. Die Erndung der Pendel-Uhren war nicht Huygens einges Verdienst um dieselbe. Hook verbesserte die Taschenuhren, die Pet. Hele 1511 erfunden hatte. Barrow erfand die Repetir-Uhr. Man führte große Wasserbaue aus. In der Schiffs-Baukunst nd der Nautik wurden ebenfalls viele Verbesserunen gemacht, besonders durch die festere Bestimmung er Meereslänge und bessere Seekarten.

§. 13. Naturlehre, Naturgeschichte, Chemie.

Die Naturkunde gewann eine bessere Gestalt, itdem man darin mehr und genauer experimentirte nd sie mit der Mathematik verband. Descartes ystem fand einen ausgebreiteten Beyfall. Newtons heorien von der anziehenden und von der Schwerraft und von der Natur des Lichts bewirkten eine ichtige Revolution. Fast jede einzelne Lehre erhielt roße Aufklärung. Mehrere verbesserten die Luftpum- und das Barometer; Fahrenheit und Reaumür is Thermometer; das Manometer, das Pyrometer nd das Sonnen-Mikroskop wurden erfunden, und e Lehre vom Lichte wurde durch Newton ganz verndert. Man behandelte zwar die Lehre von der Ele-

ctricität und vom Magnete wissenschaftlich, aber erschöpfte sie noch nicht.

Die Naturgeschichte fand überall Freunde. Man schrieb algemeine physische Erdbeschreibungen, und besonders über das Meer, über die andern Gewässer, und die Atmosphäre, und über die Entstehung der Erde. Die Aerzte legten sich fleißig auf diese Wissenschaft. Man sammelte häufig Cabinette von Naturalien.

Die Chemie erhielt erst in der ersten Hälfte des 18ten Jahrh. ihre wahre zweckmäßige Gestalt. Bis dahin war Alchemie der Zweck aller Arbeiten darin; und Chemiker von großen Einsichten, selbst vieleicht Boyle, ungeachtet er der wichtigste Gegner der Goldmacher-Kunst war, blieben von der Verwandlung der Metalle überzeugt. Boylen hat fast jede Lehre der ächten Chemie eine Verbesserung zu danken. Allein die Bemühungen, Gold zu machen, die Universal-Medicin zu finden, und vegetabilische und thierische Körper aus der Asche wieder zu beleben, hörten deßwegen nicht auf, sondern die Zahl der Adepten vermehrte sich sogar. Viele wichtige Entdeckungen wurden gemacht, worunter besonders der Phosphor von Brand und Kunkel gehört. G. E. Stahl stand an der Spitze der berühmten Chemiker, und seine Lehre vom Brennstoffe wurde algemein angenommen.

Der Kampf dieser Wissenschaften mit dem Aberglauben, der Astrologie, Magie, Bezauberungen und Besitzungen nahm mit Beckers, weit wirksamer aber mit Thomasius Angriffe auf dieselben einen glücklichen Anfang. Einen völligen Sieg konnten sie sich nicht versprechen, so lange Verführungen des Teufels, Schutz der Engel und Wunderwerke Religionslehren blieben. In den protestantischen Ländern verlor sich aber doch bey Gelehrten der grobe Aberglaube.

§. 14. Speculative Philosophie.

Die speculative Philosophie war die Lieblingswissenschaft dieser Periode, und es traten darin große Männer auf. Aber ihr schadete sehr die

trenge Systems-Anhänglichkeit. Hobbes gab dem Materialismus neue Stärke. Descartes machte Epoche in der Philosophie. Malebranche war sein vornehmster Nachfolger. Von ihm gebildet wurden, wichen aber von ihm ab: Spinoza, Locke, und der große Feind des Dogmatismus Bayle. In Frankreich blieb Descartes Philosophie die herrschende. In Deutschland erhielt sie eine ganz veränderte Gestalt durch Leibnitz, dessen Lehren vom Nicht zu unterscheidenden, dem zureichenden Grunde, den angebornen Ideen, der vorher bestimmten Harmonie, den Monaden u. s. w. überall angenommen wurden. Nach ihm bildete sich besonders Wolf, der, durch die Anwendung einer strengen mathematischen Ordnung auf die Philosophie, Bestimmtheit und Festigkeit der Begriffe und Ordnung ins Denken brachte. Daß er und seine Schüler deutsch schrieben, trug viel zu einer algemeinen Aufklärung bey. Diese großen Lehrer haben sich auch um die Logik verdient gemacht. In dem Naturrechte machten Hobbes überlegene Stärke, Sam. v. Pufendorf, der erste Universitäts-Lehrer des Naturrechts, und Leibnitz die äußere Sittlichkeit der freyen Handlungen zum Gesetze unsrer Pflichten. Hobbes Grundsatz in der Moral-Philosophie: Nur das ist gut und böse, was die Gesetze des Staats dafür erkennen; mußte den Despoten dieser Periode sehr willkommen seyn. Die Philosophen waren zu sehr mit speculativen Untersuchungen beschäftigt, als daß sie große Aufmerksamkeit auf die Moral hätten wenden wollen; die mathematische Methode der Wolfianer schickte sich wenig für ihren Vortrag. Die Engländer und Franzosen hatten die besten populären Moralisten. Die Schriften in der Staatskunst sind nicht von großem Werthe. In der Geschichte der Philosophie schrieb Cudworth ein vortrefliches Werk.

§. 15. Arzeneykunde.

Einige wenige Selbstdenker ausgenommen, hing der größte Theil der Aerzte an seinem Systeme, an den

alten Vorurtheilen, und an der Astrologie und Magie. Die gelehrten Aerzte theilten sich in die hippokratische und paracelsische Schule, und in die Mechaniker und Methodiker. Die eigentlichen Paracelsisten, Theosophen und alchemischen Universal-Aerzte erhielten sich durch die ganze Periode. Helmonts Archäus, und le Boe Sylvius Gährung gehören dahin. Sennert brachte wieder ächte Chemie in die Medicin, und sein Compendium war lange ein algemeiner Leitfaden. Die Methodiker waren Hippokrates und Galens strenge Nachfolger; die cartesianischen Mechaniker erklärten alle Erscheinungen in dem menschlichen Körper aus einem fest gesetzten Mechanismus, und erhielten durch den Mißbrauch der wolfischen Philosophie noch mehr Anhänger. Stahl setzte ihnen das organische System entgegen, und erklärte die Erscheinungen aus der Seele. Viele Aerzte waren Eklektiker; andere bauten ihr eignes System, als: Sydenham und der große Boerhaave. Man legte sich häufig auf Physiologie. Die Physiologen theilten sich in die Schulen des Sylvius und Jatro-Mathematiker. Boerhaave gründete die Physiologie auf physikalisch-mechanische Grundsätze. Wichtige Erfindungen waren: das Einspritzen der Gefäße mit Wachs oder Queckſilber, die Lehre von den resorbirenden Gefäßen, die Lehre von der Reizbarkeit, Leeuwenhoeks sehr bestrittene Lehre von den Samenthierchen. In der Anatomie leiteten die Zootomie und vergleichende Anatomie zu vielen wichtigen Entdeckungen. Die Kupferstiche gaben ihr große Unterstützung. Sehr widersprechend, und größten Theils sehr unphilosophisch, gaben die Aetiologen die Ursachen der Krankheiten an. Die Semiotik wurde von manchen Thorheiten gereinigt. Die Botanik wurde eifrig studirt, ohne daß man über eine Classification und ein System darin überein gekommen wäre. Die Pflanzen wurden häufig beschrieben und in Kupfer gestochen. Die Arzeneymittel-Lehre gewann durch genau beschriebene Arzeneymittel. Man lernte die China-Rinde, die Ipecacuanha, u. a. ausländische Arzeneyen durch

Reisebeschreiber kennen. Glauber, Hofmann u. erfanden noch jetzt brauchbare Arzeneymittel. In Pharmacie erschienen weitläuftige Apothekerbücher. Immer waren sie noch mit Thorheiten angefüllt. Sehr viel besser war Schröders Apothekerbuch. der Diätetik wurde vieles völlig grundlose geschrieben. Gute und böse Wirkungen hatten die nun kommenden warmen hitzigen Getränke, Thee, Kaffe, Chocolade. Frankreich hatte vorzüglich berühmte Wundärzte; nicht so Deutschland. Die thörichten ren von der Infusion der Arzeneyen in das Blut, der Transfusion gesunden Bluts in kranke Körper ien im 17ten Jahrh. auf. In der Entbindungsist wurde viel geschrieben. Die Zootomie verrte die Thier-Arzeneykunde. Die 1711 entstane Rindvieh-Seuche gab nur zu viele Erfahrung. der gerichtlichen Arzeneykunde herrschte viel Aberglaube und vorgefaßte Meinung. Die icinische Polizey und Staats-Arzeneykunde nahihren Anfang.

§. 16. Rechtsgelehrsamkeit.

Alle Theile der Rechtsgelehrsamkeit wurden fleibearbeitet. Man schrieb Systeme und Compen, und commentirte die Gesetzbücher und einzelne tze. Aber außer daß diese große Menge von Gesetz-Auslegern das Recht verwirrte und die Chicane stützte, zeigten die Ausleger zu wenig gesunde osophie, und hatten zu viel Anhänglichkeit an vorte Meinungen. Seit D. Gothofreds Zeiten, 622,) fing man an, mit Wegwerfung des Gesetzes der ältern Commentatoren, das römische t mehr in Form und System zu bringen, erklär auch jetzt über Lehrbücher. Unter den zahlreiSchriftstellern darüber waren die größten Männ denen jetzt nicht viele an die Seite gesetzt werden n. Dem deutschen Civil-Rechte wid gleichfalls die ersten Rechtsgelehrten ihren Fleiß Commentatoren und Systematiker. Das alge Lehnrecht wurde so wohl in den deutschen

als den übrigen europäischen Staaten immer mehr durch einzelne Verordnungen beschränkt. In Deutschland hatte es viele Schriftsteller. Das peinliche Recht erhielt wenige Verbesserungen, außer daß man es Thomasius verdankte, daß die Hexen-Prozesse am Ende dieses Zeitraums höchst selten waren. In dem Verfahren herrschte noch Aberglaube; man untersuchte durch die Folter, und strafte qualvoll und zwecklos. Die wichtigen deutschen Staaten erhielten ihre eigne Halsgerichts-Ordnung. Im Wechselrechte wurden mehrere Wechselordnungen gegeben. Das päpstliche Kirchenrecht wurde fleißig commentirt und in ein System gebracht. Es galt in den protestantischen Gerichtshöfen, mit Beschränkung durch Landesverordnungen; daher haben auch protestantische Rechtsgelehrte darin geschrieben. Das deutsche Staatsrecht fand von Anfang dieser Periode vortrefliche Schriftsteller. Cocceji's und v. Ludwigs auf falsche Hypothesen gegründetes Staatsrecht erhielt doch eine Partey. In dem Staatsrechte anderer Nationen wurde gleichfalls vieles geschrieben. Sammlungen von Staatsschriften gaben Lünig, Leucht, Dumont, Rymer u. A. heraus. Auch im Völkerrechte wurde vieles geschrieben. Verschiedene Schriftsteller trugen zu der Geschichte der Rechtsgelehrsamkeit bey.

Folgende Gesetzsammlungen fallen in diesen Zeitraum: In Frankreich: der Code Louis; in England: Hawkins Sammlung des Statute-Law; Christians V. Gesetzbuch in Dänemark, 1683, und in Norwegen, 1687; Carls XI. Seerecht in Schweden, und 1736 ein vollständiges Gesetzbuch daselbst. In den deutschen Staaten wurden die Gesetze und Verordnungen fleißig gesammelt.

§. 17. Theologie.

Bey der Vernachlässigung der Exegesis und Kirchengeschichte war noch an keine wahre theologische Gelehrsamkeit zu denken; sondern derjenige war ein großer Theologe, der das System seiner Kirche gut

inne hatte, und es schulgelehrt, ungestüm, listig und verfolgend vertheidigte. Es fehlte den Exegeten zu einer richtigen Erklärung der Bibel an gutem Willen und an allen Nebenkenntnissen. Als man anfing, das Studium der semitischen Sprachen mit der hebräischen zu verbinden, so wurde der Grund zu einer bessern Erklärung des alten Testaments gelegt. Unter den Exegeten der luther. Kirche fingen einige an, kritischer zu verfahren, und auch unter den reformirten Exegeten waren verschiedene auf dem rechten Wege. Die Bibel erhielt viele kritisch bearbeitete Ausgaben und Uebersetzungen. Die Beschaffenheit der Dogmatik erhellet aus der Geschichte der Religion. Die meisten eigentlichen Schriftsteller in der Moral-Theologie waren kalte systematische Philosophen, oder schwärmerische Mystiker. Zu den letztern gehören auch die Gegner der lockern Moral und Casuistik der Jesuiten, die Jansenisten. Indessen vermeiden doch Schriftsteller aus allen drey Kirchen diesen Fehler, und wissen Ueberzeugung mit Rührung des Herzens zu verbinden; besonders gehören dahin viele Prediger. Die Casuistik oder Entscheidung der Gewissensfälle machte eine besondere Wissenschaft aus. Das allgemeine und Haupt-Studium aller Theologen war die Polemik. Mehrere haben in der Geschichte der Theologie geschrieben, aber ohne den Character der theologischen Studien bessern zu wollen.

Zweyter Abschnitt.

Eigentliche Geschichte.

Erstes Kapitel.

Vom Anf. bis auf d. Frieden zu Breda, 1667.

§. 1. Leopold, Kaiser.

Leopold I., Ferdinands III. Sohn, war ein bigotter unthätiger, seinen Beichtvätern und eben so geizigen Ministern überlassener Fürst, 1658. Unglücklicher Krieg mit der Pforte, 1660, wegen der Abset-

zung des Fürsten Georg Ragoczy v. Siebenbürgen. Sieg bey St. Gotthard und gleichwohl nachtheiliger Friede, am 10ten Aug. 1660.

§. 2. Portugal und Spanien.

Die verein. Niederlande weigerten sich, Portugal, nach Abwerfung des spanischen Jochs, Brasilien und die ost-indischen Länder heraus zu geben. Es entstand hieraus ein Krieg, in welchem die Portugiesen aus fast ganz Ost-Indien getrieben wurden, aber Brasilien wieder gewannen. Friede, 1661, und neue Streitigkeiten bis 1669. Holland behielt die ost-indischen Eroberungen, Portugal Brasilien. Krieg zwischen Portugal und Spanien. Frankreich und England unterstützten Portugal. Siege der Portugiesen bey Almexial, 1663, und Montesclaros, 1665. Im Frieden vom 13ten Febr. 1668 wurde Portugal für ein unabhängiges Reich erklärt. Gegen einen nur etwas stärkern Feind würde es sich nicht haben vertheidigen können, da es, bey seinem höchst kraftlosen Zustande, keinen vorzüglichen Regenten erhielt. Johann IV. war schläfrig und unthätig, und seines Sohnes, Alfons VI., 1656, schwacher Kopf wurde von seiner herrschsüchtigen Mutter, Eleonore Guzman, durch die Ränke der Jesuiten und von seiner Gemalinn, Mar. Franc. Elisabeth, Pr. v. Nemours, völlig verrückt. Sein Bruder Peter zwang ihn, die Regierung niederzulegen, 1667, nahm den Titel eines Regenten an, und heyrathete die Königinn. Erst nach Alfons Tode, 1683, wurde Peter II. König.

Auf Philipp IV. folgte in dem zu einem höchst kraftlosen Zustande gebrachten Spanien sein minderjähriger Sohn, Carl II., schwach an Körper und Seele, 1665. Die fehlerhaften Maaßregeln seiner Mutter, Marie Anne, Pr. v. Oestreich, und ihrer Lieblinge, zuerst des Card. Neidhard, und nach dessen Verweisung des Marq. v. Valenzuola, unterstützten den Ehrgeiz des natürlichen Sohnes Philipps IV., Don Juan d'Austria, der den König bewog, die Regierung selbst zu übernehmen, 1677. Joh. v. Oestreich verwaltete das Reich nicht besser, st. 1679.

§. 3. Krieg zwischen England und Holland.

Carl II., K. v. England, war ein unthätiger Vollüstling, verschwenderisch, despotisch und ein geeimer Katholik. Da seine reiche Civil-Liste zu seien Verschwendungen nicht zureichte, so bediente er ch unrechtmäßiger Mittel, Geld zu erhalten, und erkaufte Dünkirchen und Mardyk an Ludwig XIV., 662. Er haßte die Holländer; und bey der Handngs-Eifersucht der Engländer gegen sie, bewog er e, ihnen den Krieg anzukündigen, 1665. Zugleich urden sie von dem B. v. Münster, Bernhard v. Gan, bekriegt. Seesieg des H. Jakob v. York, des . Bruder. Die Holländer blieben doch Meister in r See, und der Adm. Ruyter verbrannte die engschen Schiffe auf der Themse, 1667. Frankreich at auf Hollands Seite. Friede zu Breda, bey Ludigs XIV. Einbruche in die spanischen Niederlande, n 31sten Jul. 1667. England behielt Neuyork u. , und trat Surinam u. a. an Holland ab.

§. 4. Anfang von Frankreichs Größe.

Nach Mazarini's Tode übernahm Ludwig XIV. e Regierung selbst, 1661. Er strafte den treulosen nanz-Minister Fouquet; gab die Finanzen dem nsichtsvollen Colbert; das Kriegs-Departement m geschickten, aber stolzen, kriegslistigen und hartrzigen Louvois; und stellte an die Spitze der Arcen die großen Generale: den Pr. v. Condé und n Marsch. v. Türenne. Die innere Stärke, die ankreich sogleich gewann, machte es seinen Nachrn bald furchtbar. Philipp IV. mußte sich zu gron Demüthigungen verstehen, 1661, und noch schär- fühlte, 1662, der P. Alexander VII. Ludwigs nung, Beyde in einer Gesandten-Streitigkeit. r König hinterging die Holländer mit einer verlten Allianz gegen England, machte das von Engnd erkaufte Dünkirchen und Mardyk zum Gegennde der Eifersucht der Nachbarn, und unterstützte rtugal gegen Spanien.

Zweytes Kapitel.

Ludwigs XIV. Eroberungskriege.

§. 1. Erster französisch-spanischer Krieg.

Frankreich hatte auf die spanischen Niederlande schon bey Ludwigs Vermählung mit einer spanischen Prinzessinn ein Augenmerk, und hielt bey Hollands Kriege mit England es für den rechten Zeitpunkt, seinen Plan auszuführen. Ludwig forderte diese Provinzen als eine Erbschaft seiner Gemalinn, vermöge des Heimfallrechts. Der M. v. Türenne eroberte 1667 schnell einen großen Theil davon, und schlug die Spanier. Condé nahm die Franche Comté in vier Wochen ein. Aber dieser Fortgang der französischen Waffen bewog England und Holland, ihren Zwist schnell zu endigen, und mit Schweden eine Triple-Allianz zu schließen, um Frankreich zu dem billigen Frieden zu Aaken zu nöthigen, in welchem es seine Eroberungen in den Niederlanden behielt, und Burgund wieder heraus gab, am 2ten May 1668.

§. 2. Zweyter franz. Kr. gegen Holland, Deutschl. u. a.

Ludwigs Zorn fiel besonders auf Holland, da man die Triple-Allianz dem Groß-Pensionär van Witt vornehmlich zuschrieb. Die Republik war innerlich zerrüttet. Der Statthalter, Wilhelm II., Friedr. Heinrichs Sohn, 1647, wollte seine, der Constitution sehr gefährlichen, Plane mit Gewalt durchsetzen; hielt die Oberhäupter der republikanischen Partey auf dem Schlosse Löwenstein gefangen; und wollte sich Amsterdams bemächtigen, als ihn der Tod übereilte, 1650. Seine Aemter wurden nicht wieder besetzt, und sein Sohn, Wilhelm III., erhielt sie nicht, so sehr auch die äußerst mächtige oranische Partey dafür kämpfte. An der Spitze der republikanischen Partey standen der staatskluge Groß-Pensionär Johann van Witt, und sein Bruder, Corn. v. Witt, Burgem. zu Dordrecht. Da die Land-Armee besonders der oranischen Partey zugethan war, so hatte man sie sehr geschwächt. Ludwig machte sol-

che Vorkehrungen, diesen Staat von mitlerer Stärke zu bekriegen, dergleichen Europa nie gesehen hatte. Er erhielt von dem Kaiser das Versprechen der Neutralität, 1671; schloß mit Carl II., K. v. England, mit dem B. v. Münster und dem Kurf. v. Cöln ein Offensiv-, und mit Schweden ein Defensiv-Bündniß; zog viele Reichsfürsten in seinen Vortheil; und besetzte Lothringen, um dessen Allianz mit den Niederlanden zu verwehren, 1671. Frankreich und England kündigten der schlecht gerüsteten Republik zugleich den Krieg an, am 7ten Apr. 1672. Eine stärkere und besser gerüstete Armee, als je vorher ins Feld gestellt war, unter Ludwigs eigner Anführung, überschwemmte ohne Schwierigkeit die Provinzen diesseits des Rheins. Der K. v. Cöln und der B. v. Münster drangen an der andern Seite in die Länder der Republik. Der König ging am 12ten Jun. über den Rhein. Amsterdam rettete sich durch Durchstechung seiner Dämme. Pr. Wilhelm war zwar zum General-Capitain ernannt, wurde aber mit seiner schwachen Armee überall zurück getrieben. Ludwigs ungeheure Forderungen, als die Niederlande um Frieden baten, erregten in denselben einen algemeinen Aufstand, am 29sten Jun., in welchem beyde Witt ermordet, und der staatskluge und tapfere Wilhelm III. zum Erb-Statthalter erklärt wurde. Die Fehler, welche die Franzosen in dem Kriege begingen; das Glück der Adm. Ruyter und Tromp zur See gegen die feindlichen Flotten; der Beystand, den der Kurf. Friedr. Wilhelm v. Brandenburg den Holländern leistete, den aber Türenne zum Frieden zu Vossem zwang, 1673; endlich die Allianz der Holländer mit Spanien und dem Kaiser, die unter Montecuculi eine Armee an den Rhein sandten; retteten die Republik. Die Franzosen mußten ihre Länder verlassen und sich gegen die Alliirten wenden. Die Unzufriedenheit der englischen Nation mit dem Kriege nöthigte Carl II., mit den Holländern Frieden zu machen, 1674, und Cöln und Münster wurden gleichfalls dazu gezwungen. Wilhelm focht gegen Condé

mit gleichem Glücke. Treffen bey Senef, am 11ten Aug. 1673. Türenne siegte fünfmal am Rhein, blieb aber bey Sosbach, am 27sten Jul. 1674. Montecuculi war Sieger, bis der Kurf. v. Brandenburg seinem von den Schweden angegriffenen Lande zu Hilfe kommen mußte, worauf die Franzosen wieder überall Meister im Felde waren. Auch gab ihnen dü Quesne nach Ruyters Tode, 1726, die Oberhand zur See. Die Franzosen näherten sich wieder den verein. Niederlanden, 1678, aber zugleich wurde Carls Widerstand überwunden, und England alliirte sich mit Holland. Beydes brachte am 10ten Aug. 1678 zwischen Holland und Frankreich den Frieden zu Niemägen hervor, dem Spanien erst am 17ten Sept. und der Kaiser am 5ten Febr. 1679 beytraten. Frankreich erhielt die Franche Comté und einen großen Strich in den Niederlanden von Spanien, und Freyburg von dem Kaiser.

§. 3. Schwed. Krieg gegen Brandenb. u. Dänem.

Carl XI. ließ, vermöge seiner Allianz mit Frankreich, ein Corps Truppen ins Brandenburgische rücken, 1674. Friedr. Wilhelm überfiel die Schweden bey Rathenau, am 15ten Jun. 1675; schlug sie bey Fehrbellin, am 18ten Jun.; und jagte sie zurück. Er alliirte sich mit Christian V., K. v. Dänemark, mit Braunschweig, Lüneburg, Münster und Holland. Bremen, Verden, Wismar, der größte Theil von Pommern, wurden 1675 und 1676 erobert; die Schweden zur See dreymal von den Dänen und Holländern geschlagen, und Schonen wurde von Christian V. angegriffen, 1676; Stettin und Stralsund wurden 1678 erobert; und die Schweden aus Preußen, in welches sie gefallen waren, verjagt. Dieser große Erfolg wurde plötzlich gehemmt, als der Kaiser in dem Niemäger Frieden Brandenburg im Stiche ließ, und Frankreich sich seines Alliirten lebhaft annahm. Die H. v. Braunschweig verließen die Allianz mit Gewinn von Dorwern und Thedingshausen; Münster verließ sie gegen eine Summe Geld. Eine

französische Armee ging in die brandenburgischen und oldenburgischen Länder. Brandenburg mußte in dem Frieden zu St. Germain en Laye, am 29sten Jun. 1729, mit einem Striche an den pommerischen Grenzen zufrieden seyn. Christian mußte in dem Frieden zu Fontainebleau, am 2ten Sept., und Lunden, am 26sten Sept., alle seine Eroberungen an Schweden zurück geben, und der H. v. Holstein den souverainen Besitz seiner Länder zugestehen, den er ihm durch persönliche Gefangennehmung, am 30sten Jun. 1675, abgedrungen hatte.

§. 4. Reunions-Kammern.

Ludwig gründete auf die durch die Erfahrung erhaltene Ueberzeugung von der Schwäche seiner Feinde die ungerechtesten Ausdehnungsplane. Er behielt Lothringen und im Frieden abgetretene Plätze in Händen, besetzte sogar andere, und machte die Reichsstädte und die Ritterschaft im Elsaß zu seinen Unterthanen. Hierauf wurden so genannte Reunions-Kammern zu Metz, Breysach, Besançon und Tournay angelegt, die untersuchten, welche Oerter ehemals zu den abgetretenen Ländern gehört hatten, die alsdann der König sogleich in Besitz nehmen ließ, und sich auf diese Art eines ausgedehnten Strichs am Rhein und in den Niederlanden, und am 30sten Sept. 1681 sogar der St. Strasburg bemächtigte. An demselben Tage kaufte er Casale, um einen festen Fuß in Italien zu haben. Ludwig war in einer furchtbaren Verfassung, und die leidenden Staaten konnten ihm nur ohnmächtige Unterhandlungen und unwirksame Bündnisse entgegen stellen, die er um desto weniger fürchtete, da England, Dänemark und selbst Brandenburg auf seiner Seite waren, und der Kaiser mit den empörten Ungern und den Türken einen unglücklichen Krieg führte. Als Frankreich 1683 die St. Luxemburg angriff, so kündigte ihm Spanien den Krieg an, aber es wurde sogleich zum Nachgeben gezwungen. Wilhelm war Frankreichs einziger furchtbarer Feind. Aber er wagte es, bey der

Schwäche von Spanien und Oestreich, nicht, mit Frankreich zu brechen, sondern kam mit Frankreich über einen Waffen-Stillstand auf zwanzig Jahre überein, vermöge dessen Ludwig in dem Besitze desjenigen blieb, was ihm die Reunions-Kammern zugesprochen hatten, wie auch von Luxemburg, und einige Oerter zurück gab. Ludwig war damals auf dem höchsten Gipfel seiner Größe, und ließ dieselbe jeden heftig fühlen, der seinen Zorn reizte. Allein obgleich äußerlich diese Uebermacht noch fortzudauern schien, so traten doch damals schon verschiedene Umstände ein, die Frankreich innerlich schwächten. Colbert st. am 6ten Sept. 1683. Ludwig verjagte seine fleißigen Hugonotten, und verdoppelte, im Schwindel seiner Größe, seine Verschwendung. Louvois verleitete ihn, den Waffen-Stillstand dadurch zu brechen, daß er, nach dem Tode des Kurf. Carl aus der simmerischen Linie, der unbeerbt starb, einen beträchtlichen Theil der pfälzischen Länder als Allodial-Erbschaft für die Herz. v. Orleans, des verstorbenen Kurfürsten Schwester, forderte, 1685; den Waffen-Stillstand in einen Frieden verwandelt wissen wollte; und sich in eine streitige Kurfürsten-Wahl von Cöln mischte. Der Pr. Wilhelm wünschte jetzt Frankreich zu beschäftigen, wegen seiner beabsichtigten Unternehmung gegen Jakob II., K. v. England, Frankreichs Alliirten. Man gewann Brandenburg wieder, und schloß zu Augsburg eine große Association, zwischen dem Kaiser, Spanien, Schweden, und vielen Reichsständen, am 9ten Jul. 1686. Dänemark blieb in Frankreichs Allianz, und machte verschiedene Eroberungsplane, welche mißlangen. Der Kaiser focht damals glücklich gegen die Türken. Diesen Fortgang zu hemmen und einem Angriffe zuvor zu kommen, brach Ludwig den Frieden, 1688, und wurde sogleich Meister von Philippsburg und dem Rhein.

§. 5. Englands Revolution.

Carls II. willkürliche Regierung, und sein Verlangen, die katholische Religion in England einzufüh-

ren, reizte das algemeine Mißvergnügen der Nation gegen ihn. Seine Miniſter, die Cabal genannt, entwarfen einen Plan, ihm eine uneingeſchränkte Gewalt zu verſchaffen, der wegen Carls weniger Standhaftigkeit nicht ausgeführt wurde. Er war aus dieſen und andern Gründen Frankreichs Söldner geworden. Seine Streitigkeit mit dem Parlemente nahm zu, da dieſes den H. Jakob v. York von der Krone auszuſchließen ſuchte, nachdem er ſich öffentlich zur katholiſchen Religion bekannt hatte. Seit 1681 rief er kein Parlement mehr zuſammen; half ſeiner Geldnoth durch Erpreſſungen ab; nahm den Städten ihre Freyheitsbriefe; und ließ diejenigen, welche ihm zu widerſtehen wagten, einen Ruſſel, Sidney u. A., auf dem Schaffotte ſterben, 1683. Die Epiſcopalen unterſtützten dieſe Maaßregeln, aus Furcht vor den Presbyterianern. Dieſes war auch die Urſache, warum Jakob II. 1685 den Thron ohne Hinderniß beſtieg, und der H. v. Monmouth, Carls II. natürlicher Sohn, der ihm denſelben entreißen wollte, ſeinen Angriff mit dem Tode büßte. Jakob ging übereilt und ungeſtüm in ſeinen Bemühungen, die katholiſche Religion zur herrſchenden in England zu machen, zu Werke, und verfuhr in der Regierung willkürlicher, als ſein Vater und Bruder. Die Epiſcopalen entzogen ihm deßwegen ihren Beyſtand: und als die Hofnung, daß ſeine proteſtantiſche Tochter, Marie, die Gemalinn des Pr. Wilhelm v. Oranien, ſeine Nachfolgerinn werden würde, durch die Geburt eines Sohnes, (den der Argwohn für untergeſchoben erklärte,) geendigt wurde; ſo rief eine ſtarke Partey den Pr. Wilhelm nach England. Als er daſelbſt am 5ten Nov. 1688 mit einer holländiſchen Armee landete, ſo fiel ihm, bey Jakobs unweiſem Betragen, und nachdem er ſelbſt in die Hände der Gegenpartey gerathen war, alles zu. Man ließ den König gern nach Frankreich entfliehen. Wilhelm III. und ſeine Gemalinn Marie wurden zum Könige und zur Königinn von England, und wenn Marie unbeerbt ſtürbe, ihre Schweſter Anne zur Nachfolgerinn erklärt, am 13ten

Febr. 1689. Schottland und alle englische Nebenländer erkannten den König auf gleiche Art, außer Irland. Weil Frankreich den K. Jakob mit einer Armee dahin sandte, so kündigte ihm England den Krieg an. Wilhelm schlug Jakob am Fl. Boyne, am 1sten Jul. 1690, völlig, und Ghinkels Seesieg bey Aghrim, am 13ten Jul. 1691, endigte die Unterwerfung der Insel. Die Engländer fühlten Wilhelms Werth nicht in der Maße, wie die Holländer. Die Tories haßten ihn, und er hatte seine ganze Regierung hindurch mit Verschwörungen und Schwierigkeiten zu kämpfen.

§. 6. Dritter franz. Kr. gegen den Kaiser u. a.

Bey Ludwigs Einfalle in Deutschland wurde zu Wien eine große Allianz zwischen dem Kaiser, den Niederlanden, Groß-Britannien, Spanien und Savoyen, 1689, 1690, geschlossen, und Frankreich für einen Reichsfeind erklärt. Dänemark mußte in dem Altoner Vergleiche, v. 20sten Jun. 1689, Holstein-Gottorp wieder in den völligen souverainen Besitz seiner Länder setzen und England Hilfstruppen überlassen. Frankreich focht gleichwohl gegen das halbe, gegen dasselbe bewafnete, Europa glücklich. Schreckliche Verwüstung der Pfalz, auf Louvois Befehl. Sieg des H. v. Luxemburg bey Fleury, am 1sten Jul. 1690. Tourville's Seesieg bey Cap Beziers, am 10ten Jul., und Catinats Sieg bey Staffarde, am 4ten August. Eroberung von Namur, 1692, und Luxemburgs Sieg über Wilhelm bey Steinkerken, am 3ten Aug. Völlige Niederlage der französischen Flotte bey Barfleur und la Hogue, am 29sten May. Luxemburgs abermaliger Sieg über Wilhelm bey Landen, am 23sten Jul., und Catinats vollständiger Sieg bey Orbessan über den H. v. Savoyen, am 4ten Oct. Der Dauphin brandschatzte die Länder am Rhein und Schwaben. 1694 wurden die Franzosen über den Rhein zurück getrieben. Noailles Sieg über die Spanier bey Berges in Catalonien, am 27sten May. Frankreichs großer Feldherr, der H. v. Luxemburg, st. am 4ten

Jan. 1695, worauf Wilhelm III. die Oberhand im Felde hatte. Hingegen trat Savoyen von der großen Allianz ab, am 4ten Jul. 1696, worauf die Alliirten einen Neutralitäts-Tractat über Italien eingehen mußten. Frankreich hatte in dem Kriege überall die Oberhand. Aber der Staat war durch die außerordentliche Anstrengung äußerst entkräftet, und brauchte nothwendig Erholung, damit er sich auf die bevor stehenden wichtigen Vorfälle, die der Tod des K. v. Spanien, Carls II., hervor bringen mußte, vorbereiten könnte. Ludwig suchte also den Frieden, und bot solche Opfer an, daß ihn die Niederlande, Groß-Britannien und Spanien, gegen die angestrengtesten Bemühungen des Kaisers, am 20sten Sept. 1697 zu Ryswik unterzeichneten, und der Kaiser, am 30sten Oct., sich dazu gezwungen sah. Frankreich versprach, den K. Wilhelm in seinen Besitzungen nicht zu beunruhigen, und gab Oranien zurück; es trat an Spanien, an Deutschland und den Kaiser alle seit dem Ryswiker Frieden eingenommene Oerter gegen einen kleinen Ersatz, wie auch Philippsburg, Kehl, Breysach und Freyburg, gegen Strasburg, ab, und gab Lothringen an den Herzog, bis auf Sar-Louis und Longvic, zurück. Die pfälzische Streitsache entschied der Papst. Bewegungen in Deutschland über die Bewilligung des vierten Artikels, die Religion betreffend.

§. 7. Unruhen in Ungern und Türkenkrieg.

Die Ungern, mißvergnügt über den östreichischen bürgerlichen und Religions-Druck, machten eine hart gestrafte Verschwörung gegen den Kaiser, 1670, und ergriffen unter Fr. Ragoczy die Waffen, wurden aber bald zum Frieden gezwungen. Der Aufstand wurde 1673 erneuert. Der Gr. Wesselini, und seit 1678 der Gr. Tökeli, führten die Mißvergnügten mit Glück an. Als der Kaiser, durch Abänderung einiger Beschwerden, 1681 Tökeli's Partey schwächte, begab er sich unter den Schutz des Sultans Muhämmeds IV., und wurde von ihm zum Könige von Ungern erklärt.

Der hieraus entstandene Krieg mit den Türken lief anfangs sehr unglücklich. Sie drangen in Deutschland ein, und belagerten Wien, am 14ten Jul. 1683. Die Stadt wurde von den vereinigten Armeen des K. v. Polen, Joh. Sobieski, des H. v. Lothringen, Carl, u. A., befreyet, am 12ten Sept. Die kaiserl. Waffen waren seitdem glücklich. Carls Sieg bey Mohacz, am 12ten Aug. 1687, unterwarf ihm Ungern und Slavonien, und man zeigte klüglich Mäßigkeit bey der Einrichtung der ungerischen Constitution. Fortsetzung des Kriegs mit der Pforte unter Soliman III. und Achmed II. Die Venetianer griffen die Türken gleichfalls an, und eroberten Morea, 1690. Vollständiger Sieg des Mkgr. Ludwig v. Baden bey Salankemen, am 19ten Aug. 1691. Mustafa II. führte den Krieg etwas glücklicher. Aber die Pforte bekam einen neuen Feind an dem Zar Peter I., 1696. Sieg des Pr. Eugen v. Savoyen bey Zenta, am 11ten Sept. 1697. Waffen-Stillstand zu Carlowitz, am 21sten Jan. 1699. Der Kaiser bekam die Oberhoheit über Siebenbürgen, das aber seinen eignen Fürsten behielt, Slavonien und Batska; die Türken erhielten Temeswar; die Venetianer Morea und einige Oerter in Dalmatien.

Drittes Kapitel.

Einzelne merkwürdige Begebenheiten von 1660 bis 1700.

§. 1. Deutschland.

Die Grafen von Oldenburg starben mit Anton Günther 1667 aus. Das königlich-dänische Haus erhielt die Grafschaft durch einen Vergleich, 1676. Jever bekam F. Johann v. Anhalt-Zerbst. — Mit dem Tode des H. Georg Wilhelm v. Liegnitz, Brieg und Wolau, 1675, ging der piastische herzogl. Stamm in Schlesien aus. Der Kaiser nahm von diesen Ländern Besitz, gegen die Protestation von Kur-Brandenburg, das mit dem ausgestorbenen Hause eine Erb-

verbrüderung hatte. Ihm wurde zwar 1686 der Schwibusser Kreis dafür abgetreten, aber Kurf. Friedrich III. mußte denselben 1696 wieder zurück geben. — Das reformirte Kurhaus Pfalz-Simmern starb mit dem Kurf. Carl 1685 aus. Das katholische Haus Pfalz-Neuburg folgte ihm. — Das Haus Sachsen-Lauenburg starb aus mit H. Julius Franz, 1689. Nach beygelegten Streitigkeiten mit Sachsen, 1697, behielt das Haus Braunschweig dieses Land. — Die dem Hause Braunschweig-Hannover von dem Kaiser ertheilte neunte Kur erregte die heftigsten Bewegungen, da die altfürstl. Häuser, und besonders Braunschweig-Wolfenbüttel, sich auf das heftigste dagegen setzten. Der H. Ernst August erhielt zwar 1692 die Belehnung mit der Kur, aber erst Georg Ludwig wurde 1708 in das Kurfürsten-Collegium aufgenommen.

§. 2. Nordische Reiche.

Auf den K. Friedrich III. v. Dänemark, der 1660 diesem Reiche seine jetzige Constitution gab, folgte sein Sohn, Christian V., 1670. Seine vereitelten Vergrößerungsplane sind schon erzählt. Ihm folgte 1699 Friedrich IV.

Carl XI., K. v. Schweden, hinterließ 1697 sein blühendes und beruhigtes Reich seinem minderjährigen Sohne, Carl XII., unter der Vormundschaft der Großmutter desselben, Hedwig Eleonore, Pr. v. Holstein. Carl machte sich aber sogleich davon los, und trat die Regierung selbst an.

Auf den Zar Michael Romanow folgte 1645 sein Sohn Alexei Michailowitsch. Krieg mit Polen, als die Kosaken sich unter russischen Schutz begaben, 1654. Gewinnvoller Friede zu Niemez, 1656. Krieg mit Schweden ohne Glück. Friede zu Kardis, 1661. Abermaliger Krieg mit Polen über die Kosaken, 1659. Rußland gewann wieder in dem Waffen-Stillstande zu Andrussow 1667. Krieg mit den Türken, den erst Alexius Nachfolger, 1679, Feodor Alexiewitsch, endigte, 1682. Feodor st. 1682. Er hatte seinen Halbbruder Peter zu seinem Nachfolger ernannt;

aber Sophie, Feodors rechte Schwester, bewog die Strelzi, auch ihren rechten Bruder, den blödsinnigen Iwan, mit zum Zar auszurufen und sie zur Regentinn zu erklären. Bey einem unglücklichen Kriege mit den Türken suchte sich Sophie selbst des Throns zu bemächtigen. Aber Peter kam ihr zuvor, und steckte sie in ein Kloster, 1689. Er ließ Iwan den Zar-Titel, (st. 1696,) regierte aber allein. Dieser große Prinz erwarb sich Kenntnisse durch Unterricht und eine große Reise, 1697, und gab Rußland mit großer Weisheit und Standhaftigkeit die Gestalt anderer gesitteter europäischer Staaten. Er war zugleich einer der einsichtsvollesten Staatsmänner und ein geschickter General. Jachzorn und Neigung zur Wollust und zum Trunke waren seine Hauptfehler. Er kannte den Werth des Menschen nicht, und opferte seine Unterthanen ohne Bedenken auf. Glückliche Fortsetzung des Kriegs mit den Türken. Das eroberte Asow blieb ihm in dem Waffen-Stillstande zu Carlowitz, 1699. Aufruhr der Strelzi, die größten Theils aufgehoben werden, 1698. Der Rest derselben wurde 1705 aufgehoben.

§. 3. Oestliche Reiche.

Joh. Casimir, K. v. Polen, legte die Regierung nieder, 1668, und st., als Abt in Frankreich, 1672. Sein ungeschickter Nachfolger, Michael Wisnowiesk i, 1669, führte einen unglücklichen Krieg mit den Türken. Er st. 1673. Johann Sobiesk i, sein Nachfolger, schlug die Türken bey Chocsim, aber Polen büßte doch in dem Frieden 1676 ein. Der Entsatz von Wien erneuerte den Krieg 1683 ohne Glück für Polen. Johann st. 1696. August II., Kurfürst v. Sachsen, sein Nachfolger, 1697, schloß mit den Türken einen vortheilhaften Waffen-Stillstand zu Carlowitz, 1699.

§. 4. Die Osmanen.

Die osmanischen Sultane in dieser Periode sind, nach Ibrahims Erdrosselung, 1648: Muhämmed IV. Krieg mit Venedig, 1669. Der tapfere Wessir, Achmed Kiuprili, eroberte Candia, 1669. Krieg mit Oest-

reich und Polen, 1663. Die gedrückten Kosaken unterwarfen sich Rußland und blieben in dem Waffen-Stillstande unter denselben, 1677. Muhämmed wurde abgesetzt, 1687. Soliman III. st. 1691. Achmed II. st. 1695. Mustafa II., ein tapferer Regent. Waffen-Stillstand zu Carlowitz, 1699. Muhämmed wird abgesetzt, 1702. Achmed III. wird abgesetzt, 1730. Mahmud I.

Viertes Kapitel.

Gesch. des span. Successions-Krieges.

§. 1. Verhandlungen bis zu Carls II. Tode.

Der K. v. Spanien, Carl II., hatte keine Erben, und es machten Anspruch auf seinen Thron: Der Kaiser Leopold; der Dauphin; der Kurprinz von Baiern, Joseph Ferdinand; und der H. v. Savoyen, Victor Amadeus. Spanien war so geschwächt, daß es zugeben mußte, daß es nicht selbst, sondern fremde Mächte sein Schicksal entschieden. Ludwig hatte, ungeachtet der Verzichtleistung seiner Gemalinn, seine Ansprüche auf dieses Reich laut erklärt. Oestreich hatte sich dagegen in mehrern Tractaten die Erbfolge von seinen Alliirten garantiren lassen, und der spanische Hof war seiner Forderung geneigt. Um der Eifersucht der übrigen Mächte auszuweichen, schlug Leopold seinen zweyten Sohn, Carl, und Ludwig, den zweyten Sohn des Dauphins Philipp, H. v. Anjou, zum Thronfolger vor. Aber die Seemächte wollten lieber den baierischen Prinzen auf demselben sehen, und Wilhelm hörte also Frankreichs Vorschlag zu einem Theilungs-Tractate, der diesem Prinzen die Krone zusprach, gern, 1698. Aus Unwillen hierüber ernannte zwar Carl in einem Testamente den baierischen Prinzen zu seinem einzigen Erben, allein er starb plötzlich, am 6ten Febr. 1699. Der spanische Hof kehrte nun zu der östreichischen Partey zurück. Aber das saumselige Verfahren des ungeschickten östreichischen Ministeriums, und die wenige Klugheit des Gr. v. Harrach,

des östreichischen Gesandten in Madrit, gaben der französischen Partey so viele Vortheile, daß, nachdem der östreichisch gesinnte Minister, Gr. v. Oropeza, gestürzt, und der Card. v. Puertocarrero an seine Stelle gekommen war, auch der Papst Innocenz XII. des Königs Gewissen beruhigt hatte, er sich auf französische Seite wandte. Die Seemächte wurden mit einem zweyten Theilungs-Tractate hingehalten. Carl ernannte durch sein Testament Philipp, H. v. Anjou, zu seinem Erben und st. am 1sten Nov. 1700.

§. 2. Krieg bis zum Treffen bey Blindheim.

Philipp V. wurde nicht nur in allen Ländern der spanischen Monarchie, sondern auch von allen auswärtigen Mächten, selbst von Holland und England, als König von Spanien anerkannt. Frankreich gewann Savoyen; zwang Portugal zu seiner Allianz; schloß mit Cöln, Baiern und Braunschweig-Wolfenbüttel Bündnisse; und unterstützte die abgefallenen Ungern. Indessen brachen die Oestreicher in Mailand ein, 1701, wo Pr. Eugen v. Savoyen sich nach glücklichen Gefechten fest setzte. Da Ludwig die billigen Forderungen der Seemächte abschlug, und den unverzeihlichen Fehler beging, nach Jakobs II. Tode, am 7ten Sept. 1701, seinen Sohn, Jakob III., als König von England anzuerkennen: so reizte er dadurch England und Holland, sich mit dem Kaiser zu vereinigen, welches auch das deutsche Reich that. Wilhelm III. starb zwar, am 8ten März 1702, aber seine Nachfolgerinn, die K. Anne, behielt seine Maaßregeln bey. Ludwig, dessen Reich schon in den vorigen Kriegen sehr erschöpft war, führte diesen Krieg unglücklich mit schlechten Generalen, Villars und Vendome ausgenommen, gegen die vortreflichsten, selbst alt, und irre geleitet durch die Rathschläge seiner zweyten Gemalinn, der Frau v. Maintenon. Anfangs hatten indessen die französischen Waffen Glück unter Villars, und nur in den Niederlanden war der englische General, Herz. v. Marlborough, Sieger, 1702. Der K. v. Portugal, Peter II., trat zur englischen Allianz; Carl

wurde, unter dem Namen: Carl III., zum Könige von Spanien ernannt. Die Zuſammenſetzung der franzöſiſch = baieriſchen Armee mit der franzöſiſchen Armee in Italien verhinderte der Muth der Tyroler, 1703. Die Oeſtreicher wurden bey Hochſtädt von Villars und dem Kurf. von Baiern, am 20ſten Sept. 1703, geſchlagen, und die Ungern ſtreiften bis vor Wien. Der H. v. Savoyen verließ die franzöſiſche Allianz, und wandte ſich zur öſtreichiſchen. Marlborough war in den Niederlanden immer glücklich geweſen. Er verließ ſie, um die öſtreichiſchen Erbländer gegen die Franzoſen und Baiern zu decken, 1704; warf das baieriſche Lager bey Schellenberg über den Haufen, am 2ten Jul.; drang in Baiern ein; und ſetzte ſich mit dem Pr. Eugen zuſammen. Sie ſchlugen die feindliche große Armee unter Tallard und dem Kurfürſten, am 13ten Aug. 1704, bey Höchſtädt oder Blindheim ſo völlig, daß dadurch alle ihre Eroberungen verloren gingen, ſie über den Rhein zurück getrieben wurden, und Baiern dem Kaiſer eingeräumt wurde, am 7ten Nov. Philipp griff Portugal an, als Carl dahin gekommen war. Der engliſche Adm. Hook eroberte Gibraltar, am 4ten Aug. Leopold ſt. am 5ten May 1705, und hatte ſeinen Sohn, Joſeph I., zum Nachfolger.

§. 3. Krieg unter Joſephs I. Regierung.

Treffen bey Agnadello zwiſchen Eugen und Vendome, am 16ten Aug. 1705. Carl III. eroberte Barcelona, am 28ſten Aug., Catalonien und Valencia mit engliſchen Truppen. Der Kaiſer erklärte Baiern und Cöln, mit Ueberſchreitung ſeiner Rechte, in die Acht, 1706. Eugens Sieg bey Turin, am 7ten Sept. 1706, über den H. v. Orleans. Marlborough's Sieg bey Ramillies über Villeroy und den Kurf. v. Baiern. Beyde waren entſcheidend, und die Alliirten machten große Eroberungen. Die Franzoſen räumten durch eine Capitulation, am 3ten May 1707, die ganze Lombardey, und der Gr. Daun unterwarf ſich das K. Neapolis. Eugens Einbruch in die Provence war ohne Erfolg. In Spanien fochten Philipp und Carl mit

abwechselndem Glücke. Die englische Flotte hielt einen Theil der südlichen Küste in Carls Gehorsam, aber die Spanier liebten ihn nicht, und hingen an Philipp, den eine französische Armee unter Berwik unterstützte. Er schlug die Alliirten bey Almanza, am 25sten April 1707, und eroberte Aragonien und Valencia. Marlborough's und Eugens Sieg bey Oudenarde über Vendome, am 11ten Jul. 1708, und Eroberung von Ryssel, am 4ten Dec. Eroberung von Sardinien und Minorca von der englischen Flotte. Der letzte Herzog von Mantua aus dem Hause Gonzaga, Carl IV., starb am 5ten Jul. in der Acht. Der Kaiser behielt das Herzogthum für sich, und fand Savoyen und Guastalla ab. Marlborough's und Eugens Sieg bey Malplaquet über Villars, am 11ten Sept. 1709. Sieg des Gr. v. Bourg über den kaiserl. General Mercy bey Rumersheim, am 26sten Aug. Sieg des Marq. de Bay über den G. Galloway bey Badajoz, am 20sten May. Frankreich hatte seit 1705 den Frieden beständig gesucht. Eugen, Marlborough und der Groß-Pensionär Heinsius hatten aber die kriegführenden Mächte stets davon zurück gehalten. Ludwig sandte jetzt seinen Staats-Minister, Marq. v. Torcy, selbst nach dem Haag, dem die Alliirten vierzig äußerst harte Präliminär-Artikel vorlegten. Der König ging sie sämtlich ein, bis auf die übermüthige Forderung, daß er seinen Enkel selbst mit Gewalt aus Italien sollte vertreiben helfen. Die Unterhandlungen zerschlugen sich deßwegen, zum großen Nachtheile der Alliirten. Sie hatten in den Niederlanden 1710 die Oberhand. In Spanien siegte Carl bey Saragossa, am 20sten Aug., und drang nach Madrit. Aber Vendome trieb ihn nach dem Treffen bey Brihuega, am 9ten Dec., und Villa viciosa, am 10ten Dec., nach Catalonien zurück. Aber nicht diese Kriegsbegebenheiten, sondern eine Veränderung, die sich in England zutrug, raubte den Alliirten den größten Theil des Erfolgs ihres Waffenglücks. Die K. Anne war bisher ganz von der H. v. Marlborough regiert worden. Der Stolz der Herzoginn raubte ihr Annens Gunst. Sie wand-

te ſich zugleich ganz von der Partey der Whigs, und beſetzte ihr Miniſterium mit Tories, deren Privat=Vortheil die Fortſetzung des Krieges nicht erlaubte. Sie thaten alſo dem franzöſiſchen Hofe ſogleich Friedensvorſchläge. Der Staatsklugheit gemäß handelte man dabey erſt, als 1711, anfangs der Dauphin, und darauf, am 17ten Apr., der K. Joſeph I. ohne männliche Erben ſtarb, und Carl VI. Erbe ſeiner Staaten und der Kaiſerkrone wurde. Das Gleichgewicht von Europa würde durch die Vereinigung der öſtreichiſchen und ſpaniſchen Monarchie völlig aufgehoben ſeyn. Groß=Britannien unterzeichnete alſo die Friedens=Präliminarien zu London, am 8ten Oct. 1711, und eröfnete einen Friedens=Congreß zu Utrecht, am 29ſten Jan. 1712.

§. 4. Friede zu Utrecht, Raſtadt und Baden.

So lange Marlborough und die Engländer bey der alliirten Armee blieben, hatte ſie in den Niederlanden die Oberhand. 1712 verlor Marlborough das Commando, und am 17ten Jul. ſchloß England mit Frankreich einen Waffen=Stillſtand. Villars erhielt nun nach dem Treffen bey Denain, am 2ten Jul., die Oberhand. Portugal ſchloß am 27ſten Oct. einen Waffen=Stillſtand, und der Kaiſer mußte über Italien einen Neutralitäts=, und über Catalonien einen Evacuations=Tractat eingehen. Die Catalonier verweigerten hartnäckig, ſich Philipp zu unterwerfen, und Barcelona wurde erſt am 11ten Sept. 1714 mit Sturm eingenommen. Frankreich mußte die Alliirten auf dem Congreſſe zu theilen, und erhielt dadurch die Oberhand. Das angenommene Theilungs=Syſtem war der Klugheit gemäß, aber England hätte weit mehr, beſonders größere Handlungsvortheile, gewinnen können. Der Friede wurde am 13ten Apr. 1713 unterzeichnet. Seine vornehmſten Bedingungen ſind: Anerkennung der proteſtantiſchen Erbfolge in Groß=Britannien, von Frankreich; Verſprechen, daß Frankreich und Spanien nie ſollten vereinigt werden; Schleifung von Dünkirchen; Abtretung einiger Län=

der in America an England und Portugal, in den Niederlanden an Preußen, wofür Frankreich Oranien behielt. Der H. v. Savoyen erhielt das Königr. Sicilien und die Anwartschaft der Thronfolge in Spanien, nach Absterben von Philipps Nachkommenschaft. Die verein. Niederlande sollten eine Barriere in den spanischen Niederlanden bekommen, wenn diese von ihnen an Oestreich übergeben würden. Spanien und England schlossen einen Assiento-Handlungs-Tractat; Spanien entsagte der Thronfolge in Frankreich, erkannte die protestantische Erbfolge in England an, und trat Gibraltar und Minorca an dasselbe ab. Spanien schloß mit Holland am 26sten Jun. 1614, und mit Portugal am 6ten Febr. 1715.

Oestreich weigerte sich, dem Frieden beyzutreten, und setzte, ungeachtet seiner schlechten Finanz-Umstände, seiner geschwächten Armeen, und des unbedeutenden Beystandes von dem Reiche, den Krieg fort. Aber Eugen war so wenig im Stande, Villars am Rhein zu widerstehen, daß der Friede bald erzwungen wurde. Er wurde mit dem Kaiser zu Rastadt am 6ten März, mit dem Reiche zu Baden am 1sten Sept. 1714 geschlossen. Oestreich erhielt die spanischen Niederlande, bis auf das geldrische Ober-Quartier, Neapel, Mailand, Sardinien, und die toscanischen Seehäfen. Frankreich gab alle Eroberungen zurück, bis auf Landau. Der Kaiser und Spanien schlossen keinen förmlichen Frieden.

Fünftes Kapitel.

Der nordische Krieg.

§. 1. Anfängliches großes Glück der Schweden.

Friedrich IV., K. von Dänemark, wollte sich von dem Altonaer Vergleiche, in Hinsicht Schleswigs, losmachen. August II., K. v. Polen, dachte durch eine sächsische Armee sich in Polen uneingeschränkt zu machen, und glaubte Patkuln, daß er Livland leicht wieder erobern könnte. Der Zar Peter I. verlangte den Be-

sitz eines Hafens am baltischen Meere. Die Jugend des wenig versprechenden Königs v. Schweden, Carls XII., unterstützte ihre Hofnungen. August brach in Livland ein, am 12ten Febr. 1700; Friedrich in Schleswig, am 12ten März. Die Dänen wurden von den Truppen der Seemächte, Schwedens und des niedersächsischen Kreises zurück getrieben. Carl vereinigte seine Flotte mit der Flotte der Seemächte, und zwang Friedrich durch einen heftigen Angriff auf Kopenhagen, am 25sten Jul., sogleich zum Frieden zu Travendahl, unter den Bedingungen des Altonaer Vergleichs, am 18ten Aug. Peter I. hatte unterdessen Narva belagert, am 1sten Sept. Carl ging dahin, und schlug mit 8000 Mann die große russische Armee, und nahm sie gefangen. Bloß seiner Rachgier folgend, griff er jetzt August II. an, schlug die Sachsen, am 9ten Jul. 1701, brach in Lithauen ein, zog eine starke Partey an sich, und verlangte die Wahl eines andern Königs v. Polen. Er eroberte Warschau; schlug August bey Clissow, am 9ten Jul.; und drang nach Cracau, am 31sten Jul. Nach dem Siege bey Pultowsk, am 21sten Apr. 1703, eroberte er Preußen. Die Polen erklärten ihren Thron erledigt, und wählten Stanislaw Leszczinski, am 2ten Jul. 1704, zum Könige. Carl trieb die Sachsen aus dem Reiche und ließ Stanislaw zu Warschau krönen, am 24sten Sept. Während dieser planlosen Unternehmungen hatte sich Peter I. in den Besitz von Ingermanland gesetzt, 1702, und bey Nyenschanz sogleich angefangen, St. Petersburg zu bauen. Die Russen brachen in Curland ein, behaupteten sich daselbst, ungeachtet sie Löwenhaupt am 16ten Jul. 1705 bey Gemaurthof schlug, und brachen in Lithauen ein, aus welchem Carl sie wieder heraus trieb. Rehnschöld schlug die Sachsen unter Schulenburg völlig bey Fraustadt, am 3ten Febr. 1706; und da nun fast ganz Polen in Carls Händen war, so ging er durch Schlesien nach Sachsen und besetzte dieses Land. August wurde dadurch zu dem Frieden zu Alt-Ranstädt gezwungen, am 24sten Sept., in welchem er Stanislaw als König v. Polen anerkannte, von der russischen Allianz abtrat, und Patkuln zum schmählichen Tode auslieferte.

§. 2. Carls XII. Unglück.

Carl hatte jetzt eine hohe Stufe des Glücks erreicht und ließ sie andere Mächte fühlen. Er verließ Sachsen erst am 23sten Aug. 1707, und ging nach Polen, wo die Russen nach Menschikofs Siege über Marderfeld, am 19ten Oct. 1706, Vortheile erhielten. Er schlug sie bey Holowtschin, am 7ten Sept. 1708, und brach in Rußland ein, wo er bis nach Smolensko vordrang. Ein Verständniß mit Mazeppa, dem Hetman der Kosaken, bewog ihn, in die Ukraine zugehen. Aber eine große Convoy, die Löwenhaupt dem Könige zuführte, wurde von dem Zar zu Grunde gerichtet. Carls Armee litt nunmehr, während des heftigen Winters 1709, den äußersten Mangel; und da die Kosaken gezwungen wurden, einen neuen Hetman zu wählen, so half ihm Mazeppa wenig. Er belagerte am 13ten März Pultawa, wurde beym Recognosciren verwundet, und am 27sten Jun. von Peter I. völlig geschlagen. Seine Armee mußte sich zu Kriegsgefangenen ergeben, und er flüchtete in das türkische Gebiet, wo ihn Sultan Achmed III. mit edler Unterstützung bey Bender unterhielt. Aber sein hartnäckiger Aufenthalt daselbst richtete sein Reich völlig zu Grunde.

§. 3. Zertrümmerung der schwed. Macht.

August II. und Friedrich IV. erneuerten sogleich ihre Allianz mit Rußland. August trieb Stanislaw aus Polen. Friedrich landete auf Schonen, wurde aber durch Steinbocks Sieg bey Helsingburg wieder vertrieben, am 10ten Febr. 1710. Der Kaiser und die Seemächte schlossen zu Haag ein Concert, über die Neutralität der deutschen Länder, welches Carl verwarf. Der Zar eroberte Livland und einen Theil von Finnland. Carl brachte es dahin, daß die Pforte den Russen den Krieg ankündigte, am 21sten Nov. Peter brach, vermöge eines Verständnisses mit dem F. Kantemir, in die Moldau ein, wurde aber bey Falxin am Pruth von dem Wessir Baltadschi Mehemet so eingeschlossen, daß er sich mit seiner ganzen Armee hätte ergeben müssen, wenn seine Gemalinn Catharine nicht

den Frieden mit geringen Opfern erkauft hätte, am 23sten Jul. 1711. Carl erhielt es zwar, daß die Türken noch zweymal die Nothwendigkeit, die Uebermacht der Russen zu verhindern, einsahen, und ihnen den Krieg ankündigten, 1711 und 1712; aber das russische Geld wirkte immer wieder den Frieden. Die nordischen Alliirten griffen die deutschen Provinzen an. Steinbock schlug die Dänen bey Gadebusch, am 9ten Dec., mußte sich aber ins Holsteinische ziehen; verbrannte am 29sten Dec. 1712 Altona; und mußte sich mit seiner Armee ergeben, am 6ten May 1713. Stettin wurde mit Gewalt von Preußen in Sequestration genommen, am 19ten Sept. Die Türken wollten Carln zwingen, sich aus ihrem Lande zu entfernen. Er vertheidigte sich mit einigen hundert Mann gegen eine ganze Armee: man nahm ihn zwar gefangen und brachte ihn nach Demirtasch, am 12ten Febr.; aber er bewog die Türken zu einer abermaligen Kriegserklärung gegen die Russen, aber auch, um wieder Frieden zu machen, am 5ten Jun. Der König endigte nun seinen Aufenthalt in der Türkey, am 25sten Oct. 1714, und kam am 11ten Nov. zu Stralsund an. Er forderte von Preußen die Zurückgebung von Stettin mit Gewalt, worauf sich dieses mit seinen Feinden vereinigte, 1715. Carl wurde in Stralsund belagert, und rettete sich mit großer Gefahr nach Schonen, am 11ten Dec. Dänemark verkaufte an den K. Georg I., Kurf. v. Hannover, am 26sten Jun. 1715, Bremen und Verden, worauf Carl auch diesen Prinzen feindselig behandelte. Allein es traten jetzt Umstände ein, die Schweden neue Hofnungen gaben. Peter der Gr. hatte durch seine Eroberungen die Eifersucht seiner Alliirten gereizt. Er suchte Mecklenburg an sich zu bringen, und erregte Dänemarks große Furcht bey einer gegen Schonen entworfenen Expedition, 1716, selbst seine Beute zu werden. Carls geschickter Minister, der Bar. v. Görz, fing Unterhandlungen auf der Insel Aland mit dem Zar an, die gegen Groß-Britannien, Dänemark und Polen gerichtet waren, und der Plan war seiner Reife nahe, als ihn des Königs

Tod unterbrach. Er war 1718 in Norwegen eingebrochen, belagerte Friedrichshall, und wurde vor dieser Festung durch einen Meuchelmord getödtet, am 30sten Nov. Carl war ein unerschrockener Soldat, ein geschickter Anführer in der Schlacht, aber ohne Kenntniß der höhern Kriegskunst, ein despotischer König, unfähig nachzugeben, rachgierig, aber übrigens von vortreflichen sittlichen Eigenschaften.

§. 4. Erzwingung des Friedens.

Die schwedische Constitution gab den Ständen das Recht, nach Carls Tode zu wählen. Die Bereitwilligkeit seiner jüngern Schwester, Ulrike Eleonore, Gemalinn des Landgrafen Friedrich v. Hessen-Cassel, eine, die königl. Gewalt vernichtende, Capitulation zu unterschreiben, vermochte die Schweden, diese Prinzessinn dem Sohne der ältern Schwester, dem H. Carl Friedrich v. Holstein, vorzuziehen, am 1sten März 1719. Da Görz von der holsteinischen Partey war, so wurde sein Plan verlassen, er selbst hingerichtet, und mit den übrigen Mächten außer Rußland Friede geschlossen. Peter rächte dieses durch eine schreckliche Verwüstung der schwedischen Küste, 1719 bis 1721, und erzwang dadurch den Frieden. Schweden büßte in allen diesen Friedensschlüssen ein. Es mußte, am 9ten Nov. 1719, an Kur-Braunschweig abtreten: Bremen, Verden, Wilshausen, und die Domkapitel zu Hamburg und Bremen, und erhielt dafür eine Million Thaler; an Preußen, am 21sten Jan. 1720: Pommern bis an die Peene, Stettin u. a. O., und erhielt zwey Millionen Thaler; Dänemark gab, am 3ten Jul. 1720, Wismar und seine Eroberungen zurück, behielt den gottorpischen Antheil an Schleswig, und erhielt von Schweden 600,000 Thaler und die künftige Bezahlung des Sundzolles; an Rußland trat Schweden, am 30sten Aug. 1721, ab: Livland, Esthland, Ingermanland, einen Theil von Karelen, und Wiburgslehn, und die Inseln an der Süd- und Ost-Küste, gegen Zahlung von zwey Millionen Thalern. Der Olivaer Friede wurde in

den Präliminarien mit Polen 1719, (Friede 1729,) bestätigt, und August II. als König von Polen von Schweden anerkannt; Staniſlaw behielt den königl. Titel, und empfing überall eine Million Thaler.

Sechstes Kapitel.

Geſchichte der Folgen des Utrechter Friedens.

§. 1. Der K. Anne und K. Georgs I. Regierung.

Nach dem Sturze der marlboroughiſchen Partey wünſchte die K. Anne ihrem Bruder Jakob, dem ſo genannten Prätendenten, die Thronfolge zu verſchaffen. Aber die Whigs nahmen ſolche wichtige Maaßregeln, daß der nächſte proteſtantiſche Erbe, Georg Ludwig, Kurf. v. Hannover, Großenkel Jakobs I., den Thron nach ihrem Tode ruhig beſtieg, am 1ſten Aug. 1714. Georg I. war ein weiſer und ſtaatskluger Prinz. Die Whigs kamen wieder ins Miniſterium. Ein Aufſtand der Jakobiten, von dem Prätendenten ſelbſt angeführt, wurde gedämpft, 1715. Georg hatte einen entſcheidenden Einfluß in alle europäiſche Angelegenheiten. Er unterſtützte Deutſchland im Badner Frieden, brachte zwiſchen Spanien und Portugal einen endlichen Frieden zu Stande, und verſchaffte Holland eine ſo genannte Barriere, oder das Beſatzungsrecht in einer Kette von Feſtungen, quer durch die öſtreichiſchen Niederlande, die ihnen in dem Utrechter Frieden ſtipulirt war, wie auch die Abtretung von Venlo und einiger Forts, am 15ten Nov. 1715. Dieſe durch Blut und Schätze im Succeſſions-Kriege ſo theuer erkaufte Barriere hat Holland nicht den geringſten Vortheil gebracht.

§. 2. Ludwigs XV. Minderjährigk. Alberoni's Plan.

Ludwig XIV. ſt. am 1ſten Sept. 1715. Er hatte richtige Einſichten in Staatsſachen, wählte anfänglich ſeine Miniſter und Generale mit richtiger Schätzung, bis Glück und Schmeicheley ihm ein zu großes Selbſt-

zutrauen gaben. Er war ein zuverlässiger Freund, freygebig, prächtig, geschmackvoll, ruhm- und länderſüchtig, verschwenderisch, in seiner Jugend wollüstig, im Alter ein Beter, und dadurch in den Händen der Marq. v. Maintenon, seiner zweyten Gemalinn, und seiner Beichtväter. Staats- und häusliches Unglück verfolgten ihn gegen das Ende seines Lebens. Als er starb, war Frankreich dem Staats-Bankerutt nahe. Ihm folgte sein fünfjähriger Großenkel, Ludwig XV. Der nächste Thronerbe, wenn Spanien ausgeschlossen blieb, Philipp, H. v. Orleans, bemächtigte sich der Regentschaft gegen Ludwigs XIV. Testament. Aber Philipp V., K. v. Spanien, war nicht Willens, die Thronfolge in Frankreich aufzugeben. Seine staatskluge Gemalinn, Elisabeth, Pr. v. Parma, und sein Minister, der C. v. Alberoni, dessen Genie ihn zu den kühnsten und größten Unternehmungen führte, entwarfen einen ausgedehnten Plan, ihm die Regentschaft und Thronfolge in Frankreich zu verschaffen, und die im Utrechter Frieden verlornen Staaten an Spanien zurück zu bringen. Es wurde in Paris eine Verschwörung von der maintenonschen Partey gegen den Regenten gemacht, in Bretagne ein Aufruhr erregt; und um England zu beschäftigen, sollte der Prätendent mit einer Armee dahin gesandt werden, an welchem letztern Plane auch Carl XII. und Peter I. Antheil nahmen. Der Kaiser führte damals schon Krieg mit der Pforte. Man hatte in Wien die Hofnung, sich Spanien zu erwerben, noch nicht aufgegeben, und Georg I. zu einem Bündnisse bewogen, 1716. Da aber Alberoni's Rüstungen Frankreichs und Englands Furcht erregten, so schlossen sie und Holland, am 4ten Jan. 1717, zu Haag ein Bündniß, zur Aufrechthaltung des Utrechter Friedens, wobey Mardyk geschleift wurde. Spanien griff unvermuthet Sardinien an, und eroberte es, im August. Auf gleiche Art wurde der größte Theil von Sicilien erobert, weil der K. Victor Amadeus sich nicht sogleich für Spanien erklärte. Groß-Britannien und Fankreich setzten ein Friedens-Projeet fest, welches der Kaiser in der so

genannten Quadrupel-Allianz annahm, am 2ten Aug. 1718. Der Utrechter Friede wurde darin bestätigt: der Kaiser erhielt Sicilien, Savoyen, Sardinien; und die Länder Toscana, Parma und Piacenza sollten nach dem Tode ihrer Regenten an Carl, Philipps V. und Elisabeths Sohn, erblich als Reichslehen gegeben werden. Spanien verwarf den Entwurf. Aber jeder Theil des alberonischen Plans mißglückte. Die spanische Flotte wurde bey Capo Passaro von den Engländern völlig geschlagen, am 11ten August 1718; der Kaiser machte mit den Türken Frieden; Savoyen nahm das Friedens-Project an; die Conspiration in Paris wurde entdeckt, 1719; der Aufruhr in Bretagne wurde gestillt; den görzischen Plan endigte Carls XII. Tod; eine Flotte, die den Prätendenten nach England führte, trieb der Wind zurück; eine französische Armee drang in Spanien, und die Engländer landeten in Gallicien. Spanien mußte der stärkern Macht weichen. Alberoni wurde gestürzt, und Philipp trat der Quadrupel-Allianz bey, am 20sten Jan. 1720. Frankreich und Groß-Britannien schlossen mit Spanien am 13ten Jun. 1721.

§. 3. Der Missisippi-Handel.

Man hatte verschiedene Hilfsmittel ohne großen Nutzen versucht, Frankreichs Staatsschulden zu tilgen. John Law schlug dem Regenten 1717 vor, dieses vermöge einer Bank zu bewerkstelligen. Sie war dem Staate anfangs nützlich. Aber man verband damit einen betrügerischen Handel nach Missisippi; vereinigte die Bank mit der königl. Schatzkammer; und erregte einen solchen schwindelnden, wüthenden Handel mit Papiergelde, daß dadurch aller wahre Credit über den Haufen geworfen wurde. Es ist zweifelhaft, ob die Krone bey dem Unglücke vieler tausend Familien gewonnen habe. Die ungeheure Ausdehnung des Gebäudes verursachte seinen Einsturz. Die Actien fielen seit 1720, und sanken endlich auf nichts herab. Law entfloh aus Frankreich.

§. 4. Fernere Streitigkeiten der westl. Mächte.

Es war verabredet, daß die noch nicht entschiedenen Streitfragen auf einem Congresse zu Cambray abgethan werden sollten. Er wurde erst 1724 eröfnet, und gar nichts darauf ausgerichtet. Ludwig XV. war 1723 volljährig geworden. Seine Minister waren: der staatskluge, aber niedrig ausschweifende Card. Dubois, (st. 1723;) der eben so fähige und gleich gesinnte H. v. Orleans, (st. 1723;) und der wenig geschickte H. v. Bourbon. Der kaiserl. Hof war unzufrieden, daß die Seemächte seine Vergrößerungsplane nicht unterstützen wollten. Er wollte sich Parma und Toscana selbst zueignen, und wünschte vor allem, über die so genannte pragmatische Sanction, oder das Testament des K. Carl VI., die Garantie von allen Mächten zu erhalten. Er hatte zu Ostende eine ost-indische Gesellschaft errichtet, 1722, deren Aufhebung die Eifersucht der Seemächte verlangte. Spanien wünschte England Minorca und Gibraltar zu entreißen, und war von Frankreich heftig beleidigt, da der H. v. Bourbon den K. Ludwig XV. mit der Tochter des K. Staniſlaw Leszczinski vermählt, und Philipps V. Tochter, die dem Könige bestimmt war, zurück geschickt hatte, 1725. Oestreich bediente sich dieser Gesinnungen, um die Seemächte zu schrecken. Es hinterging Spanien mit einer vorgespiegelten, von einem Glücksritter, dem Herz. v. Riperda, betriebenen, Vermählung der Erbtochter des Kaisers, Maria Theresia, mit dem spanischen Prinzen Carl, und beredete es zu einem Bündnisse zu Wien, am 30sten Apr. 1725. Oestreich versprach darin Spanien seine Dienste zur Wiedererhaltung von Gibraltar und Minorca, und Spanien räumte der ostendischen Compagnie große Vortheile ein. Groß-Britannien und Frankreich schlossen dagegen eine Allianz zu Herrnhausen, am 3ten Sept. 1726, zu welcher die Niederlande, Schweden und Dänemark traten. Der Kaiser alliirte sich mit Rußland und Preußen. Spanien belagerte Gibraltar; aber der Kaiser hatte es nie aufrichtig mit Spanien gemeint, und die ostendische

Compagnie war kein Gegenstand, um darum einen Krieg anzufangen. Er unterzeichnete daher die Präliminarien zu Paris, am 31sten May 1727, wodurch diese Compagnie auf sieben Jahre suspendirt wurde. Spanien trat zwar diesen Unterhandlungen und dem Friedens-Congresse zu Soissons bey; aber jetzt völlig von der Hinterlist des Wiener Hofes überzeugt, schloß es, ohne des Kaisers Wissen, mit Groß-Britannien und Frankreich einen Tractat zu Sevilia, am 9ten Nov. 1729, in welchem dem Pr. Carl die Besetzung von Parma und Toscana mit spanischen Truppen zugestanden wurde. Die Holländer traten dem Tractate bey. Allein die Ueberschiffung geschah doch nicht eher, als bis Groß-Britannien dazu die Einwilligung des Kaisers durch Garantie der pragmatischen Sanction, am 6ten März 1731, erkauft hatte. Der letzte H. v. Parma aus dem Hause Farnese war am 20sten Jan. 1731 gestorben; aber auch Spanien mußte erst die Garantie leisten, am 27sten Jul., ehe Carl zum Besitze kam.

Siebentes Kapitel.

Der Krieg über die polnische Königswahl.

§. 1. Stanislaws und Augusts Königswahl.

Nach Augusts II. Tode, am 1sten Febr. 1733, wurde Stanislaw Leszczinski durch Frankreichs Unterstützung zum Könige von Polen gewählt, am 12ten Sept. Ei- ne Gegenpartey, öffentlich von Rußland, insgeheim von Oestreich unterstützt, wählte **August III.**, Kurf. von Sachsen, der mit Hilfe der Russen am 1sten Oct. Stanislaw vertrieb. Frankreich wurde seit 1726 von dem Card. v. Fleury verwaltet, der, wegen gründlicher Einsichten, großer Geschicklichkeit in Unterhandlungen, Liebe zum Frieden, und seines durch Bescheidenheit gewinnenden Characters, zu den ersten Ministern dieser Zeit gehört. Er wich bey dieser Gelegenheit von seinem friedfertigen Systeme ab; und

da er seine Waffen nicht gegen Polen und Rußland wenden konnte, so griff er den Kaiser an. Frankreich alliirte sich mit Sardinien, am 10ten Sept., und Spanien, am 22sten Oct., die beyde ihre Macht in Italien vermehren wollten. Da der Kaiser den Krieg veranlaßt hatte, so verweigerte ihm Groß-Britanniens gleichfalls friedfertig denkender Minister, Walpole, den Beystand.

§. 2. Krieg darüber.

Des Kaisers Armeen und Finanzen waren in gleichem Verfalle, und er war unfähig, sich zu vertheidigen. Die Franzosen besetzten unter Berwik Lothringen. Eine andere Armee brach unter Villars und dem K. v. Sardinien in Mailand ein. Das deutsche Reich, mit Protestation von Cöln, Baiern und der Pfalz, erklärte Frankreich den Krieg, und führte ihn ohne Anstrengung. Der Pr. Eugen war alt, und seine schwache Armee konnte den Franzosen nicht widerstehen, 1734, bis ihn ein Corps Russen verstärkte. Die Alliirten schlugen die Kaiserlichen mehrere Mal in Italien, und besetzten die Lombardey; die Spanier eroberten Neapolis und Sicilien, und der Prinz Carl wurde in beyden Staaten zum Könige gekrönt, am 3ten Jul. 1735. Dem Kaiser blieb in Italien nichts übrig, als die Festung Mantua.

§. 3. Friede.

Fleury verstand den Krieg nicht, und fürchtete, daß der Kriegs-Minister Chauvelin über ihn die Oberhand gewinnen möchte. Er that dem Kaiser insgeheim Friedensvorschläge, die dieser annehmen mußte. Nach den Wiener Präliminarien blieb August III. König von Polen; Stanislaw erhielt Lothringen und Bar, die nach seinem Tode an Frankreich fielen; der H. v. Lothringen, Franz Stephan, bekam dafür Toscana; Carl blieb König von Neapolis und Sicilien; Sardinien erhielt einige Districte von Mailand; Parma und Piacenza bekam der Kaiser; Frankreich garantirte die pragmatische Sanction. Frankreichs Alliirte traten ungern und gezwungen diesen Bedingun-

gen bey. Stanislaw erhielt Lothringen sogleich, und der H. Franz Stephan Toscana, als der letzte Großherzog aus dem Hause Medici, Joh. Gasto, am 9ten Jul. 1737, starb. Zu dem Definitiv-Tractate zwischen Oestreich und Frankreich vom 18ten Nov. 1738 traten Sardinien, am 3ten Febr. 1739, Spanien und Sicilien, am 11ten April.

Achtes Kapitel.

Einzelne merkwürdige Begebenheiten.

§. 1. Portugal und Spanien.

Auf Peter II. folgte 1706 sein Sohn, Johann V., ein schwacher, bloß mit Religionsübungen beschäftigter, Prinz.

Der K. v. Spanien, Philipp V., war ein melancholischer Prinz, ohne Neigung zu den Geschäften. Er trat seine Krone seinem Sohne Ludwig 1724 ab. Als er aber bald starb, so übernahm er die Regierung wieder. Die Geschäfte waren in den Händen der K. Elisabeth.

§. 2. Sardinien.

Der kluge, unbeständige, unruhige Herz. Victor Amadeus erwarb seinem Hause anfangs die Krone von Sicilien, die er nachher mit Sardinien vertauschen mußte. Unbeständigkeit und Liebe zur Gr. v. St. Sebastian bewogen ihn, seinem Sohne, Emanuel II., die Krone zu übertragen, 1730. Als er sich derselben wieder zu bemächtigen suchte, nahm ihn sein Sohn gefangen, am 21sten Oct. 1731. Er st. am 31sten Oct. 1732.

§. 3. Preußen.

Der erste Herzog von Preußen, Albrecht, 1527, war ein schwacher Fürst. Er unterlag in den Streitigkeiten mit den Ständen, wegen seiner ausländischen Minister. Mit seinem Sohne Albrecht Friedrich, 1568, erhielt Kurfürst Joachim II. v. Brandenburg die Mitbelehnung. Als der Herzog den

Verstand verlor, wurde der Kurf. Johann Sigmund, Joachims Nachfolger, in den Mitbesitz des Herzogthums gesetzt, 1611; und als Albr. Friedrich 1628 starb, kam das Kurhaus in alleinigen Besitz desselben. Unter Georg Wilhelm, 1619, wurde Preußen in dem schwedisch-polnischen, und Brandenburg in dem dreyßigjähr. Kriege verwüstet. Wie sein Nachfolger, Friedrich Wilhelm, seine Staaten vermehrte, und durch den Tractat zu Welau, vom 19ten Sept. 1657, der erste souveraine Herzog von Preußen wurde, ist oben erzählt. Mehr wurde er aber noch der Stifter der Größe des Hauses Brandenburg durch den innern Wohlstand, den er seinem Lande gab, und durch die Vermehrung der Menschenmenge in demselben. Sein Nachfolger Friedrich, 1688, glich ihm nicht. Er verschwendete seine Schätze in Hofpracht, und wurde von Oestreich abhängig, um die Anerkennung des von ihm angenommenen Titels eines Königs von Preußen zu erhalten, am 18ten Jan. 1701. Er vermehrte seine Staaten mit Mörs, Tecklenburg, Neufchatel und Valengin. Eine ungemein innere Stärke erhielt das Reich unter der Regierung des hartherzigen und rauhen Despoten, aber einsichtsvollen, arbeitsamen und staatsklugen Regenten, Friedrich Wilhelms I., 1713. So vorsichtig er sich auch in die damaligen Kriege mischte, so trat Preußen doch darin als eine bedeutende Macht auf. Er gewann das Ober-Quartier von Geldern und den größten Theil von Pommern, erbte auch die Gr. Limburg. Er st. 1740.

§. 4. Dänemark und Schweden.

Dänemark hat seit dem nordischen Kriege bis 1788 einen beständigen Frieden genossen. Christian VI., Friedrichs IV. Nachfolger, 1730, war zu fromm und stürzte das Land in Schulden. Die K. v. Schweden, Ulrike Eleonore, trat ihrem Gemal Friedrich die Regierung ab, 1720. Innere Streitigkeiten zwischen der hornschen und gyllenbornschen Partey zerrütteten den Staat.

§. 5. Rußland.

Peter der Gr. führte mit dem persischen Schach Thamasp Krieg, 1721, um den Seidenhandel an sich zu ziehen, und erhielt im Frieden, vom 2ten Sept. 1723, ansehnliche Länder. Sein Sohn Alexei wich in seiner Denkart völlig von seinem Vater ab, haßte dessen Verbesserungen, stiftete gegen ihn eine Verschwörung, und entfloh aus dem Reiche. Peter strafte ihn mit dem Tode, am 7ten Jul. 1718. Als dieser große Fürst, am 8ten Febr. 1725, starb, so bestieg seine Gemalinn, Catharine I., Tochter eines Bauers, aber eine Frau von vielem Verstande, durch Unterstützung des F. Menschikow und der Garden, den Thron, und bekleidete ihn nicht unwürdig. Sie ernannte Peter II., Alexei Sohn, zu ihrem Nachfolger, am 17ten May 1727, unter Menschikows Regentschaft. Er wurde durch das Haus Dolgoruki gestürzt. Peter st. am 29sten Jan. 1730. Da kein Nachfolger ernannt war, so setzten die Dolgoruki Annen, Iwans Tochter, H. Friedr. Wilhelms v. Curland Witwe, auf den Thron, nach Unterschreibung einer strengen Capitulation. Aber die Gegenparrey unterstützte die Kaiserinn, sich bald von dieser Beschränkung loszumachen. Verlust der Eroberungen in Persien, unter dieser schwachen Regierung, 1732, 1735, und schon zum Theil unter der vorigen, 1727. Gewinnloser Krieg mit den Türken, 1736. Sie st. am 28sten Oct. 1740. Ihr folgte Iwan III., einjähriger Sohn ihrer Schwestertochter, der Pr. Anne v. Mecklenburg, und des H. Anton Ulrich v. Braunschweig, unter der Regentschaft des H. Biron v. Curland. Die Pr. Anne entriß Biron die Regentschaft, am 7ten Nov. Elisabeth, Peters des Gr. Tochter, machte gegen Iwan eine Verschwörung, bemächtigte sich durch die Garden der Krone, und hielt Iwan und seine Familie gefangen, am 6ten Dec. 1741.

§. 6. Türkenkriege.

Achmed III. griff 1715 die Venetianer an, und entriß ihnen Morea. Carl VI. schloß mit den Vene-

tianern zu ihrem Beystande ein Bündniß. Eugens Sieg bey Peterwardein, am 5ten Aug. 1716, und bey Belgrad, am 16ten Aug. 1717. Friede zu Passarowitz, am 21sten Jul. 1718. Oestreich erhielt Belgrad, Temeswar und Servien. Venedig verlor Morea, und behielt seine Eroberungen in Dalmatien, 1727. Die Türken griffen auch Persien an, ohne in dem Frieden zu Erzerum zu gewinnen, 1736.

Krieg zwischen Rußland und den Türken, über die Streifereyen der Tartarn, 1736. Rußland führte ihn unter Anführung des Gr. Münnich glücklich, aber mit einem entsetzlichen Verluste an Menschen. Eroberung von Azow, 1736. Sieg bey Perekop. Eroberung von Otschakow, 1737. Großer Sieg bey Stawutschane, am 28sten Aug. 1739. Eroberung von Choczim und der Moldau. Der K. Carl VI. griff, als Rußlands Alliirter, die Pforte gleichfalls an, aber mit dem größten Unglücke. Sein Ministerium ließ die Armee unter dem Gr. v. Seckendorf an allem Mangel leiden, und die Feinde und die Pest rieben sie auf, 1738. Seckendorfs Nachfolger, Gr. Wallis, wurde bey Grotzka geschlagen und Belgrad wurde belagert, 1739. Durch die Friedens-Präliminarien, die der kaiserl. Gesandte, Gr. Neuperg, bey Belgrad am 18ten Sept. unterzeichnete, wurden Belgrad Servien, die östreichische Wallachey, Orsowa und ein Theil von Bosnien an die Pforte abgetreten. Der Kaiser behielt Temeswar, und versprach, Rußland nicht ferner zu unterstützen. Der Kaiser mißbilligte diese Präliminarien, ratificirte sie aber gleichwohl, am 28sten Dec. Bey den kriegerischen Bewegungen, die Schweden damals machte, ging Rußland gleichfalls einen unvortheilhaften Frieden ein, worin es alle Eroberungen zurück gab und der Handlung auf dem schwarzen Meere entsagte, im Oct. 1739. Die Pforte erkannte den kaiserl. Titel an.

Drittes Buch.

Geschichte vom Jahre 1740 bis 1800.

Erster Abschnitt.

Algemeine Beschaffenheit dieses Zeitraums.

Erstes Kapitel.

Chronologische Veränderungen.

§. 1. Verbesserter Kalender.

Der protestantische verbesserte Kalender wurde 1752 in Groß-Britannien, und 1753 in Schweden angenommen. 1777 haben die Protestanten in Deutschland und in der Schweiz eingewilligt, Ostern nach dem gregorianischen Kalender zu feyern.

§. 2. Französischer Kalender.

Die Jahrsberechnung der französischen Republik ist die dschelaleddinische, mit einigen Abänderungen. Das astronomische Jahr besteht aus 365 T. 5 St. 49′ 15″ 0‴ 48⁗. Der Schalttag fällt nicht immer ins vierte, sondern, wenn es die Berechnung nöthig macht, ins fünfte Jahr. Der Anfang des Jahres ist die Herbst-Nachtgleiche. Das Jahr ist in zwölf Monate, jeder von dreyßig Tagen, getheilt. Am Ende des Jahres werden fünf Tage hinzu gethan. Die Monate sind in Decaden getheilt; die Tage werden vom Primidi zum Decadi gezählt. Die Jahre zählt man nicht nach der christl. Aera, sondern vom Anfange der Republik, am 22sten Sept. 1793.

Zweytes Kapitel.

Polit. Verhältniß der europ. Nationen.

§. 1. Polit. Stärke der Nationen.

Als Friedrich II. Preußen zu einer herrschenden Macht erhob, änderten sich die Staatsverhältnisse

völlig. Der Gesichtspunkt der politischen Aufmerksamkeit Oestreichs war nicht mehr Frankreich, sondern Preußen; die deutschen Staaten theilten sich unter diese beyden Mächte; Rußland bekam einen starken Nachbar, Frankreich einen natürlichen Bundesgenossen gegen Oestreich.

Die europäischen Mächte lassen sich in Hinsicht ihrer politischen Stärke in drey Classen theilen. Die ersten und herrschenden sind: Groß-Britannien, Frankreich, Oestreich, Rußland, Preußen. Vom zweyten Range sind: Spanien, Schweden, Dänemark, die Niederlande und die Pforte. Alle übrige von einiger Bedeutung gehören in die dritte Classe. Die französische Revolution hat in dieser Classification eine Veränderung hervor gebracht, die noch größer werden kann. In den politischen Verbindungen, Freundschaft und Feindschaft der Staaten, waren die Veränderungen so häufig und so sonderbar, daß daraus die unerwartetsten und widersprechendsten Verhältnisse entstanden. Nur Groß-Britannien und Frankreich blieben durch den ganzen Zeitraum natürliche Feinde. Alle übrige vereinigten und trennten sich, nicht immer nach den Vorschriften der Staatsklugheit. Die französische Revolution hat davon die auffallendsten Beyspiele gegeben. Rußland und die Pforte sind Alliirte geworden, und Türken, Griechen und Protestanten Beschützer des päpstlichen Stuhls.

§. 2. Groß-Britanniens polit. Verhältniß.

Groß-Britannien war in allen politischen Händeln die entscheidende Macht, und in allen Kriegen, außer dem americanischen, siegreich, so wie auch jeder Krieg seine Macht vermehrte. Der siebenjährige Krieg hob es auf den höchsten Gipfel einer festen und gegründeten Größe, indem es damals, bey Aufrechthaltung seiner Constitution, innere Ruhe genoß, nicht zu drückende Schulden hatte, durch seinen Kunstfleiß und Handel reich wurde, und halb Nord-America, viele west-indische Inseln, und ein ausgedehntes Land in Ost-Indien besaß. Allein man wandte sich unter

ieser Regierung zu toryschen Grundsätzen, erregte adurch innere Unzufriedenheit, reizte die americanischen Colonien zum Abfalle, und häufte die Schuldenast. Da indessen Englands Handel blühender als jenals war und die innere Unzufriedenheit aufhörte, o scheint es, daß es seine innere Stärke hätte sehr ermehren und seine Schuldenlast verringern können, enn es sich nicht in den französischen Revolutionskrieg gemischt hätte. Das Gegentheil hat ihm zwar etzt eine erstaunliche politische und mercantilische Grö:e gegeben, aber auch seine Schulden so ungeheuer ngeschwellt, daß davon schlimme Folgen zu fürchten ind.

§. 3. Frankreichs polit. Verhältn.

Als diese Periode begann, war Frankreich durch fleury's weise Verwaltung wieder eine der wichtigsten ind größten Mächte geworden. Allein es gewann ichts in dem Kriege, den es zur Zertheilung der streichischen Monarchie führte, und nach demselben ing eine Reihe unglücklicher Begebenheiten an, die as Reich in den tiefsten Verfall stürzten. Sie waren ine Folge des Verfahrens des hassenswürdigen Ludvig XV., der die Verwaltung der Angelegenheiten einen Maitressen und deren Lieblingen überließ; in em siebenjähr. Kriege eine, Frankreichs Staatsvortheilen völlig entgegen stehende, Allianz mit Oestreich egen Preußen schloß; den Krieg höchst unglücklich ührte; innerlich durch die wüthendste Verschwendung lle Fächer der Staatsverwaltung in die größte Unrdnung brachte; und Frankreich in die verächtlichste Schwäche stürzte. Dieser gesunde Körper erholte sich ndessen in Ludwigs XVI. ersten Regierungsjahren, ind zeigte in dem americanischen Kriege unerwartete räfte. Allein durch denselben wurden auch seine Schulden ungemein vermehrt; die Verschwendung es Hofes nahm von neuem zu; und die Maaßregeln, ie man traf, um dem Geldmangel abzuhelfen, führen eine der größten Revolutionen herbey, welche die Geschichte kennt. Unterdessen daß durch dieselbe, bey em heftigsten innern Widerstande, die vorige Regie-

rungsform umgestürzt, und eine republicanische eingeführt wurde, zeigte Frankreich auswärts, Erstaunen erregende, Kräfte, blieb Sieger in dem Riesenkampfe mit dem fast ganz gegen dasselbe vereinigten Europa, und erhielt Vortheile in mehrern Friedensschlüssen. Aber dieser Kampf ist noch nicht geendigt. Groß-Britannien hat ihn von Anfang an zur See glücklich geführt, und Oestreich ihn wieder mit vielem Glücke erneuert, nachdem sich Frankreich durch eine kühne Unternehmung in Aegypten und durch Eroberung und Besetzung der Schweiz und fast ganz Italiens äußerst geschwächt hatte.

§. 4. Oestreich.

Die letztern Regierungen haben gezeigt, daß Oestreichs Macht zu den größten in Europa gehört, wenn sie eine unweise Verwaltung nicht schwächt. Groß-Britannien half Marien Theresen den größten Theil von ihren väterlichen Staaten erhalten. Sie räumte viele Fehler der vorigen Regierungen weg, und der siebenjähr. Krieg war der erste, den Oestreich mit eignem Gelde und mit eignen Kräften führte. Bis zur französischen Revolution war Oestreichs Haupt-Aufmerksamkeit, Schlesien wieder zu erobern. Preußen war ihm aber im Felde und im Cabinette überlegen, wußte Deutschland von Oestreich zu trennen, und besonders Sachsen zu gewinnen. Der einsichtsvolle Joseph II. arbeitete eifrig an der innern und äußern Vermehrung seiner Macht, aber mit ausgezeichnetem Unglücke. Doch erwarb er seinem Reiche einen Strich von Baiern und einen Theil von Polen. Der Erfolg des jetzigen Plans, sich bey Frankreichs innern Unruhen zu vergrößern, ist noch nicht entschieden. Oestreich suchte Rußlands Allianz ängstlich durch diese ganze Periode.

§. 5. Preußen.

Friedrich II., der größte Mann unsers Jahrhunderts, gab seinem Staate durch Erwerbung der Länder: Ost-Friesland, Schlesien und West-Preußen,

weniger Stärke, als durch seine weise, die Bevölkerung und den Wohlstand seines Landes höchlich befördernde Regierung. Ohne seine überlegene Kriegserfahrenheit wäre es ihm indessen nicht möglich gewesen, in dem siebenjähr. Kriege so vielen gegen ihn verbundenen Mächten Widerstand zu thun, und Preußen zu einer von den entscheidenden Mächten zu erheben. Die folgende Regierung, die weit hinter der vorigen zurück blieb, begünstigten gleichwohl die Umstände, daß sie Bayreuth und Anspach und einen großen Theil von Polen erwerben konnte. Aber sie behauptete nicht gleiches Ansehen in den Cabinetten, wie die vorige, und mischte sich ohne Staatsklugheit, zur Verwirrung ihrer Finanzen, und unglücklich in den französischen Krieg. Die jetzige Regierung, die sich bis jetzt der Regierung Friedrichs II. mehr nähert, handelt also weise, daß sie, wenn nicht neue Gründe eintreten, sich weigert, Antheil daran zu nehmen.

§. 6. Rußland.

Rußlands Staaten machen den neunten Theil der bewohnten Erde aus. Aber mehrere Gründe verursachen, daß die innere Stärke dieser Größe nicht gleicht. Die K. Elisabeth vereinigte sich, gegen alle Staatsklugheit, mit Oestreich zu Preußens Schwächung, welches Peter III. verhinderte. Catharine II. gehörte zu den größten Regenten Europens. Sie erweiterte ihren Staat mit der Crim, den Ländern am Kaukasus und dem größten Theile von Polen, und hatte durch ihre Staatsklugheit einen entscheidenden Einfluß auf die europäischen Angelegenheiten. Allein sie schwächte auch das Reich durch unabgebrochene Kriege und durch Verschwendung. Paul I. hat einen, bisher gewinnlosen, Antheil an dem französischen Kriege genommen.

§. 7. Spanien.

Kein König v. Spanien aus dem bourbonischen Hause hat die Fähigkeit gehabt, Spaniens Wunden zu heilen, und es bleibt immer innerlich ohne Wohlstand, und auswärts ohne Gewicht. Indessen gewann

es in dem östreichischen Successions-Kriege Parma für einen spanischen Prinzen; hatte zwar den größten Verlust in dem siebenjähr. Kriege, nach dem mit Frankreich geschlossenen Familien-Pact, gewann aber in dem americanischen Kriege durch diese Allianz mehr als das Verlorne wieder. Es griff Frankreich bey der Revolution mit Verlust an, und alliirte sich darauf mit ihm gegen Englands Uebermacht, zwischen dessen und Frankreichs Stärke es stets das Gleichgewicht zu erhalten suchen muß. Aber sein Beystand ist bisher von geringem Gewichte gewesen.

§. 8. Dänemark und Schweden.

Dänemark nahm keinen thätigen Antheil an den europäischen Staatshändeln, bis auf den letzten schwedisch-russischen Krieg; und auch dieser war unbedeutend. Es mischte sich nicht in die französischen Händel. Aber bey dieser langen Ruhe hat es seine innern Kräfte nicht sehr vermehrt. — Schweden erholte sich nicht, so lange seine fehlerhafte Regierungsform dauerte. Es unterlag schimpflich in einem Kriege gegen Rußland, und zeigte seine Kraftlosigkeit in dem siebenjähr. Kriege. Gustav III. gab ihm mehrere Stärke, und that Rußland, unter widrigen Umständen, lebhaften Widerstand. Die jetzige Regierung nimmt, der Klugheit gemäß, keinen Antheil an dem französischen Kriege.

§. 9. Die europäischen Republiken.

Die vereinigten Niederlande hatten ihren vorigen Einfluß verloren, und innere Uneinigkeiten vermehrten ihre Schwäche bis zur völligen Kraftlosigkeit. Die oranische Partey stellte abermals die Statthalterschaft wieder her, aber ohne einen Wilhelm III. Der Streit zwischen ihr und den Republicanern dauerte fort; zog dem Staate in dem americanischen Kriege einen großen Verlust zu; verursachte, daß die Republicaner sich fest an Frankreich anschlossen, und daß ein innerer Krieg entstand, in welchem die Oranier nur mit Preußens Hilfe siegten. In dem französischen Revolutions-

Kriege eroberten die Franzosen die verein. Niederlande, und gaben ihnen, mit der Benennung: Batavische Republik, eine völlig republikanische Gestalt. Aber gänzliche Schwächung und der Verlust des größten Theils ihrer auswärtigen Besitzungen sind bisher davon die Folge gewesen.

Die Schweiz nahm an den europäischen Staatsvorfällen keinen thätigen Antheil, zeigte aber überall Neigung für Frankreich. Allein bey der Veränderung der dortigen Regierungsform entstanden in den aristokratischen Cantons gleichfalls Bewegungen gegen ihre Constitution. Frankreich mischte sich darein, und man rüstete sich weder gegen dasselbe gehörig, noch gab man zur rechten Zeit nach. In dem daraus entstandenen Kriege änderte das siegreiche Frankreich die bisherigen Constitutionen und das Staaten-System in eine einzige Demokratie um. Aber die Schweiz litt dabey unbeschreiblich. Wenn es indessen möglich ist, daß beyde Länder ihren verlornen Zustand bessern können, so wird ihnen die Aufhebung des Föderalismus vortheilhaft seyn.

Die Franzosen schufen aus den Eroberungen in der Lombardey eine cisalpinische Republik, und aus dem Kirchenstaate entstand die römische. Beyde sind durch das Glück der östreichischen Waffen wieder verschwunden.

§. 10. Kleinere westliche Staaten.

Des K. Joseph v. Portugal thätiger Minister, Pombal, war zu sehr mit innern Angelegenheiten beschäftigt, als daß er in auswärtigen anders als vertheidigungsweise hätte verfahren können. Portugal ist, so zu sagen, nur durch Englands Schutz da, aber auch für England ein nützlicher Bundesgenosse.

Sardinien gewann unter Carl Emanuel III. an Ausdehnung und innerer Stärke. Aber die vorige unweise und verschwenderische Regierung erregte das Mißvergnügen der Unterthanen, und die Einmischung in den französischen Krieg hat Sardinien zu einer Beute der Franzosen und Oestreicher gemacht. — Glei-

ches Schicksal hat die Republik Genua. — Die Republik Venedig mischte sich nicht in die europäischen Angelegenheiten. Aber in dem französischen Kriege hing sie auf östreichische Seite, und griff die Franzosen an. Die Folge davon waren die Besetzung des Landes und die völlige Aufhebung des ganzen Staats, der jetzt als eine östreichische Provinz betrachtet wird. — Neapolis griff, ohne auf seine Kräfte zu achten, die Franzosen an. Sie eroberten fast ganz Neapel, und sind nun nach einer schrecklichen Verwüstung desselben heraus getrieben.

§. 11. Deutschlands Staaten.

Die Ursachen, die Deutschlands Schwäche, als Staatskörpers, hervor bringen, sind unabänderlich. Oestreich verleitete es im siebenjähr. Kriege, für seine Sache zu fechten; und an dem jetzigen französischen Kriege nahm es aus mehrern Gründen einen unglücklichen Antheil. — Unter seinen Staaten ist Sachsen der stärkste, das nach Augusts III. Tode seinen wahren Vortheil eingesehen, sich von Oestreichs Abhängigkeit losgemacht, und mit Preußen fest verbunden hat. Die jetzige weise Regierung hat seine drückenden Schulden getilgt, und ihm ein großes Ansehen verschafft. — Baiern spielte in dem östreichischen Successions-Kriege eine unglückliche Rolle. Nach dem Aussterben des baierischen Hauses wurde es mit der Pfalz vereinigt; und der jetzige Umfang dieser reichen Länder wird den Staat sehr bedeutend machen, wenn die jetzige weise Regierung bey ihren Grundsätzen beharret. — Hannover hat stets dem Interesse Englands folgen müssen. — Hessen-Cassel gehört zu Deutschlands wichtigen Staaten.

§. 12. Polen.

Polen war schon in der vorigen Periode zu einem ohnmächtigen Staate herab gesunken. Innere Unruhen unter August III., und noch mehr nach seinem Tode, gaben Rußland Gelegenheit, es in beständiger Abhängigkeit zu erhalten, und endlich, nebst Preußen und

Oestreich, große Stücke davon abzureißen. Ein Versuch, sich von dieser Abhängigkeit loszumachen, endigte sich mit völliger Aufhebung und Vertheilung dieses ehemals so mächtigen Staats unter die drey genannten Mächte.

§. 13. Die Türkey. Asiat. Reiche. Die Küste v. Africa.

Die Nachbarn der Pforte, Rußland und Oestreich, waren derselben völlig überlegen. Rußland zwang sie zu der höchst nachtheiligen Bewilligung der Schifffahrt in ihren Meeren, und zur Abtretung der Crim. Bey dem letztern Angriffe Rußlands und Oestreichs retteten sie nur England und Preußen. Sie hat ein höchst unpolitisches Bündniß mit Rußland gegen Frankreich geschlossen, um die Franzosen aus Aegypten zu vertreiben, diesen Zweck indessen erreicht.

In Asien ist Persien von innern Unruhen zerrissen; das hindiostanische Reich ist völlig zersplittert; die Küsten von Indien sind theils in den Händen der Europäer, jetzt fast allein der Engländer, theils machen sie größere oder kleinere Staaten aus, unter denen nur der Staat der Maratten von Wichtigkeit ist. Schina ist das herrschende Reich in Ost- und Mittel-Asien. — Die Küste von Africa ist unter kleine Freystaaten und das Reich Marokos getheilt, deren Kaper-Kriege die handelnden Nationen abkaufen müssen.

§. 14. Vereinigte Staaten in Nord-America.

Durch den Abfall der englischen Colonien von dem Mutterlande ist daselbst ein Staatenbündniß von mittlerer Stärke entstanden. Sein ausgebreiteter Handlungsverkehr bringt es mit Europa in genaue Verbindung. In dem französischen Kriege hängt es ganz auf englische Seite.

Drittes Kapitel.

Bürgerliche Verfassung.

§. 1. Sitten und Cultur.

Unsre Zeiten übertreffen die vorher gehenden an Aufklärung, wahrer Sittlichkeit und Cultur, und der Zustand der Menschen ist im Ganzen sehr verbessert worden. Dieses gilt nicht nur von den vornehmern Ständen, sondern auch die geringern gewinnen jetzt durch zweckmäßigen Unterricht, außer in den slavischen Ländern. Auf der andern Seite ist es gewiß, daß unser Character an Festigkeit und Energie verloren hat; daß unsre Sitten weichlich und üppig sind; und daß besonders das weibliche Geschlecht, bey mehrerer Bildung seines Geistes, an Sittlichkeit eingebüßt hat. Die Feinde des Lichts bestreben sich vergeblich, die Publicität zu unterdrücken, die Scheu vor zu großem Unrechte erregt. Ueberall haben diese Zeiten, besonders das letztere Jahrzehend, eine große Veränderung in der Denkart hervor gebracht, die in alles dasjenige, was jedem als Menschen und als Bürger am wichtigsten ist, einen gewinnvollen Einfluß hat. Die Intoleranz hat sehr abgenommen, wenn auch gleich der Begriff: herrschende Religion, mit seinen bösen Folgen, fest steht. Die protestantischen Länder sind noch immer der Hauptsitz der Aufklärung und der Betriebsamkeit.

§. 2. Regierungsformen.

Die Veränderungen, welche in den Regierungsformen vorgegangen sind, machen unsre Zeiten vorzüglich merkwürdig. Dieses gilt nicht von Deutschland, dessen Constitution unverändert geblieben ist. Der Fürstenbund, 1785, endigte sogleich Oestreichs Versuche dagegen. Durch das Aussterben des Hauses Baiern ist die Zahl der Kurfürsten wieder auf acht gekommen; hingegen fahren die Regenten einzelner deutscher Staaten fort, ihre Gewalt, mit Beschränkung ihrer Stände, auszudehnen, wovon aber der jetzige H. v. Braunschweig-Wolfenbüttel, Carl Wilhelm Ferdinand, eine Ausnahme macht.

Oestreichs Monarchie ist aus mehrern Staaten zusammen gesetzt, die auch eine verschiedene Regierungsform haben. Joseph II. konnte seinen Plan, diese Verschiedenheit aufzuheben, nicht durchsetzen. Böhmen und die Länder des östreichischen Kreises haben Landstände, aber ohne Theilnahme an der Regierung. Die Rechte der ungerischen Stände wurden schon unter Maria Theresia verschiedentlich gekränkt. Joseph II. ging viel offenbarer zur Uneingeschränktheit fort, aber auch nur eine völlige Zurückgabe der den Ständen entrissenen Rechte und Josephs Tod verhinderten einen thätlichen Ausbruch des Mißvergnügens. Leopold und Franz II. bestätigten die Rechte der Nation. Eben diesen Gang nahmen Josephs Maaßregeln in den Niederlanden.

Die preußische Monarchie ist gleichfalls aus mehrern Staaten von verschiedener Constitution zusammen gesetzt. Die deutschen Länder haben sämtlich Landstände, deren Rechte verschieden sind. In Schlesien ist der König als Großherzog der Souverain; in den preußischen und polnischen Ländern uneingeschränkt. Die weise Vertheilung der Gewalt an mehrere Collegia sichert den Unterthan gegen Unterdrückung.

In Groß-Britannien hat die Krone ihre Macht sehr vermehrt. Georg III. wählte torysche Minister, die im Parlemente und bey der Nation lebhaften Widerstand fanden. Man zog also einen Theil der Whigs ins Ministerium, die bald torysche Grundsätze annahmen, und nun rasch zur Erweiterung der Krone fortgehen. Außer den Erkaufungen der Stimmen im Parlemente unterstützt sie die Leidenschaft, welche die Nation in dem französischen Kriege begeistert, so daß man sie von der Nothwendigkeit überreden kann, der Regierung die Gewalt einzuräumen, ihre heiligsten Rechte zu unterdrücken. — Irland bediente sich der Verlegenheit Englands in dem americanischen Kriege, seinen Handel 1780 frey zu machen, und 1782 sich von aller Abhängigkeit von Groß-Britannien lossprechen zu lassen. Da aber das irländische Parlement ganz

unter dem Einflusse des Hofes steht, so entstand von neuem ein blutiger Aufstand, den eine weise Ausführung des jetzigen Entwurfs, beyde Königreiche mit einander zu Einer Gesetzgebung und Einem Parlemente zu vereinigen, endigen kann.

In Portugal unterdrückte Pombal die Gewalt des Adels und der Geistlichkeit, und machte den König völlig unabhängig. Allein die jetzige schwache Regierung hat ihre Gewalt völlig wieder hergestellt, und der Kronprinz hängt von ihnen als Regent ab.

Schweden verlor unter dem beständigen Kampfe der Parteyen und der oligarchischen Gewalt der Familien, welche die Stellen des Reichsraths an sich rissen, alle Kräfte. Seit 1755 war der König aller Regierungsrechte beraubt. Diese Verwirrung endigte Gustav III., 1772, und führte ein weises System einer eingeschränkten Monarchie ein. Die höchste Gewalt wurde zwischen dem Könige und den Ständen, dem Adel, der Geistlichkeit, dem Bürger- und Bauernstande getheilt. Die gesetzgebende Gewalt wurde auf dem Reichstage von den Deputirten der Stände, nach Maaßgabe der königl. Propositionen, ausgeübt. Die gesetzverwaltende Macht erhielt der König uneingeschränkt, und der Reichsrath wurde von ihm abhängig gemacht. Allein diese weise Constitution ist dadurch bedeutend verschlimmert, daß der König, durch eine so genannte Vereinigungs- und Sicherheits-Acte, 1798, sich das Recht, das er bisher mit den Ständen theilte, einen Offensiv-Krieg anzukündigen, allein erworben hat. Gut war die Veränderung, daß der Reichsrath aufgehoben, und ein Verwaltungs-Collegium eingesetzt wurde, das auch bürgerliche Mitglieder haben kann.

Rußlands despotische Regierungsform blieb unverändert, außer daß Paul das willkürliche Thronfolge-Gesetz Peters I. aufhob, und durch eine am 16ten Apr. 1797 bestätigte weise Acte die Thronfolge so fest gesetzt hat, daß die männliche Linie der weiblichen jedes Mal vorgeht.

In Polen hatten die immer geschärften Pacta conventa dem Könige allen Antheil an der Regierung geraubt. Die Gewalt der Landboten auf dem Reichstage ging so weit, daß eine einzige Stimme einen Reichstags-Schluß hintertrieb, (liberum veto,) und den Reichstag zerreißen konnte. Dem Könige war ein Reichsrath von residirenden Senatoren zugeordnet, die er aber selbst ernennen konnte. Aber in den Unruhen 1774 wurde ihm ein immerwährender Rath zugeordnet, den der Adel wählte. Da durch denselben Rußland Polen völlig beherrschte, so brachte dieses 1791 eine Revolution hervor, und die Annahme einer neuen Constitution, nach welcher Polen ein Erbreich seyn, und der König die gesetzverwaltende Macht besitzen sollte. Allein Rußland nöthigte Polen, 1793, die vorige Constitution wieder anzunehmen. Die Gegenwehr dagegen verursachte die Theilung des Staats.

Spaniens, Dänemarks, Neapolis und der Pforte Constitutionen blieben unverändert.

Die unterdrückende Hof-Aristokratie und willkürliche Ministerial-Regierung in Frankreich erreichten unter Ludwig XV. die höchste Stufe. Ludwig XVI. war zu schwach, dasjenige verbessern zu können, was bisher verdorben war. Die Unzufriedenheit der Nation kam zum Ausbruche, und brachte eine gänzliche Revolution hervor. Durch dieselbe erhielt Frankreich hinter einander vier Constitutionen. Durch die erste wurde es in eine eingeschränkte Monarchie verwandelt. Die zweyte schuf es zu einer Demokratie um, und gab die gesetzgebende Gewalt in die Hände einer Kammer von Repräsentanten, und die gesetzausübende an einen Wohlfahrts-Ausschuß von vier und zwanzig Personen. Die dritte, 1795, gab die gesetzgebende Gewalt an zwey Kammern, den Rath der Fünf hundert, und den Rath der Alten, und die gesetzvollstreckende an ein Directorium von fünf Personen. Dieses Directorium vermehrte seine Gewalt durch das Militär, am 3ten Sept. 1797, und mißbrauchte sie darauf. Durch eine neue Revolution, durch den Gen.

Buonaparte, am 9ten Nov. 1799, ausgeführt, erhielt Frankreich die vierte, jetzige, sehr zusammen gesetzte und gekünstelte, Constitution, die am 16ten Dec. proclamirt wurde. Nach derselben ist Frankreich eine einzige Demokratie, mit Aufhebung alles Standesunterschiedes. Alle Gewalthaber in Frankreich müssen aus Bürgern genommen werden, welche von ihren Mitbürgern eines Gemeindebezirks, durch die Stimmenmehrheit, als die geschicktesten zu öffentlichen Geschäften ernannt sind. Die gesetzgebende Gewalt ist zwey Senaten übertragen: dem Tribunate, das die Gesetz-Entwürfe, die ihm die Regierung vorlegt, untersucht; und dem gesetzgebenden Körper, der sie nach diesen Untersuchungen zu Gesetzen macht, oder sie verwirft. Eine dritte Versammlung, der Erhaltungs-Senat, ist ernannt, um die Handlungen, die ihm als gesetzwidrig von der Regierung oder dem Tribunate angezeigt werden, zu bestätigen oder zu cassiren. Die Regierung ist drey Consuln anvertrauet, die auf zehn Jahre erwählt werden; aber die vornehmste Gewalt ist bey dem ersten Consul, der alle Civil-, Militär- und gerichtliche Bedienungen, außer den Cassations-Richtern, zu vergeben hat. Bey den übrigen Regierungshandlungen haben die andern beyden Consuln doch nur eine berathschlagende Stimme. Die gesetzgebende Gewalt beschließt Krieg und Frieden; die Regierung leitet die Unterhandlungen darüber ein und decretirt sie. Der Regierung ist ein Staatsrath zugegeben, zur Untersuchung und Entwerfung der Gesetze, und Minister zur Ausführung derselben. Das Land ist in 98 Präfecturen getheilt; den Präferten sind 304 Unter-Präfecti und 371 Präfectur-Räthe zugegeben.

Die innern Unruhen in den vereinigten Niederlanden unter der oranischen und republikanischen Partey dauerten beständig fort, und kamen 1747 zum Ausbruche, da Wilhelm IV., Statthalter von Gröningen, Friesland und Geldern, aus dem Hause Nassau-Diez, mit Gewalt in den übrigen Provinzen zum Erb-Statthalter auf männliche und weibliche Nachkommenschaft

ernannt wurde. Unter seinem Sohne, Wilhelm V., erhielt die republikanische Partey mehrere Stärke; sie ergriff die Waffen gegen die Oranier, nach dem americanischen Kriege, und der Prinz wurde von dieser Partey seiner Würden entsetzt. Aber es entstand in ihr selbst ein Streit zwischen den Aristokraten und Demokraten, der Preußen die Wiedereinsetzung des Erb-Statthalters und eine wichtige Vermehrung seiner Rechte erleichterte, 1787. Als die Franzosen die verein. Niederlande 1794 eroberten, wurde dieses Regierungs-System über den Haufen geworfen, und das jetzige eingeführt. Nach demselben ist der batavische Staat eine einzige Demokratie, mit Aufhebung alles Standesunterschiedes. Die höchste Gewalt ist in den Händen der Versammlung der Repräsentanten, die in zwey Kammern getheilt sind. Die gesetzvollstreckende Gewalt ist einem Directorium von fünf Personen übertragen, das alle Civil- und Militär-Beamte ernennt. Von den Directoren geht alle Jahr einer ab und wird durch einen neuen ersetzt.

Die Regierung der helvetischen Republik ist jetzt in solcher Verwirrung, daß sich gar nichts darüber sagen läßt.

Die vereinigten nord-americanischen Staaten machen, vermöge einer zwischen ihnen geschlossenen Union, einen Staat aus, wobey ein jeder seine, von dem andern unabhängige, Regierungsform hat. Der Unterschied der Stände ist überall aufgehoben. Die gesetzgebende Gewalt ist in jeder Provinz der Versammlung von Repräsentanten anvertrauet, die in allen, Vermont ausgenommen, aus zwey Häusern besteht. Die gesetzverwaltende Macht besitzt ein Statthalter, dem ein Staatsrath zugeordnet ist. In den meisten Provinzen nimmt er einen unmittelbaren Antheil an der gesetzgebenden Gewalt. Die algemeinen Angelegenheiten der Union verwaltet, vermöge der Constitution v. 17ten Sept. 1787, ein Congreß, der aus Deputirten aus allen Provinzen besteht. Er ist in den Senat und in das Haus der Repräsentanten getheilt; hier präsidirt ein Sprecher im Senate, der Vice-Prä-

sident der vereinigten Staaten. Die gesetzverwaltende Macht ist einem Präsidenten der vereinigten Staaten übertragen, der auch eine bedingte verneinende Stimme im Congresse hat und auf vier Jahr erwählt wird. Er ist Befehlshaber der Land- und Seemacht, und hat ein bedingtes Recht, die Staatsbeamten zu ernennen. Der Vice-Präsident wird alle Jahr gewählt.

§. 3. Gesetzgebung und richterliche Gewalt.

Die Constitution jedes Landes bestimmt das Recht, Gesetze zu geben. Die Menge der Civil-Gesetze in allen Ländern ist eine Geißel für dieselben; in Dänemark und Preußen hat man dieses Uebel durch Gesetzbücher gemildert. Große Aufmerksamkeit verwendet man jetzt auf die Verbesserung der Polizey. Mit den Criminal-Gesetzen ist eine glückliche Verbesserung vorgegangen, und man hat sie algemein milder, und häufig der Absicht, die man durch die Strafe zu erreichen sucht, gemäßer gemacht. Der Prozeß in Civil-Sachen ist nur in Dänemark und in Preußen etwas gebessert. In Nord-America, Frankreich, der batavischen und helvetischen Republik ist die richterliche Gewalt von der gesetzverwaltenden völlig getrennt. Auch ist daselbst das englische Gericht der Geschwornen nachgeahmt.

§. 4. Kriegswesen.

Alle Mächte hatten seit Ludwigs XIV. Zeiten stehende Armeen, aber erst Friedrichs II. Beyspiel lehrte sie, wie man sie stets marschfertig halten könne. Eben dieser König war der Erfinder einer neuen Taktik und Strategie, nach welcher sich alle übrige europäische Nationen mehr oder weniger bis auf die Revolution bildeten. Die Franzosen haben in dem letzten Kriege die Wirkungen dieser Taktik vereitelt, und ihre Feinde haben von neuem von ihnen gelernt. Die Artillerie ist mit ungemeinem Fleiße studirt worden, und man hat sie durch viele neue Erfindungen vervollkommnet. Die Franzosen übertreffen darin alle an-

dere Nationen. Sie sind auch Meister im Genie und in der Befestigungskunst, worin man Vaubans und Coehorns Systeme theils erweitert, theils verbessert hat. In der See-Taktik kommt den Engländern keine Nation gleich, aber die Franzosen sind bessere Schiffs-Baumeister. In allen diesen Wissenschaften ist vieles Vortrefliche geschrieben.

§. 5. Betriebsamkeit, Kunstfleiß, Handel.

In keiner Zeit ist die menschliche Betriebsamkeit so algemein verbreitet und so groß gewesen, als in unsern Zeiten. Auch ist sie ein Haupt-Gegenstand der Aufmerksamkeit des Staats, und des Fleißes der Gelehrten und ihrer theoretischen und praktischen Arbeiten. Indessen hat sie diesen innern Gehalt und diese Ausdehnung nur in einigen europäischen Ländern erreicht, und andere stehen dagegen zurück. Von den asiatischen Nationen gleicht keine den fleißigern europäischen, selbst nicht die Schinesen; die Mittel- und Nord-Asiaten, viele arabische Stämme, und einige andere Nationen sind Nomaden. Die Bewohner der Nord-Küste von Africa treiben Ackerbau und dürftigen Kunstfleiß; die Völker in dem innern Africa haben zum Theil einen Grad von Cultur. In dem spanischen America und auf den Inseln gewinnt der träge Inhaber des Landes die Producte durch Sclaven und handelt damit; der südliche Theil der americanischen Freystaaten verfährt beynahe auf gleiche Art; in dem nördlichen ist mehr europäische Industrie.

Alle europäische Nationen treiben Ackerbau; am fleißigsten und verständigsten die Engländer und Deutschen. Der Gartenbau ist sehr verbessert und durch Einführung fremder Gewächse erweitert. Der Weinbau hat sich sehr ausgebreitet, nicht zum Wohl der Länder. Engländer, Holländer und Franzosen treiben den stärksten Fischfang in den europäischen Meeren, an den americanischen Küsten, im Eis- und Süd-Meere. Er hat abgenommen, noch mehr die Jagd, an deren Stelle die Forstwissenschaft, oder die Kenntniß der Cultur der Waldungen, getreten ist. Der

Bergbau ist außerordentlich verbessert. Ein sehr wichtiger Nahrungszweig der südlichen Länder ist der Seidenbau. Die Viehzucht und besonders die Schafzucht, ist ein Haupt-Nahrungsmittel, das noch vieler Verbesserungen fähig ist. Diese Natur-Producte werden durch Handwerker, Manufacturisten und Fabrikanten verfeinert und veredelt. England, Frankreich, Batavien, viele deutsche Länder und ein Theil der Schweiz haben hierin einen großen Vorzug. Man wendet für die Manufacturen jede Kraft der Natur an, und die Gelehrten und Künstler arbeiten für sie.

Die Europäer treiben mit diesen Producten und Manufacten einen sehr bereichernden Activ-Handel, der nach allen Ländern und Welttheilen geht. Der west-indische Handel bringt Gold und Silber nach Europa, der ost-indische nimmt es weg. Englands Handel ist seit der Revolution zu dem größten in der Welt angewachsen, besonders seitdem ihm denselben sein Glück zur See in dem französischen Kriege nach allen Ländern fast ausschließend in die Hände gegeben hat. Diesen Handel unterstützen seine reichen Natur-Producte; noch mehr aber seine vortreflichen Manufacturen. An dem ost- und west-indischen Handel, dem Handel auf dem baltischen Meere und nach der Levante nehmen nur noch wenige Nationen Antheil. Der Verlust der americanischen Colonien hat dem englischen Handel den Stoß nicht gegeben, den man fürchtete. Durch die vielen Kriege, welche die ost-indische Compagnie geführt hat, und durch die Untreue ihrer Beamten ist der Gewinn, den sie sonst hätte haben können, sehr verringert. Da die Londoner Bank 1797 ihre Zahlung suspendirte, weil ihr die Krone zu viel schuldig war, so erhielt ihr Credit dadurch einen großen Stoß. — Frankreichs Handel gehörte vor der Revolution gleichfalls zu dem größten in Europa. Er litt jedes Mal heftiger in den Kriegen mit England, als der englische, außer in dem americanischen Revolutions-Kriege. Mit einem weisern Verfahren hätte Frankreich damals den americanischen Handel an sich ziehen können. Ueberall war sein Activ-Handel nie-

nals groß genug. Sein Producten-Handel, beson-
ers mit seinen Weinen, und sein Manufacten-Han-
el waren sehr gewinnvoll; der Levante-Handel
ar fast ganz in seinen Händen; sein west-indischer
lich beynahe dem englischen, es stand aber weit zu-
ück in dem ost-indischen. Seine Zettel-Bank, die
Caisse d'escompte, hatte gutes Zutrauen. Die Re-
olution hat dieses und den Handel überhaupt völlig
u Grunde gerichtet. — Die vereinigten Niederlan-
e gehörten vor dem Revolutions-Kriege gleichfalls
u den ersten handelnden Mächten, ungeachtet ihr
andel seit dem vorigen Jahrhunderte sehr gefallen
ar, besonders der ost-indische, durch die Unwissen-
eit und den Betrug der Beamten und die vielen
riege. Unterdessen gaben ihnen ihre Fischereyen,
Manufacturen, ost- und west-indischen Waaren einen
tarken Activ-Handel, und ihr großer Oekonomie-
nd Frachthandel waren äußerst einträglich. Die Re-
olution hat diesen Handel fast ganz vernichtet, und
r wird schwerlich wieder zu dem alten Flor kommen.
Die Amsterdamer Bank wurde schon vor der Revo-
ution erschüttert, und die Giristen leiden jetzt. —
Der spanische Handel steigt, aber langsam, und ist
och immer unbedeutend. Man sucht ihm durch gute
Vorkehrungen aufzuhelfen, unter denen die beste ist,
aß der americanische Handel seit 1787 nicht mehr al-
ein auf Cadix eingeschränkt ist. Ungeachtet er nur
uf spanischen Schiffen geführt werden darf, so ist
och die Hälfte der Ladung ausländische Waare, und
ie andere Hälfte muß Spanien, das selbst keine Ma-
ufacturen hat, für fremde Manufacte weggeben.
1781 ist eine ost-indische Gesellschaft, und 1782 die
Carls-Bank gestiftet. — Portugals Handel ist größ-
ten Theils in den Händen der Engländer, welche den
Portugiesen für Korn und Manufacte ihre Weine und
ie aus Brasilien gebrachten Reichthümer abnehmen,
nd alle Industrie im Lande unterdrücken. Außer
em brasilianischen Handel treiben die Portugiesen ei-
nen starken Sclaven-Handel an der westlichen Küste
on Africa. — Von den italiänischen Mächten besaß

Venedig einen starken Handel auf dem mittelländischen Meere, wie auch Genua mit mindern Kräften. Die Revolution hat beydes geendigt. Der Handel der übrigen italiänischen Staaten, selbst der aus Livorno, ist passiv. — Oestreich führte bisher einen nicht unbedeutenden Handel von Triest aus nach dem mittelländischen Meere und in die Türkey. Joseph II. konnte die Oefnung der Schelde nicht durchsetzen. Jetzt ist es auch im Besitze des venetianischen Handels. — Friedrich II. setzte seiner Vorfahren Ackerbau- und Fabriken-System mit noch größern Einsichten und wirksamern Maaßregeln fort. Das Verbot fremder Manufacte schwächte den innern Landhandel, welches aber eine reiche Manufacten-Ausfuhr bald sehr verbesserte. Der preußische Seehandel war an der Nord- und Ost-See schon anfangs nicht unbedeutend. Nachdem Danzig, die ganze preußische Küste und der Lauf der Wesel dazu gekommen sind, kann der Handel auf der Ost-See, bis zur Wirkung einer Revolution in demselben, verstärkt werden. In Emden wurde 1769 eine Häringsfischerey-Gesellschaft, in Berlin 1772 eine Seehandlungs-Societät, und 1765 eine Zettelbank errichtet. — Die übrigen deutschen Staaten treiben nur Landhandel, wozu ihnen die Messen, besonders in Leipzig, Frankfurt und Braunschweig, Unterstützung geben. Ein, Deutschland allein eigner, Handlungszweig ist der Buchhandel. Der Handel der drey Hanse-Städte: Hamburg, Lübek und Bremen, ist von ungemeiner Wichtigkeit, aber Hamburg büßte 1799 durch den Schwindel, mit dem es ihn hinauf getrieben hatte, heftig. — Die Schiffsbau-Materialien, welche die nordischen Länder produciren, geben ihnen einen Rang unter den handelnden Mächten; und da die westlichen Nationen diese Materialien in größerer Menge nöthig haben, als jene Länder die Waaren, die sie ihnen dafür anbieten können, so ist die Balance für die nördlichen Staaten. Ob also Rußlands Handel gleich mehr passiv als activ ist, und die Betriebsamkeit und der Kunstfleiß der Einwohner seit Peters I. Zeiten nur erst unter Catharine

II. wieder zugenommen haben; so ist doch sein Handel sehr gewinnvoll. Die stärkste Ausfuhr ist auf der Ost-See; eine zweyte, auf dem schwarzen Meere, erwarb sich Catharine II., die bisher noch nicht von großer Wichtigkeit ist. Mit den asiatischen Nationen, Persien, Indien, Schina, Japan, den Inseln zwischen Asien und America, und den südlichen nomadischen Völkern handelt Rußland durch Caravanen. Die außerordentliche Ausdehnung des Reichs bringt einen wichtigen innern Handel hervor, der gut unterstützt wird. Catharine II. hat die meisten sehr schädlichen Kron-Monopolien aufgehoben. 1786 ist zu St. Petersburg eine Reichs-Assignations- und eine Reichs-Leihbank gestiftet, die beyde wenig Credit haben. — Da Dänemark keine Manufacturen oder Ueberfluß an Natur-Producten hat, so ist die Balance gegen dasselbe. Norwegens Producte ersetzen diesen Verlust reichlich. Dänemarks Activ-Handel nach den europäischen Ländern und den andern Welttheilen ist stark. Die alte Bank hat ihren Credit so ganz verloren, daß man jetzt ihre Zettel einzieht. 1791 ist eine neue dänisch-norwegische Giro- und Leihbank gestiftet. Ein 1785 quer durch Holstein gezogener Canal verbindet die Nord- und Ost-See. — Schwedens Producte halten die Handlungs-Balance im Gleichgewichte. Der schwedische Activ-Handel steigt. Die Schweden schiffen zu allen europäischen Nationen und nach allen Welttheilen. Die schon 1731 zusammen getretene ost-indische Gesellschaft erhielt erst 1753 Festigkeit. 1771 ist eine Levante-, und 1786 eine west-indische Gesellschaft errichtet. Gustav III. hat den verlornen Credit der Reichsbank wieder hergestellt. — Der Handel der nord-americanischen Freystaaten wurde schwankend und fehlerhaft geführt, bis die Constitution v. 1787 darin Regeln fest setzte. Seitdem ist auch der Activ-Handel vermehrt, den die Americaner mit allen europäischen Nationen nach Ost-Indien, und durch Schleichhandel nach West-Indien treiben. Der Passiv-Handel ist ganz in den Händen der Engländer. Da die Americaner keine Manufacturen haben,

so ist die Balance gegen sie. — Die Länder der Pforte haben nur Passiv-Handel, der bis zum Angriffe auf Aegypten in den Händen der Franzosen war. Die asiatischen Provinzen treiben Caravanen-Handel, welches von allen cultivirten asiatischen Nationen gilt. Die Schinesen haben auch Activ-Handel auf dem indischen Meere. Mit den europäischen Nationen treiben sie zwar nur Passiv-Handel, aber die Balance ist ganz auf ihrer Seite, und er ist, so wie der Handel nach Ost-Indien, für Europa sehr verlustvoll.

Viertes Kapitel.

Geschichte der Religion.

§. 1. Außer-christliche Religionen.

Ein bedeutender Theil der Einwohner in Asien, Africa und America ist heidnischen Religions-Systemen zugethan. Die vornehmsten derselben, so wie ihre Sitze, sind an ihrem Orte angeführt. — Die muhämmedanische Religion, die in dem osmanischen Reiche, in vielen asiatischen Ländern, und auf der Küste von Africa die herrschende ist, hat keine Veränderungen gelitten. Man hat Ursache, zu erwarten, daß der Zustand der Juden eine große Verbesserung erhalten wird: theils, weil ein Theil von ihnen das Fehlerhafte ihrer positiven talmudischen Religion einsieht; theils, weil mehrere Staaten geneigt sind, sie zur Theilnehmung an Bürgerrechten fähig zu machen. Die erste Anregung dazu wurde in Friedrichs II. Staaten gemacht. In der französischen und batavischen Republik hat man ihnen diese Rechte schon ertheilt. Immer wird es gleichwohl sehr schwer halten, die rohe ärmere, zugleich die größere, Classe zum richtigen Gebrauche eines bessern Zustandes fähig zu machen. Aus Spanien, Portugal, Schweden, Norwegen und dem eigentlichen Rußland sind die Juden verbannt. Sie wohnen in allen übrigen europäischen Ländern, durch ganz Asien, auf allen Küsten von Africa, und in America. Die Zahl der Karaiten ist nach Verhältniß klein.

§. 2. Christliche Religion.

Durch die Missions-Anstalten, so wohl in der atholischen als in den protestantischen Kirchen, ist icht viel erhalten für die Ausbreitung des Christenhums, und noch weniger für die Bildung des Geistes nd der Sitten der Heiden. Vieleicht hat die evanelische Brüdergemeinde in dieser Hinsicht noch am neisten geleistet.

Wenn gleich nicht alle Religionsverfolgungen auförten, so hat doch die Menschheit außerordentlich gevonnen, durch die Milderung des Secten-Hasses und ie Einführung einer größern Religionsduldung, wou Friedrich der Gr. das Beyspiel gab, und freylich ie Staats-Oekonomie im Ganzen das meiste beyrug, den Geist der Zeit wirksam zu machen. Da ber Irreligion und Atheismus zu gleicher Zeit viele roselyten machten, und man die französische Revolution mit ihren Gräueln für eine Wirkung dieser Gesinnungen erklärte; so kehrt man jetzt, in vielen, besonders den katholischen, Staaten zu dem vorigen ehrzwange und zur festen Anhänglichkeit an das alte ystem zurück, wodurch der Kampf zwischen Licht und insterniß heftig erneuert ist. Es waren vor der Reolution in der römisch-katholischen Kirche offenbar ute Fortschritte geschehen, die die Beförderung einer nnern und äußern Verbesserung versprachen. Regenten, und selbst Prälaten, boten dazu die Hand. war gab die Kirche keinen einzigen von ihren Lehrätzen auf; aber mehrere, und bedeutende, wurden ffenbar und ungestraft angefochten, und besonders nanche tadelhafte Ceremonie und thörichte Andächtey abgestellt. Zu den wichtigsten Verbesserungen gehört die Aufhebung des Jesuiten-Ordens. Sie wurden aus Portugal 1759 durch den Minister Pombal erbannt, wegen ihres Antheils an einer Verschwöung gegen den König; aus Frankreich, als ein Kaufnanns-Prozeß Gelegenheit gab, das Wesen und den Geist ihres Ordens kennen zu lernen, durch den Miister Choiseul, 1761; und aus Spanien durch den insichtsvollen Aranda, 1767. Das Verlangen aller

katholischen Höfe zwang den P. Clemens XIV., den Orden, am 21sten Jul. 1773, aufzuheben. Unterdessen ist in Rußland eine Pflanzschule davon übrig geblieben. Die einzige wichtige Streitigkeit in der katholischen Kirche war der in Frankreich mit großer Heftigkeit fortgesetzte Kampf zwischen den Jesuiten und Jansenisten, der, bey der steten Einmischung der Regierung in denselben, bis zur Aufhebung des Jesuiten-Ordens fortdauerte. Die ungemeine Beschränkung der Hierarchie und Gewalt des Papstes war eine zweyte wichtige Verbesserung in der katholischen Kirche. Alle katholische Mächte trafen Vorkehrungen, die dahin zielten; und geschickte Schriftsteller bewiesen die Ungründlichkeit der päpstlichen Anmaßung unwiderleglich, unter welchen der verkappte Fabronius dem päpstl. Stuhle am wehesten that. Kluges Nachgeben war dabey das einzige Mittel, größere Aufopferungen zu vermeiden. Benedict XIV., 1740, handelte diesem gemäß. Hingegen brachte Clemens XIII., 1758, ungestümes Verfahren ihn in große Verlegenheiten, und erbitterte, besonders in den Streitigkeiten mit den Jesuiten, alle Höfe gegen ihn. Der weise und rechtschaffene Clemens XIV., 1769, stillte diese Unzufriedenheit wieder. Die härtesten Schläge trafen Pius VI., 1775. Weiter, als was irgend vorher geschah, gingen schon die Beschränkungen, die Joseph II. in seinen Staaten vornahm: besonders die zahlreichen Aufhebungen der Klöster; die völlige Trennung der Orden von ihren Obern folglich von dem päpstlichen Stuhle, dadurch, daß er sie den Bischöfen unterwarf, und durch die Verwerfung alles Vorbehalts des Papstes in der Absolutions- und Dispensations-Gewalt. Nicht so wohl der Besuch, den Pius bey dem Kaiser selbst ablegte, 1782, als die nachherigen ungünstigen politischen Umstände, des Kaisers Tod, die französische Revolution, und die Schwäche der jetzigen Regierung, brachten in Oestreich die Rückkehr zu dem alten Systeme hervor. Von noch geringerer Wirkung war seines Bruders Leopold zu Pistoja versammelte Synode, 1786, und der Emser Congreß

)er deutschen Erzbischöfe. Das traurigste Loos berei-
:ete dem Papste, und, wenn keine algemeine Verän-
)erung eintritt, der katholischen Religion, die franzö-
ïsche Revolution. Von der Einziehung aller Kirchen-
güter, und Erklärung derselben für National-Eigen-
thum, 1789, und der Aufhebung aller Orden und Ge-
lübde, ging man fort zu der Besitznehmung von Avi-
gnon und Venaissin, der Absetzung und Bestrafung
)er Priester, welche die Constitution nicht beschwö-
:en wollten, der Abschaffung des christl. Kalenders,
)er Aufhebung aller christl. Religionsgebräuche, der
Mißhandlung und Schändung der Kirchen und der
Heiligthümer, und der völligen Vernichtung, nicht
nur der christlichen, sondern jeder andern positiven
Religion. Der National-Convent stellte am 6ten
Dec. 1793 die Freyheit öffentlicher Gottesdienste wie-
)er her, und decretirte auf eine lächerliche Art: daß
)as französische Volk ein höchstes Wesen, die Unsterb-
ichkeit der Seele u. s. w. glaube. Aber erst nach En-
digung der Schreckensregierung entstand die, in der
Geschichte unerhörte, Form: daß eine Nation gar kei-
ne Landesreligion annimmt, auch zur Erhaltung kei-
ner oder ihrer Diener einen Theil der Staatseinnah-
me bestimmt, aber jeden Cultus verstattet, der nur
nicht der Constitution hinderlich ist, am 21sten Febr.
795. Indessen ist doch noch ein großer Theil der
Franzosen der katholischen Religion zugethan, und
Nachgiebigkeit der jetzigen Regierung gegen die Prie-
:er wird die Zahl vermehren. Auch ist zu glauben,
aß, wenn die jetzige Gestalt der Dinge fortdauert,
erschiedene neue Cultus entstehen werden, dergleichen
:tzt schon der theo-philanthropische ist. P. Pius VI.
t in der französischen Gefangenschaft 1799 gestorben,
nd Pius VII. sein Nachfolger geworden, am 14ten
März 1800.

Auf die beyden protestantischen Kirchen, die re-
)rmirte und lutherische, hat die Aufklärung wohlthä-
g gewirkt. Sie haben ihren traurigen Zwist fahren
assen, und sind einander so nahe gebracht, daß aller
nterschied fast nur in dem Namen und in der Ver-

schiedenheit der Kirchen-Ceremonien besteht. Mehrere diesen Kirchen zugethane neue Gemeinden sind entstanden, besonders in Nord-America; auch haben die Protestanten in einigen katholischen Ländern mehr Gewissens- und Gottesdienst-Freyheit erhalten, besonders durch Josephs II. Verfügungen in den östreichischen Staaten und Ungern. Noch vor der Revolution erhielten die Reformirten in Frankreich durch Ludwigs XVI. Duldungs Edict v. 1788 die Bürgerrechte zurück. In andern Ländern dauerte der Religionsdruck fort; in keinem stärker als in den pfälzischen, unter der vorigen Regierung, welches die jetzige verbessert hat. Ueberall ist indessen in den deutschen Ländern, wo andere Glaubensgenossen unter einer oder der andern herrschenden Religion wohnen, noch vieles Mißtrauen und Anfeinden, welches selbst die Publicisten in ihren Schriften unterhalten. Der Lehrbegriff in den protestantischen Kirchen ist merklich umgeformt, und man hat viele unhaltbare Sätze des Schul-Systems aufgegeben. Die Widersprüche derjenigen, die sich der Erblehre annehmen, haben nur Gelegenheit zu schärfern Prüfungen und Läuterungen gegeben, da sich die Regierungen in diese gelehrten theoretischen Streitigkeiten, die keinen Einfluß auf das praktische Leben haben, selten mischten, dergleichen doch durch Bahrdts seltsame Verweisung aus dem Reiche, von dem Reichs-Hofrathe, 1779, und in der mehr philosophischen als theologischen fichtischen Streitigkeit, 1799, geschah. Indeß hängen noch ganze Länder, besonders in der reformirten Kirche, fest an dem alten Lehrbegriffe, wozu auch die Episcopal Kirche in England im höchsten Grade gehört, obgleich übrigens daselbst die größte Religionsfreyheit herrscht. Dieses gilt im ausgedehntesten Sinne von den nord-americanischen Freystaaten, wo Lehrbegriff und Cultus einer jeden Gesellschaft frey überlassen sind. Zu den kleinern, in der vorigen Periode genannten, Secten ist noch die von Iman Swedenborg gestiftete Kirche des neuen Jerusalems gekommen.

Fünftes Kapitel.

Geschichte der Künste und Wissenschaften.

§. 1. Algemeine Beschaffenh. des menschl. Wissens.

Die menschlichen Kenntnisse sind in dieser letzten Periode ungemein vermehrt. Die Wissenschaften haben große Schritte gethan; der Verstand ist von vielen Banden, die ihn vorher fesselten, befreyet; und ächte Aufklärung hat seitdem zu herrschen angefangen, daß man den Grundsatz angenommen hat, daß es keinen Lehrsatz gibt, er möge für eine Religions-, Staats- oder wissenschaftliche Grundwahrheit ausgegeben werden, den man nicht vor dem Richterstuhle der Vernunft zur Untersuchung ziehen müsse, ehe man ihn für wahr annehme. Aber diese Freyheit im Denken hat auch Schwärmern, Unbesonnenen und Lasterhaften dazu gedient, Sätze zu behaupten, wodurch alle Ordnung der Dinge unterbrochen und wilde Anarchie herrschend werden würde. Diejenigen, die gern die Finsterniß erhalten möchten, haben von der französischen Revolution Gelegenheit genommen, die Aufklärung anzuklagen. Man hat sie in mehrern Ländern durch Censur, Verbot von Bücher-Einfuhr, Religions-Edicte, Vorschriften, was die Lehrer lehren sollen, u. dergl., aufgehalten; allein die Fackel der Wahrheit brennt zu hell, und es ist umsonst, dunkle Gegenden vor ihrem Glanze bewahren zu wollen. Deutschland hat besonders demjenigen, was Friedrich II. für die Ausbreitung der Vernunft selbst that und thun ließ, den hohen Grad von Aufklärung zu danken, den der größte Theil seiner nördlichen Länder genießt, welches ohne Zweifel der wichtigste Dienst ist, den er der Welt leistete. Aeußerst gemißbraucht ist die Freyheit im Denken in Frankreich, wo sie Gesetzlosigkeit, Schändung der heiligsten Pflichten und wilden Sansculotismus hervor brachte. Sollte aber das leidenschaftliche Herumtreiben der Meinungen daselbst zu einem vernünftigen und gründlichen Systeme verbessert werden, so kann man sich davon, bey der weit verbreiteten Neigung für die französische Sprache,

große Wirkung versprechen. Die Aufhebung des Jesuiten-Ordens hat in den katholischen Ländern manche Verbesserung hervor gebracht; aber seine Mitglieder wirken noch im Geheimen fort. Das Gute, was Joseph II. in seinen Staaten that, war zu planlos, und die jetzige Regierung hat alles wieder weggenommen. England gehört zu den Ländern, wo verschiedene Wissenschaften ihren Hauptsitz aufgeschlagen haben, ohne daß daselbst eine algemeine Aufklärung herrscht. In Spanien wächst die Liebe für die Wissenschaften; Italien hat immer einzelne große Gelehrte gehabt; in Dänemark thun die Aufklärung und die Wissenschaften nur langsame Schritte; in Rußland beförderte Catharina II. den Fortgang derselben, die jetzige Regierung wendet jedes Verwahrungsmittel an, daß kein Licht hinein dringe. — Unsre Zeiten haben kein so großes, viele Wissenschaften gründlich umfassendes Genie hervor gebracht, als Leibnitz war, aber in allen Zweigen der Gelehrsamkeit haben große Männer an der Spitze gestanden, ein Lessing, Voltaire, J. J. Rousseau, Montesquieu, Hume, Franklin, u. A. Außer Europa erhalten die Wissenschaften neue Wohnplätze in den nord-americanischen Staaten, und durch die Engländer am Ganges.

§. 2. Hilfsmittel zur Erweiter. der Wissensch.

Man schrieb durch diese ganze Periode in allen Landessprachen über alle wissenschaftliche Dinge, welches ihre Kenntniß sehr verbreitete, aber auch die Zahl der Schriftsteller übermäßig vermehrte. Der Unterricht auf den protestantischen Schulen ist sehr verbessert, und besonders ist die Bemühung, den geringern Ständen und dem weiblichen Geschlechte einen bessern Unterricht zu geben, Gewinn für die Menschheit. Wenn die Philanthropine auch große Fehler hatten, so gaben sie doch zu vielen Verbesserungen Gelegenheit. Die Lücke, die zwischen Schulen und Universitäten bisher gewesen war, wurde durch mitlere Institute oder Collegien ausgefüllt, von denen man nicht, wie vorher von den ähnlichen Ritter-

Akademien, die Bürgerlichen ausschloß. Den protestantischen Universitäten kleben noch große Fehler an. Seit der Aufhebung des Jesuiten-Ordens haben die katholischen Schulen verschiedene Verbesserungen erhalten. Aber der von Geistlichen und häufig von Exjesuiten gegebene Unterricht bleibt doch höchst fehlerhaft. Es war weise und nothwendig, daß man in Frankreich dieses ganze mönchische System des Unterrichts über den Haufen warf; daß aber die dazu gehörenden Fonds von den Machthabern weggenommen und verthan wurden, verspricht dem künftigen Unterrichte wenig Unterstützung. — Es sind verschiedene Universitäten und mehrere Gesellschaften der Wissenschaften gestiftet. Unter den neu gestifteten Bibliotheken behauptet die göttingische bey weitem den Rang. Zu den vornehmsten Hilfsmitteln, die ächte Gelehrsamkeit befördern, gehören die kritischen Journale und Zeitungen. Die Regenten zählen es jetzt zu ihren ersten Pflichten, die Wissenschaften zu befördern und sie in dem Staate blühen zu machen. Friedrich II., Catharine II., Gustav III., der Minister Münchhausen u. A. haben auszeichnende Verdienste um dieselben.

§. 3. Gesch. d. Bildhauer-, Stein- u. Stempelschneide-Kunst.

Die zeichnenden Künste sind, außer der Stein- und Stempelschneide- und Kupferstecher-Kunst, nicht gestiegen. Dennoch haben wir vortrefliche Schriftsteller über die Theorie derselben, die ein feines Kunstgefühl und einen richtigen Geschmack besitzen und philosophische Köpfe sind. Nach Ludwigs XIV. Tode sank die Kunst in Frankreich. Hingegen entstand der ächte und große Geschmack in England und Deutschland. Italien blieb der Sitz der Kunst, nicht wegen seiner Meister, sondern wegen der großen Zahl alter und neuer herrlicher Werke. Aber viele davon gingen almälig nach England, Frankreich und Deutschland, und in dem Revolutions-Kriege wurden die ersten Meisterstücke nach Frankreich gesandt. Die Zahl der Antiken wird durch neue Auffindungen immer verstärkt. Es sind Akademien für die Kunst gestiftet, und

ihre Werke werden in Gallerien und Cabinetten gesammelt. Die Künstler werden freygebig belohnt, und ihre Aufmunterung ist desto größer, seitdem die zeichnenden Künste Gegenstände des Luxus geworden sind.

In der Bildhauer- und Gießkunst haben wir nicht so große Meister, als in der vorigen Periode. Die Italiäner: della Valle, Canova, Cerachi, Corradini; die Franzosen, die nebst den Deutschen die besten Arbeiter sind: Bouchardon, Falconet, Houdon, die beyden Moine, Pajou, Pigalle, Sailly; die Deutschen: C. B. Mayer, Nahl, Schadow; der Schwede Sergel; der Niederländer Verhelst; u. A.; sind die berühmtesten. Zu der Bildnerey gehört: das Poussiren in Wachs; das Abformen in Gyps; die Arbeiten in Porzellän; und die von Pfiffer erfundenen Abbildungen der Landschaften und Gegenden der Natur gemäß. Immer algemeiner lernen auch die Handwerker, die bey ihrer Arbeit Bildnerey gebrauchen, den Vorschriften der Zeichenkunst folgen.

Die Kunst, in Stahl und Stein zu schneiden, hat einen hohen Grad von Stärke erhalten, und mehrere Werke der neuen Meister sind den Arbeiten der Alten gleich. Die Deutschen, ein Fr. Müller, Natter, Aaron, übertreffen in der Steinschneide-Kunst alle Künstler anderer Nationen, in tief, hoch und cameenartig geschnittenen Steinen. Man hat reiche und vorzügliche Sammlungen von geschnittenen Steinen. Eine glückliche Erfindung, die edeln Steine zu vervielfältigen, sind die Abdrücke und Pasten von mancherley Materie, die Lippert zuerst schön verfertigte. Man gießt sie in Eisen zierlich genug ab, und sticht sie in Kupfer. — In der Stahl- und Stempelschneide-Kunst sind die Schweizer und Deutschen die größten Meister. Hedlinger und Fr. A. Schega stehen an ihrer Spitze; noch sind berühmt: Abramson, Loos, Adzer, du Vivier d. Jüng., u. A. Man hat große Münzsammlungen, die Münzen in Kupferstichen abgebildet und in Gyps und geringeres Metall abgeformt.

Man fährt fort, die Buchdrucker-Schriften in großer Schönheit abzugießen. Bodoni und der jün-

gere Didot liefern die vollkommenste Arbeit: Breitkopf, Haase und Preuschen haben Versuche eines Landkarten-Satzes gemacht, und Breitkopf hat Schinesisch mit beweglichen Lettern gedruckt.

§. 4. Maler- und Kupferstecher-Kunst.

Die jetzigen Maler gleichen ihren Mustern aus dem 16ten Jahrh. nicht, aber fast alle Länder haben doch mehrere sehr geschickte Maler. Von ihnen sind besonders berühmt: die Italiäner: Battoni, Joh. Casanova, die Meucci, Solimena, Torelli, Zuccarelli, u. A.; die Deutschen, welche die Italiäner weit übertreffen: Mengs, der erste Maler unsrer Zeiten, Rode, Angelica Kaufmann, die Therbusch, die Tischbein, Frisch, die Hackert, Klengel, u. m. A.; der Schweizer Graf; die Niederländer, deren Schule am meisten verloren hat, Mieris und Prince; die Franzosen, die zwar fein und anmuthig, aber im kleinlichen Geschmacke malen: Boucher, Pesne, David, Guerin; die Engländer, die erst in unsern Zeiten eine Malerschule bekamen, aber auch die größten Meister haben, einen Hogarth, Reynolds, Gilpin, Scott, Smart, West, u. A.; der Unger Oeser; verschiedene Dänen und Schweden. Die Miniatur-Malerey ist zu einem hohen Grade von Schönheit und Feinheit getrieben; eben das gilt von dem Email und Porzellän, zu welchem die Chemiker schöne und haltbare Farben erfunden haben. Die Glasmalerey ist wieder sehr verbessert. Mehrere haben die Kunst der Alten, mit Wachs zu malen, wiedergefunden. Neue Erfindungen sind: die Panorama- und die mechanographischen Gemälde; die mußivische Arbeit liefert noch immer vortrefliche Gemälde; neu erfunden ist die Moos- und Federn-Mosaik; die Stickereyen und das Wirken, besonders der Haute-Lice-Tapeten, gehören hierher. Man erfand die Kunst, die Gemälde zu vervielfältigen, oder die Polygraphik, und alte Gemälde auf einen neuen Grund zu tragen.

Das Schneiden in Holz hat wiederum in beyden Unger und in einigen Engländern Arbeiter gefunden, die denen im 16ten Jahrh. gleich kommen.

Der eigentliche Kupferstich mit dem Grabstichel hat besonders unter den Deutschen und Engländern die größten Meister gehabt, dergleichen unter jenen Wille, Bause, J. M. Preisler, Rode, J. G. Müller, unter diesen Strange, Hall, Woolet, u. A., sind. Man gebraucht, zum großen Schaden der Kunst, den Grabstichel weit weniger, als die Radir-Nadel, bringt aber durch Vereinigung beyder vortrefliche Werke der Kunst hervor, vornehmlich in England. Erfindung, kunstreiche Zusammenstellung, kräftige und ausdrucksvolle Ausführung und genauer Fleiß bey ungemeiner Größe der Blätter verdienen dabey gleiche Bewunderung. Die Franzosen kommen ihnen und den Deutschen zwar nicht gleich, doch ist ihr Stich fein, reinlich und angenehm. Weder die Niederländer noch die Italiäner sind mit diesen zu vergleichen. Die Schweizer, Dänen, Schweden und Spanier haben einige gute Arbeiter mit dem Grabstichel und der Radir-Nadel. Die schwarze Kunst oder die geschabte Manier ist in England von Green und vielen Andern auf den höchsten Grad der Vollkommenheit gebracht. Die Deutschen eifern ihnen nach, ohne sie zu erreichen. Eben so sind die Engländer in der punktirten Manier die größten Meister, bis auf Bartolozzi, der sie übertrifft. Ryland steht ihm zur Seite. Der Schweizer Lips, Bolt und einige andere Deutsche, Franzosen und Italiäner haben ebenfalls gute Arbeiten darin geliefert. Die getuschte Manier ist jetzt eine sehr beliebte Art, zu arbeiten, ungeachtet die Kunst sich wenig Vortheile davon versprechen kann. Die Kunst, Handzeichnungen mit Roth- und Schwarzkreide vorzustellen, hat gute Meister gefunden. Die Manier, Kupferstiche mit Farben abzudrucken, wurde zuerst von le Blond zu einem Grade der Vollkommenheit gebracht, welches ihm Dagoty vergeblich streitig machte. Außer den Engländern Ryland u. A., welche die Uebrigen übertreffen, sind die Blätter von Bartolozzi, Scorodoomoff, Ploos von Amstel, Odoardo Ragotti, vortreflich. Die Manier der illuminirten Kupfer erreichte auch einen hohen Grad von Schön-

heit durch die Italiäner, und besonders Volpato. Alberti u. A. wandten sie auf Landschaften an.

§. 5. Baukunst.

Geschickte Baumeister haben Vorschriften zur Aufführung der Gebäude gegeben, und Gelehrte, die Kunstkenner waren, haben gesucht, einen richtigen Geschmack darin aufrecht zu erhalten und fest zu stellen. Aber die zu gekünstelte Manier, die schon in der vorigen Periode herrschte, dauert fort; man entfernt sich, um originell zu seyn, von den Regeln, welche die ehemaligen großen Baumeister befolgten, und begeht die deutlichsten Widersprüche in der Zusammensetzung. Indessen sind in dieser Periode mehrere, jene Fehler abgerechnet, vortrefliche Gebäude errichtet, die den blühenden Zustand der Baukunst beweisen. Alle Nationen haben geschickte Baumeister gehabt, besonders die Franzosen. Die Engländer haben sich am wenigsten von dem natürlichen Geschmacke entfernt. — Man hat in diesen letztern Zeiten viel über die Garten-Baukunst geschrieben. Der widernatürlich gezierte französische und der steife holländische Geschmack haben dem die Natur nachahmenden englischen weichen müssen, welches jedoch oft bis zum Lächerlichen übertrieben wird.

§. 6. Musik.

In allen europäischen Ländern wird die Musik getrieben. Italien bleibt ihr Hauptsitz, so wohl in Hinsicht der Vortreflichkeit seiner Componisten, als der ausübenden Musiker. Zu den erstern gehören Piccini, Paisiello, Anfossi, Cimarosa, u. A. In Deutschland stieg die Musik gleich nach Telemann zu einer außerordentlichen Höhe, und erhielt Arbeiter, die man den besten italiänischen entgegen stellen kann. Dergleichen waren: Graun, Hasse, Händel, Naumann, Gluck, die Bach, die Benda, Mozart, Haydn, u. v. A. Die Musiker der übrigen Nationen kommen den Italiänern und Deutschen nicht bey. Die französische Musik nähert sich mehr der italiänischen; Gluck und Piccini stifteten in Frankreich zwey Parteyen, so wie Cheru-

bini, nebst Gaveaux und Gretry, zwey andere. Pleyel, Daleyrac u. A. sind gute Componisten. Die Engländer haben keine großen Musiker. Fast jedes einzelne Instrument hat einen oder mehrere Meister gefunden. Die Vocal-Musik wurde sehr vervollkommnet. Verschiedene neue Instrumente sind erfunden, andere verbessert. Zu den erstern gehört besonders die Harmonica, und Chladni's Euphon und Clavi-Cylinder. Man hat vieles und manches Vortrefliche geschrieben, über die ästhetische Theorie der Tonkunst, über die Akustik, und über die Geschichte der Musik. Einen außerordentlichen Gewinn erhielt sie durch Breitkopfs Erfindung des Notendrucks.

§. 7. Gymnastik.

Die Fechtkunst ist, besonders von Deutschen, auf feste und bestimmte Regeln gebracht; die Theorie der Franzosen weicht davon ab. In der Reitkunst haben die Engländer einen hohen Grad der Vollkommenheit erhalten. Sie sind auch die besten Ringer, und ihr munterer, den Körper bildender Tanz hat den steifen französischen Menuet aus den gesellschaftlichen Tänzen verbannt. Im theatralischen Tanze übertreffen die Franzosen alle andere Nationen, so wohl in Erfindung als Ausführung; doch haben auch Italien und Deutschland gute Tänzer. Die Kunst der Alten, die Pantomimen, erneuerte Nicolini unterhaltend genug.

§. 8. Dichtkunst.

Die Deutschen und die nordischen Nationen gaben ihrer Dichtkunst erst in dieser Periode die Vollkommenheit, welche andere Nationen schon erreicht hatten. Bey diesen hat sie verloren, oder ist stehen geblieben.

Die lateinische Dichtkunst hat nicht nur viele Verehrer gefunden, sondern wir haben auch lateinische Dichter von ächtem poetischen Werthe. Auch in griechischen Gedichten hat man Versuche gemacht.

Haller und Hagedorn wurden im Anfange dieser Periode die Väter der bessern deutschen Dichtkunst. Die Arbeiten einer Gesellschaft vortreflicher Dichter,

die Gärtner in den Beyträgen des Verstandes und Witzes sammelte, Cramer, Ebert, Gellert, Gleim, Klopstock, Uz, Zachariä, u. A., machten in unsrer Dichtkunst Epoche. Seit dieser Zeit haben wir Dichter von Werth in allen Arten der Dichtkunst. Indeß sind die oben genannten, außer Klopstock und Gleim, und noch viele von den vortreflichsten jetzt von dem Schauplatze abgetreten, als: Bürger, Gesner, Hölty, Kleist, Lessing, Ramler, u. A., und ihre Stelle ist nicht wieder hinlänglich ersetzt. Doch besitzen wir noch in Klopstock, Gleim, Wieland, Göthe, Claudius, Eschenburg, Falk, Herder, Kretschmann, Matthison, Thümmel, Voß u. A. Männer, deren Dichter-Genie, Kunst zu erfinden, philosophischer Kopf, Nebenkenntnisse und Versification den Werth unsrer Dichtkunst erhalten und erhöhen. Zu bedauern ist es, daß viele gute Köpfe sich durch fehlerhafte Nachahmung oder Uebertreibung desjenigen, was ein großer Mann gut gesagt hatte, durch diese ganze Periode zu mancherley Arten von Thorheiten und zu einem falschen Geschmacke hinreißen ließen, der immer eine Zeit lang herrschend blieb, wie das besonders unsre Musen-Almanache beweisen. In keiner Dichtungsart ist das mehr gefühlt, als in den Romanen, worin eine herrschende Thorheit immer die andere ablöfete. Indeß haben wir doch mehrere gute Romanen-Dichter. Das deutsche Theater hat erst in den letztern Zeiten bessere Bildung erhalten, aber es steht noch gegen das französische und englische zurück, nicht so wohl an Erfindung, Witz im Comischen, Stärke der Gedanken im Tragischen, und Diction, als weil ihm National-Character und Selbstständigkeit fehlen. Im Ganzen hat es sich mehr nach englischen als nach französischen Sitten gebildet. Unter den vielen deutschen Theater-Dichtern sind die berühmtesten: Lessing, Leisewitz, Göthe, Schiller, als Tragiker; Iffland, Schröder, Kotzebue, Brandes, Weise u. A., als Comiker. — Die französische Dichtkunst hat in dieser Periode verloren. Doch fallen Voltaire's beste Arbeiten noch in dieselbe, und Bernis, des jüngern Crebillons, Dorats, Florians, Delille's, Marmontels, Merciers, L.

Racine's, J. J. Rousseau's, Rougets de Lille Werke sind von ungemeinem Werthe. Das französische Theater hat am meisten eingebüßt, und seine Schauspiel-Dichter gleichen Detouches und Diderot nicht. — Englands Dichtkunst ist nicht gestiegen, aber wir haben doch von seinen neuern Dichtern vortrefliche Arbeiten. Dergleichen sind: Churchill, Gray, Glover, Goldsmith, Woolcot, Young, u. A. Die englischen Romanen-Dichter werden von keinen andern erreicht. Das englische Drama, besonders das comische, hat an Feinheit und richtiger Behandlung gewonnen, und die Arbeiten eines Bourgoyne, Coleman, Cumberland, Garrik, Johnson, Sheridan, Young u. A. sind meisterhaft. — Die neuern italiänischen Dichter bilden sich wieder nach dem Beyspiele ihrer Petrarca und Tasso, ohne ihnen gleich zu kommen. Ihre Zahl ist groß. Die Italiäner haben noch Improvisatoren, Dichter aus dem Stegreife. Das italiänische Theater hat viele Verbesserungen erhalten; Fagivoli suchte zuerst dem Lustspiele mehrere Regelmäßigkeit zu geben, aber Goldoni ist der eigentliche Vater des italiänischen Lustspiels. Die Italiäner lieben es indessen nicht, und ziehen die eigentlich so genannte italiänische Comödie vor. Noch seltener wird das Trauerspiel auf das Theater gebracht, ungeachtet sich viele und gute Dichter damit beschäftigt haben, als: Bettinelli. Der ernsthaften Oper gab Scarlatti im Anfange dieses Jahrh. ihre jetzige prächtige Gestalt; der vortrefliche Metastasio dichtete für sie, und hat einige gute Nachfolger. Für die Opera buffa arbeitet kein guter Dichter. — Die neueste Periode der spanischen Dichtkunst beginnt mit Ign. de Luzan, (st. 1754,) der den falschen Geschmack verbesserte. Die jetzigen spanischen Dichter sind denen aus der vorigen Periode vorzuziehen. — Portugal hat keine auswärts berühmten Dichter. — Die nordischen Nationen haben ihre Dichtkunst in neuern Zeiten sehr verbessert. Das lebhafte, phantasiereiche Genie der Russen ist für die Dichtkunst gemacht, und sie haben mehrere gute Dichter. Die Dänen haben in diesen Zeiten in den meisten Dichtarten Werke von Werth

halten. Die schwedische Dichtkunst gewann im Ange dieser Periode, und wird stets verbessert.

Ueber die Theorie der Dichtkunst überhaupt und ber jeden einzelnen Zweig derselben ist von allen ationen viel und viel Vortreffliches geschrieben. Dagehört auch die Geschichte der Poesie einer jeden ation.

§. 9. Prosa, Beredtsamkeit, Philologie, Kritik.

Man schrieb nun in den lebenden Sprachen in len Fächern der Gelehrsamkeit, welches sehr zu ihrer ervollkommnung gereichte. Die lateinische Sprae wurde dieserwegen zwar verabsäumt, doch haben r darin noch immer gute Stylisten. — Die deutbe Prose hat noch nicht den Grad der Verbesserung halten, deren sie fähig ist, wozu mehrere Ursachen ytragen. Besonders ist Vernachlässigung der Schreibt sehr oft der Fehler der, ernsten Wissenschaften gedmeten, Bücher. Indessen erhält Deutschland imer mehrere vortrefliche Prosaiker. In dem einzigen weige der Beredtsamkeit, den die Deutschen bearbeiı können, der Kanzelberedtsamkeit, übertreffen sie alNationen. — Der Engländer, Franzose und Italiär verlangen von jedem Schriftsteller, der Inhalt seis Buchs sey welcher er wolle, eine regelmäßige und te Schreibart. Die Beredtsamkeit wird in England d Frankreich durch die gerichtlichen Reden und rch die Reden in den Staatsversammlungen hoch rieben. Die englischen Kanzelredner sind die vorılichsten nach den deutschen; vor der Reformation tte auch Frankreich gute Kanzelredner. Die Italiä: sind wieder zu einer natürlichen Schreibart zurückehrt; nicht so die Spanier. Die nordischen Staaverbessern ihre Schreibart immer mehr: 1783 ist e Akademie der russischen, und 1786 eine Akademie schwedischen Sprache errichtet.

Philologie und Kritik unterstützten diese Bemüıgen, die alten und neuen Sprachen rein und schön schreiben. Die Freunde der alten Philologie haben ihren Vorgängern den Vorzug mehrerer Neben-

kenntnisse, eines bessern Geschmacks und mehrerer Hilfsmittel. Das Studium der hebräischen Sprache und der damit verbundenen Dialecte ist besonders von Deutschen am glücklichsten getrieben. Sehr viel hatte man dabey J. D. Michaelis zu danken. Auf die Erlernung der lebenden morgenländischen Sprachen legten sich Franzosen, Italiäner und Engländer mit glücklichem Erfolge. Die Neigung für die griechische Literatur hat in unsern Zeiten in Deutschland neue Stärke bekommen. In England und in Frankreich hatte sie immer Freunde. Man hat die griechischen Grammatiken und Wörterbücher sehr verbessert, die Schriftsteller kritisch bearbeitet, und Uebersetzungen von Werth geliefert. Die Namen: Beck, Brunk, Hemsterhuis, Heyne, Reiske, Schütz, Villoison, Voß, Wolf, nennen nur wenige aus der Reihe vortreflicher Philologen. Mit eben dem Eifer und gleichem Glücke ist die lateinische Philologie getrieben. Die Zahl der geschickten Männer, die sich damit beschäftigt haben, ist außerordentlich groß. Wir wollen hier nur von den Deutschen einige berühmte Namen anführen: Böttticher, Borhek, Ernesti, Gedike, Heyne, der erste von unsern Philologen, Heusinger, Klotz, Wolf, Voß.

Auf die Grammatik und Kritik der deutschen Sprache ist in diesen letztern Zeiten viel Fleiß verwandt. Adelung steht an der Spitze unsrer guten Grammatiker und Lexicographen. Leider zeigen unsre jungen Schriftsteller aber oft noch gar zu sehr, wie wenig sie Grammatik und Character der Sprache kennen und achten. Nützlich sind die Bemühungen um die ältern Perioden der deutschen Sprache und die kritische Herausgabe derselben. Die Engländer lesen und commentiren ihre classischen Schriftsteller mit ausdauerndem Fleiße, und ihre kritischen Werke fordern mit Strenge eine genaue Beobachtung der grammatikalischen Regeln. Die Engländer wenden vielen Fleiß auf die Untersuchung der celtischen Dialecte. — So lange die Academie françoise da war, gab sie sich Mühe um die Verbesserung der Sprache. Die Revolution hat viele neue Wörter in diese Sprache gebracht, welche die Zeit

ichten wird. — Die Academia della Crusca hat ich mit andern vereinigt und ihren Namen verloren; doch fährt man fort in der Verbesserung der Sprache. Sehr eifrig geschieht das von den Schweden und Dänen; die letztern untersuchen auch die isländischen Ueberbleibsel fleißig. Die lappländische, finnische, lettische und esthnische Sprache haben Bearbeiter gefunden. Für die russische, polnische und ungerische Sprache ist noch mehr geschehen.

§. 10. Geschichte.

Die Geschichte hat in dieser Periode außerordentlich gewonnen. Unsre bessern Geschichtschreiber studiren die Quellen, sind philosophische Köpfe, suchen sich loszumachen von religiösen und politischen Vorurtheilen, haben Menschenkenntniß, und wagen es, die Wahrheit zu sagen. Freylich haben nur wenige historische Bücher alle diese guten Eigenschaften. Der allgemeinen Geschichte haben Gatterer und Schlözer erst ihren wahren Gehalt durch Festsetzung historiographischer Regeln und durch Beyspiele gegeben, in welcher sie jetzt eine getreue Darstellung der algemeinen Beschaffenheit der historischen Welt in allen Zeitpunkten ist, so daß man daraus das menschliche Geschlecht in allen seinen Verhältnissen, bey jeder Hauptveränderung, die es betroffen hat, kennen lernt. Viele vorzügliche Handbücher haben wir über die algemeine Geschichte erhalten; kein Werk von Werth, das sie ausführlich erzählt. Der erste Theil derselben, die ältere Geschichte, hat seit der Erscheinung der englischen algemeinen Weltgeschichte unaemein gewonnen. Unter den vielen Handbüchern über dieselbe halten wir die von Beck und Heeren für die gelehrtesten und besten. Sehr viel ist für die Geschichte einzelner Nationen sowohl, als für die in ihre Geschichte einschlagenden Materien geleistet. Auch in der mittlern Geschichte hat man jetzt angefangen, nach Robertsons meisterhaftem Beyspiele, die Natur der Begebenheiten zu untersuchen, ihren Ursachen nachzuforschen, und auf diese Art eine Vorstellung des Gan-

zen zu erhalten. Allein dieser Theil der algemeinen Geschichte hat noch die fleißigste Bearbeitung nöthig. Die neuere Geschichte hat außerordentliche Verbesserungen erhalten, da Männern, welche die oben genannten Eigenschaften eines guten Geschichtsforschers besitzen, der Zutritt zu vielen Archiven geöfnet, die Publicität groß ist, und man nicht mehr von ihnen Verheimlichung oder gar Lobeserhebungen der Vergehungen und Schwächen verlangt. Zwar suchen die Gegner der jetzigen politischen Denkfreyheit die ehemalige Verstellung der Thatsachen beyzubehalten; allein nicht nur bessere Journalisten, Dohm, Schlözer, Häberlin, Posselt, sondern auch systematische historische Werke, bleiben der Wahrheit getreu. Auch beschäftigen sich Männer, die selbst Urheber und Theilnehmer der Begebenheiten sind, mit Erzählung derselben, z. B. Friedrich II. — Jede einzelne Nation hat für ihre Geschichte gute Schriftsteller erhalten. Am weitesten von dem Ideale einer guten Geschichte sind noch die Werke über die algemeine Geschichte Deutschlands. Indessen ist durch J. D. Häberlins genaue Zusammentragung der Materialien, durch Pütters, Heinrichs, Schmids, Risbeks, Milbillers, Galetti's Arbeiten viel geschehen. Man fährt fort, die mitlern Schriftsteller heraus zu geben. Einzelne Perioden der deutschen Geschichte sind gut untersucht, und in der Geschichte der deutschen Staaten haben wir einige vortrefliche Werke von Möser, den Gebhardi, Rudloff, le Bret, Spittler, Wiarda, u. A. — In der Geschichte eines jeden europäischen Staates sind kürzere und größere Werke, so wohl über die ganze Geschichte derselben als über einzelne Theile, in einer erstaunlichen Menge und von ungemein ungleichem Werthe geschrieben. Die englische algemeine Welthistorie ist durch die völlige größten Theils Umarbeitung deutscher Gelehrten, ein für die mitlere und neue Staatengeschichte höchst brauchbares Werk geworden. Handbücher von Werth über die Staatengeschichte haben Meusel und Spittler geschrieben. Unter den National-Geschichtschreibern jedes Staats sind die englischen bey weitem die besten.

Für die Kirchengeschichte lieferten die katho-
chen Gelehrten wichtige Beyträge; von Royko und
annemeyer haben wir gute Lehrbücher. Henke hat
s beste Lehrbuch, und Schröckh das beste System
der Kirchengeschichte geschrieben. Einzelne Theile
d von Plank u. A. gut bearbeitet. Die Patristik
t durch Semler u. A. viel Licht erhalten. — Die
eschichte der Gelehrsamkeit bedarf noch ei-
s bessern Anbaues. Viel wird geleistet durch eine
ige Gesellschaft Gelehrter in Göttingen. Ueber ein-
ne Zweige der Gelehrsamkeit sind zum Theil gute
schichtsbücher geschrieben. Meusels Bibliotheca
storica kann einem Verfasser der Geschichte der Hi-
rie vortrefliche Dienste leisten.

Die Hilfswissenschaften der Geschichte haben be-
chtlichen Zuwachs und viele Verbesserung erhalten.
wohl die mathematische als die historische Chro-
logie ist fleißig bearbeitet. In der Genealo-
e fährt man fort, die Irthümer zu berichtigen.
der Heraldik sind gute Anweisungen geschrie-
n und neue Wappenbücher verfertigt. In der
umismatik hat Eckhel endlich ein ordentliches
stem geschrieben. Die numismatischen Sammlun-
n sind vervielfältigt. Der große Nutzen der Diplo-
tik hat den Fleiß der Schriftsteller in derselben un-
nein ermuntert. Das Lehrgebäude der Diplomatik
n den Benedictinern und Gatterers Arbeiten sind
in wichtige Werke. Die Sphragistik wurde zu
r Wissenschaft erhoben.

§. 11. Geographie und Statistik.

Die zahlreichen Reisebeschreibungen und die ge-
en Nachrichten von einzelnen Ländern haben der
kunde einen hohen Grad von Ausdehnung und
besserung gegeben. Von den Engländern, Fran-
n, Spaniern, Dänen und Russen sind ausdrücklich
deckungsreisen auf Kosten des Staates verordnet.
großen Entdeckungen, die dadurch auf der Süd-
gemacht sind, haben besonders Cooks Namen
wigt. Aehnliche Anstalten hat man jetzt getroffen,

um das innere Asien kennen zu lernen. Die immer mehr berichtigten Kenntnisse von allen Ländern überhaupt ist ein noch größerer Gewinn. Aus diesen Nachrichten wurden die algemeinen Länderbeschreibungen zusammen getragen. Den Werken dieser Art, die Büsching, und, nach seinem Beyspiele, Norrmann, Ebeling, Bruns, Fabri geschrieben haben, können Ausländer keine ähnliche Arbeit entgegen stellen. Eben so ist für die alte Geographie sehr vieles geschehen. Mannerts Arbeiten darin übertreffen die andern alle. Was hingegen in der mittlern Geographie geschehen ist, bleibt unbedeutend. Die mathematische Geographie hat die ersten Mathematiker beschäftigt. Die Gestalt der Erde ist durch Messung der Grade und die Vergleichung der Geschwindigkeit des Pendel-Schlages fest gesetzt. Tob. Maiers Mondtafeln, und Harrisons, le Roy's u. A. Seeuhren leisten ungemeine Dienste zur Bestimmung der Meereslänge. Die Zahl der Landkarten ist ungemein groß geworden, und es sind darunter viele sehr richtige und genau. Eben so hat man vortrefliche Erdkugeln verfertigt, die zum Theil außerordentlich groß sind. Gleichen Fleiß hat man auf die physikalische Geographie gewandt. Vieles ist über die physischen Veränderungen des Erdbodens und über die Geogonie geschrieben. — Die Statistik erhielt an Achenwall ihren eigentlichen Vater, dem Toze bald nachfolgte. Seit dieser Zeit ist sie eine mit großer Bemühung um zweckmäßige Richtigkeit und Genauigkeit getriebene Wissenschaft, gehört aber in dieser Gestalt den Deutschen allein zu, unter welchen sich besonders Schlözer, Sprengel, Büsching, Meusel, Heinze, Lüder u. A. verdient um sie gemacht haben. Die statistischen Veränderungen und Nachrichten werden fleißig in dazu bestimmten Journalen gesammelt, und Geographen und Reisebeschreiber nehmen sie in ihre Werke auf. — Die Zahl der Reisebeschreibungen ist außerordentlich groß, und sie sind mehrere Mal gesammelt. Um geographische und statistische Kritik und Geschichte haben sich die geschicktesten Männer Verdienste erworben.

§. 12. Mathematische Wissenschaften.

Die Analysis wurde durch viele neue Methoden zu einem großen Gebäude erweitert, und durch ihren Gebrauch veränderte sich die Gestalt der angewandten Mathematik. La Grange Variations-Rechnung und Hindenburgs und Stahls combinatorische Analytik sind neue Zweige der Analysis. Von den vorzüglichen Analysten sind merkwürdig: Alembert, Clairaut, La Place, Condorcet, La Grange, Frisi, Fontana, Karsten, Klügel, Pfaff, u. A. Die praktische Geometrie gewann, durch feinere Werkzeuge und genauere Methoden. Die politische Rechenkunst ist ein neuer Zweig der Arithmetik. Um die höhere Mechanik haben La Grange, L. Euler und Alembert große Verdienste. Die Hydrodynamik, Hydraulik und Hydrostatik erhielten durch sie und andere Analytiker eine feste Theorie, und praktische Arbeiter gaben theils Anweisungen zur Anwendung derselben, theils führten sie große Wasserbaue aus. Kästner und Karsten beförderten durch ihre Lehrbücher das Studium dieser Wissenschaften sehr. Von der Verfeinerung der praktischen Mechanik zeigen die Maschinen von Vaucanson, Droz und Kempelen, die Maschinen bey den Bergwerken und Manufacturen, die astronomischen und See-Uhren, die Chronometer, die Telegraphen, u. a. Die Dioptrik erhielt durch Eulers, Klügels u. A. analytische Untersuchungen, durch Dollonds wichtige Erfindung der achromatischen Fernröhre, durch die von Mudge, Herschel und Schrader vervollkommneten Spiegel-Teleskope, durch die Verstärkungen der Mikroskope, und durch das von Lieberkühn erfundene Sonnen-Mikroskop außerordentliche Erweiterung. Die Perspectiv hat Kästner analytisch behandelt. Bouguer ist der Erfinder der Photometrie und des Heliometers. — Die beobachtende Astronomie wird in unsern Zeiten sehr lebhaft betrieben, viele neue Sternwarten sind erbauet, die astronomischen Instrumente sind von Bird, Ramsden u. A. aufs äußerste verfeinert und berichtigt, und die Zahl vorzüglicher praktischer Astronomen und die Menge genauer

Beobachtungen sind sehr groß. An der Spitze der beobachtenden Astronomen steht Herschel, der Entdecker des Uranos, 1781, und seiner Trabanten, des getheilten Ringes des Saturns, und so vieler andern Himmels-Merkwürdigkeiten. Noch haben große Entdeckungen gemacht: Schröter, Bradley, Maskelyne, La Lande, Zach, Frisi, Oriani, La Place, de Lambre, La Grange, Klügel, Trisneker. Die physische Astronomie ist seit Newton erst in diesen Zeiten durch eine feine Analysis der Vollkommenheit näher gebracht. — In der Schiffs-Baukunst behaupten die Franzosen nebst Eulern in der Theorie und in der Ausübung vor allen andern Nationen den Vorzug. Eine in England zusammen getretene Schiffsbau-Gesellschaft strebt, ihnen denselben streitig zu machen.

§. 13. Naturlehre, Naturgeschichte, Chemie.

Die Naturlehre hat in unsern Zeiten einen solchen Schatz von Bereicherungen erhalten, daß sie beynahe zu einer neuen Wissenschaft umgeformt ist. Sätze, an welchen ehemals kein Physiker zu zweifeln wagte, sind umgestürzt; ganz neue Lehren sind an ihre Stelle getreten, von denen man vorher keine Vorstellung hatte. Die Untersuchung einer neuen Entdeckung führte die denkenden Köpfe immer zu neuen Erfindungen, von denen man sonst einige zu den Träumen einer erhitzten Phantasie gezählt hätte. Die Verbesserung der Physik hatte in voriger Periode mit Descartes, Newton, s'Gravesande, Wolf u. A. den Anfang genommen; in dieser letztern baueten vortrefliche Gelehrte auf diesem Grunde mit großem Erfolge fort, und gaben dem alten Chaos die schönste wissenschaftliche Form. Besonders gewann die Lehre von der Electricität außerordentlich durch Hawksbee, du Fay, Nollet, Franklin, Lichtenberg, Priestley, van Marum, Saussüre, Volta, Kleist, Musschenbroek, Ingenhouß, u. A. Galvani entdeckte die thierische Electricität, die Humboldt u. A. nachher untersuchten. Nicht wenigern Erfolg hatten die Untersuchungen über die Luft und die Gasarten. Musschenbroek, Smea-

ton, Leiste verbesserten die Luftpumpe; die Montgolfier durchschifften die Luft zuerst mit verdünnter, Charles mit brennbarer Luft. Man verbesserte das Barometer, erfand das Manometer, und Fontana das Eudiometer. Die Lehre vom Schalle wurde zu einem hohen Grade von Gewißheit gebracht.

Alle Theile der Natur sind von den Naturforschern ihrer Untersuchung unterworfen und die Naturgeschichte hat große Fortschritte gethan. Versuche, die Wissenschaft in ein System zu bringen, machten außer Linné, Büffon, de Geer, Pallas, Thunberg noch Viele. Die Zahl der Naturkündiger ist sehr groß: Zoologen und Entomologen, als: Camper, Rösel, Leeuwenhoek, Bloch, Pennant, Thunberg, Bechstein, Schäfer, Hellwig; Botaniker: Haller, Heister, Hofmann, Jussieu, Pott; und Mineralogen, als: Wallerius, Dolomieu, v. Cronstedt, Gr. v. Veltheim, Gmelin, v. Born, Ferber, Werner, Gerhard, u. v. A.

Noch ausgedehnter war die Revolution, welche mit der Chemie vorgegangen ist, die völlig umgeschaffen und sogar bis auf ihre Sprache verändert ist. Noch war der Glaube an Alchemie im Anfange dieser Periode sehr algemein; allein die neuern Chemiker reinigten die Wissenschaft almälig von Thorheiten und vom Hinarbeiten auf falsche Zwecke, und stellten sie in ihrer jetzigen reinen Gestalt dar. Die berühmtesten von diesen Männern sind: Henkel, Pott, Macquer, Bergmann, Marggraf, v. Crell, Gren, Westrumb, Göttling, Klaproth, Scheele, Scopoli, u. v. A. Eine neue Periode entstand, als Lavoisier das stahlische Phlogiston in den Körpern läugnete, und ein neues System, das man das antiphlogistische nennt, aufbauete, welches almälig das herrschende wird, ungeachtet sehr große Chemiker Vertheidiger der alten Lehre bleiben. — Man wendet die Chemie immer mehr auf Fabriken und Gewerbe an. Noch wichtiger für das menschliche Geschlecht ist der Gewinn, den die Arzeneykunde aus der Chemie jetzt zieht.

Diese Wissenschaften trugen sämtlich dazu bey, den Aberglauben zu verbannen, und die Thorheiten

der Zauberey, der Erscheinungen, Besitzungen u. dergl. finden jetzt nur bey denen noch Raum, die mit dem Pöbel gleich denken.

§. 14. Speculative Philosophie.

Wolfs vornehmste Nachfolger waren Baumgarten und Lambert. Der Erstere bereicherte die Philosophie mit der Aesthetik, und öfnete dadurch die Bahn, die Sulzer, Mendelssohn, Lessing, Abt, Eberhard, Engel u. A. mit vielem Glücke betraten. Lambert ging mit vielem speculativen Scharfsinne in der Anwendung der mathematischen Methode auf Logik und Metaphysik weiter als Wolf. In England erregten Berkeley's Verwerfung des Satzes: daß es eine von unsern Vorstellungen äußerer Dinge verschiedene Körperwelt gebe, und Hume's skeptischer Angriff auf die Realität des Princips der Causalität, große Sensation. Frankreich nahm, mit Verlassung des cartesianischen Systems, Locke's Grundsätze an. Helvetius lehrte den gröbsten Materialismus. Die praktischen Philosophen, Montesquieu, der über Staatsformen und Staatsgesetze nachdenken lehrte, und J. J. Rousseau, der die Begriffe über die natürliche Bestimmung des Menschen und über seine natürlichen und unverlierbaren Rechte berichtigte, fanden großen Beyfall. Die Bekanntschaft mit diesen Ausländern endigte den Eifer, mit dem die leibnitz-wolfische Philosophie in Deutschland studirt war. Die Philosophen: Garve, Feder, Tetens, Platner, u. A., waren mehr bemüht, die Beobachtung der Wirkung des menschlichen Geistes zu erweitern und zu berichtigen, und daraus zuverlässige Grundsätze abzuleiten, als schulgerechte Systeme aufzubauen. Kant ermunterte das Studium der speculativen Philosophie von neuem und erregte für dasselbe durch seine Kritik der reinen Vernunft, 1781, einen außerordentlichen und algemeinen Eifer, und beabsichtigte zugleich eine völlige Reform darin. Nach seinem Systeme ist der Grund unsrer Erkentniß von objectiven Dingen nicht in den Dingen, welche außer dem Umfange unsers Bewußtseyns existiren, son-

dern in der ursprünglichen Einrichtung unsrer Sinnlichkeit und unsers Verstandes und in der vereinigten Wirksamkeit dieser beyden Erkenntnißkräfte zu finden, so daß der Mensch die Gegenstände nicht, wie sie ihren objectiven Eigenschaften nach beschaffen sind, sondern nur, wie sie ihm nach der subjectiven Einrichtung seiner Gemüthskräfte erscheinen, zu erkennen vermag. In der Moral-Philosophie nimmt er, mit andern Philosophen vor ihm, den Grundsatz an: daß die Vernunft allein uns zum Thun und Lassen einer Handlung bestimmen müsse, und druckt dieses mit der Regel aus: Handle nach einem Grundsatze, von dem du willst, daß er ein algemeines Gesetz werde. Von der großen Zahl derjenigen, die diesem Systeme ihre philosophische Bildung zu danken haben, gingen verschiedene ihren eignen Weg. Unter denselben hat Fichte den ausgedehntesten Beyfall erhalten. Seine zu offenen Aeußerungen haben wiederum eine Einmischung der Obrigkeit in eine philosophische Streitigkeit zur Folge gehabt. Kants und seiner Nachfolger System hat sehr viele Gegner gefunden, unter welchen der Verfasser des Aenesidemus der scharfsinnigste ist.

In der Geschichte der Philosophie ist mit vorzüglichem Eifer von Deutschen gearbeitet worden, als: von Mosheim, Brucker, Tiedemann, Buhle, u. A.

§. 15. Arzeneykunde.

Die Heilkunde war im Anfange dieser Periode noch in einem sehr unvollkommenen Zustande. Regius und seine Zeitgenossen waren eifrige Cartesianer: allein man sah es endlich ein, daß die Heilkunde sich nicht auf theoretische Grübeleyen gründen könne, und daß eine vernünftige Empirie die Hauptstütze derselben sey. Indessen hat das Studium der kritischen Philosophie doch die Köpfe der neuern Aerzte ungemein aufgehellt. Eine zweyte große Stütze der neuern Arzeneykunde sind die verbesserte Naturkunde und Chemie geworden. Die Physiologie wurde von A. v. Haller von vielen Irthümern gesäubert, und Glissons Reizbarkeit wieder empor gebracht. Hamberger war

sein Gegner. In der Anatomie war Albinus der größte Mann in dieser Periode, die überall große Anatomen hervor gebracht hat, z. B. Heister, Röderer, Walter, Wrisberg, Meckel, Sömmering, Loder, Hildebrand, Scarpa. Von großem Gewinne für die Zergliederungskunst sind die meisterhaften Abbildungen des menschlichen Körpers in Kupferstichen und Wachs. In der Pathologie entstanden die beyden Schulen der Säfte- und Nerven-Pathologen. Sauvages machte den ersten Versuch zu einer systematischen Anordnung der Krankheiten. Vielen Beyfall gewann das nunmehr genauer begrenzte System der Gastristen. Jetzt beschäftigen die Aerzte vornehmlich die Streitigkeiten über das brownische System der erregenden Medicin. Die Arzeneymittel-Lehre und die Pharmacie haben durch die verbesserte Naturkunde, Botanik und Chemie große Vortheile erhalten. Unnütze Medicamente sind heraus geworfen, und bessere dafür eingeführt. Die Semiotik wurde systematischer behandelt, seitdem man in ihr mehrere algemeine Regeln aufsuchte. Die lange vernachlässigte Diagnostik hat jetzt durch Wichmann neues Leben erhalten. Bey dieser Verbesserung aller Grundlagen des medicinischen Wissens hob sich der praktische Theil der Heilkunde ungemein, und die zweckmäßigsten Anstalten unterstützten die Aufnahme derselben. Auch ist unsre Zeit reich an gelehrten Aerzten, besonders in Deutschland und England. Im Anfange dieser Periode ging die Chirurgie noch den handwerksmäßigen Gang, welcher sie bisher erniedrigt hatte. England und Frankreich hatten zuerst gelehrte Chirurgen; Deutschland eiferte ihnen bald nach. Die chirurgischen Operationen überwinden jetzt die größten Schwierigkeiten, sind sicher, und befördern die Heilung bald. Eben so ist die Geburtshilfe durch die Errichtung zweckmäßiger Entbindungshäuser und die Erfindung erleichternder Instrumente zu einem hohen Grade von Vollkommenheit gestiegen. Hufelands Makrobiotik ist ein neuer Theil der Medicin. Die Thier-Arzeneykunde

hat eine wissenschaftliche Form durch sehr geschickte Thierärzte und durch Errichtung von Veterinär-Schulen erhalten. Ueber die Geschichte der Medicin wurde in diesen Zeiten viel geschrieben, wovon dem Werke von K. Sprengel nichts gleich kommt.

§. 16. Rechtswissenschaft.

Das Licht der Philosophie drang in unsern Zeiten auch in einige Regionen des Rechtsgebiets, worin die Finsterniß für die Menschheit am drückendsten war. Man säuberte die Rechtsquellen von manchem Unrathe. Männer, wie Montesquieu, Friedrich II., Beccaria, Sonnenfels, Filangieri, weckten den Geschmack an der Gesetzgebungs-Theorie, so daß theils viel darin geschrieben wurde, theils auch Geschäftsmänner von der Nothwendigkeit einer Rechts-Reform überzeugt wurden. Praktischer herrlicher Gewinn davon waren die Gesetzbücher: das vorsichtig und weise durch Carmer und Suarez zusammen getragene, 1794 publicirte preußische; das östreichische peinliche Recht, 1794, und Civil-Recht, 1787, von Joseph II.; das toscanische Gesetzbuch von Leopold; und Catharina II. Entwurf. In den meisten europäischen und Reichsländern sind die Gesetze in Sammlungen gebracht, und häufig Auszüge und Repertorien davon gemacht. Das Naturrecht, mit Inbegriff des allgemeinen Staats- und Völkerrechts, hat sich der wissenschaftlichen Form am meisten genähert. Die Freunde der kritischen Philosophie und Kant selbst haben viel in demselben gearbeitet. Kleins Werk ist, besonders zum Gebrauche für Rechtsgelehrte, meisterhaft. Bey der Revolution in Nord-America und in Frankreich ist ungemein viel über das natürliche Völkerrecht geschrieben; Rousseau und Payne stehen an der Spitze dieser Schriftsteller; Schlözer ist bey weitem der vornehmste deutsche Bearbeiter des Staatsrechts. Die Deutschen haben früher als andere Nationen ihr Staatsrecht bearbeitet. Keine Nation kann einen Moser aufweisen, dessen rastlosem Fleiße man das schnelle Fortrücken des deutschen Reichs- und Landes-

Staatsrechts vorzüglich mit zu danken hat. Classische Schriften in diesem Fache sind noch Pütters und C. F. Häberlins Werke. Einzelne Materien aus dem deutschen Staatsrechte sind zum Theil vortreflich bearbeitet. Von der starken Zahl der besten Schriftsteller darin nennen wir nur: Strube, Möser, Gr. v. Herzberg, v. Dohm, Biener, Schmelzer, Schnaubert, Klüber, v. Eggers, v. Horix, v. Ickstatt, v. Sartori. Das Kirchen-Staatsrecht wurde von den Katholiken nach einem von ihren Vorgängern sehr abweichenden Systeme vorgetragen. In dem Staatsrechte einzelner deutschen Staaten geschah verschiedenes. Das gemeine Territorial-Staatsrecht ist von Rothe und Schnaubert zu einem Lehrzweige erhoben. In dem Staatsrechte der übrigen europäischen Nationen ist bey weitem nicht so viel gearbeitet; am meisten im englischen, schwedischen, ungerischen und, in den letztern Jahren, in dem französischen. Im praktischen Völkerrechte war noch wenig vorgearbeitet, als Real, Vattel und Mably ihre Werke schrieben. J. J. Moser sonderte es von dem Völkerrechte ab, und v. Martens behandelte es zuerst scientifisch. — Der Geschmack an einer kritisch-historischen Bearbeitung des römischen Rechts hat überall abgenommen, und nur der Anfang dieser Periode hatte noch viele elegante Juristen. Eben das ist der Fall mit dem kritisch-exegetischen Studium der Rechte. Doch ist Brenkmanns, Gebauers und Spangenbergs Bemühung um eine kritische Ausgabe des Corp. jur. civilis nicht die einzige Arbeit dieser Art. Höpfner hat einen Commentar über die Institutionen geliefert; über die Pandecten sind mehrere dergleichen Werke angefangen. Die Lehrbücher über das römische Recht sind zum Theil nach einem Systeme abgefaßt. Ueber einzelne Materien des römischen Privat-Rechts haben wir viele vortrefliche Schriften. — Das deutsche Privat-Recht wurde erst in diesem Jahrh. von dem römischen Rechte getrennt. Seine bessern Bearbeiter, J. F. Eisenhart, Runde, v. Selchow, u. A., schlagen gleichwohl verschiedene Wege ein. Ungeachtet in jedem Thei-

le desselben viel geschehen ist, so bleibt doch noch viel zu thun übrig. — Auf wenige Theile der Rechtswissenschaft haben Philosophie, und insonderheit Cultur des Naturrechts, aber auch der mildere Geist der Zeiten, mehr Einfluß gehabt, als auf das peinliche Recht. Nachdem Beccaria und Voltaire die erste Aufmerksamkeit auf das Unzweckmäßige und Gefährliche des damaligen Verfahrens gerichtet hatten, erhoben sich die Stimmen der geschicktesten Gelehrten so laut dagegen, daß jetzt die richtigen Grundsätze, die Strafen zweckmäßiger und daher gelinder zu machen, überall herrschend sind. Die Folter ist in einigen Ländern ganz abgeschafft, in andern beschränkt. — Im Lehnrechte nahm man seit Schilters Zeiten mehr deutsche Geschichte und Alterthumskunde zu Hilfe, bearbeitete das natürliche Lehnrecht wissenschaftlicher, und beschäftigte sich häufiger mit dem besondern Lehnrechte einzelner Provinzen. Auch erhielt fast jede Art von Lehen ihren besondern Schriftsteller, deren Zahl also groß ist. Böhmer und Püttmann schrieben die besten Lehrbücher; Jenichen und Zepernick machten die größten Sammlungen. — Im canonischen Rechte verließ man die Ordnung der Decretalen, und selbst die Schriften der Katholischen enthalten manchen, aus falschen Religionsbegriffen herstammenden, Lehrsatz nicht mehr. — In der praktischen Rechtswissenschaft übertreffen die Schriften von Pütter u. A. die ältern weit. Mit der Theorie des Prozesses wurden gewöhnlich die dahin gehörenden praktischen Lehren verbunden; Claproth, Oelze und Danz lieferten darin die besten Werke. Die reichsgerichtliche Praxis war reich an vorzüglichen Schriftstellern, als: Tafinger, Malblanc, Danz, v. Berg. Die Referir- und Decretir-Kunst, die Archiv- und Registratur-Wissenschaft sind in brauchbaren Werken abgehandelt. — Man fing erst in unsern Zeiten an, die Encyklopädie der Rechtswissenschaft zu lehren. Tafinger, Dabelow, Eisenhart, Hufeland u. A. haben, nach verschiedenen Planen, Handbücher darin geschrieben. Wir haben keine Universal-Geschichte des Rechts, ob-

gleich einzelne Theile derselben gut bearbeitet sind. Eben so fehlt uns eine algemeine Litterär-Geschichte der Rechtswissenschaft, selbst für Deutschland.

§. 17. Theologie.

Richtigere Kritik und Geschichte, mehrere philologische Kenntnisse, eine reinere Philosophie, der Sieg der Naturkunde über den Aberglauben, die größere Freyheit im Denken, und die überall nach dem Maaßstabe der praktischen Brauchbarkeit angestellte Würdigung der Ideen, Lehrsätze, Beweise und Methoden, haben in dem ganzen Gebiete der theologischen Wissenschaften eine völlige Umarbeitung möglich gemacht und hervor gebracht. Der Original-Text der Bibel ist kritisch berichtigt: das alte Testament, durch Houbigant, Kennicott, Bruns, Michaelis, de Rossi; das neue von Wettstein, Griesbach, u. v. A. In der Sach-Kritik ging man auf Capellus und R. Simons Wegen freyer von Vorurtheilen fort; und Michaelis, Eichhorns, Döderleins, Herders u. a. Deutschen und Ausländer Nachforschungen über die Aechtheit, Glaubwürdigkeit, das kirchliche Ansehen, ja über den Geist und wahren Werth aller jener, heilig genannten, Schriften führten zu ganz neuen Ansichten derselben. Die Unterstützung anderer Wissenschaften, das Studium der morgenländischen Dialecte, und, in Absicht des neuen Testaments, die Vergleichung mit andern griechischen Schriftstellern, gaben der Auslegung eine ganz andere Gestalt. Die Zahl der Exegeten ist sehr groß; die vorzüglichsten sind die deutschen. Diese bessere Auslegung der Bibel und die tiefer forschende Kirchengeschichte brachten ein gereinigteres und festeres Lehrgebäude der Theologie hervor. Die katholische Kirche weicht zwar nicht ab von ihren einmal fest bestimmten Lehrsätzen; auch in der griechischen Kirche war an keine Verbesserung zu denken; in England, Holland, Dänemark und Schweden änderte man wenig an dem angenommenen dogmatischen Systeme: aber in Deutschland fing man an, Bibel und Offenbarung zu unterscheiden, die Kraft der üblichen Beweissprü-

che zu prüfen, die Rechte der Vernunft in Glaubenssachen anzuerkennen, die jüdischen Zeit-Ideen und Ausdrücke in der Bibel richtiger zu erklären, sie theils in gemein-verständliche aufzulösen, theils als unwesentlich zurück zu setzen, und überall die theologische Schulsprache zu verbessern. Am meisten haben zu diesen Verbesserungen beygetragen: die Schriften von Michaelis, Semler, Teller, Gruner, Steinbart, Henke, Döderlein, Bahrdt, Junkheim, Löfler, Schlegel, Eckermann, u. A. Die kritische Philosophie, die schon in Tieftrunks, Ammons u. A. Schriften herrscht, begünstigt diese Abweichungen von dem alten Systeme noch mehr. — Wenn wir den Widerspruch der Vertheidiger des alten Systems gegen diese Abänderungen ausnehmen, so beschäftigt sich die Polemik jetzt nur mit Widerlegung der Gegner der christl. Religion. — In der christlichen Moral lieferten die Katholiken jetzt bessere Schriften. Unter den Protestanten haben die Moral, nach Mosheim und Baumgarten, Miller, Leß, Reinhard u. A. gut bearbeitet; aber die kritische Philosophie findet auch hier viel aufzuräumen. Die Predigten mehrerer englischen und deutschen Kanzelredner sind vortrefliche Führer zum praktischen Christenthume. Auch werden die eigentlichen Pastoral-Wissenschaften, Homiletik und Katechetik unvergleichbar besser als in den vorigen Zeiten behandelt.

Zweyter Abschnitt.
Eigentliche Geschichte.

Erstes Kapitel.
Geschichte des östreichischen Successions-Krieges.

§. 1. Die pragmatische Sanction.

Das Haus Oestreich war seit Ferdinands I. Zeiten aufmerksam gewesen, seine Staaten zusammen zu halten, und es war darüber verschiedentlich verfügt. Carl

VI. wünschte seine sämtlichen Staaten auf seine älteste Tochter zu vererben, welches, da von Joseph I. Töchter da waren, Schwierigkeiten hatte. Er machte daher 1713 eine Erbfolge-Ordnung unter dem Namen: Pragmatische Sanction, vermöge deren die sämtlichen östreichischen Staaten an seine männlichen und weiblichen Erben und erst in deren Ermangelung an die josephinischen Erzherzoginnen fallen sollten. Diese pragm. Sanction wurde von nun an das Haupt-Augenmerk der Politik des östreichischen Cabinetts, und bey jedem Friedensschlusse suchte es die Garantie derselben zu erhalten. Die beyden josephinischen Erzherzoginnen mußten bey ihrer Vermählung an die Kurf. v. Sachsen und Baiern, August und Carl Albrecht, Verzicht leisten; und alle größere europ. Staaten und die deutschen, auch Sachsen, garantirten die pragm. Sanction, Baiern niemals. Auch waren diese Garantien von völligem Unwerthe. Denn als Carl VI., am 20sten Oct 1740, starb, nahm zwar seine älteste Tochter, Maria Theresia, Besitz von seiner ganzen Erbschaft, und erklärte ihren Gemal, Franz Stephan, Großh. v. Toscana, zum Mit-Regenten; aber Baiern, Sachsen und Spanien machten ihr die ganze Erbschaft streitig, und Sardinien forderte Mailand. Baiern leitete seine Forderung aus Ferdinands I. Testamente her; Sachsen aus Leopolds Acte, durch welche er Spanien an Carln abtrat, 1703; Spanien aus der Theilungs-Acte zwischen Carl V. und Ferdinand I. Man konnte auf Frankreichs Beystand hoffen.

§. 2. Erster schlesischer Krieg.

Der K. Friedrich II. hatte von seinem Vater eine starke, gut geübte Armee und einen bedeutenden Schatz geerbt. Er forderte nach Carls VI. Tode von Oestreich die schlesischen Fürstenth. Jägerndorf, Liegnitz, Brieg und Wolau, die seinen Vorfahren gegenrechtlich entzogen waren, und besetzte, im Dec. 1740, Nieder-Schlesien, that aber der Königinn zugleich vortheilhafte Friedensvorschläge. Aber ihr Ministerium war gewohnt, Folgsamkeit, nicht Gleichheit, bey Preu-

ßen voraus zu setzen, und verwarf seine Vorschläge. Friedrich schlug die Oestreicher bey Mollwitz, am 10ten Apr. 1741, und verbreitete sich in Schlesien. Man stellte nun zu Klein-Schnellerdorf Unterhandlungen ohne Erfolg an.

Die Unentschlossenheit des alten Card. Fleury hatte die Unternehmungen der übrigen Feinde Oestreichs bisher aufgehalten. Endlich schloß Frankreich eine Allianz mit Baiern, im May 1741, und am 11ten Jul. mit Cöln, Preußen, Spanien, Neapel, Pfalz und Sachsen. Der Kurf. v. Baiern drang nebst einer französischen Armee in das Oestreichische, am 31sten Jul., und eine andere Armee zwang Hannover zur Neutralitäts-Erklärung. Die Spanier griffen die italiänischen Provinzen an, und ein sächsisches Corps brach in Böhmen ein. Groß-Britannien hatte schon einen Krieg mit Spanien, Rußland einen Krieg mit Schweden; aber die Alliirten verabsäumten, Sardinien zu gewinnen, das auf Oestreichs Seite trat. Frankreichs Plan war nicht, den Kurf. v. Baiern zum Besitzer der östreichischen Monarchie zu machen, sondern sie zu theilen. Er mußte daher in Böhmen eindringen, welches er mit Hilfe der Sachsen eroberte, und sich zu Prag zum Könige krönen ließ, am 19ten Dec. Oestreichs Feinde erhielten es auch, daß er, mit Suspendirung der böhmischen Kurstimme, zum Kaiser, unter dem Namen: Carl VII., gewählt wurde, am 24sten Jan. 1742. Frankreich verwarf die Friedensvorschläge, welche die Königinn in diesen sehr bedrängten Umständen that. Aber sie wurde bald gerettet. Die Ungern nahmen sich ihrer mit großer Anstrengung an, und ihre Feinde waren uneinig. Frankreich und Sachsen sahen Preußens Eroberungen ungern. Augusts Minister, Brühl, war damals schon von Oestreich gewonnen. Zwischen den Franzosen und Baiern, und unter den französischen Generalen selbst, herrschten Mißtrauen und Zwist. Der Gr. v. Khevenhüller trieb die Baiern aus Oestreich, und besetzte einen Theil von Baiern, 1742. Allein der K. v. Preußen hatte die völlige Oberhand. Nach dessen Siege bey Chotusitz oder Czaslau, am 17ten May,

nahm Oestreich Groß-Britanniens Vermittelung zum Frieden an, den Preußen, der sächsischen und französischen Treulosigkeit müde, wünschte. Er wurde zu Berlin geschlossen, am 28sten Jun. Der König erhielt darin Nieder-Schlesien, den größten Theil von Ober-Schlesien, und die Gr. Glaz. Sachsen schloß gleichfalls mit Oestreich am 11ten Sept. Frieden und Bündniß.

§. 3. Glück der östreichischen Waffen.

Die Franzosen wurden nun mit großem Verluste aus Böhmen vertrieben. Sardinien schloß mit Oestreich eine Allianz, am 1sten Febr. 1742. Der H. v. Modena wurde aus seinen Staaten verjagt; die Spanier wurden aus der Lombardey vertrieben; und Neapolis wurde durch eine englische Flotte zur Neutralität gezwungen, am 2ten Aug. Nachdem Rob. Walpole nicht mehr englischer Minister war, unterstützte England Oestreich thätiger, durch Subsidien und ein Hilfs-Corps. Fleury st. 1743. Nach des Pr. Carl Sieg bey Simpach, am 9ten May 1743, flüchtete der Kaiser nach Frankfurt; die Franzosen wurden über den Rhein getrieben; und Baiern wurde durch einen Evacuations-Tractat den Oestreichern eingeräumt, am 27sten Jun. Die englische Hilfs-Armee schlug unter dem K. Georg II. die Franzosen bey Dettingen, am 27sten Jun., und trieb sie über den Rhein. Sieg der Oestreicher in Italien bey Campo Santo, am 8ten Febr. Sieg des englischen Adm. Matthews über die spanische und französische Flotte, am 22sten Febr. 1744. Ludwig XV. brach selbst mit einer Armee in die Niederlande, die daselbst wichtige Eroberungen machte. Weil aber eine starke östreichische Armee über den Rhein tief in den Elsaß eindrang, so mußte sich der König dahin wenden. Er fiel zu Metz in eine heftige Krankheit. Preußens neuer Bruch befreyete Frankreich von dieser Gefahr.

§. 4. Zweyter schlesischer Krieg.

Dem K. Friedrich erregte Oestreichs Kriegsglück Furcht, und die Gesinnungen des Wiener, Dresdener und Londoner Hofes gegen ihn waren ihm bekannt. Er verband sich insgeheim mit Pfalz, Hessen-Cassel und Frankreich, zum Beystande des Kaisers; am 22sten May 1744; brach mit einer so genannten Hilfs-Armee in das unbesetzte Böhmen; und eroberte es leicht, am 10ten Aug. Oestreichs große Gefahr wurde gehoben, als die französischen Generale Carls Rückzug über den Rhein nicht verhinderten. Er und eine sächsische Hilfs-Armee trieben den König aus Böhmen, und brachen in Schlesien ein. Es wurde zu Warschau eine Allianz zwischen Oestreich, Groß-Britannien, den vereinigten Niederlanden und Sachsen geschlossen, am 8ten Jan. 1745. Carl VII. st. am 20sten Jan. 1745, worauf Preußen von seinen deutschen Alliirten verlassen wurde. Der Plan, Friedrich II. Schlesien wieder zu entreißen, wurde durch ein Bündniß zu Leipzig zwischen Oestreich und Sachsen, am 8ten May, noch fester bestimmt. Allein Friedrich schlug ihre Armee bey Hohen-Friedberg am 4ten Jun. völlig, und ging von neuem nach Böhmen. Pr. Carl überfiel ihn bey Sorr, wurde aber mit großem Verluste zurück geschlagen, am 30sten Sept. Ein neuer Plan, von Sachsen aus in das Brandenburgische einzubrechen, wurde durch den Sieg des F. v. Anhalt bey Kesselsdorf über die Sachsen, am 15ten Dec., verwehrt. Brühls und Oestreichs Hartnäckigkeit wurde dadurch geendigt, und der Friede, den Preußen suchte, zu Dresden am 25sten Dec. geschlossen. Der König blieb im Besitze von Schlesien, erkannte Franz Stephan als Kaiser, und erhielt von Sachsen eine Million, die Stadt Friedberg, das Dorf Schidlo und den Oder-Zoll.

§. 5. Fortsetzung des franz.-östr. Krieges. Friede.

Frankreichs treuloses Verfahren gegen Preußen brachte auch diesen Frieden hervor. Die Franzosen besetzten Schwaben, und Pfälzer und Hessen trieben die Oestreicher aus Baiern. Aber die Franzosen verfuh-

ren darauf völlig unthätig daselbst. Nach Carls VII. Tode schlug Gr. v. Bathiani die Franzosen und Baiern bey Pfaffenhofen völlig, am 15ten Apr. 1745, worauf der neue Kurf. v. Baiern, Maximilian Joseph, am 22sten Apr. zu Füßen mit Oestreich Frieden schloß, worin er, gegen die Anerkennung der pragm. Sanction und die Ertheilung seiner Stimme zu Franz Stephans Kaiserwahl, seine Staaten wieder erhielt. Frankreich suchte vergeblich, diese Wahl zu hintertreiben, und Franz I. wurde am 13ten Sept. zum Kaiser gewählt. Frankreich wandte seine größte Macht gegen die östreich. Niederlande, wo es nach dem großen Siege des Marschalls v. Sachsen über den Herz. v. Cumberland bey Fontenay, am 11ten May, Flandern größten Theils eroberte. Frankreich brachte England in ungemeine Verlegenheit, als es den Sohn des Prätendenten, Pr. Eduard, nach Schottland sandte, der daselbst einen starken Anhang fand und in England bis in Londons Nähe eindrang. Aber der H. v. Cumberland schlug ihn bey Culloden, am 27sten Apr. 1746, völlig, und er entwischte kaum durch eine gefährliche Flucht nach Frankreich. Das Waffenglück wandte sich in Italien völlig auf die Seite der Oestreicher und Sardinier. Sie trieben die Franzosen und Spanier aus der Lombardey, besetzten ganz Genua, und drangen in die Provence, am 30sten Nov. Allein der tyrannische Druck der Oestreicher erregte im Genuesischen einen algemeinen Aufstand, weßwegen sie die Provence verlassen mußten, am 3ten Febr. 1747. Dennoch behielten sie in Italien stets die Oberhand. Die Franzosen hatten indessen die östreich. Niederlande völlig erobert, und den Pr. Carl bey Raucoux geschlagen, am 11ten Oct. 1746. Holland hatte die Oestreicher auf mehrere Art unterstützt; die oranische und englische Partey hinderten nicht nur, daß es sich nicht, wie Frankreich verlangte, völlig neutral erklärte, sondern sie unterbrachen auch die Friedensunterhandlungen zu Breda. Frankreich brach also am 17ten Apr. 1747 in die Generalitäts-Lande. Dieser Angriff brachte abermals eine Revolution in den Niederlanden hervor, indem durch einen algemeinen

Volks-Aufstand die oben erzählte Erneuerung der Erb-Statthalterschaft Statt fand, 1747. Allein der Marsch. v. Sachsen schlug den H. v. Cumberland bey Lawfeld, am 2ten Jul., und Bergen op Zoom wurde am 16ten Sept. erobert. Eine russische Armee, in englischen Subsidien, kam an den Rhein; Groß-Britannien hatte seine Absicht, die Statthalterschaft in Holland wieder herzustellen, erreicht, und war, bey der Fortdauer von Frankreichs Glück, zum Frieden geneigt. Er wurde, gegen Oestreichs Willen, am 30sten Apr. 1748 zu Aaken unterzeichnet. Spanien trat am 20sten Oct., Oestreich am 23sten Oct., Sardinien am 7ten Nov. dazu. Der spanische Pr. Philipp erhielt Parma, Piacenza und Guastalla; Sardinien die von Oestreich ihm abgetretenen Provinzen; Modena und Genua wurden wieder hergestellt; der Assiento-Tractat wurde auf vier Jahr erneuert; und die gegenseitigen Eroberungen wurden zurück gegeben.

§. 6. Groß-britann. Kr. mit Spanien u. Frankr.

Groß-Britannien und Spanien zerfielen mit einander über Handlungsstreitigkeiten, 1739. Walpole's wenige Neigung zum Kriege und, nach seiner Abdankung, die Aufmerksamkeit auf den Successions-Krieg verursachten, daß dieser Krieg ohne große Anstrengung geführt wurde. Die Engländer eroberten Portobello, am 3ten Dec. Adm. Ansons Expedition im Süd-Meere glückte nicht ganz. Dennoch hatten die Engländer die völlige Oberhand im Meere, und verloren sie auch nicht, als ihnen Frankreich, nach der Schlacht bey Toulon, den Krieg ankündigte. Die Neu-Engländer nahmen den Franzosen Cap Breton, 1745; die Franzosen eroberten Madras. Allein die Siege, welche die Adm. Anson, am 14ten Jun, und Hawke, am 14ten Oct. 1747, über die französischen Flotten erhielten, richteten Frankreichs Marine und Seehandel zu Grunde. Ferdinands VI., K. v. Spanien, seiner Gemalinn und des Sängers Farinelli Abneigung gegen Frankreich verursachte, daß der Krieg

bis zum Aakner Frieden, 1748, sehr schläfrig geführt wurde. Er legte den Grund zu Frankreichs Ohnmacht; Groß-Britannien gewann nichts darin, und vermehrte seine Schulden. Das newcastle-pittische Ministerium und mit demselben Englands Obermacht fingen damals an.

§. 7. Schwedisch-russischer Krieg.

Rußland hielt Schweden durch seine Partey in einer Abhängigkeit, die es mit Erbitterung trug. Frankreich, das Rußland abhalten wollte, Oestreich zu unterstützen, gewann die gyllenborgische Partey, die über die hornische siegte und einen Krieg gegen Rußland bewirkte. Dieses Reich kriegte damals schon mit den Türken, und war innerlich voll Verwirrung. Aber Schwedens Zurüstungen waren im höchsten Grade zauderhaft. Rußland schloß mit den Türken Frieden; seine Armee unter Keith und Lascy brach in Schweden ein, und schlug die Schweden unter Wrangel und Buddenbrok bey Wilmanstrand, am 1sten Sept. 1741. Rußland wünschte den Frieden bey der Lage, worin sich seine innern Angelegenheiten befanden, als sich Elisabeth des Throns bemächtigte, und ging einen Waffen-Stillstand ein, am 4ten Dec. Die Schweden verließen sich hierauf zu sehr, trieben ihre Forderungen zu hoch, und versäumten die gehörigen Rüstungen. Der Krieg wurde erneuert, am 1sten May 1742; die Schweden wurden unter Löwenhaupt allenthalben zurück getrieben, und mußten bey Helsingfors eine Capitulation eingehen, Finnland zu räumen, am 4ten Sept. Die Königinn Ulrike Eleonore war, am 5ten Dec. 1741, ohne Erben gestorben. Der von dem Reichstage zu ihrem Nachfolger ernannte H. v. Holstein, Carl Peter Ulrich, nahm die Wahl nicht an, weil er zum Erben des russischen Throns bestimmt war. Eine starke Partey erklärte sich für den Kronprinzen von Dänemark; allein Rußland machte es zur Bedingung eines billigen Friedens, daß der Pr. v. Holstein, Adolf Friedrich, Bisch. v. Lübek, die Krone erhalten sollte. Schweden willigte darein in dem Frie-

den zu Abo, vom 7ten Aug. 1743, und trat die Prov. Kymmenegard und die Festung Nyslot an Rußland ab. — Der unthätige K. Friedrich war wenig geschickt, die Folgen der fehlerhaften schwedischen Constitution zu verbessern. Er st. am 5ten Apr. 1751.

§. 8. Merkwürd. Begebenh. in andern Staaten.

Der verschwenderische, bigotte und kränkliche Johann V., K. v. Portugal, überließ die Regierung ganz seiner Gemalinn Marie Anne und dem Franciscaner Gasparo de Govea, die Portugal zu Grunde richteten. Seines Sohnes Joseph, 1750, Minister, der Marq. v. Pombal, war ein einsichtsvoller, thätiger, die Ursachen von Portugals Verfall wegräumender Mann, aber willkürlich und, durch den Widerstand gereizt, gewaltthätig und grausam. Lissabon und andere Städte des Reichs wurden am 1sten Nov. 1755 durch ein fürchterliches Erdbeben verwüstet. Pombal trat die schon lange zwischen Portugal und Spanien streitige Colonie San Sagramento an Spanien gegen ein Stück von Paraguay ab. Allein die Jesuiten hatten sich der Herrschaft dieses Landes bemächtigt, weigerten sich, es den Portugiesen abzutreten, und verhinderten die Vollziehung des Vergleichs, 1753. Ein Angriff auf des Königs Leben, am 2ten Sept. 1758, wurde ihnen und den vornehmen Häusern Aveiro und Tavora zugeschrieben; mit Recht oder Unrecht, ist immer noch unentschieden. Die Angeklagten wurden hart bestraft und die Jesuiten aus Portugal verbannt.

In Spanien folgte auf den trübsinnigen Philipp V. sein Sohn, Ferdinand VI., 1746, und nach dessen traurigem Tode sein Halbbruder, Carl III., bisheriger König von Neapolis, 1759. Neapolis erhielt Carls dritter Sohn, Ferdinand.

In Dänemark folgte dem zu frommen und wenig ökonomischen Könige, Christian VI., sein Sohn, Friedrich V., 1746. Das Gute unter dessen Regierung that sein Minister, der alte Gr. v. Bernstorf.

Vermöge einer Anwartschaft nahm Preußen nach dem Tode des letzten Herzogs v. Ost-Friesland, Carl Edzard, am 25sten May 1744 Besitz von diesem Lande.

Zweytes Kapitel.

Französisch-englischer und dritter schlesischer Krieg.

§. 1. Ursachen beyder Kriege.

Zwischen Frankreich und England herrschten seit dem Aakner Frieden, mit dem die englische Nation unzufrieden war, Streitigkeiten über die Grenzen von Acadien, über den Handel mit den Wilden in America, über die Besitznehmung der für neutral erklärten Inseln St. Lucia, St. Vincent und Grenada, und zwischen den beyden ost-indischen Compagnien. Schon 1754 kam es zu Thätlichkeiten. Die Intriguen des H. v. Cumberland brachten es dahin, daß der Krieg wirklich ausbrach, 1755.

Der östreichische Hof konnte den Verlust von Schlesien um desto weniger verschmerzen, da er sah, was dieses Land in den Händen seines jetzigen Besitzers geworden war, der alle europäische Regenten in der Kunst, seinen Ländern Wohlstand und innere Kräfte zu geben, übertraf. Er bemühete sich um Rußlands Allianz; Elisabeth haßte den K. v. Preußen persönlich; und in den Allianz-Tractat v. 1746 wurde ein geheimer, gegen Preußen gerichteter, Artikel eingerückt. Der sächsische Minister Brühl war bereitwillig, zu dem Plane, Preußen zu erniedrigen, mitzuwirken. Er und die Minister Kaunitz und Bestuchew arbeiteten besonders an des Königs Verderben, dessen Lage desto bedenklicher war, da ihm auch das Versailler Cabinett abgeneigt, die in Schweden herrschende gyllenborgische Partey von demselben geleitet wurde, zwischen Dänemark und Preußen Kaltsinn herrschte, und dieses Reich mit Groß-Britannien wegen der übernommenen schlesischen Schulden in Streit war. Der König hatte Mittel gefunden, sich auf das genaueste von den Planen seiner Feinde zu unterrichten.

Man wollte in Frankreich den K. Georg II. durch einen Angriff auf die hannöverischen Lande zur Nachgiebigkeit zwingen, und suchte deßwegen Preußens Allianz. Aber Preußen hatte in den letztern Kriegen Frankreichs Gesinnungen kennen lernen, und hofte durch England Rußland zu gewinnen. Groß-Britannien hatte sich an Oestreich gewandt, das aber über den Aakner Frieden aufgebracht war und Frankreich nicht beleidigen wollte. Preußen und Groß-Britannien schlossen also, am 16ten Jan. 1756, dahin mit einander eine Allianz, daß sie nicht zugeben wollten, daß fremde Truppen den deutschen Boden beträten. Das französische Ministerium hierüber erbittert, und von der Marq. v. Pompadour geleitet, schloß, am 1sten May, mit Oestreich eine Allianz.

§. 2. Anfang des Krieges.

Der Krieg zwischen Frankreich und England war indessen schon seit 1755 mit vielem Verluste der französischen Marine geführt. Sieg der Franzosen am Ohio, am 8ten Jun. Sieg der Engländer bey Crownpoint, am 9ten Jul. Frankreich erregte in England die Furcht einer Landung, griff aber Minorca und dessen Fort St. Philipp an, das, nachdem Galissonniere den englischen Adm. Bing am 20sten May 1756 zurück getrieben hatte, erobert wurde, am 29sten Jun.

Die Russen zogen an der östreichischen Grenze, und die Oestreicher in Böhmen eine Armee zusammen. Als der König auf eine zwiefache Anfrage an den östreichischen Hof, ob diese Rüstungen gegen ihn gerichtet wären, keine bestimmte Antwort erhielt: so brach er, am 29sten Aug., in Sachsen ein; besetzte das Land; schloß die Sachsen in dem Lager zu Pirna ein; und bewies durch Druckschriften den Plan, den seine Feinde gegen ihn entworfen hatten, und Sachsens Antheil daran. Des Königs Sieg bey Lowositz über die Oestreicher, die den Sachsen Luft machen wollten, am 1sten Oct., nöthigte die letztern, die Waffen zu strecken, am 16ten Oct. Der Einbruch einer andern preußischen Armee in Böhmen unter dem Gr. v. Schwerin war eine bloße Demonstration.

§. 3. Die Jahre 1757 und 1758.

Gegen den K. v. Preußen standen nun Oestreich, Rußland, Frankreich, Schweden und der größte Theil des Reichs in den Waffen. Denn gegen ihn war, wegen des Einbruchs in Sachsen, der Reichskrieg erklärt, am 27sten Jan. Die Preußen brachen, von Sachsen aus unter dem Könige, von Schlesien aus unter Schwerin, in Böhmen ein. Der H. August Wilhelm v. Braunschweig-Bevern schlug die Oestreicher bey Reichenberg, am 21sten Apr. Die vereinigte preußische Armee schlug den Pr. Carl und den Gen. Browne bey Prag völlig, am 6ten May, und belagerte Prag. Gen. Daun marschirte zu ihrem Entsatze; besiegte den König in der Schlacht bey Planian, am 18ten Jun., völlig; nöthigte ihn, aus Böhmen zu entweichen; und fügte dem Theile der Armee, die sich nach der Lausitz und darauf nach Schlesien zog, in dem Gefechte bey Görlitz, am 7ten Sept., und andern kleinern großen Verlust zu. Die Reichs-Armee näherte sich, unter dem Pr. v. Hildburghausen, nebst einer französischen Hilfs-Armee unter dem Pr. v. Soubise, Sachsen; die französische Haupt-Armee drohete Magdeburg; und die Oestreicher brandschatzten Berlin auf einem Streifzuge. Der König riß sich mit großer Ueberlegenheit aus dieser höchst gefährlichen Stellung. Ein völliger Sieg über die Reichs-Armee, am 5ten Nov., sicherte Sachsen; Daun hatte unterdessen Schweidnitz erobert, und den H. v. Bevern bey Breslau geschlagen, am 22sten Nov. Der König eilte dahin, und schlug und richtete die östreichische Armee bey Leuthen mit seinem kleinen Heere völlig zu Grunde, am 5ten Dec. — Eine russische Armee war unter Apraxins Anführung in Preußen eingebrochen. Sie schlug den Gen. Lehwald, bey Groß-Jägerndorf, am 30sten Aug., ging aber wieder nach Polen zurück. Eine schwedische Armee drang durch Pommern in die Uckermark, am 12ten Sept. Lehwald jagte sie nach Stralsund zurück.

Eine starke französische Armee war unter dem Marschall von Etrees nach Westphalen gegangen,

und hatte die preußischen Länder besetzt. Nach der Schlacht bey Planian drang sie in die hannöverischen und hessischen Lande. Gegen sie war eine Observations-Armee von hannöverischen, wolfenbüttelischen, hessischen, sachsen-gothaischen und bückeburgischen Truppen, unter dem H. v. Cumberland, zusammen gezogen. Etrees schlug sie bey Hastenbeck, am 25sten Jul., und Richelieu, sein Nachfolger, besetzte die hannöverischen, wolfenbüttelischen, hildesheimischen, hessen-casselischen Länder, und drang ins Halberstädtische. Die Observations-Armee mußte zu Kloster Seven unweit Stade, am 7ten Sept., eine Convention schließen, vermöge welcher die hannöverischen Truppen jenseits der Elbe verlegt wurden, und die Hilfstruppen nach Hause gehen sollten. Allein diese Convention wurde nicht ratificirt und nicht gehalten; denn nach der Rosbacher Schlacht erhielt die alliirte Armee den H. Ferdinand v. Braunschweig zum Anführer, der sie wieder in Bewegung setzte, am 18ten Nov., und die unter ihrem verächtlichen General äußerst geschwächte französische Armee bis Zelle zurück trieb.

Der K. v. Preußen eroberte im J. 1758 Schweidnitz, am 16ten Apr.; drang in Mähren ein; und belagerte Olmütz, am 27sten May. Aber der Gen. Laudon nahm ihm, am 29sten Jun., eine Convoy, worauf der König die Belagerung aufhob. Die Russen hatten Preußen besetzt, und waren durch Pommern in die Neumark gedrungen. Der König schlug sie völlig bey Zorndorf, am 25sten Aug. Er wandte sich nach Sachsen, in welches die daunsche und Reichs-Armee gefallen waren, die Pr. Heinrich v. Preußen aufhielt. Daun überfiel Friedrich bey Hochkirch, am 14ten Oct. Aber der preußische Verlust hatte keine großen Folgen. Der König befreyete Neiße in Schlesien von der Belagerung, am 6ten Nov.; trieb die Oestreicher von Cosel ab, am 15ten Nov.; verhinderte Daun, Dresden zu belagern; und zwang ihn und die Reichs-Armee, Sachsen völlig zu verlassen, am 29sten Nov. Die Russen konnten Colberg, bey

Heydens tapferer Vertheidigung, nicht erobern, und gingen nach Polen, am 22sten Nov. Die Schweden waren mit den Russen vorgerückt, und gingen mit ihnen zurück. Mecklenburg wurde von den Preußen gebrandschatzt.

Die Franzosen wurden von dem Erbpr. v. Braunschweig aus Hoya, und von dem Pr. Heinrich v. Preußen aus Halberstadt getrieben. Der Gr. Clermont, Richelieu's Nachfolger, zog die Armee fast aus allen diesseits des Rheins besetzten Oertern. Ferdinand folgte ihr, am 2ten Jun., jenseits des Rheins nach, und schlug sie bey Crefeld, am 23sten Jun. Der M. v. Contades folgte auf Clermont, am 11ten Jul. Der Pr. v. Isenburg wurde bey Sangershausen, am 23sten Jul., von dem Pr. v. Soubise geschlagen. Dieses und die geringe Stärke der alliirten Armee nöthigte den H. Ferdinand, über den Rhein zurück zu gehen, am 10ten Aug., welches das glückliche Gefecht bey Meer, am 5ten Aug., erleichterte. Beyde Haupt-Armeen standen in Westphalen. Soubise schlug den Gen. Oberg bey Lutternberg, am 10ten Oct., ohne sich in Hessen halten zu können.

§. 4. Die Jahre 1759 und 1760.

Eine Reihe von Unglücksfällen, welche die Armee des Königs in den J. 1759 und 1760 trafen, schienen des Helden Erholung unmöglich zu machen. Die Russen brachen unter Soltikow in die Mark und schlugen Wedel bey Palzig, am 23sten Jul. Der König griff sie bey Kunnersdorf an, am 12ten Aug., und wurde von ihnen und Laudon völlig geschlagen. Die Unthätigkeit, Uneinigkeit und die Fehler der Feinde, die Kriegskunst der Preußen, und die Zusammensetzung mit dem Pr. Heinrich, der Daun in Böhmen aufgehalten hatte, verhinderten, daß diese große Niederlage hier und in Schlesien von wichtigen Folgen war. Allein die Reichs-Armee hatte Dresden am 4ten Sept. erobert, und der größte Theil von Sachsen ging für den König verloren. Pr. Heinrich siegte bey Hoyerswerda, am 24sten Sept., und Pretsch, am

29sten Oct. Aber Daun zwang ein starkes Corps unter dem Gen. Fink, das ihm der König mit einem zu kühnen Plane in den Rücken gestellt hatte, bey Maxen, die Waffen zu strecken, am 20sten Nov. Der sehr geschwächte König zog ein Corps von der alliirten Armee an sich, und behauptete Sachsen, bis auf Dresden. — Der Feldzug der alliirten Armee war glücklicher. Der Erbprinz trieb die Reichstruppen mit vielem Verluste aus Thüringen. Der H. Ferdinand wurde von Broglio bey Bergen geschlagen, am 13ten Apr.; und Broglio und Contades besetzten Hessen und Westphalen, und drangen in das Hannöverische. Ein vollständiger Sieg des H. Ferdinand bey Minden, am 1sten Aug., gab ihm wieder die völlige Oberhand. Der Erbprinz schlug zugleich, am 1sten Aug., den H. v. Brissac bey Gohfeld. Er machte das wirtembergische Corps bey Fulda zu Gefangenen, am 30sten Nov., und ging darauf dem Könige zu Hilfe. — Schon in diesem Jahre boten England und Preußen den Frieden an.

In dem folgenden merkwürdigen Feldzuge des J. 1760 fochten der König und der H. Ferdinand mit ungleich schwächern Armeen gegen sehr überlegene Feinde. Des Königs Unglück dauerte anfangs fort. Laudon nöthigte den Gen. Fouquet, sich mit seinem Corps bey Landshut zu ergeben, am 23sten Jun., und eroberte Glaz, am 26sten Jul. Daun trieb den König von der Belagerung von Dresden ab. Friedrich ging nach Schlesien, wo er zwischen der russischen, daunschen und laudonschen Armee, vom 5ten bis zum 10ten Aug., stand, ohne angegriffen zu werden, Laudon am 15ten Aug. bey Liegnitz schlug, und Daun in Böhmen trieb. Die Reichs-Armee verbreitete sich indessen über Sachsen. Die Russen und Oestreicher brachen in die Mark ein, und besetzten eine kurze Zeit Berlin. Der blutige Sieg des Königs bey Torgau, mit Ziethens Hilfe, über Daun, am 3ten Nov., gab ihm Sachsen, bis auf Dresden, und die Oberhand im Felde zurück. Die Russen wurden von Colberg abermals abgetrieben, am 19ten Sept. Die

Unternehmungen der Schweden waren in beyden Jahren unbedeutend gewesen. — Die alliirte Armee hielt die überlegene französische gleichwohl auf. Der Erbprinz focht bey Corbach unglücklich, am 10ten Jul.; siegte aber bey Exdorf, am 16ten Jul., und bey Warburg, am 31sten Jul. Die alliirte Armee war nicht stark genug. Sie nahm eine feste Stellung an der Diemel, konnte aber nicht verwehren, daß die Franzosen durch Hessen bis Göttingen vordrangen. Eine Diversion des Erbprinzen an den Rhein und auf Wesel glückte nicht nach dem unglücklichen Gefechte bey Campen, am 16ten Oct. — Die Engländer fochten vom Anfange dieses Kriegs an zur See glücklich. Sie eroberten 1757 Chandernagor in Ost-Indien; 1758, unter Clive, Calcutta und einen großen Theil von Bengalen; in America Cap Breton, am 26sten Jul.; in Afrika die französischen Besitzungen am Senegal und die Insel Goree. 1759 wurde in Ost-Indien Surate erobert, am 1sten März; in West-Indien die Ins. Guadeloupe, am 1sten May; Quebec, nach Wolfe's Siege über die Franzosen unter Montcalm, am 13ten Sept. Der Adm. Boscawen schlug de la Clue bey Lagos, am 18ten Aug.; und der Adm. Hawke erhielt in der Quiberons-Bay über Conflans einen vollständigen Sieg, am 20sten Nov. 1760 wurde Montreal in Canada erobert. Der französische Handel litt auf das stärkste.

Der Tod des K. Georg II. von England, am 25sten Oct. 1761, ließ, bey den Gesinnungen der Partey, die Georg III., seinen Enkel, leitete, in Englands Verfahren eine große Veränderung fürchten.

§. 5. Das Jahr 1761.

Die preußischen Heere verfuhren vertheidigungsweise: Pr. Heinrich gegen Daun in Sachsen; der König gegen die Russen und Laudon in dem festen Lager bey Bunzelwitz in Schlesien, am 20sten Aug. Als Mangel an Proviant zuerst des Königs Feinde, darauf ihn selbst nöthigte, diese Stellung zu verlassen, überrumpelte Laudon Schweidnitz, am 1sten Oct. Die

Russen eroberten Colberg, am 16ten Dec. — Die alliirte Armee trieb die Franzosen aus den Winter-Quartieren in Hessen, und schlug Stainville bey Langensalza, am 14ten Febr. Aber sie litt einen starken Verlust bey Grüneberg unter dem Erbprinzen, am 21sten März. Die alliirte Armee ging wieder an die Diemel, und die Franzosen besetzten Hessen. Ferdinands zweytägiger Sieg bey Villingshausen, am 15ten und 16ten Jul., schwächte sie wenig. Der Herzog verhinderte den Einbruch der großen Armee in das Hannöverische; aber ein anderes Corps unter dem Pr. Xaver v. Sachsen brach über den Harz ins Wolfenbüttelische, eroberte Wolfenbüttel, und belagerte Braunschweig, am 12ten Oct., welches Pr. Friedrich v. Braunschweig und Luckner entsetzten, am 14ten Oct. — In Ost-Indien eroberten die Engländer Pondichery und Mihie; in West-Indien Dominique, an der Küste von Frankreich.

Groß-Britannien hatte seine Ueberlegenheit seinem großen Minister William Pitt zu danken. Aber Georg III. ließ sich von dem schottischen Gr. Bute regieren, dessen Partey den Frieden wegen der großen Schuldenlast für durchaus nothwendig erklärte. Der französische Minister Choiseul stellte sich geneigt dazu, ohne es zu seyn, und man fing Unterhandlungen an. Aber Choiseul schloß insgeheim mit Spanien und den übrigen bourbonischen Mächten, am 14ten Apr., den so genannten Familienvertrag; ein sehr enges, vornehmlich gegen England gerichtetes, Bündniß. Pitt erfuhr es, und verlangte, daß Groß-Britannien Spanien den Krieg ankündigen sollte. Als dieses verworfen wurde, verließ er das Ministerium, am 24sten Sept. Aber noch vor Ausgang des Jahres nöthigten Spaniens Rüstungen Groß-Britannien, es zu bekriegen.

§. 6. Das Jahr 1762.

Der K. v. Preußen war bey dem Anfange des J. 1762 in einer äußerst bedenklichen Stellung. Sie wurde aber ungemein verbessert, als seine heftige Feindinn, die K. Elisabeth, am 5ten Jan., starb. Ihr Nachfol-

ger, Peter III., war stets sein enthusiastischer Freund gewesen. Er schloß mit ihm, mit Zurückgebung aller russischen Eroberungen, Frieden, und eine Allianz, vermöge welcher ein Corps Russen zur preußischen Armee stieß. Die Schweden folgten diesem Beyspiele, am 22sten May. Die Entthronung des K. Peter durch seine Gemalinn Catharine, am 9ten Jul., endigte die Allianz, unterbrach aber den Frieden nicht. Die Preußen hatten die völlige Oberhand über die Oestreicher und die Reichs-Armee. Der König trieb Daun aus den schlesischen Gebirgen, am 21sten Jul., und eroberte Schweidnitz. Pr. Heinrich schlug die Reichs-Armee bey Freyberg völlig, am 29sten Oct. Franken wurde durch einen starken Streifzug gebrandschatzt. — Der H. Ferdinand schlug die sehr überlegene französische Armee unter Etrees und Soubise bey Grebenstein oder Wilhelmsthal, am 24sten Jun., und befreyete den größten Theil von Hessen. Pr. Xaver wurde bey Lutternberg geschlagen. Hingegen erhielten die Franzosen unter Pr. v. Condé und Stainville den Sieg in dem Gefechte auf dem Johannis-Berge über den Erbprinzen, am 30sten Aug. Der Herzog behauptete sich hinter der Ohm, bis zum Waffen-Stillstande vom 15ten Nov. — Außerordentlich groß war das auswärtige Waffenglück der Engländer. Sie eroberten unter Rodney Martinique, Grenada, St. Lucia und St. Vincent. Pocock, Keppel und Amherst nahmen den Spaniern Havannah, am 14ten Aug., die Ins. Cuba, und am 11ten Aug. eine ganze Kriegs- und Kauffahrtey-Flotte; späterhin die St. Manilla und die Insel Luzon, am 6ten Oct. — Das Bündniß mit Portugal gab Groß-Britannien ungemeine Vortheile. Die bourbonischen Mächte verlangten also, daß Portugal sich mit ihnen alliiren sollte, und griffen es an, als es ihre Vorschläge abwies. Ein starkes englisches Hilfs-Corps und die Geschicklichkeit des Gr. v. Lippe-Bückeburg, der die unkriegerische portugiesische Armee commandirte, hielten den spanischen Einbruch bis zum Frieden auf.

Dem bute'schen Ministerium war der Friede nothwendig. Es kam also den bourbonischen Höfen zuvor, denen ihr schlechtes Waffenglück ihn nothwendig machte. Die Präliminarien wurden zu Fontainebleau, am 3ten Nov., der Definitiv-Tractat zu Paris am 10ten Febr. 1763 unterzeichnet. Frankreich trat an England ab: Senegal, Canada, Cap Breton, Grenada, St. Vincent, Dominique und Tabago, und gab Minorca und die deutschen besetzten Länder wieder heraus. Alle von England gemachte Eroberungen wurden ihm zurück gegeben, und es wurde ihm ein beschränkter Fischfang bey Newfoundland, die Inseln Miquelon und St. Pierre zugestanden. Spanien trat an England ganz Florida ab, erhielt Cuba und Luzon zurück, und gab den Engländern die Freyheit des Holzfällens in der Honduras-Bay. Es räumte Portugal und gab ihm San Sagramento zurück. Dieser Friede hatte fehlerhafte Seiten, und die Nation war unzufrieden damit, am meisten aber über die unedle Aufopferung des K. v. Preußen, den man nicht nur völlig verließ, sondern sogar seinen Feinden aufopfern wollte. Aber die Ueberlegenheit des Königs in diesem Riesenkampfe hatte auch Oestreichs Hartnäckigkeit besiegt. Der Friede wurde am 11ten Febr. 1763 zu Hubertsburg unterzeichnet. Zwischen Oestreich und Preußen wurde alles nach dem Dresdener Frieden fest gesetzt; der König versprach seine Stimme zur römischen Königswahl des Erzherzogs Joseph, und willigte in die Ertheilung der Anwartschaft auf Modena an einen östreichischen Prinzen. Sachsen erhielt Fürstenberg zurück, und Preußen behielt Schidlo und was Sachsen jenseits des Oder-Stroms besaß. Der König von Preußen sorgte mit Milde und Weisheit für die Unterstützung seines, in diesem verheerenden, Menschen fressenden Kriege sehr verwüsteten, Landes, das sich daher auch bald erholte.

Drittes Kapitel.

Geschichte der nördlichen und östlichen Staaten.

§. 1. Revolution in Rußland.

Peter III., Kaiser v. Rußland, am 5ten Jan. 1762, war der Sohn der Prinz. Anna, Schwester der Kaiserinn Elisabeth, und des H. Carl Friedrich v. Holstein-Gottorp. Sein Plan, dem königl.-dänischen Hause den gottorpischen Antheil von Schleswig zu entreißen, hatte Einfluß auf den schnellen Frieden mit Preußen, worauf er Anstalt zum Kriege mit Dänemark machte. Bey mehrern guten Eigenschaften, die Peter besaß, hatte er unläugbar große Fehler. Da schon zu Elisabeths Lebzeiten gegen seine Thronfolge eine Verschwörung Statt gefunden hatte, an der seine Gemalinn Catharine, Pr. v. Anhalt-Zerbst, Theil genommen hatte; so war es desto unvorsichtiger, daß er in mehrern. an sich guten, Veränderungen die Vorurtheile der Russen nicht schonte, und besonders die Geistlichkeit und die Garden von sich abwandte. Der gegenseitige Haß zwischen ihm und seiner Gemalinn machte es nothwendig, daß einer von ihnen fallen mußte. Catharine kam ihm zuvor, zog die Garde-Regimenter mit Hilfe der Br. Orlow an sich, und bemächtigte sich des Throns, am 9ten Jul. 1763. Am 17ten Jul. wurde Peter III. ermordet. Catharinens II. Klugheit, ihre weisen innern Regierungs-Maaßregeln, und noch mehr ihre auswärtigen glänzenden Thaten, erhielten die innere Ruhe, Pugatschews Aufruhr ausgenommen, durch ihre lange Regierung. — Auch der bisher zu Schlüsselburg gefangen gehaltene Kaiser Iwan III. wurde, am 15ten Jul. 1764, umgebracht.

§. 2. Polnische Unruhen und russisch-türkischer Krieg.

Nach Augusts III., K. v. Polen, Tode, am 5ten Oct. 1763, entstanden über die neue Königswahl heftige Streitigkeiten. Rußland und Preußen brachten es mit Gewalt dahin, daß Stanislaw August, Gr. Poniatowski, am 7ten Sept. 1764 gewählt wur-

de. Seine Regierung war vom Anfange an unruhig und unglücklich. Man hatte den Dissidenten oder Nicht-Katholiken seit Siegsmunds Zeiten schon große Rechte und selbst ihre Religionsfreyheit genommen. Sie suchten auf dem Reichstage 1764 die letztere wieder zu erhalten. Als dieses abgeschlagen wurde, so forderten Rußland, Preußen, Dänemark und Groß-Britannien für sie nicht nur Religionsfreyheit, sondern auch völlige Wiedereinsetzung in ihre bürgerlichen Rechte. Bey einer abermaligen Weigerung confödererirten sich der protestantische Adel und die Städte, am 10ten März 1767, und es entstanden andere Confödérationen. Ein neuer Reichstag gab, nachdem die Russen den B. v. Cracau und andere Magnaten gewaltsam hatten wegführen lassen, den Dissidenten alle ihre Religions- und bürgerlichen Rechte zurück, am 29sten Febr. 1768. Der Fanatismus der Zeloten, Rußlands übermüthiges Verfahren, und Frankreichs und Oestreichs Zuhetzungen entzündeten in Polen ein Feuer, das eigentlich nie wieder gelöscht ist, und endlich den Untergang des Staates hervor gebracht hat. Die Katholiken schlossen zu Bar eine Confödération, der bald andere nachfolgten, und es entstand ein mit schrecklicher Grausamkeit geführter innerer Krieg, worin die Confödererirten unterlagen.

Die Türken fürchteten mit Recht den Anwachs der russischen Kräfte nach Polens Unterdrückung. Die gegenseitigen Beschwerden brachten einen Krieg hervor, am 30sten Oct. 1768. Die russischen Armeen richteten anfangs wenig aus. Galliczin rieb ein türkisches Corps auf, am 17ten Sept. 1769, und eroberte Choczim, am 21sten Sept. Romanzow, sein Nachfolger, eroberte die Moldau und Wallachey. Ali Pascha rebellirte in Aegypten, und die Mainotten in Griechenland. Im mittelländischen Meere erschien 1770 eine russische Flotte unter dem Fürsten Orlow, schlug die türkische Flotte bey Scio, am 5ten Jul., und verbrannte sie bey Tschesme, am 7ten Jul. Gleiches Schicksal hatte eine andere türkische Flotte bey Andros und in der Bay von Napoli, am 17ten Jul. Uebri-

gens richtete diese Flotte wenig aus. Romanzow schlug den Großwessir Halil Pascha bey Kagul völlig, am 1sten Aug., und trieb die Türken über die Donau. Eine andere Armee unter Panin eroberte Bender, am 26sten Sept., und unter Dolgoruki die Crim, 1771. Der neue Chan, Sahib Gjerai, sagte sich von der Abhängigkeit von den osmanischen Sultanen los. Russische Corps gingen über die Donau. Niederlage des Gen. Essen bey Giurgewo, am 17ten Aug. Weismanns Sieg bey Babadagh, am 25sten Oct. Essens Sieg bey Bucharest, am 30sten Oct.

Die Unruhen in Polen erreichten ihre höchste Stufe. Die Conföderirten überfielen den König in Warschau, am 3ten Nov. 1771, und nur seine Besonnenheit rettete ihn. Oestreich sah Rußlands Waffenglück mit großer Eifersucht, zog eine Armee zusammen, und besetzte die Gr. Zips als ein zu Ungern ehemals gehörendes Land. Dem Kriege zwischen den beyden Staaten kam Rußlands Vorschlag, Polens Grenz-Provinzen unter sich zu theilen, zuvor, 1772. Unter dem Vorwande, daß in Polen die Pest herrsche, zogen Oestreich und Preußen einen Cordon in Polen, und eigneten sich darauf die Länder zu: Preußen: West-Preußen außer Danzig und Thorn, nebst dem Netz-Districte; Rußland: das Land zwischen den Flüssen Düna, Dnieper und Drutsch; Oestreich: die Länder Lodomerien und Gallizien. Ein Reichstag mußte die Abtretung dieser Provinzen bewilligen und bestätigen, am 21sten Aug., 13ten u. 18ten Sept. 1773. Zugleich wurde die neue, oben beschriebene, Regierungsform eingeführt und auf dem Reichstage 1776 bestätigt. Polen wurde Rußland dadurch noch genauer unterworfen, welches, ungeachtet die Conföderirten völlig bezwungen waren, seine Truppen nicht aus diesem Reiche zog. Da es jetzt mildere Forderungen an die Pforte machte, so wurden, zuerst zu Fockschani, im Aug. 1772, darauf zu Bucharest, am 26sten Oct., Congresse gehalten, die aber ohne Erfolg waren. Die Russen gingen über die Donau, wurden aber nach verschiedenen Gefechten, besonders nach dem bey

Knagnara, von dem Capudan-Paſcha Haſſen wieder zurück getrieben, am 9ten Jul. In den ruſſiſchen Provinzen am Jaik erregte Jemelian Pugatſchew, ein Koſak, der ſich für Peter III. ausgab, einen heftigen Aufruhr unter den Koſaken, im Sept. 1773. Andere nomadiſche Stämme ſchlugen ſich dazu, und der Aufruhr verbreitete ſich durch das Orenburgiſche und Caſanſche. Der Sultan Muſtafa III. ſt. am 11ten Jan. 1774. Er hatte ſeinen Bruder, Abdul Hamed, zu ſeinem Nachfolger ernannt. Die Janitſcharen erregten einen Aufruhr, weil ſie Selim, Muſtafa's minderjährigen Sohn, auf dem Throne wünſchten. Er wurde geſtillt, aber das Mißvergnügen theilte ſich der Armee mit. Romanzow ging über die Donau, umzingelte die türkiſche Armee, und zwang den Groß-Weſſir zu einem höchſt nachtheiligen Frieden zu Kutſchuck-Kainarſchi, am 21ſten Jul. 1774. Die Crim wurde für unabhängig von dem Sultan, außer in Religionsſachen, erklärt; einige Städte wurden an die Ruſſen abgetreten, es wurde ihnen eine freye Schifffahrt auf allen türkiſchen Gewäſſern bewilligt, und fünfthalb Millionen Rubel bezahlt. — Pugatſchews Aufruhr wurde gefährlich, als er ſich Moskau näherte, und zeigte die verwundbare Seite des Staats. Sein Unwerth, und die ſtärkere Macht, mit der man ihn angriff, verſchafften den Ruſſen den Sieg. Er wurde hingerichtet, am 10ten Jan. 1775.

§. 3. Revolution in Dänemark.

Des K. Chriſtian VII. v. Dänemark Leibarzt, Struenſee, erwarb ſich die Gunſt ſeines Herrn und deſſen Gemalinn, Mathilde, Pr. v. England, in einem ſo hohen Grade, daß er zum Grafen erhoben und Cabinetts-Miniſter wurde, und bey der Verſtandesverwirrung des Königs der eigentliche Regent des Reichs war. Er war ein Mann von großen Einſichten, und ſeine Maaßregeln waren größten Theils weiſe und zum Beſten des Landes. Aber er verſtand es nicht, ſich eine Partey zu erwerben, ſchonte den äußern Schein zu wenig, und ergriff bey der Herannäherung der Gefahr nicht die rechten Mittel. Des Königs

Stiefmutter, Juliane Marie, und ihr Sohn, Friedrich, machten sich gegen ihn eine Partey; überredeten den König, einen Befehl zu unterschreiben, vermöge dessen die K. Mathilde und Struensee, am 17ten Jan. 1772, in Verhaft genommen wurden. Struensee wurde hingerichtet, am 28sten Apr.; die K. Mathilde starb zu Zelle. Die K. Juliane Marie und der Pr. Friedrich regierten das Reich. Der Minister Bernstorf vermittelte über Schleswig 1767 mit der Kais. Catharine einen Vergleich, der 1773, am 16ten Nov. u. 10ten Dec., vollzogen wurde. Nach demselben leistete der Großfürst Paul, als H. v. Holstein-Gottorp, auf Schleswig Verzicht, trat seinen Antheil an Holstein an das königl. Haus ab, und erhielt dagegen die Gr. Oldenburg und Delmenhorst. Der Großfürst gab diese beyden Länder an den Bisch. v. Lübek, Friedr. August, aus der jüngern gottorpischen Linie, erblich, und 1776 wurden sie zum Herzogthume erhoben. Als der Kronprinz Friedrich 1784 die Volljährigkeit erreicht hatte, nahm er, am 14ten Apr., die Verwaltung der Geschäfte aus den Händen der K. Juliane Marie und ihrer Partey.

§. 4. Revolution in Schweden.

Die gyllenborgische Partey oder die Hüte erhielten sich auch unter Adolf Friedrichs Regierung, 1751, in der Oberhand; vereinigten sich aber mit der hornischen auf dem Reichstage 1755, die Gewalt des Königs noch mehr zu unterdrücken. Ein Bündniß einiger Großen, diese Oligarchie zu endigen, 1756, wurde entdeckt, hart bestraft, und der König noch mehr beschränkt. Die Hüte verloren zwar auf den Reichstagen 1762 und 1765 ihre Gewalt, und die Mützen rissen sie an sich; aber der König gewann dabey nicht. Es fehlte Friedrich Adolf an Entschlossenheit und Thatkraft. Indessen verlangte er doch 1768 die Zusammenrufung eines außerordentlichen Reichstags; und als er dieses nicht erhalten konnte, legte er die Regierung nieder, am 12ten Dec., und erhielt dadurch den verlangten Reichstag. Es wurde etwas darauf ver-

bessert; und obgleich der König noch immer der Willkür des Reichsraths unterworfen blieb, so wuchs doch die königl. Partey an. Sie erhielt einen muthvollen und klugen Anführer, als Gustav III. seinem Vater, am 12ten Febr. 1771, folgte. Die Erbitterung zwischen dem Adel und den übrigen Ständen erreichte auf dem ersten Reichstage einen hohen Grad. Der König verstärkte seine Partey, besonders durch die Hüte, so sehr, daß er es wagen konnte, am 19ten Aug. 1772, den Reichsrath und die Oberhäupter der Parteyen gefangen zu nehmen und die oben beschriebene Regierungsform ohne Vergießung eines Tropfen Bluts einzuführen.

Viertes Kapitel.

Geschichte der westl. europ. Staaten.

§. 1. Portugal.

Portugal hatte von Pombals weiser Verwaltung keine Vortheile; denn Josephs Tochter und Nachfolgerinn, Maria, am 25sten Febr. 1777, gab die Regierung in die Hände der Geistlichen und Großen zurück, und entfernte Pombaln von den Geschäften, aber ohne ihn der Rache seiner Feinde zu überlassen. Die Königinn erklärte ihren Gemal und Onkel, Peter, zum Mit-Regenten. Spanien nöthigte Portugal in einem kurzen Kriege, 1776, 1777, ihm die Colonie S. Sagramento abzutreten.

§. 2. Spanien.

Spaniens innerer Zustand erhielt unter Carls III. Regierung einige Verbesserungen. Der Gr. v. Aranda und Campomanes, seine Minister, 1770, waren geschickte Staatsmänner. Zwischen Spanien und England entstand ein Streit über die Malouinen oder Falklands-Inseln. Groß-Britannien behauptete sich in dem Besitze derselben, 1771. Zwey Seezüge gegen Algier, wegen seiner Kapereyen, 1775 und 1783, waren unglücklich.

§. 3. Frankreich.

Die Ins. Corsica, eine alte Besitzung der Rep. Genua, hatte seit 1729 gegen dieselbe die Waffen ergriffen, und focht jetzt glücklich gegen sie unter dem tapfern Pascal Paoli. Die Genueser traten diese Insel an Frankreich ab, welche sie erst nach einem langen und blutigen Kriege bezwangen. — Der siebenjährige Krieg hatte Frankreich äußerst entkräftet; vollendet wurde seine Erschöpfung durch die wüthende Verschwendung und die schändlichen Ausschweifungen, wozu die Marq. v. Pompadour Ludwig XV. verleitete. Die jansenistischen Streitigkeiten zerrütteten den Staat, bis sie, mit Aufhebung des Ordens der Jesuiten, von selbst aufhörten. Damiens Versuch gegen des Königs Leben war eine Folge davon, 1757. Der Minister Choiseul hatte Vorzüge vor seinen Vorgängern und Nachfolgern, aber er unterstützte die Verschwendungen des Hofes. Der tiefste Verfall trat ein, als des Königs neue Maitresse, die Gr. du Barry, Choiseul stürzte, und Frankreich durch das abscheuliche Triumvirat des Herz. v. Aiguillon, Abbé du Terrai und Kanzlers Maupeou regierte. Als die Parlemente sich endlich weigerten, die Bursal-Edicte zu registriren, so wurden sie anfangs verwiesen, und darauf völlig aufgehoben, und andere gefälligere Parlemente an ihre Stelle eingesetzt, 1771. Ludwig XV. starb unter diesen Verwirrungen, am 10ten May 1774, gehaßt und verachtet von seinen Unterthanen. Auf ihm, dem eigentlichen Urheber aller Unglücksfälle, die Frankreich noch jetzt treffen, ruht der Fluch der Nachwelt. Sein Nachfolger, Ludwig XVI., gutmüthig, einfach, das Verfahren seines Großvaters verabscheuend, beging einen großen Fehler, daß er die Parlemente in ihrer ganzen fehlerhaften Verfassung und mit dem unbestimmten schwankenden Verhältnisse zu der Gewalt der Krone wieder herstellte. Maurepas, sein Staats-Minister, war ohne Werth, und seine guten Finanz-Minister Turgot und Necker konnte er gegen die Hof-Cabale nicht schützen.

§. 4. Groß-Britannien.

Heftige Unruhen zerrütteten auch Groß-Britannien in Georgs III. ersten Regierungsjahren. Der Gr. Bute brachte nur Tories und Schotten in das Ministerium. Der laute Unwille der Nation ließ nicht nach, als er dasselbe verließ, weil seine Nachfolger seine Creaturen waren, und eine starke Opposition im Parlemente entflammte das Mißvergnügen immer mehr. — Lord Clive und andere Generale machten für die ost-indische Gesellschaft in Ost-Indien außerordentlich große Eroberungen, und selbst der Groß-Mogul oder Chan v. Hindistan wurde von ihr abhängig. Allein die drückenden Auflagen und die Habsucht ihrer Beamten sogen das Land so aus, daß die Einwohner vor Mangel hinstarben, welches eine wirkliche Hungersnoth 1770 auf den höchsten Gipfel hob. Die Compagnie gerieth in eine solche Verlegenheit, daß eine Verbesserung ihrer innern Einrichtung nöthig war, die sie rettete.

§. 5. Deutschland.

Der Erzherz. Joseph wurde am 27sten März 1764 zum römischen Könige gewählt. Franz I. st. am 18ten Aug. 1765. Beyden verstattete Maria Theresia keinen Antheil an der Regierung ihrer Länder. — In Sachsen folgte auf August III., am 5ten Oct. 1763, sein Sohn, Friedrich Christian, und diesem, am 17ten Dec., sein Sohn Friedrich August, unter dessen weiser Regierung Sachsen sich in eine Hochachtung wirkende Stellung gesetzt hat.

Fünftes Kapitel.

Der baierische Successions-Krieg.

§. 1. Bewegungen über die baierische Erbfolge.

Die regierende wilhelmische Linie in Baiern erlosch am 30sten Dec. 1777 im Mannsstamme mit dem Kurf. Maximilian Joseph. Sein nächster Agnat, der Kurf. v. der Pfalz, Carl Theodor, folgte ihm in den Lehen, und die Schwester des verstorbenen Prinzen, die Kurf.

v. Sachsen, in den Allodien, wozu man sächsischer Seits die Ober-Pfalz rechnete. Mecklenburg machte Anspruch auf Leuchtenberg. Seit dem Vertrage zu Pavia, 1329, waren zwischen Baiern und Pfalz mehrere Erbverträge geschlossen worden, zuletzt 1774. Als der Kurf. v. d. Pfalz dem östreichischen Hofe von diesem letzten 1777 Nachricht gab, so machte derselbe Prätension auf die straubingischen Länder, vermöge einer dem H. Albrecht v. Oestreich von dem K. Siegismund 1426 ertheilten Anwartschaft auf die oberpfälzischen Bezirke, die von Böhmen zu Lehen gingen, auf Mindelheim und auf die Allodial-Erbschaft. Der Kurf. v. d. Pfalz wurde zu dem Vertrage bewogen, für diese Forderungen die Ober-Pfalz abzutreten. Als indessen der Kurf. v. Baiern starb, so nahm der Kurf. v. d. Pfalz Besitz vom ganzen Lande. Allein Oestreich ließ Truppen in dasselbe rücken, und zwang den Kurfürsten, am 3ten Jan. 1778, zu einem Vergleiche, wodurch er die straubingischen Länder, Mindelheim und die Ober-Pfalz an Oestreich abtrat. Der Kaiser zog außerdem die Länder Leuchtenberg, Wolfstein, Haag u. v. a. als Reichslehen ein.

§. 2. Preußen zwingt Oestreich zur Gerechtigkeit.

Der H. v. Zweybrücken protestirte auf dem Reichstage gegen diesen Vergleich und rief Preußen und die Garants des westphälischen Friedens um Beystand an, am 16ten März. Sachsen und Mecklenburg suchten gleichfalls Preußens Hilfe. Oestreich wies vom Anfange an alle preußische Versuche, den Zwist in Güte beyzulegen, mit Uebermuth zurück, und mischte endlich Preußens Recht, in den brandenburgischen Markgrafschaften in Franken zu succediren, hinein. Man legte von preußischer Seite eine von dem H. Albrecht v. Oestreich 1429 ausgestellte Verzichtsurkunde auf die in Besitz genommenen Länder vor, und bewies mit derselben den Ungrund der östreichischen Forderungen. Sachsen alliirte sich mit Preußen, und eine preußische Armee drang, unter Anführung des Königs, von Glaz aus, am 5ten Jul., eine andere, nebst der

ſächſiſchen, unter dem Prinzen Heinrich, von Sachſen aus, in Böhmen ein. Der Kaiſer und Laſcy hielten die erſte, Laudon die andere auf, die aber doch bey Gabel am 14ten Aug. ſiegte. Beyde Armeen mußten ſich im Herbſte zurück ziehen. Der Erbprinz von Braunſchweig commandirte mit Glück in Ober-Schleſien. Im Winter fielen einige lebhafte kriegeriſche Begebenheiten vor.

§. 3. Friede zu Teſchen.

Rußland war mit dem K. v. Preußen alliirt. Ein Anſchein eines Krieges mit der Pforte hielt die Kaiſerinn ab, ihm Hilfe zu leiſten. Nach geſchloſſenem Vergleiche mit derſelben erbot ſie ſich gegen den öſtreichiſchen Hof zur Vermittelung, und drohete, wenn man ſie ausſchlüge, Theil an dem Kriege zu nehmen. Die Kaiſerinn Maria Thereſia war vom Anfange an unzufrieden mit demſelben geweſen, und Friedrich wünſchte den Frieden. Er wurde am 24ſten März 1779 zu Teſchen unterzeichnet. Oeſtreich erhielt darin nur den zwiſchen der Donau, dem Inn und der Salza gelegenen Strich von Baiern; Sachſen empfing für ſeine Allodial-Anſprüche ſechs Millionen Guiden; und Böhmen entſagte den lehnsherrlichen Rechten auf die ſchönburgiſchen Güter; Oeſtreich erklärte, daß es der Vereinigung der fränkiſchen Markgrafſchaften mit der Primogenitur nicht entgegen ſeyn wolle; das mecklenburgiſche Haus erhielt für Leuchtenberg das Jus de non appellando illimitatum.

Sechstes Kapitel.

Revolution in Nord-America.

§. 1. Anfang der americaniſchen Unruhen.

Der Handel der engliſch-americaniſchen Colonien war durch die Geſetze faſt allein auf das Mutterland eingeſchränkt, und das Aufkommen der Fabriken und Manufacturen verwehrt. Die Colonien waren bis dahin zu ſchwach, ſich zu widerſetzen, und ein ſtarker

Schleichhandel machte die Beschränkung erträglich. Seit dem letzten Frieden nahmen sie an Kräften zu, und sie hatten im Rücken keinen Feind mehr zu fürchten. Aber England unterbrach nun auch ihren immer mehr angewachsenen Schleichhandel, und erregte dadurch eine so große und algemeine Unzufriedenheit, daß man dieses als die Haupturſache der folgenden Unruhen ansehen muß. Als diese Gesinnungen schon in den Colonien herrschend waren, entwarf man in England, unter Grenville's Ministerium, den Plan, durch eine Auflage auf die Colonien die Einkünfte zu vermehren, und ließ, am 22sten Apr. 1765, eine Acte durchgehen, wodurch Stempelpapier in denselben eingeführt wurde. Dem groß-britannischen Parlemente gehörte das Recht, die Colonien zu besteuern, außer Maryland, unstreitig: aber die Colonien wandten triftige Rechts- und Staatsgründe gegen diese ihren Vorfahren aufgelegte Bedingung ein, erklärten sich zwar, an den Staatslasten Theil zu nehmen, verlangten aber, sich selbst zu schätzen. Die whigische Opposition im englischen Parlemente trat auf ihre Seite, und die Gemein-Meinung beschuldigte die Minister des Despotismus. Die Colonien weigerten sich, das Stempelpapier anzunehmen, und verhinderten seine Austheilung mit Gewalt. Der Volksunwille vertrieb das grenville'sche Ministerium; an seine Stelle traten Whigs und der sehr geschätzte Marq. v. Rockingham. Die Stempel-Acte wurde am 18ten May 1766 aufgehoben, aber die Erklärungs-Acte hinzu gefügt: daß dem groß-britannischen Parlemente alle Souverainitäts-Rechte über die Colonien und auch das Schätzungsrecht gehöre. Da dieses gerade gegen die Grundsätze der Colonien stritt, so hörte ihre Unzufriedenheit nicht auf. Das rockinghamsche Ministerium mußte bald einem andern weichen, das aus Tories und Whigs zusammen gesetzt war. Pitt, nunmehr Gr. Chatham, ein heftiger Vertheidiger der Freyheit der Americaner, nahm Antheil an demselben, aber sein Einfluß dauerte nicht lange. Man machte abermals eine Auflage auf Thee und andere Waaren, die

bey ihrem Verkaufe in America selbst gehoben werden sollte. Dieser neuen Schätzung setzte man eine überlegte und planmäßige Widersetzung entgegen. Ein J. Hancock im Schleichhandel weggenommenes Schiff veranlaßte die Haltung des ersten Convents gegen des Statthalters Verbot, 1768, und den Beschluß: die besteuerten Waaren und andere nicht ferner aus England kommen zu lassen. Man erklärte dieses im englischen Parlemente für aufrührische Handlungen, und erbitterte auch gut denkende Americaner durch die Bitte an den König, Heinrichs VIII. Pönal-Gesetz in Ausübung zu bringen. Lord North, eine Maschine der schottischen königl. Lieblinge, wurde erster Minister, am 28sten Jan. 1770. Weil die englischen Kaufleute bey dem Beschlusse der Americaner großen Schaden litten, so wurden die Abgaben von allen andern Waaren, außer von dem Thee, abgenommen. Die Americaner verweigerten ihm also ferner die Einfuhr. Das Verfahren der königl. Statthalter und der Minister, besonders gegen Franklin, Agenten der Colonien in America, fachte die Unzufriedenheit ungemein an. Sie kam zum Ausbruche, als 1773 der ost-indischen Compagnie das Recht ertheilt wurde, den Thee frey von allen Ausgaben überall hin auszufahren. Die Colonien beschlossen gleichwohl, ihn nicht anzunehmen; und als zwey Schiffe damit beladen in dem Hafen v. Boston ankamen, so warf man den Thee ins Wasser, am 21sten Dec. Da die Obrigkeit die Theilnehmer nicht bestrafen wollte, so gingen in England vier Acten durch, vermöge deren der Hafen von Boston bis zur Ersatz-Leistung gesperrt; das Pönal-Gesetz Heinrichs VIII. in Uebung gebracht; die Regierungsform, mit großer Verstärkung der Macht der Krone, abgeändert; und die Regierungsform der Provinz Quebec auf den ehemaligen französischen Fuß, mit Erweiterung der Grenzen der Provinz, gesetzt wurde. Bostons Sperrung geschah am 1sten Jun. 1774.

§. 2. Anfang des Krieges.

Die Colonien erklärten sich bereit, Boston beyzustehen. Zwölf Provinzen hielten einen Congreß zu Philadelphia, welcher allen Handel mit England untersagte. Die Engländer verboten hingegen den Americanern die Fischerey bey Newfoundland. Man bewafnete sich überall. Erstes Gefecht bey Lexington, am 18ten April 1775. Eine americanische Armee rückte vor Boston. Blutiges Gefecht auf Bunkershill, am 17ten Jun. Ein zweyter Congreß aller dreyzehn Provinzen ernannte Washington zum Anführer der americanischen Kriegsmacht, am 15ten Jun. Die Americaner haben diesem großen Manne den guten Ausgang ihrer Unternehmung größten Theils zu danken. Er that, mit zusammen gelaufenen, schlecht bezahlten, schlecht ernährten, schlecht bekleideten Bauern, einer starken, wohl gerüsteten Armee Widerstand; verlor nie den Muth; handelte niemals verwegen; und wußte die Americaner und ihre Alliirten, die Franzosen, zu behandeln. Ein Corps Americaner brach unter Montgommery's und Arnold's Anführung in Canada, wurde aber mit großem Verluste heraus getrieben. Das englische Ministerium beurtheilte die Lage der Dinge in den Colonien nur nach den Berichten der Statthalter und Loyalisten. Es machte große Zurüstungen zu ihrer Bezwingung, und schickte eine stärkere und besser versorgte Armee Engländer und Deutsche nach America, als je dahin gegangen war. Ehe sie ankam, zog der Gen. Howe, der sie commandiren sollte, die heftig leidende Besatzung aus Boston, am 6ten März 1776. Die Americaner suchten Beystand von Frankreich, das sich aber weigerte, im Aufstande begriffenen Unterthanen Beystand zu leisten. Da der Congreß schon Willens gewesen war, die Colonien von America für unabhängig und für einen souverainen Staat zu erklären, so bestimmte ihn dieses noch mehr, und die Erklärung geschah am 4ten Jun. 1776.

§. 3. Howe's und Bourgoyne's Unternehmungen.

Die brittische Armee wurde, nach einem vernünftigen Plane, in drey Corps vertheilt. Das eine griff Charlestown an, wurde aber mit Verlust zurück getrieben, am 15ten Jul. 1776. Die zweyte Armee, unter dem Gen. Bourgoyne, reinigte Canada und den Lac Champlain von den Feinden, und machte Anstalt, in das hintere Canada einzubrechen. Die Haupt-Armee, unter dem Gen. Howe, hatte den größten Erfolg. Sie eroberte Longisland, am 29sten Aug.; besetzte die St. Neu-York; schlug Washington auf den Whiteplains, am 28sten Oct., und trieb ihn in die Jerseys und über den Delaware, am 18ten Dec. Die erschreckten Americaner verließen ihre Fahnen haufenweise, und bey mehrern kriegerischen Kenntnissen oder besserm Willen wäre es Howe leicht gewesen, Washington völlig über den Haufen zu werfen. Da er aber selbst alle Vorsicht verabsäumte, überfiel ihn Washington zu Trenton, und hob ein starkes Corps Hessen auf, am 25sten Dec. Da diese glückliche Unternehmung den Muth der Americaner sogleich wieder hob, so rettete sie die Unabhängigkeit von America; denn der folgende Feldzug, 1777, war für die Engländer höchst unglücklich. Washington war dem unthätigen Gen. Howe überall gewachsen. Der größte Theil der englischen Truppen wurde eingeschifft und nach der Chesapeak-Bay geführt, vom 1sten Jul. bis zum 23sten Aug. Washington ging zu Lande dahin. Er wurde am Brandewyne geschlagen, am 13ten Sept., und Philadelphia wurde besetzt, am 27sten Sept. Zum zweyten Male wurde Washington bey Germantown zurück getrieben, am 4ten Oct., auch endlich der Delaware der englischen Flotte geöfnet, am 15ten Nov. Dennoch hielt Washington die Engländer in den Bezirk von Philadelphia eingeschränkt. Der Zug dahin verursachte den völligen Verlust der bourgoynischen Armee. Sie war, nach Eroberung von Ticonderoga, am 6ten Jul., unter fürchterlichen Beschwerlichkeiten durch die wüsten Waldungen von Neu-England und Neu-York bis an den Hudson

durchgedrungen. Ein Corps Indianer bey demselben verfuhr mit seiner gewöhnlichen Unmenschlichkeit. Die Armee litt einen starken Verlust bey Bennington, am 16ten Aug., und bey Stanwix, am 14ten Aug. Als Bourgoyne gleichwohl über den Hudson ging, am 13ten Sept., so umringte ihn eine americanische Armee unter dem Gen. Gates. Der in Neu-York commandirende Gen. Clinton konnte nur einen schwachen Versuch machen, ihm zu Hilfe zu kommen. Nach mehrern unglücklichen Gefechten zog sie sich nach Saratoga, woselbst sie sich, am 16ten Oct., gezwungen sah, die Waffen, vermöge einer Convention, zu strecken, die ihr verstattete, nach Europa zurück zu kehren. Aber der Congreß weigerte sich, die Convention zu bestätigen.

§. 4. Frankr. u. Spaniens Theilnahme an dem Kriege.

Nach Bourgoyne's Niederlage schloß Frankreich mit den Colonien am 18ten Dec. 1777 ein Handlungsbündniß und am 8ten Febr. 1779 eine förmliche Allianz, welches England mit Recht als einen Friedensbruch betrachtete. Zu spät suchte man jetzt von englischer Seite die Colonien zu versöhnen. Eine Flotte, die Frankreich nach America unter dem Gr. d'Estaing sandte, wurde durch widrige Winde lange zurück gehalten. Howe erhielt Clinton zum Nachfolger, der die Armee zu Lande von Philadelphia nach Neu-York zurück führte, am 18ten Jun. 1778. d'Estaing und die Americaner griffen Rhode-Island an. Der Adm. Lord Howe wollte zu ihrer Rettung ein Treffen wagen, als ein Sturm beyde Flotten aus einander warf, die französische nöthigte, nach Boston zu gehen, am 9ten Aug., und wahrscheinlich Englands Kriegsmacht rettete. Eine neue Flotte unter Biron sicherte Neu-York. Georgien wurde von den Engländern erobert, am 23sten Dec., die von da in Süd-Carolina drangen. Die Franzosen nahmen, unter dem M. v. Bouillé, Dominique in West-Indien, am 6ten Sept., und die Engländer, unter Barrington, St. Lucia weg, am 14ten Dec., welches d'Estaing

nicht wieder erobern konnte. Aber er bemächtigte sich der Inseln St. Vincent, am 16ten Jun. 1779, und Grenada, am 4ten Jul., und blieb gegen den Adm. Biron Sieger, am 6ten Jul. Die Americaner hatten vergeblich versucht, Georgien wieder zu erobern. d'Estaing ging dahin, und belagerte, aber mit dem americanischen General Lincoln, Savannah, am 4ten Oct., vergeblich, und Georgien blieb in den Händen der Britten. Der Krieg war in Europa zwischen ihnen und Frankreich angegangen. Der Adm. Keppel schlug mit der französischen Flotte auf der Höhe von Ouessant, und trieb sie nach Brest zurück. Spanien verband der Familienvertrag zu Frankreichs Beystande, und es wünschte Florida wieder zu erhalten. Es bot also dem Londoner Hofe seine Vermittelung an, verlangte aber zugleich die Abthuung seiner eignen Beschwerden; und als Groß-Britannien seine Forderungen verwarf, so kündigte es ihm gleichfalls den Krieg an, am 26sten Jun. 1779. Die vereinigte französische und spanische Flotte ging in den brittischen Canal, ohne etwas auszurichten. Die Spanier eroberten in Florida das Fort Mobile, und schlossen Gibraltar ein. Der Adm. Rodney schlug, am 16ten Jan. 1780, eine spanische Flotte bey St. Vincent. Die vereinigte französische und spanische Flotte nahm eine äußerst reiche ost- und west-indische Convoy, und ging abermals in den brittischen Canal, ohne Vortheile zu erhalten. Holland vermehrte die Zahl von Groß-Britanniens Feinden. Die Engländer wollten nicht zugeben, daß von den Schiffen der neutralen Mächte Frankreich Schiffsbau-Materialien zugeführt würden, und nahmen die damit beladenen Schiffe weg. Die K. Catharine II. schloß daher mit den übrigen neutralen Mächten eine bewafnete Neutralität, und eine Verbindung zur gemeinschaftlichen Abwehrung der Gewalt. Holland wurde gleichfalls dazu eingeladen. Aber auch England forderte von Holland, seinem Alliirten, die tractatenmäßige Hilfe. Die anti-oranische Partey brachte es dahin, daß die Republik diese Hilfe nicht allein verweigerte, sondern auch ihre Schiffe mit Kriegs-

schiffen deckte. Eine englische Flotte nahm eine dieser Convoyen mit Gewalt. Auch kündigte England, am 17ten Apr. 1780, Holland die Bündnisse auf, die zwischen ihnen bestanden. Als die oranische Partey fürchtete, daß sie den Beytritt zu der bewafneten Neutralität nicht länger verwehren könne, so fand England einen Vorwand, Holland den Krieg anzukündigen. Der Handel der Republik litt dabey sogleich gewaltig. — In America versetzte Clinton den Krieg in die südlichen Provinzen. Charlestown wurde am 12ten May 1780 erobert. Lord Cornwallis drang in das Innere des Landes, und schlug Gates bey Camden, am 16ten Aug. Das Papiergeld der Americaner fiel so tief, daß es allen Werth verlor; es fehlte ihnen an allen Hilfsmitteln, den Krieg fortzusetzen; und der Gen. Arnold wurde ein Verräther, und ging zu den Engländern über, am 10ten Jul.; Frankreich sandte ihnen Geld und eine Hilfs-Armee unter dem Grafen von Rochambeau, wodurch sie Clinton gewachsen waren. Zur See erhielt Rodney hier und in West-Indien den Engländern die Oberhand, aber doch nur, um Verlust abzuwehren.

§. 5. Groß-Britannien unterliegt.

Ein Angriff der Franzosen auf die Insel Jersey, am 5ten Jan. 1781, wurde abgeschlagen. Zum dritten Male ging die vereinigte französische und spanische Flotte in den Canal, ohne den Engländern Schaden zuzufügen. Lange verhinderte die oranische Partey in Holland alle Anstrengung in dem Kriege. Am 5ten Aug. schlug der Adm. Zoutmann mit einer englischen Flotte unter Adm. Parker mit gleichem Ausgange. Der Adm. Kempenfeld hob einen Theil einer wichtigen Convoy auf, die nach West-Indien bestimmt war, am 12ten Dec.; den Rest zerstreuete der Sturm. In America waren die Engländer sehr unglücklich. Eine in der americanischen Armee entstandene Meuterey wurde bald gestillt. Lord Cornwallis, Arnold und Lord Rawdon fochten glücklich in den Carolinen und in Virginien, gegen den Marq. v. La Fayette und Green,

in mehrern Gefechten. Aber diese kleinen Siege brachten ihnen keine wesentlichen Vortheile, und schwächten sie. Ein entscheidender Verlust endigte die Hofnung, die Colonien zum Gehorsam zu bringen. Washington und Rochambeau hintergingen Clinton durch verstellte Anstalten zu einem Angriffe auf Neu-York, daß er einen Theil der Armee des L. Cornwallis an sich zog. Die Americaner und Franzosen wandten sich nun plötzlich nach Virginien, am 24sten Aug., vereinigten sich mit La Fayette, und schlossen die cornwallische Armee zu Yorktown ein. Zugleich sperrte der französische Admiral Grasse die Chesapeak-Bay. Die englische Flotte griff ihn hier vergeblich an, und L. Cornwallis mußte sich am 19ten Oct. mit seiner Armee ergeben. Seit dieser Zeit fiel in den Colonien bis zum Frieden nichts merkwürdiges vor, als daß Carleton, Clintons Nachfolger, die brittischen Truppen aus Savannah, am 14ten May 1782, und aus Charlestown, am 22sten Jun., zog. In West-Indien eroberten Rodney und der Gen. Vaughan die holländischen Inseln St. Eustaz, am 3ten Febr. 1781, St. Martin und Saba, und die Colonien Essequebo und Demerary. Unterdessen, daß die reiche Beute die Sieger beschäftigte, trieb Grasse den Adm. Hood zurück, und der M. v. Bouillé nahm die Ins. Tabago, am 31sten May, und, nach Rodney's Entfernung nach America, St. Eustaz und den darauf gesammelten Schatz, am 26sten Oct. Im J. 1782 griffen die Spanier Minorca an, und eroberten es, am 5ten Febr. Eben so vergeblich als vorher ging die vereinigte französische und spanische Flotte wiederum in den Canal. Gibraltar war alle diese Jahre hindurch von den Spaniern angegriffen worden. Einen Versuch, es durch schwimmende Batterien zu erobern, am 10ten Oct., wurde, mit großem Verluste der Spanier, von Elliot, dem tapfern Commandanten der Festung, vereitelt. Auch konnte die vereinigte Flotte der Feinde seine Proviantirung durch den Adm. Howe nicht verhindern. In West-Indien eroberte Grasse die Ins. St. Christoph, Nevis und Montserrat, am 12ten Febr. Die Spanier und Franzosen

hatten einen gemeinschaftlichen Angriff auf Jamaica entworfen. Aber der Adm. Rodney schlug Grasse bey Guadeloupe völlig, am 12ten Apr., und zerstreute seine Flotte. Die Engländer waren zu schwach, um Gebrauch von ihrer Ueberlegenheit machen zu können. Die Spanier eroberten das Fort Pensacola und ganz Florida, trieben auch die Engländer aus der Honduras-Bay, und bemächtigten sich der Inseln Bahama, am 6ten März.

Die Engländer fochten in Ost-Indien gegen die Franzosen sehr glücklich, und nahmen ihnen in diesen Kriegesjahren alle ihre Besitzungen daselbst. Sie führten zu gleicher Zeit Krieg gegen die Maratten, gegen welche sie unglücklich waren, und mußten ihnen in dem Frieden zu Salbey, vom 17ten May 1782, viele Oerter abtreten. Ein dritter Feind war der Sultan von Mysore, Hyder Ali, der sich durch seine Tapferkeit dieses Sultanat erworben hatte. Einen vorher gehenden Krieg mit den Engländern hatte er 1769 mit Vortheil geendigt. Zu spät brach er 1780 mit ihnen, war gleichwohl ihr gefährlichster Feind, starb aber mitten in dem Laufe seiner Siege, 1782. Sein Sohn, Tippoo Sahib, setzte den Krieg glücklich fort. England schickte eine Flotte unter dem Commodore Johnstone gegen das Vorgebirge der guten Hofnung; aber der Adm. Suffren schlug mit derselben mit gleichem Vortheile in der Bay St. Jago, am 16ten Apr. 1781, kam ihr auf dem Vorgebirge zuvor, und beschützte nachher Ost-Indien. Die Engländer hatten daselbst Negapatnam und Trinconomale erobert, 1782. Suffren nahm Trinconomale wieder weg, behauptete durch vier Treffen die Oberhand zur See, und unterstützte Tippoo so lebhaft, daß die Engländer unterlagen, als der Friede in Europa ihm diese Unterstützung raubte. Tippoo setzte den Krieg fort, bis zum 11ten May 1784, da in dem Frieden zu Mangalore jeder seine Eroberungen behielt.

§. 6. Der Friede.

Das northische Ministerium mußte endlich dem unglücklichen Erfolge seiner Waffen und dem algemeinen Unwillen weichen, und Whigs nahmen, am 27sten März 1784, seine Stelle ein. An ihrer Spitze stand der Marq. v. Rockingham. Diese Minister waren bereitwillig zum Frieden, boten ihn Holland vergeblich an, und stellten zu Paris Friedensunterhandlungen an. Rockinghams Tod und die Veränderung im Ministerium unter Lord Shelburne hinderten die Schließung des Friedens nicht, nachdem die Colonien für unabhängig anerkannt waren. Mit denselben wurden, am 30sten Nov. 1782, provisionelle Artikel; mit den bourbonischen Kronen, am 20sten Jan. 1783, Präliminarien; und am 3ten Sept. der Definitiv-Friede geschlossen. England erkannte darin die Unabhängigkeit der vereinigten nord-americanischen Staaten an, setzte die Grenze, zu ihrem Gewinne, fest, und bewilligte ihnen andere Vortheile. Frankreich erhielt seine Fischerey an Nord-America's Küsten ausgebreiteter. England gab seine west- und ost-indischen Eroberungen zurück; trat an Frankreich Tabago, Goree und die Besitzungen am Senegal ab; und hob die Beschränkung, Dünkirchen betreffend, auf. An Spanien trat es ab: Minorca, Ost- und West-Florida; und erhielt die Bewilligung der Fällung des Färbeholzes. Frankreich und Spanien gaben alle übrige Eroberungen zurück. Die allein gelassenen vereinigten Niederlande sahen sich in ihrer Hofnung, aus Englands Verlegenheit Vortheile zu ziehen, hintergangen, und mußten in dem Frieden, vom 3ten Sept. 1783, Negapatnam abtreten, und den Engländern die freye Schifffahrt in den ost-indischen Gewässern zugestehen.

§. 7. Gesch. d. verein. american. Staaten.

Die Constitution der vereinigten nord-americanischen Staaten hatte den großen Fehler, daß der Congreß nicht das Recht hatte, Verordnungen zu machen, die alle Provinzen verbanden. Es entstanden daraus üble Wirkungen auf den Wohlstand und den

Erwerb der Einwohner, und die Unzufriedenheit brach in Massachusetsbay in einen, gleichwohl bald gestillten, Aufstand aus. Diesen Uebeln wurde durch die jetzige, oben beschriebene, Constitution, vom 17ten Sept. 1787, abgeholfen. Der edle Washington war der erste Präsident des sich 1789 versammelnden Congresses. America hat seit dieser Zeit seine Menschenmenge und seinen Wohlstand sehr vermehrt. Indessen scheint man von Anfang an zu viel auf die Verbreitung des Handels, und zu wenig auf den Anbau des Landes gesehen zu haben. England hat sich in den Staaten einen Einfluß erworben, der bey diesen Umständen nothwendig sehr schädlich seyn muß, und ohne welchen es leicht gewesen wäre, den zwischen beyden Staaten geschlossenen Handlungs-Tractat für die Staaten vortheilhafter zu machen. So billig es auch war, Frankreichs übermüthige Forderungen zurück zu weisen, so unweise würden die Staaten verfahren, wenn sie dazu beytrügen, diese Macht zu stürzen.

§. 8. Gesch. Groß-Britann. bis zum franz. Kriege.

Die Verlegenheit, worin sich Groß-Britannien während des americanischen Krieges befand, wurde durch die Maaßregeln, welche die Irländer nahmen, sich von dem englischen Joche loszumachen, vermehrt. Das Land war schon lange von den so genannten Whiteboys beunruhigt. Unter dem Vorwande der Gefahr einer feindlichen Landung bewafneten sich die Irländer, 1778, und verlangten nun von Groß-Britannien die Abnehmung ihres Joches. Sie erhielten zwar von dem northischen Ministerium, 1780, die Befreyung des irländischen Handels, aber erst das nachfolgende verhinderte einen bürgerlichen Krieg, durch Aufhebung des Gesetzes v. sechsten J. Georgs I., am 17ten May 1782. Bey dem Tode des Marq. v. Rockingham und L. Shelburne's Ernennung zum Minister verließen viele Häupter der Whigs, Fox, Burke, u. A., das Ministerium, schlossen mit der northischen Partey eine Coalition, und hatten die Oberhand im Parlemente. Sie nöthigten den König, aus ihnen

ein Ministerium zu ernennen, an dessen Spitze der Herz. v. Portland stand. Der König, der sie haßte, ergriff die Gelegenheit, daß Fox ost-indische Bill im Oberhause nicht durchging, sie zu verabschieden, und ein neues Ministerium zu erwählen, an dessen Spitze William Pitt, Sohn des Lords Chatham, trat, am 13ten Dec. 1783. Dieser geschickte Minister hat sich in seinem Posten bis jetzt durch rechtmäßige und unrechtmäßige Mittel zu erhalten gewußt.

Siebentes Kapitel.

Gesch. der Begebenheiten während der Regierung Josephs II. und Leopolds II.

§. 1. Josephs innere Regierung.

Joseph II. folgte seiner Mutter, am 29sten Nov. 1780. Wenige Regenten kommen ihm gleich an Thätigkeit, Geist und Bemühung um das Wohl seiner Unterthanen. Allein er erreichte seine Absichten nur in einem geringen Grade: theils, weil er nicht allein bey seinen ungeschickten Staatsdienern keine Unterstützung, sondern selbst Widerstand fand; theils, weil er mit Uebereilung, mit Kränkung der Rechte seiner Unterthanen und despotisch verfuhr, und überall einriß, ohne irgend wo fest aufbauen zu können. Seine Verordnungen in den Religionsangelegenheiten waren größten Theils weise; seine Bemühung, den Wissenschaften aufzuhelfen, seine strenge Verwaltung der Gerechtigkeit ohne Ansehen der Person, wohlthätig; und seine Verbesserung des Kriegswesens war so durchgreifend, daß es eine ganz andere Gestalt bekam. Allein seine Gegner ließen seine Unterthanen in seinen besten Verordnungen nur eine, Religion, Freyheit und Rechte zerstörende, Despotie erblicken. Vornehmlich galt dieses von den Veränderungen, die er in den Niederlanden machte und die daselbst einen, unten zu erzählenden, Aufstand erregten. Mehr Tadel verdienten seine Maaßregeln, Ungern betreffend, welche die Con-

stitution angriffen und oft unnöthig erbitternd oder kleinlich waren.

§. 2. Schelde-Streitigkeit. Baierischer Ländertausch.

Eben so unglücklich war Joseph in seinen auswärtigen Unternehmungen. Da der Kaltsinn zwischen den vereinigten Niederlanden und England noch fortdauerte, und Joseph auf Frankreichs Freundschaft rechnete, so bediente er sich dieser Umstände, zuerst von den Niederlanden die Räumung der Barriere-Plätze zu fordern, welches 1781 geschah. Er machte darauf Forderungen auf viele Grenzörter, und verlangte zum Ersatze die Oefnung der Schelde zur freyen Schifffahrt, welches Holland verweigerte. Ein kaiserl. Schiff lief am 8ten Oct. 1784 die Schelde hinunter, und wurde mit Gewalt von den holländischen Wachschiffen zurück gehalten. Man rüstete sich auf beyden Seiten zum Kriege; aber des französischen Ministers, Vergennes, Erklärung, daß Frankreich Holland Beystand leisten würde, und ein Aufstand in Siebenbürgen zwangen den Kaiser zur Nachgiebigkeit. In dem Frieden zu Paris vom 20sten Sept. und 8ten Nov. 1785 wurden ihm zehn Millionen Gulden bezahlt. Holland schloß, am 10ten Nov., mit Frankreich ein enges Bündniß.

Der Aufruhr in Siebenbürgen wurde von den bis zur Verzweiflung von ihren Gutsherren gedrückten Wallachen, unter Horjah's und Klotschka's Anführung, erregt, und erst nach schrecklichen Grausamkeiten gestillt, 1784.

Um den Wunsch, Baiern zu besitzen, zu erfüllen, fing Joseph mit dem Kurfürsten eine geheime Unterhandlung an, über die Abtretung desselben gegen den größten Theil von den Niederlanden, 1784. Allein der K. v. Preußen entwarf dagegen den Fürstenbund, — ein Bündniß der deutschen Fürsten gegen den übermäßigen Anwachs des Hauses Oestreich, — und der H. v. Zweybrücken bat die Garants des Teschener Friedens um Hilfe. Rußland war zwar auf Oestreichs Seite; da aber die mächtigsten Reichsstände dem

Fürstenbunde beytraten, so ging Oestreich nicht weiter, ungeachtet es wahrscheinlich seinen Plan jetzt noch nicht aufgegeben hat.

Der große Friedrich II. st. am 17ten Aug. 1786. Die Geschichte nennt vieleicht keinen einzigen Regenten, der, so wie er, alles in sich vereinigte, was einen großen Mann und einen zum Glück seines Landes geschaffenen Regenten mit einander vereinigt. Despotismus und Willkür, und harte Maaßregeln gegen einzelne Personen waren die Fehler des Regenten, und kränkender Witz der Fehler des Menschen.

§. 3. Krieg der beyden Kaiserhöfe mit der Pforte.

Die drückenden Bedingungen des Friedens zu Kutschuk-Kainardschi; eine zweymalige gewaltsame Wiedereinsetzung des crimischen Chans Sahin Guerai durch die Russen, als ihn seine Unterthanen vertrieben hatten, 1775 und 1782; und die immer weiter getriebenen Forderungen der Russen, die Handlungsfreyheiten betreffend; erhielten zwischen beyden Nationen beständige Streitigkeiten, die häufig zum Bruche zu kommen droheten. 1782 schlossen Rußland und Oestreich eine Allianz, und forderten von der Pforte, unter anderu Bedingungen, auch mehrere Unabhängigkeit für die Hospodare der Wallachey und Moldau. Frankreich bewog die Pforte auch dieses Mal zur Nachgiebigkeit. Eben das geschah, als der Chan Sahin Guerai die Regierung in die Hände der Kaiserinn niederlegte, und sie die Crim, unter dem Vorwande der Kriegskosten, für eine russische Provinz erklärte. Die Schwäche der Pforte nöthigte sie, am 8ten Jan. 1784, dieses Land und die Insel Taman an Rußland abzutreten. Auch hatte Rußland die Unterwürfigkeit des georgischen Fürsten Heraclius 1783 angenommen, der bisher ein türkischer Vasall gewesen war. Die gegenseitigen Klagen dauerten fort, bis Catharine 1787 eine Reise nach Cherson unternahm, welche die Aufmerksamkeit der Türken auf mehrere Art reizte, besonders da Joseph auch dahin ging. Sie kündigten also Rußland, am 24sten Aug. 1787, den Krieg an.

In diesem und dem folgenden Jahre geschah im Felde fast gar nichts. Der Capudan-Pascha hatte die Oberhand im schwarzen Meere. Der hartherzige, seiner Größe alles aufopfernde, Potemkin commandirte Armee und Flotte. Oczakow wurde am 17ten Dec. 1789 erobert, und mit entsetzlicher Grausamkeit behandelt; Bender am 15ten Nov. Ohne die mindeste Reizung kündigte auch Joseph den Türken den Krieg an, am 9ten Febr. 1788. Er führte ihn anfangs, nach Lascy's fehlerhaftem Plane, sehr unglücklich. Seine Armee litt außerordentlich; die Türken durchbrachen den Cordon, am 7ten Aug., und drangen in das Bannat, mit großem Verluste der Oestreicher. Der Pr. v. Coburg eroberte Choczim, am 19ten Sept. Josephs zerrüttete Gesundheit vermochte die Kaiserhöfe, den Frieden anzubieten, aber die Türken verwarfen ihn. Abdul Hamid st. am 7ten Apr. 1789, und hatte seinen Neffen Selim zum Nachfolger, aber der Einfluß des kriegerischen Capudan-Pascha blieb. Laudon und der Pr. v. Coburg stellten das Glück der östreichischen Waffen wieder her. Der Prinz schlug die Türken bey Foksain, am 1sten Aug., und entscheidend mit dem russischen Gen. Suworow, bey Martinjeschte, am 22sten Sept. Laudon eroberte Belgrad, am 8ten Oct. Diese Siege sicherten die östreichische Monarchie auswärts, indeß sie innerlich fürchterliche Stürme bedroheten, die Niederlande die Waffen wirklich ergriffen hatten, dasselbe in Ungern befürchtet werden mußte, und des Kaisers Tod nahe war. Er beruhigte Ungern, da er, am 4ten Febr. 1790, alle Verordnungen aufhob, mit denen man unzufrieden war, die kirchlichen ausgenommen. Dieser von seinen, seiner unwerthen, Unterthanen verkannte Regent st. am 20sten Febr. 1790. Ihm folgte sein Bruder, Leopold II., der am 30sten Sept. die Kaiserkrone erhielt.

§. 4. Schwedisch-russischer Krieg.

Schwedens thätiger Regent, Gustav III., war eifersüchtig auf Rußlands Vergrößerung; hofte eine Gelegenheit gefunden zu haben, einen Theil der schwe-

diſchen Provinzen wieder zu erobern; konnte von England und Preußen Hilfe erwarten, da ſie mit gleicher Eiferſucht den Erfolg der ruſſiſchen Waffen anſahen, und von der Pforte Geld erhalten. Er ſchloß alſo mit derſelben eine Allianz; und als Rußland eine Flotte ausrüſtete, um ſie ins mittelländiſche Meer zu ſenden, kündigte er ihm den Krieg an, am 23ſten Jun. 1788, und brach in Finnland ein. Die Schweden fochten unter dem H. v. Südermanland mit dem Adm Greigh, am 17ten Jul., ohne Verluſt. Eine Conſpiration in der ſchwediſchen Armee endigte Rußlands Gefahr. Der ſchwediſche Adel konnte ſeine vormalige ariſtokratiſche Allgewalt nicht vergeſſen; Guſtav regierte ſelbſt, und that allerdings willkürliche Schritte, die ihm Beweiſe von Unzufriedenheit zuzogen, obgleich der Bürger- und der Bauernſtand ſeine Weisheit und Thätigkeit ſchätzten. Die adeligen Officiere in der Armee erklärten, daß dem Könige das Recht, einen Offenſiv-Krieg anzufangen, nicht zukomme, und hielten bey der Kaiſerinn um einen Waffen-Stillſtand an, den ſie gern bewilligte. Allein die Dalecarlier, und überhaupt die untern Stände, bewafneten ſich für den König. Er rief, am 2ten Febr. 1789, einen Reichstag zu Stockholm zuſammen; ließ verſchiedene von der Gegenpartey gefangen nehmen; und erhielt, am 21ſten Febr., durch die Vereinigungs- und Sicherheits-Acte, die oben beſchriebene Erweiterung ſeiner Gewalt, aber mit Proteſtation des Adels, der auch die Subſidien nur gezwungen bewilligte. — Rußland war mit Dänemark alliirt. Die Dänen brachen während dieſer Streitigkeiten unter Anführung des Kronprinzen und des Pr. Carl v. Heſſen-Caſſel, am 24ſten Sept. 1788, in Schweden ein und drangen bis Gothnburg durch. Allein Groß-Britannien und Preuße erklärten Dänemark, daß ſie ſich Schwedens annemen würden, im Falle Dänemark den Angriff forſetzte. Es wurde, am 9ten Oct., ein Waffen-Stiſtand geſchloſſen, und am 9ten Jul. 1789 nahm Dänmark die Neutralität an.

In dem ſchwediſch-ruſſiſchen Kriege entſchied der Seekrieg. Gefecht der Scheeren-Flotten bey Schwens-

kesund, am 24sten Aug. 1789. Sieg der schwedischen Scheeren-Flotte bey Friedrichshamm, am 15ten May 1790. Unglücklicher Angriff auf die russische Flotte in Reval, am 14ten May. Die russische Flotte sperrte die schwedische unter dem H. v. Südermanland in den Wiburger Sund ein, und sie mußte sich mit großem Verluste durchschlagen, am 2ten Jul. Ein großer Sieg, den der König über den Pr. v. Nassau mit der Scheeren-Flotte in Schwenskesund, am 9ten Jul., erhielt, rettete Schweden. Da er Englands und Preußens Beystand, wider seine Hofnung, nicht erhalten hatte, so bediente er sich des Sieges, um, am 14ten Aug., mit Rußland auf den vorigen Fuß Frieden zu schließen.

§. 5. Ende des Krieges der Kaiserhöfe gegen die Pforte.

Der K. Leopold liebte den Krieg nicht, und der innere Zustand seiner Länder machte ihm den Frieden wünschenswerth. Groß-Britannien und Preußen hatten 1788 mit einander eine Definitiv-Allianz geschlossen, und Preußen hatte den Kaiserhöfen Vorschläge gethan, wie bey ihren Eroberungen in der Türkey das Gleichgewicht erhalten werden könnte. Als diese verworfen wurden, rückte eine preußische Armee an die östreichische Grenze. Oestreich mußte auf dem Congresse zu Reichenbach in einen Separat-Frieden nach dem Status quo vor dem Kriege willigen, am 27sten Jul. 1790, wußte aber doch auf dem Congresse mit der Pforte zu Szistowe von der Pforte den District von Alt-Orsowa zu erpressen, am 4ten Aug. 1791. Rußland unterhandelte 1790 gleichfalls mit den Türken. Die Russen fochten zur See ohne Ueberlegenheit. Ihre Land-Armee schändete sich durch die scheußlichste Grausamkeit bey der Eroberung von Ismail, am 22sten Dec. Siege der Russen bey Maczin, am 6en Apr. u. 10ten Jul. 1791. Die russische Armee ging gleichwohl über die Donau zurück, und der Friede endigte das Blutvergießen. Groß-Britannien, Preußen und Holland hatten Catharinen gleichfalls ihre Mediation angeboten, und von ihr gefordert, daß sie

den Frieden nach dem Status quo schließen sollte. Aber ungeachtet der preuß. schen und englischen Rüstung verwarf Rußland standhaft alle Mediation, forderte aber auch nur die Abtretung von Oczakow, und den Dnieſter zur Grenze beyder Reiche. Die Unzufriedenheit der englischen Nation mit einem Kriege gegen Rußland und die Umstände in Polen und Frankreich brachten die Alliirten zur Beystimmung. Aber die Türken schlossen, ohne fernere Mediation, nach Rußlands Vorschlägen, Frieden zu Galacz, am 11ten Aug. 1791. Fürst Potemkin starb bald darauf.

§. 6. Aufstand in den östreich. Niederlanden.

Die östreichischen Niederlande besaßen viele Rechte, welche in Brabant besonders das Grundgesetz, die Joyeuse entrée, sicherte. Josephs II. Veränderungen griffen sie allerdings an; und da darunter auch Religionsverbesserungen waren, so wurden die sehr bigotten Niederländer von ihrer Geistlichkeit aufgehetzt. Die Brabanter und flandrischen Stände überreichten 1787 ihre Beschwerden; es entstanden überall Bewegungen; und der damalige Krieg mit den Türken bewog den Kaiser, die Hauptbeschwerden abzuändern, am 21sten Sept. Allein die Unzufriedenheit dauerte fort, besonders der Geistlichen gegen die Errichtung des General-Seminariums zu Löwen, und die Aufhebung der bischöflichen Seminarien. Im Oct. 1788 versagten die Stände dem Kaiser die gewöhnlichen Subsidien. Joseph erklärte darauf, am 6ten Jan. 1789, die Joyeuse entrée für aufgehoben, und warf, am 18ten Jun., die ganze ständische und gerichtliche Einrichtung um. Viele Brabanter verließen das Land, und es entstanden mehrere Tumulte. Die Lage, worin sich damals der Kaiser befand, und die Hofnung, von fremden Mächten Unterstützung zu erhalten, gaben den Mißvergnügten Muth, sich an den Grenzen zu bewafnen, eine Ständeversammlung zu halten, von dem Kaiser die Wiederherstellung ihrer Rechte zu verlangen, und in Brabant einzubrechen, am 20sten Oct. Sie schlugen, unter dem Gen. van der Meersch,

ein östreichisches Corps, am 27sten Oct.; kündigten dem Kaiser den Gehorsam auf; und ernannten den Advocaten van der Noot zum bevollmächtigten Minister des brabantischen Volks. Der Kaiser gab jetzt völlig nach; er hob das General-Seminarium auf, nahm die Decrete v. 18ten Jan. zurück, und gab der Joyeuse entrée ihre Kraft wieder, am 25sten Nov. Aber die Niederländer glaubten sich unabhängig machen zu können; sie trieben die östreichische Armee und den Gen. Alton ins Luxemburgische. Die Stände ließen sich huldigen, und Brabant, Flandern, Mecheln, Namur, Hennegau und Geldern unterzeichneten, am 12ten Jan. 1790, eine Vereinigungs-Acte, wodurch sie in ihrem neuen Staate das Föderal-System fest setzten und ihre Regierungsform ordneten. An ihrer Spitze standen van der Noot und van Eupen. Aber es entstand unter ihnen bald die größte Uneinigkeit, indem viele mit der Herrschaft der Stände, der Geistlichen und des Adels nicht zufrieden waren, und eine demokratische Regierungsform verlangten. Der Advocat Vonk stand besonders an ihrer Spitze, und van der Meersch gehörte zu ihnen. Die Stände gebrauchten theils gelinde, theils gewaltsame Mittel, sie zu unterdrücken, und ihr Gen. Schönfeld nahm den Gen. v. d. Meersch gefangen. Aber diese innere Uneinigkeit verhinderte allen Erfolg gegen das schwächere östreichische Heer. Leopold hatte ihnen, am 3ten März 1790, die Bestätigung und Erweiterung ihrer Rechte vergeblich angeboten. Sie hatten sich an die alliirten Mächte England, Preußen und Holland gewandt, und einige mittelbare Unterstützung erhalten. Aber in der Reichenbacher Convention versprachen diese Mächte mitzuwirken, daß die Niederländer, mit Beybehaltung ihrer alten Constitution, unter Oestreichs Herrschaft zurück kehrten. Es wurde deßwegen ein Congreß zu Haag gehalten. Aber Leopold setzte zugleich den 21sten Nov. 1790 zum letzten Unterwerfungs-Termine fest. Als diese nicht erfolgte, und die Stände nur den Erzh. Carl, Leopolds dritten Sohn, zum Großherzoge von Belgien annehmen wollten, brach der kaiserl. Gen.

Bender, am 23sten Nov., in die Provinzen, und bemächtigte sich ohne großen Widerstand des Landes. Durch die mit den Alliirten geschlossene Convention, am 10ten Dec., sollten zwar alle Rechte der Stände und die ganze alte Constitution wieder hergestellt werden; allein Leopold ertheilte die Bestätigung nur bedingungsweise. Mehrere Umstände erhielten die Unzufriedenheit der Nation; besonders gingen die Streitigkeiten der Stände mit der Regierung 1791 sehr weit. Als der französische Krieg anging, wurde das Kriegsgesetz gegen die Tumultuanten allenthalben publicirt. Aber die Weigerung der Stände, Subsidien zu verwilligen, bis die Beschwerden abgethan wären, dauerte fort. Als die Oestreicher diese Provinzen bey dem Einbruche der Franzosen 1792 verließen, bestätigten sie vorher alle Rechte der Stände uneingeschränkt.

Als Leopold die Regierung antrat, drohete das algemeine Mißvergnügen an mehrern Orten auszubrechen. Leopold brachte es dahin, daß alle Provinzen beruhigt wurden, indem er die josephischen Reformen aufhob, und die Verfassung herstellte, wie sie zu seiner Mutter Zeiten gewesen war. Er st. schon am 1sten März 1792. Sein Sohn, Franz II., folgte in seinen Staaten und am 5ten Jul. in der Kaiserwürde. Die von Leopold von neuem autorisirten Uebel haben sich unter seiner Regierung sehr verschlimmert.

Achtes Kapitel.

Westliche europäische Staaten bis 1800.

§. 1. Spanien, Portugal.

Carls III. Minister thaten etwas, Spaniens innern Zustand zu verbessern. Ihm folgte, am 13ten Dec. 1783, sein Sohn, Carl IV. Minister regieren statt seiner; in diesen leztern Zeiten der Herz. v. Alcudia. Man stritt mit England über den Nootka-Sund, 1790. Spanien nahm anfangs Theil an dem Kriege gegen Frankreich, und alliirte sich darauf mit ihm.

Die bigotte Königinn Maria Francisca v. Portugal fiel in eine Gemüthskrankheit, worauf der Kronprinz, Joseph Franz, die Regierung übernahm, aber mit einer von den Großen sehr beschränkten Gewalt.

§. 2. Groß-Britannien.

Von des Ministers Pitt Finanz-Operationen haben mehrere außerordentlich guten Erfolg gehabt. Da bey einer Verstandesverwirrung des Königs die Minister dem Pr. v. Wales die Regierung nur mit großen Beschränkungen übertragen wollten, so entstand darüber ein heftiger Kampf mit der Opposition, den die Wiederherstellung des Königs endigte. Ein neuer Krieg mit Tippoo Saib, 1790, wurde, in Allianz mit den Maratten und den Nizan, mit Glück geführt. Tippoo erkaufte, am 17ten März 1792, den Frieden mit Abtretung der Hälfte seiner Länder. Bey dem Anfange der französischen Revolution schienen die demokratischen Grundsätze so viel Beyfall in England zu finden, daß es weise war, daß das Ministerium dagegen Vorkehrungen traf. Allein diese Vorsicht ist jetzt in Maaßregeln ausgeartet, welche wesentliche Theile der Freyheit des Volks angreifen. Eine Zeit lang bewirkten diese Eingriffe in die Constitution eine heftige Erbitterung. Aber die merkantilischen Vortheile, welche der glückliche Seekrieg mit Frankreich dem großen Haufen gibt, hat diese Erbitterung fast ganz geendigt, und Pitt ist des theils erkauften, theils Frankreichs Beyspiel fürchtenden Parlements gewiß. Indessen ist die Schuldenlast des Staats dadurch so furchtbar angeschwollen, daß selbst die Bank genöthigt wurde, am 16ten Febr. 1797, die baare Realisirung ihrer Noten eine Zeit lang einzustellen. Ein Matrosen-Aufstand auf den Flotten, 1797, war nur wegen der Schwäche der Feinde zur See nicht von Folgen. Am bedeutendsten waren die Unruhen in Irland. Die sclavische Unterwerfung des irischen Parlements unter den Willen der Regierung erhielt das Mißvergnügen daselbst. 1797 schlossen die Mißvergnügten ein geheimes Bündniß, dessen Stifter Theob. Wolf

Tone war. Sie nannten sich die vereinigten Irländer, und ihre Absicht war, eine Parlements-Reform und die Aufhebung der unterdrückenden Gesetze gegen die Katholiken zu erhalten. Nach Angabe der Engländer wollten sie Irland in eine Demokratie verwandeln. Frankreich versprach ihnen Beystand. Als die Unruhen hin und wieder ausbrachen, so reizte man die Irländer noch mehr durch eine grausame Behandlung der Verdächtigen. 1798 brach der innere Krieg überall aus und wurde mit schrecklichen Unmenschlichkeiten auf beyden Seiten geführt. Da aber die englischen Flotten die französischen eingesperrt hielten, und diejenigen, die sich durchschlichen, den Verbündeten nur eine kleine Hilfe, und auch diese zu spät zuführten; so unterlagen sie. Schwerer würde der Sieg über sie geworden seyn, wenn der Lord-Lieutenant Cornwallis das bisher befolgte Schreckens-System nicht in ein weiseres, gemäßigtes abgeändert hätte. Ein Plan des englischen Ministeriums, Irland mit Groß-Britannien in Einen Staat zu verbinden, war im May 1800 seiner Reife nahe, so wenig Geneigtheit auch die irische Nation dafür zeigte.

§. 3. Revolutionen in den vereinigt. Niederl.

Die Unzufriedenheit der aristokratischen Partey in den Niederlanden gegen den Erb-Statthalter zeigte sich nach dem verlustvollen Frieden mit Groß-Britannien heftiger, da man ihn und den H. v. Braunschweig, Ludwig, holländischen Feldmarschall, beschuldigte, daß sie diesen Verlust durch Mangel an wirksamen Vorkehrungen zur Gegenwehr hervor gebracht hätten. Man brachte es dahin, daß der Herzog 1784 die holländischen Dienste verließ. Die Anti-Oranier hatten angefangen, sich zu bewafnen und Exercir-Compagnien zu formiren. Dem Erb-Statthalter wurden verschiedene Rechte, die er bisher ausgeübt hatte, entzogen. Die Provinzen und Stände waren getheilt, nur Holland war fast ganz gegen ihn, und Geldern fast ganz auf Seiten des Prinzen. An der Spitze der Gegenpartey stand der Groß-Pensionär Bleiswyk, die

Pensionäre Gyzelaar, Berkel, u. A. Bey einem in Haag entstandenen Tumulte nahm man dem Prinzen das Commando daselbst, am 8ten Sept. 1785, worauf er die Stadt verließ. Zwischen der Republik und Frankreich wurde am 10ten Nov. eine Allianz geschlossen. In den Städten Utrecht, Elburg und Hattem wurde der oranisch gesinnte Magistrat abgesetzt. Der Erb-Statthalter ließ die beyden letztern Städte, auf Verlangen der geldrischen Stände, mit Truppen besetzen, am 4ten Sept. 1786. Die Staaten von Holland erklärten dieses für einen Mißbrauch seiner Rechte, suspendirten ihn, am 22sten Sept., von der General-Capitains-Stelle ihrer Provinz, und zogen an ihrer Grenze einen Truppen-Cordon. Der Bürgerkrieg kam in Utrecht zum Ausbruche. Der Prinz und die Gegenpartey zogen die Truppen an sich, die es mit ihnen halten wollten. Die Anti-Oranier wurden von dem Gen. Ryssel und von dem Rheingr. v. Salm angeführt; die Staaten v. Holland ernannten eine Vertheidigungs-Commission. Allein die Anti-Oranier waren unter sich im höchsten Grade uneinig, da auch hier eine demokratische Partey die Oberhand gewann; die Aristokraten, Urheber des Aufstandes, zogen sich nicht nur zurück, sondern schlugen sich auch öffentlich und insgeheim zu des Statthalters Partey. Der Prinz war allein nicht stark genug, etwas auszurichten. Groß-Britannien und Preußen hatten für ihn ohne Erfolg Vorstellungen gethan; den Anti-Oraniern versprach Frankreich Beystand. Die Sache erhielt eine entschiedene Wendung, als die anti-oranischen Vorposten die Gemalinn des Erb-Statthalters, Schwester des K. Friedrich Wilhelm II., auf eine beleidigende Art anhielten, als sie nach Haag reisen wollte, am 28sten Jun. 1787. Der K. v. Preußen forderte Genugthuung für diese Beleidigung; und als ihm diese verweigert wurde, rückte eine preußische Armee, unter der Anführung des H. v. Braunschweig, Carl Wilhelm Ferdinand, in die Niederlande, am 13ten Sept. Sie fand wenig Widerstand, bis vor den Thoren von Amsterdam, welche Stadt allein ernstliche Anstalten zur Gegenwehr

gemacht hatte. Aber der Preußen tapferer und einsichtsvoller Feldherr zwang sie zur Capitulation, am 10ten Oct. Frankreich wurde durch seine innern Unruhen und durch Englands Drohung und Anstalten, es zu bekriegen, von allem thätigen Beystande abgehalten, und zu einer Convention einer beyderseitigen Entwafnung gezwungen, am 27sten Oct. Man trieb von oranischer Seite den Sieg so weit, als man konnte. Der Erb-Statthalter erhielt nicht nur alle seine Rechte zurück, sondern vermehrte sie auch bedeutend. Man verfuhr gegen die Anti-Oranier mit großer Schärfe; nahm, zur Unterstützung dieser Maaßregeln, fremde Truppen in Dienst; und schloß mit Groß-Britannien und Preußen ein Bündniß, am 15ten Apr. 1788. Die Erbitterung wurde durch diese Strenge sehr vermehrt.

§. 4. Deutschland.

Nach dem Tode des Gr. Philipp Ernst v. Lippe-Bückeburg-Schaumburg, am 13ten Febr. 1784, der einen unmündigen Sohn, Georg Wilhelm, hinterließ, fand der Landgr. v. Hessen-Cassel, Wilhelm, einen Vorwand, das Bückeburgische zu besetzen. Allein die Directoren des westphälischen Kreises nöthigten ihn, dem Aufrufe des Reichs-Hofraths gemäß, die Länder zurück zu geben, am 16ten Apr.

Unter mehrern in Deutschland entstandenen Unruhen war der Aufstand im Bisthume Lüttich der bedeutendste. Die Lütticher waren unzufrieden mit der verschwenderischen und drückenden Regierung ihres Bischofs, Cäsar Constantin Franz, und das Mißvergnügen brach 1789 völlig aus. Das Volk verlangte die Abänderung der Verfassung v. 1684, gleiche Vertheilung der Auflagen, und Vermehrung der Repräsentanten des Bürgerstandes. Der Bischof verließ das Land, und die Veränderung wurde völlig eingerichtet. Auf die Klage des Bischofs trug das Reichs-Kammergericht den Kreis-Directoren die Wiederherstellung des Bischofs und der alten Verfassung auf. Allein da die Kreis-Directoren uneinig waren, Preußen

die Abstellung der rechtmäßigen Beschwerden verlangte, Cöln und Pfalz die ganze unterdrückende geistliche Aristokratie beybehalten wollten; so wurde nichts entschieden. Um Mißdeutungen zu entgehen, zog Preußen, am 16ten Apr. 1790, seine Truppen zurück, worauf die Lütticher die übrigen Executions-Truppen abtrieben. Allein das Reichs-Kammergericht trug dem burgundischen Kreise die Execution auf, worauf östreichische Truppen, am 6ten Jan. 1791, das Land zu einer unbedingten Unterwerfung zwangen, die vorige Verfassung wieder hergestellt, und der Druck der Unterthanen vermehrt wurde.

Der Markgr. v. Anspach-Bayreuth, Christian Friedr. Carl Alexander, trat am 2ten Dec. 1791 seine Länder an den K. Friedrich Wilhelm II. v. Preußen, mit Vorbehalt einer Pension aus denselben, völlig ab.

Neuntes Kapitel.

Oestliche und nördliche europ. Staaten.

§. 1. Schweden.

Gustavs III. gute und fehlerhafte Eigenschaften verleiteten ihn zu manchen Eingriffen in die Constitution. Daß er durch die Vereinigungs-Acte und andere Maaßregeln den Bürger und Bauer in das volle Recht des Staatsbürgers einsetzte, war gerecht und staatsklug; aber er brachte dadurch den Adel noch mehr gegen sich auf, der ihm auf jedem Reichstage, besonders 1786, Beweise seiner Abneigung gab. Er rief, am 23sten Jan. 1792, einen Reichstag zusammen, auf welchem ihm die Stände die Garantie eines Darlehns von zehn Millionen, bey den vergrößerten Schulden des Staates, abschlugen. Einige Edelleute machten gegen ihn eine Verschwörung, und von Ankerström verwundete ihn tödtlich, am 16ten März 1792. Er st. am 29sten März. Gustav IV. Adolf, sein Sohn, war minderjährig, und der Onkel desselben, Carl, H. v. Südermanland, führte die Regierung. Die Veränderungen, die er vornahm, erregten Unruhen, und

eine Verschwörung, die entdeckt und bestraft wurde, 1794. Der König trat die Regierung selbst an, am 1sten Oct. 1796, und stellte alles auf den Fuß her, wie es unter seinem Vater gewesen war. Das Reich ist seitdem ruhig gewesen. In dem französischen Revolutions-Kriege hat es eine weise Neutralität beobachtet.

§. 2. Untergang des Königr. Polen.

Polen war von Rußland ganz und gar abhängig. In dem letzten türkischen Kriege wurde ein Confödérations-Reichstag zusammen gerufen, um Polen zu einem Bündnisse gegen die Türken zu bewegen. Allein Preußen erklärte, daß es weder diese Allianz zugeben, noch die russischen Truppen in Polen länger dulden könne, und ließ eine Armee an die polnische Grenze rücken. Die russische Partey, zu welcher der König gehörte, unterlag auf dem Reichstage völlig. Man hob, am 19ten Jan. 1789, den immerwährenden Rath auf; vernichtete alle seine Constitutionen; fing an, die Armee zu verstärken, und eine neue Constitution am 21sten Dec. zu entwerfen. Preußen schloß, am 29sten März 1790, mit Polen ein Bündniß, worin die gegenseitigen Besitzungen garantirt wurden, und Preußen versprach der Republik beyzustehen, wenn eine fremde Macht sich in ihre Angelegenheiten mischen würde. Allein Preußen wünschte Danzig zu besitzen, und die versagte Einwilligung des Reichstags erregte das erste gegenseitige Mißvergnügen. Auf dem Reichstage wurde der Kurf. v. Sachsen zum Thronfolger des Königs vorgeschlagen; da aber die russische Partey die Vollendung der Constitution beständig aufhielt, so überraschte sie die Gegenpartey, am 3ten May 1791, und führte die neue, oben beschriebene, Constitution ein. Der erbliche Thron wurde abermals dem kur-sächsischen Hause bestimmt. Der Berliner Hof billigte die Revolution; Sachsen wollte sich nicht erklären, bis es Kenntniß von den Gesinnungen der andern Mächte hätte. So bald auch Catharine den türkischen Krieg geendigt hatte, schickte sie eine Armee nach Polen, und verlangte die Wiederherstellung der vorigen Con-

stitution, am 18ten May 1792. Die Unzufriedenen machten unter Felix Potocki und Rzewuski eine Conföderation zu Targowicz. Preußen wurde gewonnen, mit Rußland in Verbindung zu treten, und weigerte sich, Polen Beystand zu leisten; der schwache K. Stanislaw that nichts zur Vertheidigung des Reichs. Der Widerstand wurde also bald geendigt, und Alles wurde umgeworfen, was der Reichstag fest gesetzt hatte. Nach der völligen Unterwerfung des Reichs ließ Preußen Truppen in Groß-Polen rücken, am 16ten Jan. 1793; und unter dem Vorwande, daß Preußen und Rußland die Gefahr, die ihnen der Polen jakobinische Grundsätze droheten, nicht anders als durch Schwächung des Reichs abwenden könnten, mußte ein am 17ten Jun. zusammen gerufener Reichstag einwilligen, daß an Rußland, am 25sten Jul., ein großer Theil von Livland und von Klein-Polen, und die Ukraine, und an Preußen, am 25sten Sept., der größte Theil von Groß-Polen, Danzig und Thorn abgetreten wurden. Die russischen Truppen blieben in Polen stehen. Als man aber die polnische Armee reduciren wollte, erregten der Brigadier Madalinski und der tapfere Gen. Kosciuzko einen Aufstand und eine Conföderation, am 24sten März 1794. Die Russen wurden mit großem Verluste aus Warschau getrieben und, am 4ten Apr., bey Praclawice von Kosciuzko geschlagen. Allein die Insurgenten waren aller auswärtigen Hilfe beraubt und ihren Feinden nicht gewachsen. Der K. v. Preußen schlug Kosciuzko bey Scelze, am 6ten Jun., und trieb ihn nach Warschau. Ein Aufruhr in Süd-Preußen nöthigte die Preußen, die Belagerung aufzuheben. Aber Kosciuzko wurde von dem russischen Gen. Fersen, am 10ten Oct., bey Madziewice geschlagen und gefangen genommen, und der Gen. Suworow eroberte die Vorstadt von Warschau mit Sturm und entsetzlicher Niedermetzelung der Einwohner, am 4ten Oct. Ganz Polen wurde unterworfen und beruhigt. Oestreich hatte gleichfalls Truppen in die benachbarten Provinzen rücken lassen. Die drey Mächte vereinigten sich zu einer Theilung des unglücklichen Po-

lens, die erst 1797 völlig berichtigt wurde. Der K. Stanislaw ging am 11ten März 1797 nach St. Petersburg, wo er am 12ten Febr. 1798 starb.

§. 3. Tod der K. Catharine II. u. Friedrich Wilhelms II.

Catharine II., die merkwürdigste Person in der zweyten Hälfte des 18ten Jahrh. nach Friedrich d. Gr., starb am 17ten Nov. 1796. Reines Lob verdient, was sie für das innere Wohl und die Verbesserung ihres Reichs, für die Vermehrung der Betriebsamkeit, die Civilisirung ihrer Unterthanen, und die Vergrößerung des Staatsvermögens that, so wie auch ihre Liebe für die Wissenschaften und die Unterstützung derselben. Aber viele Regenten sind ihr darin gleich gekommen, mehrere haben sie übertroffen. Ihre eigentliche Größe ist eine blutige, mit dem Leben von einer Million Unterthanen in den ungerechtesten Kriegen erkaufte, politische Größe, wodurch sie ihren Staat nicht nur mit ausgedehnten Eroberungen erweiterte, sondern auch in den europäischen Angelegenheiten einen Einfluß erhielt, dessen sich nach Friedrichs II. Tode keine Macht rühmen konnte. Tadel verdient auch, daß sie ihren Lieblingen, besonders Potemkin, sehr oft die Wohlfahrt ihres Reichs aufopferte. Ihr Nachfolger, Paul, macht große Veränderungen in der Civil- und Militär-Regierung, und hat einen thätigen Antheil an dem französischen Kriege genommen.

Des K. v. Preußen, Friedrich Wilhelms II., Regierung gereichte nicht überall zum Wohl des Landes. Er st. am 16ten Nov. 1797. Seines Sohnes, Friedrich Wilhelms III., Regierung hat sich durch Popularität, Sparsamkeit und vernünftige Bestimmung der Religionsfreyheit die Liebe der Unterthanen erworben.

Zehntes Kapitel.

Revolution in Frankreich.

§. 1. Ludw. XVI. Reg. bis zur Ständeversamml. 1789.

Ludwig XVI. war gutmüthig; ein Feind aller verschwenderischen Pracht; voll Verlangen, die Leiden

seines Volks zu mildern; und willig, seine Neigungen dem dürftigen Staate aufzuopfern. Allein er hatte nur mittelmäßige Geistesgaben; ließ sich von andern leiten; und verstattete seiner Gemalinn, Marie Antoinette, Pr. v. Oestreich, seinen Brüdern, besonders dem Gr. v. Artois, und seinem Hofe die Verschwendung, die er selbst nicht liebte. Es war eine Folge dieser Schwäche, daß er zugab, daß die sparsamern Finanz-Minister Turgot, Necker und Ormesson entfernt wurden, und der Höfling Calonne Frankreichs Unglück herbey führen durfte. Die Nation hatte von Ludwig XVI. viel erwartet, nachdem das schändliche Verfahren Ludwigs XV. ihre Ungeduld schon aufs höchste getrieben hatte. Der Anfang seiner Regierung schien diese Erwartung zu rechtfertigen; und ungeachtet der americanische Krieg die Schuldenlast sehr häufte, so gab sein glücklicher Ausgang doch der Nation Zufriedenheit. Aber sie kannte und haßte die beyden sie drückenden Grundübel: die despotische Hof-Aristokratie; und die grenzenlose Verschwendung derselben, die das Land zu Grunde richtete. Die gelesensten Schriftsteller hatten sie belehrt, wie weit die Rechte des Regenten und die Pflichten der Unterthanen gingen. Noch mehr wurde das Volk zum Widerstande aufgemuntert, und eine der entscheidensten Ursachen der Revolution war die Widersetzlichkeit der Parlemente gegen die Regierung. Sie verwarfen die Bursal-Edicte oft allein aus Eigennutz, bedienten sich dabey des Beystandes des Volks, erregten Tumulte und Blutvergießen, und zeigten dem Volke, daß man der Regierung widerstehen dürfe und könne. Da Necker und seine Nachfolger die Schuldenlast durch beständige Anleihen angeschwellt hatten, so fand sich endlich ein Defect zwischen Einnahme und Ausgabe zu wenigstens 125 Millionen Livres. Calonne hatte den Credit verloren. Um ein härteres Auflage-System einführen zu können, bewog er den König, die Notabeln am 22sten Febr. 1787 zusammen zu rufen. Allein diese griffen sogleich Calonne's Finanz-Verwaltung an, und verursachten seine Absetzung. Uebri-

gens thaten sie durchaus nichts wesentliches zur Verbesserung des Finanz-Wesens, so wie auch die Errichtung der Provinzial-Versammlungen ohne Nutzen war. Die Notabel verlangten schon die Zusammenrufung der algemeinen Stände. Finanz-Minister wurde zuerst Fourqueux, darauf Brienne, Erzbischof von Toulouse, der dazu völlig ungeschickt war. Als eine Grundsteuer und eine Stempel-Abgabe registrirt werden sollten, erklärte das Pariser Parlement, zum ersten Male, daß nicht ihm, sondern den versammelten Ständen das Recht zukäme, Steuern zu bewilligen, am 5ten Aug. Es wurde nach Troyes verwiesen, verrieth aber die Nation, indem es den zweyten Vingtième registrirte, und kam nach Paris zurück. Alles dieses geschah unter heftigen Volks-Tumulten. Brienne wurde zum Principal-Minister ernannt. Neue Tumulte entstanden, als das Parlement, am 19ten Nov., sich, mit Beystimmung der Pairs, weigerte, eine Anleihe zu registriren; der H. v. Orleans aus Paris verwiesen wurde; das Parlement gegen die Lettres de Cachet Vorstellungen that; und verschiedene seiner Mitglieder exilirt wurden. Die ganze parlementarische Verfassung wurde am 8ten May 1788 umgeworfen; den Parlementen das Recht, die königl. Edicte zu registriren, genommen; und einer so genannten Cour plenière übertragen. Das Volk nahm sich der Parlemente überall an, und in den Pays d'Etat selbst die Stände. Ein großer Kornmangel vermehrte das Unglück dieses Jahr. Der furchtsame Hof erklärte, am 8ten Aug., daß die Cour plenière ausgesetzt bleiben und die algemeinen Stände im May 1789 zusammen gerufen werden sollten. Der völlige Mangel an Gelde in den königl. Cassen zwang den Principal-Minister, am 16ten Aug., bekannt zu machen, daß die Bezahlung der Zinsen und Leibrenten zum Theil in Schatzkammer-Scheinen geschehen, und die Wiederbezahlung der Capitalien auf ein Jahr geschlossen seyn sollte. Die große Erschütterung, die dieses erregte, stürzte den ungeschickten Brienne, und Necker kam wieder an die Spitze der Finanzen, am

25sten Aug. Alle vorher gehende bestrittene Verordnungen wurden aufgehoben. Die Notabeln wurden abermals zusammen gerufen, um die Art und Weise zu bestimmen, wie der Reichstag gehalten werden sollte, am 6ten Nov. Der Adel und die Parlemente verlangten, daß, nach der Form von 1614, der Tiers-Etat nur ein Drittheil der Stimmen auf demselben haben sollte; der Bürgerstand drang hingegen auf Gleichheit der Stimmen. Nach einem heftigen, selbst blutigen, Streite folgte der König Neckers nothwendigem und allein zweckmäßigem Rathe, und bewilligte die Gleichheit der Stimmen. Daß dieser Rath nicht die erwünschten Folgen hatte, war die Schuld der Gegenpartey, die durch ihren Widerstand den Sturm erregte, der den Staat zu Grunde richtete. Necker, ein guter Financier, aber ein schlechter Staatsmann, ohne Standhaftigkeit oder Schlauheit, hatte zu wenig Einsichten, diesem Sturme zu begegnen, besonders unter einem Könige, der jedem vornehmern Rathgeber Folge leistete.

§. 2. Gesch. bis zum Ausbruche des Krieges 1792.

Die Versammlung der algemeinen Stände nahm am 6ten May 1789 den Anfang. Die drey Stände geriethen sogleich in Streitigkeit, als der Tiers-Etat verlangte, daß nach den Köpfen, nicht nach den Ständen gestimmt werden sollte. Da er die Vereinigung mit den andern Ständen nicht erhalten konnte, so erklärte er sich, am 17ten Jun., constituirt und zu einer National-Versammlung. An seiner Spitze standen der ehrgeizige, staatskluge Gr. Mirabeau, ein vortreflicher Redner; und der schlaue, tief blickende, planmäßig handelnde Abbé Sieyes, ein durch die ganze Revolution kräftig und sicher wirkender Mann. Man bediente sich des H. v. Orleans, der seiner Rachgier gegen den Hof folgte, und eine Rolle zu spielen hofte, wozu er weder Einsicht noch Muth hatte. Der verleitete König cassirte, am 21sten Jun., die Schlüsse des Bürgerstandes, und befahl, nach den Ständen zu stimmen. Allein die Standhaftigkeit des Bürgerstan-

des und die heftigen Volksbewegungen nöthigten ihn, diesen Befehl zurück zu nehmen, und den andern Ständen zu befehlen, sich mit der National-Versammlung zu vereinigen, am 28sten Jun. Die königl. Gewalt war von diesem Augenblicke an gebrochen, und konnte nur mit Gewalt wieder hergestellt werden. Es wurde zu diesem Zwecke eine Armee um Paris zusammen gezogen; und als man sich stark genug glaubte, wurde Necker aus dem Reiche verwiesen. Allein in Paris entstand, von dem Palais royal aus, ein furchtbarer Aufstand. Die Gardes françoises und andere Soldaten vereinigten sich mit den Bürgern; die Bastille wurde erobert, und viele Menschen wurden getödtet. Der Gr. v. Artois, die Pr. vom Geblüte und viele sich schuldig fühlende Große flohen aus dem Reiche. Die National-Versammlung beruhigte Paris auf die Bitte des Königs, der in Person daselbst die gemachten Vorkehrungen billigte, am 17ten Jul. Der Adel wurde häufig in den Provinzen verfolgt, und entwich aus dem Reiche. Die National-Versammlung arbeitete an einer neuen Constitution. Eine starke Partey in derselben wollte den H. v. Orleans an die Spitze der Regierung stellen. Seine Feigheit hinderte jedes Mal die Ausführung. Der Hof schloß sich nicht, wie es die Klugheit erfordert hätte, fest an die gemäßigten Monarchisten an. Die orleansche Partey bediente sich eines Brodmangels in Paris, einen neuen Aufstand zu erregen, am 6ten Oct. Das Leben der Königinn kam in Gefahr, und der König und seine Familie wurden durch die Aufrührer nach Paris gebracht. Der Aufruhr wurde nicht gestraft, und nur der H. v. Orleans verwiesen. Um den Cassen-Defect zu decken, wurde der Verkauf der Kron-Domainen und geistlichen Güter decretirt, und unter ihrer Hypothek wurden Staatsschulden-Papiere, unter dem Namen: Assignate, creirt; eine an sich vernünftige Maaßregel, die aber bald durch ihr Uebermaaß die bösesten Folgen hervor brachte. Necker hatte sein Ansehen völlig verloren, und verließ Frankreich, am 8ten Sept. Die Patrioten hatten sich in dem Jakobiner-

Kloster in einen Clubb vereinigt. In demselben erhielt bald eine wüthende demokratische Partey die Oberhand, die man mit dem Namen: Jakobiner, bezeichnete. Die orleansche Partey stiftete einen Clubb bey den Cordeliers, 1791, und die königliche bey den Feuillans. Zu der letztern war auch Mirabeau insgeheim übergegangen, aber er starb am 2ten Apr. 1791. Diese Clubbs herrschten in der National-Versammlung, nunmehr constituirende Versammlung genannt. Avignon kündigte dem Papste den Gehorsam auf und vereinigte sich mit Frankreich, am 14ten Sept., und Venaissin wurde mit Gewalt dazu gezwungen. Man hielt den König als einen Gefangenen, und mißhandelte ihn und besonders die Königinn in Reden und Schriften. Ein großer Theil der Geistlichen weigerte sich, die Constitution zu beschwören; ihre darauf erfolgte Absetzung vermehrte die vielen Tumulte im Reiche ungemein, und dennoch litt der König keine andern als diese eidscheuen Priester um seine Person. Man hielt ihn mit Gewalt zurück, als er, am 18ten Apr., nach St. Cloud gehen wollte, um daselbst Ostern zu feyern, weil man wußte, daß er zu entfliehen dachte. Wirklich entwich er, am 20sten Jun., mit seiner Familie aus Paris, wurde aber zu Varennes angehalten, und zurück geführt. Sein Bruder, der Gr. v. Provence, entkam. Man suspendirte die königl. Gewalt, und hielt den König in den Thuillerien gefangen. Als die constit. Versammlung die Constitution geendigt hatte, setzte man ihn in Freyheit, um dieselbe zu bestätigen, welches am 13ten Sept. unbedingt geschah. Sie war, wenn gleich Menschenwerk, und also voll Fehler, dennoch von großem Werthe. Allein die Hofpartey und die Demokraten arbeiteten, sie umzuwerfen. Die letztern hatten in der neuen gesetzgebenden Versammlung, am 30sten Sept. 1791, die Oberhand. In ihr saßen nicht solche geschickte Männer als in der ersten, und sie hatte kein Ansehen bey der Nation. Die Einsichtsvollesten waren die Deputirten von der Gironde, die von Brissot, einem ihrer Anführer, Brissontiner hießen. Die zahlreichen Ausgewan-

derten bewafneten sich zu Coblenz, unter Anführung des Pr. v. Condé. Man machte gegen sie den Schluß, daß diejenigen, die am ersten Jan. 1792 noch bewafnet außer dem Lande wären, die Prinzen mit eingeschlossen, als Landesverräther sollten gestraft werden. Ein anderer Schluß nahm den Eid weigernden Priestern die Pension, und strafte die Unruhstifter. Der König vermehrte den Haß gegen sich außerordentlich, indem er bey den Verordnungen die Sanction verweigerte. Zu der schrecklichen innern Verwirrung kam auswärtige Gefahr. Die emigrirten Prinzen baten die auswärtigen Höfe um Beystand, und erhielten, von dem Kaiser und dem K. v. Preußen, auf einer Versammlung zu Pillnitz, am 27sten Aug. 1791, beschränkte Versprechungen. Durch die constitutionelle Aufhebung aller Feudal-Rechte und der Diöcesen-Gewalt fremder Geistlichen waren die Rechte mehrerer geistlichen und weltlichen deutschen Reichsfürsten gekränkt. Der Reichstag hatte von Frankreich die Endigung der Beschwerden verlangt. Oestreich und Preußen schlossen mit einander eine Allianz, am 19ten Febr. 1792. In Frankreich wünschten die Jakobiner so wohl als die Royalisten Krieg. Leopolds friedliche Denkart verhinderte ihn bis an seinen Tod, am 1sten März 1792.

§. 3. Gesch. bis zur Aufheb. d. königl. Regier.

Frankr. forderte von Franz II. eine kategorische Erklärung, sich in Frankreichs innere Angelegenheiten nicht mischen zu wollen; und als er, am 18ten März, das Gegentheil erklärte, so bewogen beyde Parteyen den König, Oestreich den Krieg zu erklären, am 20sten Apr. Er wurde sogleich an den Grenzen der Niederlande, aber sehr unglücklich, angefangen. Eine starke Armee Oestreicher, Preußen, Hessen und Emigrirter brach, unter der Anführung des regierenden Herzogs von Braunschweig, in Frankreich ein, in der Hofnung, eine kräftige Unterstützung von den dortigen Alliirten zu erhalten. Der K. v. Preußen befand sich selbst bey der Armee. Longwy wurde am 23sten Aug.,

Verdun am 1sten Sept. erobert, und die Alliirten drangen in Champagne ein. Die schrecklichsten innern Unruhen schienen ihre Operationen zu begünstigen. Der König war den größten Mißhandlungen von der gesetzgebenden Versammlung und von dem Pariser Pöbel ausgesetzt, besonders wegen seiner Verweigerung, die Gesetze, die den Eid verweigernden Priester betreffend, und ein anderes, eine Armee bey Paris zusammen zu ziehen, zu bestätigen. Er blieb in einem heftigen Tumulte, am 20sten Jun., standhaft, hatte aber nicht Entschlossenheit genug, einen stärkern Schritt zu thun. In einem neuen Tumulte, am 10ten Aug., wurden die Thuillerien gestürmt, die Schweizer-Garde wurde ermordet, der König von der gesetzgebenden Versammlung suspendirt, und mit seiner Familie in den Tempelthurm ins Gefängniß gebracht. Eine schreckliche Reihe von unerhörten Grausamkeiten fing jetzt an. Mehrere tausend Royalisten wurden, am 2ten Sept., in den Gefängnissen niedergemetzelt. La Fayette, der seine Armee für den König gewinnen wollte, mußte entfliehen. Es wurde ein algemeiner National-Convent zusammen gerufen, der fast aus lauter Jakobinern bestand, und sogleich die monarchische Regierungsform aufhob und Frankreich für eine Demokratie erklärte, am 21sten Sept.

§. 4. Geschichte bis zu Robespierre's Sturz.

Die alliirte Armee war bis St. Menehoud vorgedrungen. Sie litt, bey einer widrigen Witterung und an Mangel an Zufuhr, außerordentlich. Die französische Armee unter dem Gen. Dümouriez hemmte ihre Fortschritte bey Valmy, am 20sten Sept. Ihre Schwäche und Beschaffenheit sind die wahrscheinlichste Ursache, daß mit den Franzosen ein Waffen-Stillstand geschlossen wurde, nach welchem sie sich aus Frankreich heraus zog. Eine andere französische Armee war unter Cüstine in Deutschland eingebrochen, und hatte Mainz und Frankfurt besetzt. Dümouriez ging in die Niederlande; schlug die Oestreicher bey Gemappe, am 6ten Nov.; unterwarf sich die Nieder-

lande größten Theils; und drang in Deutschland bis nach Aaken, am 16ten Dec. Eine dritte Armee unter Montesquiou griff die Staaten des Königs von Sardinien an, der Frankreich auf mehrere Art gereizt hatte. Savoyen und Nizza wurden besetzt. In dem National-Convente waren zwey Parteyen: die Girondisten, die den König zu retten wünschten; und die wüthenden Jakobiner, angeführt von Robespierre, Danton und Marat; man nannte sie den Berg. Die erstern unterlagen; man sprach das Todesurtheil über den unschuldigen Ludwig XVI., und er wurde, am 21sten Jan. 1793, hingerichtet. Am 7ten März wurde ein Revolutions-Tribunal, und am 9ten Apr. ein Ausschuß des Staatswohls niedergesetzt. Orleans hatte noch immer eine starke Partey, an deren Spitze Danton stand. Sie machte den letzten Versuch für ihn durch einen Volks-Tumult; und da auch dieser durch seine Feigheit scheiterte, so verließ sie ihn, und er wurde ins Gefängniß gebracht, am 7ten Apr. Die Girondisten wurden im Convente von den Jakobinern besiegt, und ihre Oberhäupter wurden hingerichtet, am 30sten Oct. Marat wurde von Charlotte Corday ermordet, am 13ten Jul. Robespierre und Danton standen allein an der Spitze der Jakobiner. Um den Ungestüm des Volks zu befriedigen, verfertigte man in Eil eine Constitution, am 10ten Aug.; suspendirte sie aber sogleich wieder, bey der großen Gefahr der Republik; und führte eine so genannte revolutionäre Regierung ein, in welcher dem Wohlfahrts- und Sicherheits-Ausschusse die unumschränkteste gesetzgebende und gesetzausübende Gewalt übergeben wurden, denn Frankreich schien, besonders in seiner jetzigen Lage, unfähig zu seyn, seinen zahlreichen auswärtigen Feinden Widerstand zu thun. Es kündigte dem K. v. Groß-Britannien und dem Erb-Statthalter den Krieg an, am 1sten Febr. 1793; ob von England dazu gezwungen oder nicht, ist unter den beyden Nationen streitig. Eben so verfuhr es gegen Spanien, als dasselbe kriegerische Bewegungen machte, am 7ten März. Dümouriez war dem Convente verdächtig. Man ließ

seine Armee ohne Unterstützung, und befahl ihm gleichwohl, in die vereinigten Niederlande einzubrechen. Eine östreichische Armee unter dem Pr. v. Coburg trieb die Franzosen aus Lüttich, schlug Dümouriez bey Neerwinden, am 18ten März, und bey Löwen, am 22sten März, und trieb ihn aus den Niederlanden. Der Convent nahm ihm das Commando und wollte ihn zur Rechenschaft ziehen. Er unterhandelte mit dem Pr. v. Coburg, die Republik umzustürzen. Da er aber seine Armee nicht verführen konnte, so entfloh er zu den Oestreichern, am 4ten Apr. Der Pr. v. Coburg, durch eine englische Armee unter dem H. v. York verstärkt, besiegte die Franzosen verschiedene Mal, und eroberte Condé, Valenciennes und Quesnoy. Die preußische Armee trieb die französische hinter Mainz, am 30sten März, und eroberte diese Festung, am 23sten Jul. Das Reich erklärte Frankreich gleichfalls den Krieg. Die preußische und sächsische Armee, unter dem H. v. Braunschweig, die östreichische, unter Wurmser, und die Reichs-Armee gingen an den Ober-Rhein. Der H. v. Braunschweig schlug die Franzosen bey Pirmasens, am 14ten Sept., und in kleinern Gefechten; Wurmser trieb sie aus den Linien bey Weißenburg, am 13ten Oct. Fort Louis wurde am 14ten Nov. erobert, und Landau belagert. Die Franzosen wurden aus Savoyen beynahe herausgetrieben; Neapel und Toscana traten zu der großen Allianz. Die Spanier und Portugiesen brachen in Frankreich ein. Der Hafen von Toulon und die daselbst liegende Flotte wurden der englischen und spanischen Flotte durch Verrätherey übergeben, am 23sten Aug. In Lyon, in den südlichen und westlichen Provinzen, besonders in der Vendée, herrschte ein heftiger Aufstand. Er war hier hauptsächlich von ungeschwornen Priestern erregt, und verbreitete sich schnell, seit dem 10ten März 1793. Aus diesem verlornen Zustande riß die herrschende Partey der Jakobiner die Republik mit einer Standhaftigkeit und Thatkraft, die Bewunderung erregen, aber mit einer für unsre Zeiten kaum denkbaren Grausamkeit verbunden waren.

Man schuf hinlängliche Armeen gegen den innern und auswärtigen Feind, indem man das Volk in Masse aufbot, und Mittel, sie zu erhalten, durch Creirung mehrerer Millionen Assignate, denen man gezwungene Circulation gab. Der blutgierige Robespierre erhielt auf diese Art innerlich, und durch Carnots weise Leitung auswärts die Oberhand. Der Aufstand wurde, außer in der Vendée, überall gestillt. Das Schicksal Lyons war nach einer verzweiflungsvollen Gegenwehr entsetzlich. Auf der westlichen Küste fochten die Royalisten, die man Chouans nannte, anfangs mit Ueberlegenheit; allein es riß unter ihnen Uneinigkeit ein, und sie wurden in die eigentliche Vendée zurück getrieben. In den bezwungenen Provinzen ließ man die Menschen zu Tausenden durch die Guillotine, Nojaden und Füsiladen hinrichten. Auf gleiche Art mordete man in Paris und in andern Provinzen. Die unglückliche Königinn wurde als die gemeinste Missethäterinn behandelt, und starb auf der Guillotine, am 16ten Oct. Aber sie bestrafte auch die Verbrechen des H. v. Orleans, am 6ten Nov. Das Schreckens-System hielt Frankreich in Unterwürfigkeit, und das auswärtige Glück befestigte Robespierre's blutigen Despotismus. Die Engländer wurden mit vielem Verluste von Dünkirchen abgetrieben. Der Gen. Jourdan schlug den Pr. v. Coburg bey Maubeuge, am 16ten Oct. Der Kaiser kam selbst nach Brabant, am 9ten Apr. 1794. Die Franzosen wurden bey Catillon geschlagen, am 25sten Apr., und Landrecy wurde erobert, am 30sten Apr. Unter den blutigsten Gefechten drang der Gen. Pichegrü in Flandern ein, und Jourdan schlug die Alliirten bey Fleurus, am 26sten Jun., so völlig, daß sie Brabant und Flandern räumen mußten. Die verlornen Festungen wurden wieder erobert. Clairfaye erhielt das Commando anstatt des Pr. v. Coburg. Die Oestreicher wurden über den Rhein zurück getrieben, und die Franzosen besetzten alles Land jenseits des Rheins, bis auf Mainz und Luxemburg. Am Ober-Rhein schlug der H. v. Braunschweig die Franzosen bey Kaiserslautern,

am 30sten Nov. Allein die Oestreicher unterstützten die Preußen schlecht. Der Gen. Hoche schlug den östreichischen Gen. Hotze bey Wördt, am 24sten Dec., und nur durch den H. v. Braunschweig wurde die Vernichtung der wurmserischen Armee, bey ihrem Rückzuge über den Rhein, am 29sten Dec., abgewandt. Der H. v. Braunschweig verließ die preußische Armee, und der Gen. Möllendorf bekam das Commando, am 31sten Jan. 1794. Ein Subsidien-Tractat mit England erhielt zwar die preußische Armee am Rhein, am 19ten Apr., aber die Uneinigkeit mit den Oestreichern verhinderte alle wichtige Unternehmungen. Die französische Armee drang wieder ins Piemontesische. Die Insel Corsica unterwarf sich, unter Paoli's Anführung, den Engländern, am 19ten Jun. Den größten Gewinn brachte aber die Wiedereroberung von Toulon, am 19ten Dec., durch Dugommier, jedoch mit Verlust der französischen Flotte. Die Spanier wurden von den französischen Grenzen abgetrieben; die Franzosen folgten ihnen in Biscaya und Catalonien nach, drangen bis nach St. Sebastian, und hatten überall die Oberhand. Nur die Engländer kriegten, durch ihre überlegene Seemacht und bey dem gänzlichen Verfalle der französischen, glücklich gegen die Republik. Die französischen west-indischen Inseln waren in dem traurigsten Zustande. Der Convent hatte den Mulatten daselbst, am 15ten May 1792, Antheil an den Colonial-Versammlungen ertheilt, und am 24sten Sept. wieder genommen. Sie vereinigten sich mit den Neger-Sclaven und erregten einen grenzenlos grausamen innern Krieg. Bey diesen Verwirrungen eroberten die Engländer Tabago, einen Strich von St. Domingo, 1793, Martinique und St. Lucia, 1794. In Ost-Indien nahmen sie den Franzosen alle ihre Besitzungen. Am 1sten Jun. 1794 schlug Adm. Howe den Adm. Villaret völlig. In dem Convente hatte indessen Robespierre seine letzten Gegner, Danton und die Cordeliers, besiegt und, am 5ten Apr. 1794, hinrichten lassen. Er setzte jetzt seinem Blutdurste keine Schranken. Seine verabscheuungs-

würdigste, ohne Zweck und Grund begangene, Handlung ist unstreitig die Hinrichtung der tugendhaften Pr. Elisabeth, Schwester Ludwigs XVI., am 10ten May 1794. Aber das Ende seiner Tyranney war da. In dem Wohlfahrts-Ausschusse entstand gegen ihn eine Partey; er wollte ihn und seine Gegenpartey, am 9ten Thermidor, (26sten Jul.,) stürzen, unterlag aber, und endigte sein schreckliches Leben auf der Guillotine, am 27sten Jul.

§. 5. Geschichte bis zur Gesetzgebung 1795.

Die Herrschaft der Jakobiner dauerte zwar nach Robespierre's Sturz anfangs fort, aber ihr Ansehen sank immer mehr. Eine 1795 herrschende Hungersnoth wurde von ihnen gebraucht, am 1sten Prairial, (20sten May,) einen furchtbaren Tumult zu erregen, in welchem aber die Gemäßigten, wiewohl mit großer Gefahr, obsiegten. Man verfolgte nun die Jakobiner gleichfalls mit Grausamkeit. Der übertriebene Moderantismus in dem Convente artete in Mangel an Energie und Schwäche aus. Die Royalisten, durch zurück gekehrte Emigrirte verstärkt, verfolgten die Republicaner. Endlich kam die dritte Constitution zu Stande, die der Convent am 23sten Sept. 1795 publicirte. Bey sehr wesentlichen Fehlern gab sie Frankreich gleichwohl eine Zeit lang einen festen Gang seiner Angelegenheiten. Die neue Ordnung der Dinge nahm mit der dritten gesetzgebenden Versammlung, am 27sten Oct., den Anfang. Im Felde blieb das Waffenglück auf der Seite der Franzosen. Pichegrü brach in die vereinigten Niederlande, und trieb anfangs die Holländer und Engländer mit großem Verluste nach Utrecht, am 7ten Nov. Die Holländer suchten den Frieden, aber ein starker Frost erleichterte Pichegrü das Eindringen in Holland, am 17ten Jan. 1795, und die Anti-Oranier und der Haß gegen die Engländer machten die Eroberung des Landes nicht schwer. Holland erhielt die oben beschriebene Regierungsform und schloß mit Frankreich eine Allianz. Am Ober-Rhein behielten die Franzosen, ungeachtet

ihres Verlustes, am 22sten May, die Oberhand. Luxemburg wurde erobert. Preußen endigte den zwecklosen, kostbaren Krieg durch den Frieden zu Basel vom 5ten Apr. Die Franzosen blieben im Besitze der preußischen Länder am linken Rhein-Ufer. Ein Cordon von nieder-sächsischen und westphälischen Kreistruppen, unter der Anführung des H. v. Braunschweig, sicherte das nördliche Deutschland gegen die Verbreitung des Krieges dahin. Hessen schloß mit Frankreich, am 28sten Aug., einen Particular-Frieden. Aber die Bemühungen des K. v. Preußen, ihn ganz Deutschland zu verschaffen, waren vergeblich. Jourdan drang über den Rhein in Deutschland, Pichegrü in die Pfalz. Der Erste wurde von Clairfaye, der Andere von Wurmser zurück getrieben. Clairfaye schlug die Franzosen bey Mainz, am 29sten Oct., so völlig, daß sie ganz vom Ober-Rhein entweichen mußten. Am 1sten Jan. 1796 wurde hier ein Waffen-Stillstand geschlossen. In Italien wurden die Franzosen anfangs unter Kellermann zurück getrieben, siegten aber unter Scherer über die Alliirten bey Loano völlig, am 23sten Nov. Sehr glücklich waren sie in Spanien. Unter mehrern Niederlagen der Spanier drangen sie in Catalonien und in Navarra vor, wo sie Bilbao eroberten. Das Mißvergnügen der Unterthanen war auch in Spanien groß, und Guipuscoa, Alava, Biscaya und Navarra waren bereit, sich mit Frankreich zu vereinigen. Diese Gefahr, das Kriegsunglück der Franzosen, die Unzufriedenheit mit den Engländern, und die Nothwendigkeit in Frankreich, ein Gegengewicht gegen Groß-Britannien zu behalten, bewogen Spanien, den ihm von Frankreich angebotenen Frieden zu Basel, am 22sten Jul., anzunehmen. Die Franzosen gaben ihre sämtlichen Eroberungen zurück, und erhielten den spanischen Antheil an der Ins. St. Domingo. Zur See schlug der englische Adm. Hotham die Franzosen im mittelländischen Meere, am 14ten März, und Bridport die Brester Flotte bey Orient, am 23sten Jun. 1795. Eine russische Flotte vereinigte sich mit der englischen in der Nord-See. Die englische Handlung

litt durch die französischen Kaper gewaltig. In West-Indien eroberten die Franzosen Guadeloupe und St. Lucia wieder. Holland traf ein hartes Schicksal. Die Engländer eroberten Trinconomale, am 16ten Aug., und das wichtige Vorgebirge der guten Hofnung, am 16ten Sept. Der Krieg mit den Chouans in der Vendée dauerte fort. England schickte ein starkes Corps Emigrirte nach Frankreich, das auf der Quiberons-Bay landete, am 26sten Jun., aber von Hoche überwältigt wurde, am 21sten Jul. Noch unbedeutender war des Gr. v. Artois Versuch gegen die französische Küste. Der unglückliche Dauphin starb am 8ten Jun. im Temple, worauf sich der Gr. v. Provence Ludwig XVIII. nannte.

§. 6. Innere Gesch. v. Frankr. b. zum Fried. zu Campo Formido.

Die Royalisten hatten gehofft, in der neuen gesetzgebenden Versammlung die Oberhand zu erhalten, und erregten daher einen Aufstand in Paris, als, nach einem Gesetze der Constitution, nur ein Drittheil der Mitglieder der gesetzgebenden Versammlung neu gewählt werden sollte. Barras und Buonaparte stillten ihn, am 13ten Vendemiaire, (5ten Oct. 1795.) Die erste gesetzg. Versammlung und das erste Directorium verfuhren mit Weisheit und Nachdruck. Da man die Zahl der Assignate auf 45,000 Millionen getrieben hatte, so verloren sie ihren Werth völlig, und dennoch half man sich abermals mit Papiergelde, 1796. Der Gen. Hoche endigte den Krieg in der Vendée durch Tapferkeit und ein gemäßigtes Verfahren. Die Royalisten erhielten in der gesetzg. Versammlung durch das neue, 1797 hinzu kommende, Drittheil die Oberhand. Die Emigrirten kamen in großer Anzahl zurück, und machten die Constitution angreifende Schlüsse. Zwischen dem Rathe der Fünf hundert und dem Directorium entstanden die heftigsten Streitigkeiten. Das Directorium selbst war getheilt: und so weit man in der noch nicht enthüllten Begebenheit urtheilen kann, waren Carnot und Barthelemi wohl nicht selbst Royalisten, aber doch auf der Seite der gemäßigt Denkenden; Barras,

Reubel, Reveillère-Lepaux hingegen heftige Demokraten. Die Generale der italiänischen und deutschen Armeen, Buonaparte und Hoche, traten mit ihren Armeen auf die Seite der Majorität im Directorio. Pichegrü stand an der Spitze der Moderantisten, und hat sich von der Anklage, daß er ein geheimes Verständniß mit den ausgewanderten Royalisten gehabt habe, noch durchaus nicht losgemacht. Die Majorität des Directoriums kam der Gegenpartey zuvor, und bemächtigte sich, mit Hilfe des Gen. Augereau und des Militärs, Barthelemi's, Pichegrü's, und der ihm beystimmenden Mitglieder der gesetzg. Versammlung. Carnot rettete sich, am 18ten Fructidor, (4ten Sept. 1797.) Es wurde kein Blut vergossen, aber die Gefangenen wurden ohne Untersuchung und Gericht nach Cayenne deportirt, und das Directorium gab das erste Beyspiel, durch militärische Gewalt eine Revolution zu entscheiden. Die Macht des Directoriums war jetzt übermäßig verstärkt, und befand sich nicht in solchen Händen, die sie gehörig gebrauchten. Seine fehlerhaften Maaßregeln erhielten innerlich die Gährung und nahmen ihm die Hochachtung. Auswärts erregte es neue, die Republik in die äußerste Gefahr bringende, Kriege.

§. 7. Auswärt. Begeb. v. 1796 b. z. Fried. zu Campo Formido.

Groß-Britanniens Flotten behaupteten ihre Ueberlegenheit unwandelbar. Die Britten entrissen den Holländern in Ost-Indien 1796 die Gewürz-Inseln und alle ihre Besitzungen auf Ceylon, und in West-Indien Demerary und Berbice. Elphinstone nahm ihre Flotte in der Saldanha-Bay, am 17ten Aug., und Duncan richtete eine andere unter Winter auf der Egmonds-Höhe, am 11ten Oct., völlig zu Grunde. Spaniens Eifersucht über diesen Erfolg bewog es zu einem Bündnisse mit Frankreich und zum Kriege mit Groß-Britannien, am 5ten Oct. Jarvis schlug die spanische Flotte bey Cap St. Vincent, am 14ten Febr. 1797, und am 16ten Febr. eroberten die Engländer die Ins. St. Trinidad. Abercrombie nahm St. Lucia

wieder, am 25sten May 1796. Da die vereinigte französische und spanische Flotte eine Zeit lang auf dem mittelländischen Meere die Oberhand hatte, so wurde Corsica wiederum Frankreich unterworfen. Aber die Franzosen waren weder stark genug, den Aufstand in Irland mit Nachdruck zu unterstützen, noch Gebrauch von einem Aufruhre zu machen, den die Matrosen auf den englischen Flotten erregten, im May 1797. Die Häufung der Schulden Groß Britanniens und die Vorwürfe der Opposition bewogen das englische Ministerium, mit Frankreich, 1796, v. 24sten Oct. bis zum 21sten Dec., Friedensunterhandlungen anzustellen, die von beyden Seiten nie ernstlich gemeint waren. Eine zweyte Friedensunterhandlung, am 4ten Jul. 1797, wurde von Frankreich, nach unbilligen Forderungen, mit Trotz und Ungestüm abgebrochen, am 16ten Sept. Nach geendigtem Waffen-Stillstande am Rhein, am 21sten May, ging Jourdan über den Rhein, und Kleber schlug die Oestreicher bey Altenkirchen, am 4ten Jun. Der Erzh. Carl trieb zwar Jourdan in mehrern Gefechten zurück: aber eine andere Armee unter Moreau drängte Würmser über den Rhein, am 24sten Jun.; brach in Schwaben ein; schlug die Oestreicher bey Renchen, am 26sten Jun.; an der Murr, am 4ten Jul.; und den Erzherzog bey Ettingen, am 10ten Jul.; und drang in Baiern ein. Wirtemberg schloß am 4ten Aug., Baden am 22sten Aug., Frieden mit Frankreich; der schwäbische Kreis und Baiern schlossen einen Waffen-Stillstand, am 27sten Jul. und 7ten Sept. Jourdan trieb in mehrern Gefechten die Oestreicher durch Franken nach der Ober-Pfalz. Aber der Erzherzog entzog sich Moreau durch einen vortreflichen Marsch, schlug Jourdan bey Amberg, am 24sten Aug., jagte ihn nach Wirzburg und schlug ihn daselbst völlig, am 3ten Sept. Die Franzosen hatten die besetzten Länder auf das schändlichste ausgesogen, geplündert und gemißhandelt. Jourdans zerstreuete Armee litt daher von den erbitterten, gegen sie aufgestandenen, Landleuten den größten Verlust. Jourdan floh an die Lahn, wo ihn der

Erzherzog, am 16ten Sept., abermals schlug und hinter die Sieg trieb. Moreau's Armee, die in Baiern stand, hatte die erzherzogliche Armee und die deutschen Festungen am Rhein im Rücken. Aber er riß sich aus dieser großen Gefahr durch einen der treflichsten Rückzüge; schlug den Gen. de la Tour bey Biberach, am 2ten Oct.; und erreichte den Rhein. Der Erzherzog nöthigte ihn durch die Gefechte bey Emmendingen, am 19ten Oct., und Schliengen, am 24sten Oct., über den Rhein zu gehen, am 26sten Oct. Die Oesterreicher eroberten Kehl nach einer Belagerung vom 10ten Nov. bis zum 9ten Jan. 1797, und die Brückenschanze, am 1sten Febr. Es wurde darauf ein Waffen-Stillstand geschlossen. — Das Waffenglück der Franzosen in Italien entschied für sie den Krieg. Die französische Armee war in einem elenden Zustande, als der junge General Buonaparte das Commando übernahm. Er schlug die alliirte Armee der Oestreicher, Neapolitaner und Sardinier unter Beaulieu bey Montenotte, am 12ten Apr. 1796; bey Millesimo völlig, am 14ten Apr.; bey Dego, am 15ten Apr.; und die Sardinier bey Vico, am 21sten Apr. Der K. v. Sardinien erhielt so viele Beweise von der Unzufriedenheit seiner Unterthanen, daß er mit den Franzosen einen nachtheiligen Frieden schloß, am 15ten May, und ihnen seine Festungen einräumte. Buonaparte ging über den Po, am 8ten May, und machte sich durch den blutigen Sieg bey Lodi, am 10ten May, zum Meister von Mailand, dem man sogleich eine republikanische Form gab. Der Papst hatte die Republik auf mehrere Art gereizt. Buonaparte brach in den Kirchenstaat ein, und besetzte Bologna, Ferrara und Urbino. Der K. v. Neapel und der Papst schlossen Waffen-Stillstand mit der Republik. Bologna, Ferrara und Ancona blieben in den Händen der Franzosen; der Papst zahlte ihnen eine große Summe Geldes; und Buonaparte ließ von Rom und aus allen Gegenden Italiens die herrlichsten Schätze der Kunst nach Frankreich bringen. Mantua wurde belagert, am 18ten Jul. Wurmser trieb die Franzosen von der Etsch und

von Mantua mit vielem Verluste ab, am 29sten Jul.; aber Buonaparte schlug Quosdanowich bey Lonato, am 3ten Aug., und Wurmser bey Castiglione, am 11ten Aug., und trieb ihn in Tyrol. Ohne des Erzherzogs Carl Sieg über Jourdan wäre jetzt Oestreich in die größte Gefahr gekommen. Buonaparte brach in Tyrol ein, und Wurmser blieb nach den Gefechten bey Roveredo und Bassano nichts übrig, als sich nach Mantua durchzuschlagen, wo er jedoch abermals geschlagen, am 15ten Sept., und in Mantua blockirt wurde. Modena wurde besetzt, weil der Herzog den Waffen-Stillstand gebrochen hatte. Aus diesen sämtlichen Eroberungen wurde die cisalpinische Republik gebildet, am 29sten Jun. 1797. Neapel schloß am 10ten Oct., Parma am 5ten Nov. mit Frankreich Frieden. Eine neue östreichische Armee unter Alvinzy drang in Italien ein. Nach den unentschiedenen Treffen bey Bassano, am 6ten Nov., und Caldero, am 12ten Nov., schlug Buonaparte die Oestreicher bey Arcola, vom 15ten bis zum 17ten Nov. Alvinzi brach 1797 abermals in die französische Linie, wurde aber bey Rivoli, am 14ten Jan., geschlagen; das Corps des Gen. Provera mußte bey Mantua die Waffen strecken, am 17ten Jan. 1797. Die Franzosen drangen wieder in Tyrol ein, und Mantua ergab sich, am 2ten Febr. Der Papst hatte Kriegsrüstungen vorgenommen. Buonaparte zwang ihn durch einen Einbruch in den Kirchenstaat zum Frieden zu Tolentino, am 19ten Febr., worin er Avignon, Venaissin, Bologna, Ferrara und Romagna an Frankreich abtrat und 31 Millionen Livr. bezahlte. Die Franzosen trieben nun den Erzh. Carl in die östreichischen Staaten bis an die Murr, am 6ten Apr. Joubert brach in Tyrol ein. Buonaparte trug gleichwohl bey diesem glücklichen Erfolge schon am 31sten März auf die Wiederherstellung des Friedens an, worauf auch, am 7ten Apr., zu Judenburg ein Waffen-Stillstand geschlossen und, am 18ten Apr., Friedens-Präliminarien im Schlosse Eckenwald bey Leoben unterzeichnet wurden. Kurz vor dem Waffen-Stillstande trieb Laudon die

Franzosen mit Hilfe des Landsturms aus Tyrol heraus, und in ihrem Rücken stand ein neuer Feind auf, der ihnen, wenn sie im Oestreichischen ein schlimmer Fall betroffen hätte, sehr gefährlich hätte werden können. Bergamo und Brescia hatten sich mit der cisalpinischen Republik vereinigt. Die venetianische Regierung, hierüber erbittert und die Franzosen hassend, erregte einen algemeinen Aufstand unter dem Landvolke. Aber das venetianische Gebiet wurde von der Lombardey aus, und darauf von Buonaparte völlig besetzt, und Venedig gezwungen, seine so lange erhaltene aristokratische Regierungsform aufzugeben und eine demokratische Constitution anzunehmen, am 12ten Apr. Am Rhein waren die französischen Armeen unter Moreau in Schwaben, und unter Hoche nach Frankfurt, am 18ten Apr., ohne große Gegenwehr durchgedrungen. Der Waffen-Stillstand endigte den Krieg auch hier. Der Friede wurde am 17ten Oct. zu Campo Formido geschlossen. Der Kaiser trat Belgien an Frankreich ab, that Verzicht auf die italiänischen Länder, und erkannte die Unabhängigkeit der cisalpinischen Republik an. Venedig wurde die Beute der Stärkern. Der Kaiser erhielt den größten Theil des venetianischen Gebiets, die St. Venedig, Istrien und Dalmatien; Frankreich bekam die venetianischen Inseln in der Levante; der H. v. Modena sollte eine Entschädigung von dem Kaiser im Breisgau bekommen. Die batavische Republik wurde in den Frieden eingeschlossen. — Die Rep. Genua hatte schon im May 1797 eine demokratische Constitution, unter der Benennung: Ligurische Republik, angenommen.

§. 8. Gesch. v. dem Fr. zu Campo Formido bis zum zweyten Kr. mit Oestreich.

Zur Schließung des Friedens mit dem deutschen Reiche wurde, am 9ten Dec. 1797, ein Friedens-Congreß eröfnet, den die stets gehäuften Forderungen der Franzosen bis zur Erneuerung des Krieges hinzogen. Sie hielten während dieser Zeit die deutschen eroberten Länder besetzt; Oestreich räumte ihnen Mainz

ein, am 30sten Dec.; und sie eroberten die Manheimer Rhein-Schanze, am 25sten Jan. 1798, und Ehrenbreitstein, am 27sten Jan. 1799. Frankreich zog 1798 an seinen nördlichen Küsten eine starke Armee zusammen, und drohete, in England, oder Irland, wo damals der Aufstand seine größte Höhe erreicht hatte, zu landen. Aber die englischen Flotten hielten die französischen Häfen gesperrt, und nur unbedeutende Haufen kamen nach Irland durch. Ein Corps Engländer landete bey Ostende, fiel aber in französische Gefangenschaft, am 19ten May. Den Spaniern nahmen die Engländer Minorca weg, am 17ten Nov., mußten aber St. Domingo räumen, am 9ten May. Eine gegenseitige Unzufriedenheit zwischen Frankreich und den vereinigten nord-americanischen Staaten wurde, bey Frankreichs Forderungen, noch größer, und die englische Partey führte den americanischen Congreß zu Maaßregeln, die zwischem beyden Nationen einen Kaper-Krieg hervor brachten, 1798. Buonaparte wurde Anführer bey einer Unternehmung, Aegypten zu besetzen, deren Kühnheit das Einverständniß mit dem damaligen türkischen Ministerium allein zu einiger Entschuldigung dient, am 19ten May 1798. Er eroberte auf dem Zuge Maltha, am 11ten Jun.; landete, am 1sten Jul., bey Alexandria; schlug die Mameluken; und besetzte Cairo, am 22sten Jul., und ganz Aegypten. Allein das türkische Ministerium wurde gestürzt, das neue kündigte Frankreich den Krieg an; Nelson verbrannte die französische Flotte in dem Hafen zu Abukir, und Englands Einfluß bewog den K. Paul v. Rußland, einen lebhaften Antheil an dem Kriege gegen Frankreich zu nehmen. Rußland, Groß-Britannien und die Pforte schloßen, am 7ten Jan. 1799, mit einander eine Allianz, und der russische Kaiser erklärte sich zum Großmeister des Maltheser-Ritterordens. Diese Unternehmung war nicht die einzige, die einen neuen Krieg hervor bringen mußte; Frankreich kränkte und reizte die Schweizer auf mancherley Art. Veltlin wurde unterstützt, als es sich mit der cisalpinischen Republik vereinigte, die Unterwerfung der St.

Mühlhausen von Frankreich angenommen, und das Bisthum Basel besetzt. Das Waadtland suchte Berns Oberherrschaft abzuwerfen, und ergriff, am 10ten Jan. 1798, die Waffen. Im Canton Zürich erregten die Landleute gleiche Bewegungen, und im C. Basel führten die Landleute, am 18ten Jan., eine demokratische Constitution ein. Das Waadtland rief die Franzosen zu Hilfe, die in dasselbe einrückten, am 26sten Jan., und es unter dem Namen: Lemanische Republik, für frey erklärten. Die aristokratischen Regierungen gaben fast überall nach und änderten ihre Regierung, nur Bern verwarf die französischen Vorschläge. Die Franzosen brochen unter Brüne und Schauenburg in die Schweiz, und siegten bey einem Aufruhre der Berner Armee leicht. Bern wurde, am 5ten März, erobert, die Schweiz besetzt und zu einem demokratischen Staate umgeschaffen. Die demokratischen Cantons, Schweiz, Unterwalden, Zug und Glarus, weigerten sich, ihre Constitution fahren zu lassen, und konnten erst nach der tapfersten Gegenwehr, besonders bey Richtenschweil, am 30sten Apr., und nach einem neuen Abfalle bey Stanz, am 9ten Sept., dazu gezwungen werden. In Graubünden rief eine Partey Oestreich zu Hilfe, und Frankreich widersetzte sich nicht, als östreichische Truppen daselbst einrückten. Die Franzosen plünderten die Schweiz und sogen sie auf das schrecklichste aus, bis sehr ernsthafte Bewegungen den Räubereyen ihrer Commissare engere Grenzen setzten. Zwischen beyden Republiken wurde, am 17ten Aug., Friede und eine Offensiv-Allianz geschlossen. — Ein zweyter Krieg entstand in Italien. Der französische General Duphot wurde in Rom in einem Aufruhre getödtet, wobey der dortigen Regierung viel zu Schulden kam. Eine französische Armee besetzte den Kirchenstaat, ohne Gegenwehr, am 11ten Febr. 1798. Der Papst ging ins Toscanische, woselbst er in der Folge gefangen genommen wurde und in der französischen Gefangenschaft starb, und sein Staat wurde, am 20sten März, zur römischen Republik erklärt. Der neapolitanische Hof hatte Frank-

reich fortgesetzte Beweise seines Hasses gegeben. Der Unterstützung von England gewiß, und die östreichische hoffend, brach unvermuthet eine zahlreiche, von dem östreichischen Gen. Mack angeführte, neapolitanische Armee in das römische Gebiet, am 23sten Nov. 1798, und verlangte von den Franzosen dessen Räumung. Frankreich kündigte den Königen von Neapel und Sardinien den Krieg an; dem letztern, weil er mit den Feinden der Republik einen geheimen Vertrag gemacht hätte. Ganz Piemont wurde besetzt und der König vertrieben, am 9ten Dec. Die Neapolitaner führten indeß den Krieg sehr unglücklich. Der Gen. Championet schlug sie allenthalben, besonders bey Monteroſi, am 4ten Dec.; trieb sie ins Neapolitanische und machte daselbst starke Eroberungen. Der König entwich nach Sicilien. Bey einem Aufruhre der Lazaroni in Neapel setzten sich die Franzosen in den Besitz dieser Stadt, am 22sten Jan. 1799. Neapel erklärte sich für eine Demokratie, unter dem Namen: Parthenopeische Republik. Allein ein Theil des Landes setzte den Widerstand fort, bis zum Ausbruche des östreichischen Krieges.

§. 9. Neuer Krieg Frankreichs und Oestreichs.

Oestreich konnte die Ausbreitung der Macht der Republik, die nun über die Schweiz und fast ganz Italien herrschte, nicht mit Gleichgültigkeit ansehen. Die Erbitterung zwischen beyden Mächten dauerte überdies fort, und wurde durch eine Beschimpfung der Flagge der Republik durch den Wiener Pöbel, am 13ten Apr. 1798, noch vermehrt. Eine Conferenz zu Selz, vom 30sten May bis zum 6ten Jul., war vergeblich. Oestreich blieb indessen ruhig, da in Belgien ein heftiger Aufruhr entstanden war, und Neapel seine Kräfte in Italien beschäftigte. Da es indeß starke Zurüstungen machte und eine zahlreiche russische Armee in seinen Staaten ankam, so verlangte Frankreich, am 31sten Jan. 1799, daß Oestreich diese Truppen aus seinen Ländern entfernen sollte; und als dieses unbeantwortet blieb, ging Jourdan, am 1sten

März, bey Strasburg über den Rhein, und drang bis an die Iller vor. Massena eroberte Graubünden, und nahm die östreichische Armee daselbst, am 6ten März, gefangen. Aber der Erzh. Carl schlug Jourdan bey Ostrach, am 21sten März, und entscheidend am 26sten März bey Stockach, und zwang die Franzosen, über den Rhein zurück zu gehen. Der Friedens-Congreß wurde von den Oestreichern aus einander getrieben, und die französischen Gesandten wurden auf ihrer Rückreise ermordet, am 28sten Apr. Gen. Hotze trieb die Franzosen aus Graubünden, im May. Der Erzherzog brach in die Schweiz ein, und die französische Armee unter Massena verließ den süd-östlichen Theil derselben. Massena deckte den andern Theil durch seine vortrefliche Stellung auf dem Albis, am 6ten Jul. Lecourbe vertrieb die Oestreicher, am 14ten Aug., aus einem Theile ihrer Eroberungen. Die Franzosen brachen in die Pfalz ein, woraus sie der Erzherzog nach Ankunft der Russen in der Schweiz verjagte, im Aug. Massena schlug, am 25sten Sept., bey Zürich und an der Linth, die Russen unter Korsakow, und die Oestreicher unter Hotze so völlig, daß sie die Schweiz räumen mußten. Der Gen. Suworow, der in dieselbe von Italien aus herein drang, am 25sten Sept., mußte sich mit Verlust nach Deutschland ziehen. Die Russen waren durch die eigennützige östreichische Politik beleidigt. Sie verließen Deutschland, und zwischen beyden Höfen entstand ein großer Kaltsinn. Im J. 1800 drangen die Franzosen unter Moreau wieder in Schwaben ein, bis nach Ulm. Groß-Britannien und Rußland hatten damals einen Angriff auf die batavische Republik unternommen. Eine starke Armee Engländer und Russen landete, am 27sten Aug., 15ten und 17ten Sept., auf der Spitze von Nord-Holland bey Helder unter dem H. v. York. Die batavische Flotte auf der Rhede vom Texel ergab sich der brittischen sogleich, am 30sten Aug., und Abercrombie schlug den französischen Gen. Brüne, am 10ten Sept. Aber der H. v. York wurde, am 19ten Sept. und 2ten Oct., von den vereinigten Franzosen

und Holländern unter Brüne und Dändels geschlagen. Die Holländer zeigten keine Geneigtheit, sich für den Erb-Statthalter zu erklären; die alliirte Armee war sehr geschwächt, litt Mangel an Zufuhr, und war in Gefahr, überwältigt zu werden. Sie schloß also, am 18ten Oct., eine Capitulation, nach welcher sie das Gebiet der Republik räumte, und acht tausend französische und batavische Kriegsgefangene, die von den Engländern vor dieser Expedition gemacht waren, zurück gegeben wurden. Hingegen waren die Engländer in Ost-Indien desto glücklicher. Der Sultan von Mysore, Tippoo Saib, ergriff, in Hofnung französischer Unterstützung, gegen sie die Waffen, im Febr. 1798, wurde aber von dem Gouverneur v. Bengalen, Mornington, bey Sedapore, am 6ten März, völlig geschlagen, und bey Eroberung seiner Hauptstadt Seringapatnam, am 4ten May, getödtet. Die Engländer wurden dadurch Meister von seinem ausgedehnten Reiche. Die Franzosen waren in Italien höchst unglücklich. Ihr Verfahren hatte sie den Einwohnern auch hier verhaßt gemacht. Ihre Armee war durch ganz Italien zerstreuet, und sie besetzten beym Ausbruche des Krieges Toscana, aus gegründetem oder erdichtetem Verdachte, am 25sten März. Die Oestreicher unter Kray schlugen den ungeschickten Gen. Scherer am Etsch bey Pastrengo, am 26sten März; bey Verona, am 30sten März; und bey Magnano, am 5ten April. Eine starke russische Hilfs-Armee vereinigte sich mit der schon überlegenen Macht der Oestreicher, und Suworow commandirte die ganze Armee. Er schlug das äußerst geschwächte, an allem den schrecklichsten Mangel leidende, Heer des Gen. Moreau bey Cassano an der Adda völlig, am 27sten Apr., und eroberte ganz Mailand und den nördlichen Theil von Piemont. Die cisalpinische Republik wurde sogleich aufgehoben, und dieses Land wieder eine östreichische Provinz. Ein Theil von Piemont ergriff die Waffen gegen sie. Die Franzosen und Republicaner hatten Neapolis nicht ganz erobern können, und der Cardinal Ruffo hatte Calabrien und Apulien gegen sie ver-

theidigt. Sie zogen sich jetzt aus dem Neapolitanischen und dem Kirchenstaate unter Macdonald, und die besetzt gebliebenen Oerter wurden almälig erobert. Macdonald drang nach Piacenza vor, wurde aber von Suworow am Trebia völlig geschlagen, am 17ten, 18ten und 19ten Jun. Die mailändischen und piemontesischen Festungen wurden almälig erobert, und am 28sten Jul. fiel auch Mantua. Die verstärkte französische Armee unter Joubert wurde von Suworow und Melas, am 15ten Aug., in einer höchst blutigen Schlacht völlig besiegt und in das Genuesische getrieben. Die Russen trennten sich von den Oestreichern und gingen nach der Schweiz, am 8ten Sept. Die Bemühungen der Franzosen, sich wieder im Piemontesischen fest zu setzen, wurden durch Melas Sieg bey Savigliano, am 5ten Nov., vereitelt. Nach der Eroberung von Coni und Ancona behielten die Franzosen nur noch das genuesische Gebiet und die Gr. Nizza, in der sich die Franzosen unter Massena im ersten Theile des J. 1800 vertheidigt haben.

Die französische Armee in Aegypten bemeisterte sich des ganzen Landes und beruhigte es. Aber Buonaparte's Angriff auf Syrien, vom Febr. bis zum Jun. 1799, fiel unglücklich aus und schwächte seine Armee sehr. Nachdem er selbst nach Frankreich zurück gekehrt war, schloß der Gen. Kleber mit der Pforte eine Capitulation, vermöge deren er mit dem Reste der Armee frey nach Europa zurück kehren darf.

Die Niederlagen der französischen Armeen waren größten Theils Folgen von der Unwissenheit und Sorglosigkeit des Directoriums im Kriegswesen, und von seiner und seiner Unterbeamten Verschwendung. Es war vergeblich, daß Sieyes in das Directorium trat. Der Rath der Fünf hundert griff endlich diese untauglichen Regenten an; das Directorium wurde, am 17ten und 18ten Jun., außer Sieyes und Barras, verändert, und man suchte zugleich seine Macht einzuschränken. Allein das neue Directorium verfuhr nicht mit mehrerer Weisheit und Sparsamkeit. Im Rathe der Fünf hundert waren sehr viele Jakobiner. Seine

Maaßregeln gegen die Royalisten erregten von neuem in dem westlichen Frankreich einen gefährlichen Aufstand der königlich Gesinnten. Der Mangel bey den Armeen und überall in den Finanzen dauerte fort; die Constitution wurde auf viele Art verletzt; und der Staat war wieder in viele einander bekämpfende Parteyen getheilt und in heftiger Gährung. Bey derselben kam, am 9ten Oct., Buonaparte aus Aegypten zurück. Er und Sieyes brachten, mit Hilfe des Raths der Alten, am 9ten Nov., eine völlige Abänderung der Regierungsform zu Stande, wodurch, nach einer Interims-Regierung durch Commissionen aus den beyden gesetzgebenden Körpern und einer verwaltenden Macht von drey Consuln, die oben beschriebene jetzige Constitution, am 16ten Dec., fest gesetzt und Buonaparte zum ersten Consul ernannt wurde. Sein gemäßigtes Verfahren gab Frankreich die innere Ruhe wieder, und auch der Krieg mit den Chouans wurde mehr durch friedliche Verhandlungen geendigt, als durch die Waffen.

Eilftes Kapitel.

Geschichte der vornehmsten außer-europäischen Staaten.

§. 1. Persien.

Ismail Sofi wurde 1499 der Stifter des mächtigen persischen Reichs. Von seinen Nachkommen, die man Sofi nennt, ist der glückliche Eroberer Abbas I., 1585, besonders merkwürdig. Gegen Hussain ergriff Mir Weis, Oberhaupt der Afghanen, 1715 die Waffen, und der Sohn desselben, Mir Mahmud, bekam Hussain gefangen, 1722. Der General des Sofi-Thamasp, Nadir-Kuli, vertheidigte ihn zwar glücklich gegen die Rebellen, bemächtigte sich aber selbst des Throns, 1736. Er gehört zu Persiens größten Regenten. Die Türken wurden von ihm besiegt, und von dem völlig bezwungenen Hindistan wurden viele Provinzen abgerissen. Aber seine Grausamkeit und

sein Geiz erregten gegen ihn einen Aufruhr, worin er getödtet wurde, 1747. Persien ist seit dieser Zeit beständig von innern Aufrühren zerrissen, und hat mehrere Herren.

§. 2. Hindistan.

Baburs, des Stifters des hindistanischen Reichs, 1498, erste Nachfolger waren würdige Regenten, welche sich über ganz Bengalen ausbreiteten, besonders Akbar der Große. Nach seinem Tode herrschten in der königl. Familie häufige Streitigkeiten. Nach Aurung Zebe's Tode, 1707, rissen die Großen fast alle Gewalt an sich. Viele bezwungene Völkerschaften machten sich los von der Herrschaft der Mongolen, unter welchen die Maratten, ein Stamm der Rasbuten, auf der diesseitigen Küste des Ganges. Der härteste Streich traf Hindistan, als seine rebellischen Statthalter gegen den Chan Muhämmed den persischen Schah Kuli-Chan zu Hilfe riefen. Der Staat wurde durch seinen Einbruch beynahe zu Grunde gerichtet und mehrere Provinzen wurden davon getrennt. Die folgenden Groß-Moguln waren bloß Maschinen ihrer Statthalter, die, wie es ihr Vortheil wollte, die Oberherrschaft derselben anerkannten oder nicht, so daß aus dem Staate des Groß-Moguls viele kleine und größere Regenten entstanden, als: die Nabob v. Auhd und von Arcot, die Subah v. Decan u. v. Bengalen, u. a. Die Peischwa der Maratten und die Sultane v. Mysore waren die mächtigsten. Die Engländer fochten gegen diese alle. Der jetzige Groß-Mogul, Allum Schah, trat ihnen die Oberhoheit über Bengalen, Bahar und Orixa ab, 1765. In den nachfolgenden Kriegen eroberten die Maratten Delhi, 1784, und gaben Schah Allum daselbst einen kärglichen Unterhalt. Ihnen und den Engländern gehört der größte Theil von Ost-Indien, oder ist ihnen zinspflichtig, besonders seitdem die letztern den Sultan Tippoo Saib besiegt haben. — Die Küste jenseits des Ganges ist in mehrere Reiche getheilt, unter denen Siam und Awa die vornehmsten sind.

§. 3. China.

Tschu, Hong-wu und Ta-tßu IV. genannt, der Stifter der Dynastie Ming, 1368, war ein vortreflicher Regent. Nur wenige von seinen Nachfolgern glichen ihm. Sching-tsong II. gerieth 1588 mit den Tatarn Man-tscheu, Ueberbleibseln der Nü-tsche, in einen Krieg, worin sie unter Tai-tsu Leao-tong eroberten. Gegen Tschong-tsching wurde ein Aufruhr erregt, worin sich der Kaiser selbst entleibte, 1644. Seine Partey rief die Man-tscheu zu Hilfe, die das ganze Reich eroberten und Schün-tschi auf den Thron setzten. Er stiftete die jetzt regierende Dynastie Tsing. Die Prinzen aus derselben sind lobenswürdige Regenten, besonders Kien-Long, 1735, dem am 12ten März 1799 sein Sohn Ka-King folgte. Das chinesische Reich erstreckt sich tief in Mittel-Asien und ist der größte Staat nach Rußland.

§. 4. Japan.

Die älteste Geschichte von Japan ist eine Sammlung Mythen und Fabeln. Sin-bu gab ihnen 582 vor Chr. Geb. Cultur und war ihr Dairi oder höchster Priester und unumschränkter Regent. Die Statthalter seiner Nachfolger machten sich in ihren Provinzen almälig unabhängig. 1195 riß Joritomo, General des Dairi Ko-to-ba, die höchste Gewalt an sich, ließ ihm aber das Priesterthum, und regierte in seinem Namen. Diese Regierungsform dauert noch jetzt fort. 1780 hieß der Dairi Kin-seo, und der anstatt seiner regierende Cubo oder weltliche Fürst Quotei.

§. 5. Nord-Küste von Africa.

Die Nord-Küste von Africa enthält die aristokratischen Staaten Tripolis, Tunis und Algier, und das Königr. Marokos und Fes. In diesem letztern Staate verloren die Meriniten den Thron, und die Hotazen regierten daselbst. Hassan, angeblicher Nachkomme Muhämmeds, bemächtigte sich des Reichs, 1516. Seine Nachkommen, die ersten Scherifs, regierten bis 1646. Als der letzte, Muley Achmed, in einer

Rebellion umkam, eroberte Muley Reschid, gleichfalls Muhämmeds Nachkomme, diesen Staat. Von diesen zweyten Scherifs war Muley Sidi Muhämmed, 1757 bis 1790, ein vortreflicher Regent. Seine Söhne stritten nach seinem Tode um das Reich, und es ist jetzt unter Muley Slemma, M. Ischem und M. Soliman getheilt.

Berichtigungen und Zusätze.

S. 12, Z. 4 v. u., anstatt Granicus, Lampsacus, l. Granikus, Lampsakus.
— 13, st. Cappadocien, Cabira, Nicomedia, Cnidus, Carpathus, Colchis, Carchemisch u. m. a., l. Kappadocien, Kabira, Nikomedia, Knidus, Karpathus, Kolchis, Karchemisch.
— 28, Z. 5 v. u., nimm weg: in
— 35, — 9 — st. Landstädten l. Landgütern
— 52, — 19 — st. Piramyden l. Piramiden
— 71, — 4, st. 3315 l. 3415
— 75, — 2, nach: Monarchie, thue hinzu: 3108
— 78, — 11, nimm weg: medische
— 83, — 5 v. u., nach: Reichs, thue hinzu: 2779
— 86, — 3 — nach: setzten, thue hinzu: 2773
— — letzte Zeile, st. 2660 l. 2856
— 89, Z. 22, st. persischen l. scythischen
— 91, — 13 v. u., nach: fliehen, thue hinzu: 3470
— 94, — 5 — nach: und, thue hinzu: es
— 102, — 16, st. Heeren l. Heroen
— 118, — 20, st. bürgerliche l. Bürgerliche
— 120, — 3 v. u., st. eine Centurie l. einen Centurio
— 145, — 12 — st. 3989 l. 3889
— 165, — 10 — nach: in die Hand, thue hinzu: 3737
— 167, — 13 — st. vor l. nach
— 189, — 9 — st. vervollkommnert l. vervollkommnet
— 208, — 13 — st. Herr l. Heer, J. n. C. 9,
— 210, — 18 — st. König Decius l. Kaiser Decius
— 224, — 4 — st. Elbe l. Weichsel
— 237, — 5, nach: brachten die Masora, thue hinzu: und den Talmud
— — — 6, st. derselben l. demselben
— 240, — 14 v. u., st. Phokas ertheilte — zurück. l. Phokas erklärte, als Bonifacius III. auf dem römischen Stuhle saß, denselben für den vornehmsten in der Christenheit, und den römischen Bischof für das Haupt der Kirche. Den Titel: Oekumenischer Bischof, hat er ihm aber nicht gegeben.

S. 247, Z. 3 st. auf dem Markte zu Okadh, l. auf dem Markte zu Mekka, auf dem Platze Okadh
— — letzte Zeile, und S. 276, Z. 19, st. Paul Warnefried l. Paul Warnefrieds
— 261, Z 9 st. Hhade l. Hhadesi
— 279, — 13, nach: das Land, thue hinzu: 792
— 295, — 9, st. zwölften l. dreyzehnten
— 306, — 9, st. bis l. als
— 315, — 15 v. u., st. 119 l. 1119
— 323, — 13, st. laufende l. laurende
— 358, — 19 v. u., st. Von den letztern — vertheilt. l. Von den erstern haben wir wenig Nachrichten; die letztern u. s. w.
— 361, — 5, st. obotritische l. wendische
— 390, — 4, st. Philipps IV. l. Philipps VI.
— 416, — 15 u. 16, st. Aber Jodocus, (st. 1411,) und Wenzeslaw willigten, l. Aber Jodocus st. 1411, und Wenzeslaw willigte
— 417, — 5 v. u., st. 1491 l. 1403
— 458, — 5 — st. Gustav Wasa l. Gustav Adolf
— 504, — 2, st. 1557 l. am 9ten Jul. 1553
— 528, — 15, st. Reichsstädte l. Reichsstände
— 532, — 19, st. kraftvolle l. kraftlose
— 552, — 14 u. 13 v. u., st. eine gesetzgebende Gewalt l. ein Wahlrecht
— 583, — 14 v. u., st. kriegslistigen l. kriegslustigen
— 591, — 20, st. Ryswiker l. Nimmäger
— 634, — 18, st. Wesel l. Weichsel
— 656, — 16, v. u., st. Geogonie l. Geogenie

Anzeige

einiger Schulbücher und anderer nützlicher Werke.

Antimachi Colophonii Reliquiae, nunc primum conquirere et explicare instituit C. A. G. Schellenberg, accessit epistola F. A. Wolfii, 8maj. 1786. 6 gr.

Baumgarten, Alex. Gottl. Metaphysica. Edit. VII. 8. 1779. 12 gr.

Eiusd. Ethica philosophica. Edit. III. 8. 1763. 12 gr.

Eiusd. Acroasis logica, aucta et in syst. redacta a. J. G. Toellnero. Edit. II. 8. 1773. 7 gr.

Eiusd. ius naturae. 8, 1763. 6 gr.

Blikke, philosophische, auf Wissenschaften und Menschenleben für reifende Jünglinge, von Heinzelmann und Voss. 2 Stücke. 8. 1789. 18 gr.

Demosthenis oratio adversus Leptinem c. scholiis veter. et comment. perpet., acced. Ael. Aristidis declamatio eiusd. causae, in germ. nunc primum edita, cura F. A. Wolfii. 8maj. 1789. 1 thl. 12 gr.

Diodori, Sic. biblioth. hist. libri qui supersunt. Textum graec. ex opt. exempl. emendavit, interpret. lat. castigavit, not. var. integras suasque et indices copiosiss. adjecit H. C. H. Eichstädt. T. I. 8maj. 1800.

Eberhard, J. A. allgem. Geschichte der Philosophie zum Gebrauch akad. Vorlesungen. Zweite verbesserte mit einer Fortsetzung bis auf gegenwärtige Zeiten und chronolog. Tabellen vermehrte Ausgabe. gr. 8. 1796. 1 thl.

Die chronolog. Tabellen einzeln: 4 gr.

Dessen Auszug aus der Gesch. der Philosophie zum Gebrauch für Schulen. 8. 1794. 8 gr.

Fabri, J. E. Handbuch der neuesten Geographie zum Gebrauch für Akademien und Gymnasien, nebst einer Einleitung in die mathemat. und physikalische Erdbeschreibung, 7te stark verm. u. verb. Auflage gr. 8. 1800. 1 thl. 8 gr.

Fabula de matrona Ephesina ex Petronio. 8. 1785. 2 gr.

Feddersen, J. F. Leben Jesu für Kinder, zum Gebrauch für Schulen. Neue Auflage. 8. 1787. 6 gr.

Dessen lehrreiche Erzählungen aus der bibl. Geschichte für Kinder, zum Schulgebrauch. Neue Aufl. 8. 1789. 8 gr.

Dessen Beispiele der Weisheit und Tugend aus der Geschichte mit Erinnerungen f. Kinder, 2 Theile, neue Aufl. 12 gr.

Greus, F. A. C. Grundriß der Naturlehre, zum Gebrauch akad. Vorlesungen. Neue verb. Aufl. 1800. 2 thl. 8 gr.

Hausens, C. R. Versuch einer Geschichte des menschl. Geschlechts, 4 Theile 1771 — 81. gr. 8. 5 thl. 4 gr.

Hermiae philos. gentil. phil. irrisio c. adnotat. Wolfii, Galei, Worthii, graece in us. praelect. separat. ed. I. C. Dommerich. 8. 1764. 6 gr.

Hezels, W. F. Geschichte der hebr. Sprache, von ihrem Ursprung an bis auf gegenwärt. Zeit. 8. 1776. 18 gr.

Hoffbauers, J. C. Anfangsgründe der Logik, nebst einem Grundrisse der Erfahrungs-Seelenlehre. 8. 1794. 1 thl.

Hume, D. über die menschl. Natur, aus d. Engl. nebst krit. Versuchen zur Beurth. dieses Werks, von L. H. Jakob, 3 Bände, gr. 8. 1790. 3 thl. 12 gr.

Huths, G. Anfangsgründe der angewandten Mathematik mit Rücksicht auf Geschichte und Literatur zum Gebrauch der Vorlesungen, mit 3 Kpf. 8. 1789. 1 thl.

Hymni Homerici cum reliq. carmin. minor. Homeri trib. solit. et Batrachomyom. Addita est D. Zeni versio Batrachom. et T. Prodromi Galeomyom. Textum recens. et animadv. crit. illustr. C. D. Ilgen. 8maj. 1796. 2 thl. 8 gr. Schreibpap. 2 thl. 16 gr.

Jakobs, L. H. Grundriß der allgem. Logik und krit. Anfangsgründe zu einer allgem. Metaphysik. 4te verbesserte Auflage. 8. 1800. 1 thl. 8 gr.

Dessen Grundriß der Erfahrungsseelenlehre, 3te verbesserte Aufl. 8. 1800. 1 thl. 4 gr.

Dessen philosophische Sittenlehre, zum akad. Gebrauch. 8. 1794. 1 thl. 8 gr.

Ilgen, K. D. die Urkunden des Jerusalem. Tempel-Archivs in ihrer Urgestalt, übersetzt und mit Anmerk. erläutert. 1r Theil. gr. 8. 1 thl. 16 gr.

Krausens, J. C. Geschichte der wichtigsten Begebenheiten des heut. Europa, ein Handbuch für Schulmänner, Erzieher, Studierende und andere Liebhaber der Gesch. aus allen Ständen. gr. 8. 5 Bände 1790 — 1798. 10 thl. 4 gr.

Lange, W. griechisches Lesebuch, enthaltend die interessant. Erzählungen aus Aelian, mit Anmerk. und einem vollständigen Wortregister. 8. 1797. 9 gr.
(12 Exemplare für 3 thl. 12 gr.)

Lobethans, F. G. A. Reden an Jünglinge. 8. 1781. 18 gr.

Meiers, G. F. Anfangsgr. aller schönen Wissensch. oder Aesthetik, 3 Theile. 1 thl. 22 gr.

Dessen Auszug aus diesem Werke, 8. 1768. 5 gr.

Dessen Recht der Natur. 8. 1767. 20 gr.

Meinerts, Fr. Lehrbuch der Mathematik, 2 Theile mit Kpf. gr. 8. 1790 2 thl.

Michaelis, J. D. Hebr. Grammat. 3te Aufl. 8. 1778. 14 gr.

Mureti, M. Ant. variar. lection. libri XIX cum obſerv. libr. ſingul. Edit. nov. cura F. A. Wolfii. Vol. I. 8maj. 1791. 1 thl.

Phaedri, A. L. fabulae Aeſop. mit Anmerk. und vollſtänd. Wortregiſter von L. H. Jakob, zweite Aufl. bearbeitet von W. Lange, 8. 1799. 8 gr.

Predigten für Jünglinge, in Kloſterberge gehalten, nebſt Vorrede von Sturm. 8. 1778. 6 gr.

Reykopfs, J. F. Lehrbuch der chriſtl. Moraltheologie. 8. 1775. 16 gr.

Deſſen Grundriß einer Homiletik. 8. 1774. 5 gr.

Reichenbachs, F. C. Lehrbuch zur Unterweiſung im Chriſtenthum. 8. 1778. 6 gr.

Schmieders, B. Fr. Anleitung zur feinern Latinität, in Uebungen und Anmerk. 8. 1797. 18 gr.

Deſſen Lexikon über den Cornelius Nepos, welches Sprache und Sache vollſtändig erklärt, und viele Stellen in beſond. Anmerk. erläutert. 8. 1798. 1 thl.

Deſſen hiſt. philolog. Bemerk. zur Erläut. der Briefe Cicero's ad diverſos. 8. 1799. 21 gr.

Semlers, J. S. Verſuch eines fruchtb. Auszugs der Kirchengeſchichte, 3 Bände. 1773 — 1778. 4 thl. 20 gr.

Deſſen Verſuch chriſtl. Jahrbücher oder ausführl. Tabellen über die Kirchengeſchichte, 2 Theile, 1783 — 1785. 2 thl.

Sprengels, M. C. Geſchichte der wichtigſten geograph. Entdeckungen, 2te umgearb. Aufl. 8. 1792. 1 thl.

Deſſen Grundriß der Staatenkunde der vornehmſten europ. Staaten zum Gebr. akad. Vorleſungen, 1r Th. gr. 8. 1793. 21 gr.

Sturms, C. C. Gebete und Lieder für Kinder, zum Schulgebrauch, 4te Aufl. 8. 1779. 6 gr.

Deſſen vollſtänd. Geſangbuch für Kinder von reiferm Alter. 8. 1777. 6 gr.

Terentii, P. Comoediae ſex, recenſ. perpetuamque adnotat. et latinit. indic. adjecit B. F. Schmieder, 8maj. 1 thl. 4 gr. Schrpp. 1 thl. 8 gr.

Voß, C. D. hiſtor.-ſtatiſt. Ueberſicht der merkwürd. Europ. Staaten aus dem Geſichtspuncte des allgemeinen Staatszwecks, für Akad. u. Gymnaſ. 8. 1795. 1 thl.

Wolf, F. A. Geſchichte der römiſchen Litteratur. 8. 1787. 3 gr.

Zopfs, J. A. Grundlegung der Univerſalhiſtorie, 20te verm. Aufl. 8. 1790. 12 gr.

An
den Buchbinder.

Derselbe wird ersucht, beym Einbinden Folgendes zu bemerken:

1. Daß die vorstehende „Anzeige einiger Schulbücher“ u. s. w. mit dem Blatte, auf welchem sich die Verbesserungen befinden, am Ende des Buches angebunden;
2. daß der auf dem vorliegenden Bogen angedruckte Schmutztitel vor Seite 5 vorgesetzt werde;
3. daß die beyden, auf eben diesem Bogen sich befindenden, umgedruckten Blätter, S. 441 u. 442, u. S. 653 u. 654, an ihre Stelle eingebunden, und dagegen die dort stehenden ausgeschnitten werden.

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google